

معهد ستوكهولم لبحوث السلام الدولي
سـيـبـري

التسليح العالمي ونزع السلاح

١٩٦٨ - ١٩٦٩

إعداد
مركز البحوث والمعلومات

(رقم القيد)

(نسخة رقم)

الكتاب السنوي

لمعهد ستوكهولم لبحوث السلام الدولي

سيبري

عن

التسلح العالمي ونزع السلاح

١٩٦٨ - ١٩٦٩



اعداد

مركز البحوث والمعلومات



١٩٧٣

العرض العام

هذا التقرير السنوى عبارة عن معلومات - سياسية واقتصادية وعسكرية - مجمعة بمعرفة معهد « سيبيرى » من شتى الدول النامية والكبرى رأسا ، أو من مصادرها الرسمية أو الصحفية أو مصادر الأمم المتحدة ، أو المصادر الخاصة بالولايات المتحدة والمعتقد أن بعض الدول الكبرى - والنامية أيضا - قد أخفت الكثير من المعلومات الخاصة بالأبحاث العسكرية عن المعهد ، حفاظا على أمنها وأسرارها العسكرية ، أو أعطت بعض المعلومات غير ذات القيمة .

يعمل فى هذا المعهد خبراء من دول غربية فقط - باستثناء يوغوسلافيا - ويختار مكانه فى استكهولم عاصمة السويد وهذه الدولة تعتبر فى حكم المحايدة ، ويحدوها الاستقرار والهدوء السياسى منذ أكثر من ١٥٠ عاما ، بجانب بعدها عن التعصب للعالم الغربى ، أو العداء السافر للمعسكر الشيوعى ، ولهذا فالمحتمل ، أن وراء هذا المعهد دولة كبرى تدعمه - كأمريكا مثلا - وتحصل عن طريق خبرائه ونشاطهم ، على المعلومات اللازمة لها وهى بعيدة عنه فى الظاهر . . . على نمط فرق السلام وغيرها .

هذا التقرير السنوى لعام ٦٨/٦٩ ، وإن كانت الأحداث التى سردها أو تنبأ بها أو جمعها ، أصبحت الآن ونحن فى عام ١٩٧٣ حقيقة واقعة ، وبعضها تأثر بالظروف الأخرى التى استجدت ، فغيرت من نتائجها كأحداث فيتنام ، والانفتاح على الشرق ، ومحادثات الحد من الأسلحة وغيرها إلا أن التقرير مازال يعطى الصورة الحقيقية الواضحة ، عن النوايا

والاستعدادات والمجاذبات والتطورات التي كانت مشار نقاش وجدل خلال تلك الفترة . . . ولهذا فهو جدير بالدراسة على مختلف المستويات ، للتعرف على مؤثرات الأحداث واتجاهات الدول الكبرى بالذات حيال الدول النامية وحيال الصراع في الشرق الأوسط .

ومن بين محتويات التقرير وجداوله ورسوماته البيانية ، يتضح أن هناك نوعين من النظم التي تتبعها الولايات المتحدة ، لتصدير الأسلحة ، لتدعيم سياستها وتجارتها :

(أ) معونة - وهي أسلحة تهدى من حكومة واشنطن للدول العميلة ، التي تدور في فلكها ، وذلك لمقاومة الثورات والتمرد الداخلى فى تلك الدول ، وهي أسلحة مبسطة وغير معقدة ولأهداف محلية بحتة لتكون سندا لنظم الحكم القائمة ، ثم لا تزيد تلك الأسلحة عن تحقيق هذه الأغراض .

(ب) أسلحة تصدر مباشرة - من وزارة الدفاع الأمريكية - للدول التي تريد أن تحتفظ بها لأهميتها استراتيجيا لأمريكا - ولهذه الدول حساب جارى مفتوح ، فى مخازن وزارة الدفاع الأمريكية . . . تأخذ منها تلك الدول ما تريد فى أى وقت تشاء ، بما فى ذلك الأسلحة المعقدة ، دون موافقة من أية هيئة أعلى من وزارة الدفاع .

(ج) أما روسيا فتقوم سياستها فى تجارة الأسلحة - كما يقول التقرير - على أساس تعويض ما تفقده الدول النامية فى الشرق الأوسط وغيره من المناطق الأخرى ، بقدر ما يحفظ لتلك الدول استقلالها وابتعادها على النفوذ الغربى .

ويبرز التقرير - أنه بقدر ما تصدر الدول الكبرى من أسلحة عن طريق البيع أو المعونة ، بقدر ما يكون لها من نفوذ فى المناطق التي تصدر

لها تلك الأسلحة . . ومن هنا يشتد الصراع على مناطق النفوذ ، ويجرى التسابق الى تصدير الأسلحة . . لأن الهدف الأكبر لمنح الأسلحة هو فرض النفوذ السياسى ، ليحل محل الوجود العسكرى المباشر لدولة عظمى فى أى مكان يناسب استراتيجيتها ، ولتضمن الدول الكبرى بجانب كل هذا :

(أ) الحفاظ على عنصرها البشرى سليما ، عن طريق الانسحاب من تلك المناطق ، وعودة رجالها الى بلادهم .

(ب) الاعتماد على الدول النامية - بعد دعمها بالعتاد الحربى - لحماية نفسها بنفسها وبمواردها .

(ج) استخدام الدول النامية والصغرى كسوق لتجارة الأسلحة ، تستنزف مواردها ومقومات نموها .

(د) تقوم الدول الكبرى - وبخاصة أمريكا - بإرسال القمح والمواد الغذائية وغيرها ، لتضمن استمرار اعتماد الدول الصغرى عليها فى توفير الطعام لأهلها ، وبذلك تستمر كمنطقة نفوذ دائم لها .

(هـ) اثراء الدول الكبرى - عن طريق تجارة الأسلحة - وتدعيم وتطوير صناعاتها وأسلحتها ، التى تجرى تجربتها فى الدول النامية .

ومما ورد بالتقرير ، أن الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا قد أمدتا السعودية بمعدات عسكرية عام ١٩٦٥ لضرب الخطوط المصرية فى اليمن . . . أما فى جنوب أفريقيا فقد ارتفع معدل التسليح أربعة أضعاف فى الفترة من ٦٠ - ٦٥ وكان المورد لها فرنسا وإيطاليا . . . وامتدادات البرتغال من الأسلحة تأتى من دول حلف الأطلسى وخاصة فرنسا وألمانيا الغربية . . . وان حركات التحرير الأفريقية التى اعترفت بها منظمة الدول

(هـ)

الأفريقية ، جارى تسليحها من دول أوروبا الشرقية والصين الشعبية . .
وان الصومال اتجهت أخيرا - بعد حرب الأيام الستة - الى دول غربية
لتسليحها .

وفى شبه القارة الهندية ، ارتفعت نسبة المصروفات العسكرية فيها
خلال الستينات ، على اثر اتساع نطاق الحرب فى الهند الصينية ، واحتدام
الحلاف بين الهند وباكستان ، فاعتمدت الهند على روسيا ، واعتمدت
باكستان على الولايات المتحدة ، ثم على الصين الشعبية بعد عام ١٩٦٥
وأخيرا على روسيا .

وفى الشرق الأقصى زادت نفقات التسليح ، فى الدول التى تسير فى
ركاب الولايات المتحدة الأمريكية ، عدا اندونيسيا التى هبطت مصروفاتها
العسكرية .

ويوضح التقرير أن ٨٠٪ من انتاج الولايات المتحدة الحربى يذهب
للشرق الأقصى ، وأنها صدرت الى فيتنام الجنوبية وحدها ، ما يعادل عشرة
أضعاف ما صدرته الى دول العالم الثالث مجتمعة .

وفى مجال السباق التكنولوجى ، يركز التقرير على تطوير الانتاج
الحربى لدى الولايات المتحدة بجانب نقص حاملات الطائرات والغواصات
لديها عن عام ١٩٥٦ حيث لجأت الى تحسين الانتاج الحربى وتطويره وزيادة
فاعليته ، والموازنة بين الفوائد وبين ما ينفق على الانتاج . . . وفى هذا
المجال يشرح التقرير بتفاصيل أوسع صناعة الصواريخ وأجهزة التوجيه
والتحكم والاستفادة من الأقمار الصناعية لتكون الصواريخ أكثر دقة فى
التصويب . .

ويوضح التقرير أن الولايات المتحدة لديها ترسانة ضخمة من أسلحة
الحرب الكيماوية والبيولوجية وهى تعمل دائما على تطويرها فى سرية

تامة ، لتكون أشد قسوة فى التدمير ، وكانت العقبات التى صادفتها هى سلامة التخزين وضمان نقلها الى الهدف ، وتحسين وسائل الدفاع المضاد .

ويتحدث التقرير عن الاستخدام التكتيكى لطائرات الهليكوبتر ، وأهميته فى المناطق الجبلية والقليلة الطرق ، بعد أن ظهرت فائدة استخداماتها فى حرب فيتنام وفى الحرب العربية الاسرائيلية فى سيناء ، لتوجيه النيران والمراقبة والملاحظة والاستطلاع والقيادة وللتنسيق بين القوات الجوية والأرضية ، وللتموين والنقل والحرب ضد الغواصات . . .

كما يتحدث التقرير عن زيادة الوضوح فى الصور الفتوغرافية ، باستخدام الأشعة تحت الحمراء ، وحتى أمكن استخدام رادارات صغيرة ، تسمح بمراقبة ميدان المعركة فى الظلام ، باستخدام حساسات فى أجزاء الطيف المغنوكهربى من الأشعة فوق البنفسجية ، كنتيجة للتجارب فى حرب فيتنام ، وبهدف القدرة على استمرار القتال .

ويغطى التقرير فى الفصل الثالث المجهودات الدولية لنزع السلاح وتطوراتها ، ابتداء من عام ١٩٤٥ حتى وقت اعداد التقرير ، بالتسلسل التاريخى ، موضحا نشاط الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح والمناقشات التى تمت داخل الأمم المتحدة ومجلس الأمن ، وما دار فى محادثات الحد من انتشار الأسلحة حتى آخر تطوراتها . . ومنع سباق التسلح على قاع البحر والمحيط أو انشاء تحصينات عسكرية على أكثر من مساحة ١٢ ميلا وهى الحدود الاقليمية .

كما اشتمل التقرير على جداول واحصائيات ورسومات بيانية لنظم التسليح والأنفاق العسكرية فى شتى الدول . . . وملخصات وافية عن المعاهدات العسكرية والأحلاف وعلى النص الكامل لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية . . كما ورد بالتقرير ملخصات عن الصراعات المسلحة والمنازعات على الحدود بين الدول فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية فى شتى المناطق بالعالم .

ويبرز التقرير الحقائق التالية :

(أ) ان كلا من اسرائيل وجنوب أفريقيا ، تسير بخطى سريعة فى نطاق الاكتفاء الذاتى فى كل شئون التسليح والمعدات الحربية .

(ب) يعتبر التقرير المعلومات الواردة به ، فيما يختص بكل من الجمهورية العربية المتحدة والهند وباكستان واسرائيل صحيحة ١٠٠٪ .

(ج) يرى واضعو التقرير أن هناك - فى دول الغرب بصفة عامة - مبالغة فى تقدير قيمة الأسلحة التى يصدرها الاتحاد السوفييتى الى الدول النامية التى يتعامل معها ويبيع لها الأسلحة .

(د) ان جميع القطع البحرية الحربية المباعة من الدول الكبرى للدول النامية كلها مستعملة وبعضها قديم العهد ، ولذا فهى أقل كفاءة فى العمل . ولكن انجلترا وحدها هى التى تباع القطع البحرية الجديدة .

(هـ) ترفض الولايات المتحدة أن تباع الطائرات الأسرع من الصوت الى دول أمريكا اللاتينية ولكنها تباع اليها طائرات من أنواع خاصة ، لا تصلح الا لمقاومة الثوار والتمرد فى الداخل .

محتويات الكتاب

الجزء الأول

عرض لعام ١٩٦٨ - ١٩٦٩

الفصل الأول

مصروفات العالم العسكرية

النمط العام :

مقدمة - دول خارجة عن الكتلتين - الدول النامية - ١٩٦٩ - التقديرات
بعيدة المدى - الاتجاهات الحديثة *

المنافسة الاستراتيجية بين الدولتين العظميين :

مقدمة - ميزانية الدفاع في الولايات المتحدة - التغير في تقديم « التهديد »
- التقديم الجديد - صورة مفزعة - اتجاه تدبير الأسلحة الاستراتيجية
في الولايات المتحدة - ظاهرة الأفعال وردود الأفعال *

العالم الثالث : المصروفات العسكرية والاتجار في الأسلحة الكبرى *

مقدمة - السمات العامة لتجارة الأسلحة - أمريكا الجنوبية - أمريكا
الوسطى - الشرق الأوسط - أفريقيا - قارة الهند - الشرق الأقصى -
شمال وجنوب فيتنام - مناقشات عن السياسة القومية *

الفصل الثانى

سباق الأسلحة التكنولوجى

مقدمة :

• سرعة تحسن الانتاج - مقارنات فى البحوث والتنمية - عرض للمجالات
الصواريخ المنطلقة من الغواصات :

• الصواريخ المنطلقة من الغواصات

مقدمة - نظام بولاريس - نمط مدى التقدم التكنولوجى فى المدى -
الشحنة المتفجرة والرؤوس الذرية - الدقة - مدى الاعتماد وسرعة
الاطلاق - النتائج الاستراتيجية - تطورات أكثر تقدما •

تطور الحرب الكيماوية والبيولوجية :

مقدمة وموجز - الأسلحة الكيماوية فى الحرب العالمية الثانية - الأسلحة
الكيماوية التى استخدمت بعد الحرب - أجهزة نشر جديدة لمواد الحرب
الكيماوية - التطورات الكيماوية فى المستقبل - برنامج الحرب البيولوجية
فى اليابان فى الفترة من ١٩٣٥ و ١٩٤٥ - برنامج الحرب البيولوجية فى
الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية - خلفية برامج بحوث الحرب
البيولوجية الجارية - المعدات الدفاعية للحرب الكيماوية والبيولوجية •

طائرات الهليكوبتر :

مقدمة - وظائفها التكتيكية الحالية - المعدات الإضافية التى حققت
التطور الفنى •

آلات زيادة وضوح الصور الفوتوغرافية :

مقدمة - ثلاث آلات خاصة بزيادة وضوح الصور •

مراجع ومصادر :

الفصل الثالث

مجهودات نزع السلاح

خلفية تاريخية : ١٩٤٥ - ١٩٦٧ :

مجهودات مبدئية - تنظيم القوات المسلحة والتسليح - نزع السلاح العام الكامل - اجراءات محدودة *

البداية حتى ١٩٦٨ :

انعقاد مؤتمر الدول الثمان عشرة لنزع السلاح في المدة من ١٨ يناير حتى ١٤ مارس - انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة في المدة من ٤٤ أبريل حتى ١٢ يونيو - انعقاد مجلس الأمن في المدة من ١٧ - ١٩ يونيو *

معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية :

المادة الأولى - المادة الثانية - المادة الثالثة - المادة الرابعة - المادة الخامسة - المادة السادسة والفقرة ٩ *

مواد أخرى - التقدم نحو الاعتماد والتصديق *

جدول أعمال نزع السلاح بعد معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية :

انعقاد مؤتمر الدول الثمان عشرة لنزع السلاح في المدة من ١٦ يوليو حتى ٢٨ أغسطس *

مؤتمر دول الأسلحة غير النووية في المدة من ٢٩ أغسطس حتى ٢٨ سبتمبر *

الجمعية العامة : الدورة الثالثة والعشرون في المدة من ٢٤ سبتمبر حتى ٢١ ديسمبر ١٩٦٨ *

دورة انعقاد مؤتمر الدول الثمان عشرة لنزع السلاح ، في المدة من ١٨ مارس حتى ٢٣ مايو ١٩٦٩ *

(ك)

المعاهدة التي تحرم اجراء التجارب النووية تحت الأرض - منع سباق
التسلح فى قاع البحار والمحيطات - معاهدة عدم انتشار الأسلحة
النووية - وقف انتاج المواد القابلة للانشطار لأغراض صنع الأسلحة -
تحریم استخدام الاسلحة الكيماوية والبيولوجية - الدورة الصيفية .

نحو محادثات لتحديد الأسلحة الاستراتيجية :

مشكلة صواريخ Mirv المتعددة الرؤوس والمتعددة الأهداف .

الجزء الثانى

مادة المراجع

القسم الأول

المصروفات العسكرية والاتجار فى الأسلحة

المصروفات العسكرية العالمية فى المدة من ١٩٤٨ حتى ١٩٦٨ :

المصادر والأساليب - جداول القيم .

قوات العالم المسلحة فى المدة من ١٩٦٠ حتى ١٩٦٨ :

تجارة الأسلحة الكبرى فى المدة من ١٩٥٠ حتى ١٩٦٨ :

المصادر والأساليب - جداول القيم .

سجل تجارة الأسلحة :

سجل الأسلحة الكبرى المباعة للدول النامية فى عام ١٩٦٨ .

القسم الثانى

السباق التكنولوجى فى الأسلحة

برامج تجارب الأسلحة النووية : ١٩٤٥ - ١٩٦٨ :

عدد التجارب - محصول التجارب - تطور التجارب تحت الأرض ، وتطور
الأسلحة ، وتطور الرؤوس الذرية - الأدوات الوقائية .

حوادث الأسلحة النووية ونظم نقل الأسلحة النووية :

الأخطار العامة - تقويم الأخطار - حادثة جولدزبرو - عدد الحوادث -
احتمال وقوع الحوادث في المستقبل - تغطية المادة - المصادر *

المصروفات القومية على الحرب الكيماوية ، والبيولوجية :

الولايات المتحدة - دول أخرى - مراجع *

قائمة مواصفات معينة للطائرات الهليكوبتر الحديثة :

القسم الثالث

نزع السلاح

التسلسل الزمني لمجهودات نزع السلاح الكبرى ١٩٤٥ حتى منتصف ١٩٦٩ *

قائمة بأسماء الدول التي وافقت أو وقعت على معاهدة تنظيم التسليح *

قائمة بأسماء الدول التي وقعت أو وافقت على بروتوكول جنيف ١٩٢٥ *

قائمة بقرارات الأمم المتحدة الخاصة بنزع السلاح ، ومواضيع مشابهة في
١٩٦٧ / ١٩٦٨ *

قائمة بمعاهدات ومنظمات الدفاع الإقليمية المتعددة الأطراف *

نص معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية *

القرارات التي وافق عليها مؤتمر دول الأسلحة غير النووية *

القسم الرابع

منازعات

المنازعات والخلافات المسلحة فيما بعد الحرب العالمية الثانية *

منازعات الحدود : ١٩٦٧ - ١٩٦٨ *

التسلسل الزمني للحربين :

١ - التسلسل الزمني لأحداث الحرب الأهلية في نيجيريا .

• ١٩٦٧ - ١٩٦٨

٢ - الحرب العربية الاسرائيلية .

٥ - ١١ يونية ١٩٦٧ .

قائمة بقرارات الأمم المتحدة بشأن المنازعات ١٩٦٧ ١٩٦٨ مرشد عن الحرب
الحديثة .

الجداول والرسوم والخرائط

الجزء الأول

الجداول

الفصل الأول :

الاتجاهات الطويلة المدى والقصيرة المدى ، فى حجم المصروفات العسكرية العالمية .

حلف وارسو : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى فى حجم المصروفات العسكرية .

حلف شمال الأطلسى : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى فى حجم المصروفات العسكرية .

حرب فيتنام والانفاقات العسكرية الامريكية .

وزارة الدفاع الأمريكية : البيان السنوى للقوات النووية الاستراتيجية التى تعمل بين القارات فى كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى .

نصيب القوات الاستراتيجية ، وقوات الأغراض العامة والبحوث والتنمية فى جملة مصروفات الدفاع فى الولايات المتحدة .

تصدير طائرات الهليكوبتر الى القوات المسلحة فى دول العالم الثالث .

أمريكا اللاتينية : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى ، فى حجم المصروفات العسكرية .

الشرق الأوسط : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى ، فى حجم المصروفات العسكرية .

أفريقيا : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى ، فى حجم المصروفات العسكرية .

الشرق الأقصى وجنوب آسيا : الاتجاهات الطويلة والقصيرة المدى ، فى حجم المصروفات العسكرية .

معونة الولايات المتحدة العسكرية والمصروفات العسكرية المحلية فى كل من كمبوديا ، كوريا الجنوبية ، الفلبين ، تايلاند ، تايوان .

الفصل الثانى :

متوسط النسبة المئوية للزيادة فى النفقات الحقيقية ، لبعض البنود العسكرية .

مصروفات البحوث والتنمية لكل ١٠٠ دولار من الانتاج .

غواصات بولاريس الأمريكية - العدد الصالح للاستعمال وتزويده بالصواريخ .

غواصات بولاريس الأمريكية - توزيعها .

العدد المحتمل من الرؤوس الذرية فى أسطول غواصات الصواريخ الأمريكى الآن وفى المستقبل .

تدبير طائرات الهليكوبتر ، للقوات المسلحة بالولايات المتحدة .

قائمة بالطائرات المستخدمة فعلا بواسطة القوات المسلحة الأمريكية .

تصنيف طائرات الهليكوبتر .

الجزء الأول

الرسوم

الفصل الأول :

- المصروفات العسكرية فى العالم : ١٩٥٠ - ١٩٦٨
- المصروفات العسكرية فى دول حلف وارسو - عدا الاتحاد السوفييتى
- المصروفات العسكرية فى دول حلف وارسو - عدا الاتحاد السوفييتى - الأهمية النسبية فى عام ١٩٦٨
- المصروفات العسكرية لدول حلف شمال الأطلسى
- المصروفات العسكرية لدول حلف شمال الأطلسى ، باستثناء الولايات المتحدة : الأهمية النسبية فى عام ١٩٦٨
- المصروفات العسكرية فى المناطق الكبرى خارج أوروبا وأمريكا الشمالية والصين
- المصروفات العسكرية فى البلاد الأوروبية خارج الكتلتين الرئيسيتين : الأهمية النسبية فى عام ١٩٦٨
- ارتفاع المصروفات العسكرية فى الدول النامية بالمقارنة بالاجمالى العالمى
- مقارنة بين الصواريخ الاستراتيجية الأمريكية والصواريخ الاستراتيجية السوفييتية كما أجرتها حكومة الولايات المتحدة
- انتشار الصواريخ أرض / جو البعيدة المدى بين دول العالم الثالث
- انتشار الطائرات الأسرع من الصوت بين دول العالم الثالث
- تصدير الأسلحة الكبرى لدول العالم الثالث
- تصدير المملكة المتحدة وفرنسا للأسلحة الكبرى لدول العالم الثالث
- المصروفات العسكرية فى دول أمريكا اللاتينية

المصروفات العسكرية فى دول أمريكا اللاتينية – الأهمية النسبية فى
عام ١٩٦٨ •

استيراد الأسلحة الكبرى بواسطة دول أمريكا اللاتينية •

المصروفات العسكرية فى دول الشرق الأوسط •

المصروفات العسكرية فى دول الشرق الأوسط – الأهمية النسبية فى
عام ١٩٦٨

استيراد الأسلحة الكبرى بواسطة دول الشرق الأوسط •

المصروفات العسكرية فى الدول الأفريقية •

المصروفات العسكرية فى الدول الأفريقية – الأهمية النسبية فى عام
١٩٦٨ •

استيراد الأسلحة الكبرى بواسطة الدول الأفريقية •

المصروفات العسكرية فى الهند وباكستان •

استيراد الأسلحة الكبرى بواسطة الهند وباكستان •

المصروفات العسكرية فى دول الشرق الأقصى (باستثناء الصين) •

المصروفات العسكرية فى دول الشرق الأقصى (باستثناء الصين) الأهمية
النسبية فى عام ١٩٦٨ •

استيراد الأسلحة الكبرى بواسطة دول الشرق الأقصى (باستثناء الصين) •

الفصل الثانى :

القوات المسلحة فى العالم •

أنبوبة التكبير فى جهاز زيادة توضيح الصور الفوتوغرافية •

الجزء الثانى

الجداول

القسم الأول : المصروفات العسكرية والاتجار فى الأسلحة :

الجدول « ١ أ ١ » والجداول ذات الأرقام الزوجية « ٢ أ ١ » حتى « ٢٠ أ ١ »
مقدرة بالأسعار الثابتة (١٩٦٠) ومحوالة الى دولارات أمريكية حسب سعر
الصرف . والجداول ذات الأرقام الفردية (٣ أ ١ » حتى « ٢١ أ ١ » مقدرة بالعملة
المحلية حسب الأسعار الجارية .

أ	سعر الصرف الرسمى لدول حلف وارسو .
١ أ ١	موجز عالمى : أرقام الأسعار الثابتة .
٢ أ ١	حلف شمال الأطلنطى : أرقام الأسعار الثابتة .
٣ أ ١	حلف شمال الأطلنطى : أرقام الأسعار الجارية .
٤ أ ١	حلف وارسو : أرقام الأسعار الثابتة .
٤ أ ١ ب	حلف وارسو : أرقام الأسعار الثابتة .
٥ أ ١	حلف وارسو : أرقام الأسعار الجارية .
٦ أ ١	الدول الأوروبية الأخرى : أرقام الأسعار الثابتة .
٧ أ ١	الدول الأوروبية الأخرى : أرقام الأسعار الجارية .
٨ أ ١	دول الشرق الأوسط : أرقام الأسعار الثابتة .
٩ أ ١	دول الشرق الأوسط : أرقام الأسعار الجارية .
١٠ أ ١	دول جنوب آسيا : أرقام الأسعار الثابتة .
١١ أ ١	دول جنوب آسيا : أرقام الأسعار الجارية .
١٢ أ ١	دول الشرق الأقصى : أرقام الأسعار الثابتة .

(ق)

١ أ ١٣	دول الشرق الأقصى : أرقام الأسعار الجارية •
١ أ ١٤	دول الأقيانوسية : أرقام الأسعار الثابتة •
١ أ ١٥	دول الأقيانوسية : أرقام الأسعار الجارية •
١ أ ١٦	الدول الأفريقية : أرقام الأسعار الثابتة •
١ أ ١٧	الدول الأفريقية : أرقام الأسعار الجارية •
١ أ ١٨	دول أمريكا الوسطى : أرقام الأسعار الثابتة •
١ أ ١٩	دول أمريكا الوسطى : أرقام الأسعار الجارية •
١ أ ٢٠	دول أمريكا الجنوبية : أرقام الأسعار الثابتة •
١ أ ١١	دول أمريكا الجنوبية : أرقام الأسعار الجارية •
١ ب	القوات المسلحة فى العام : ١٩٦٠ - ١٩٦٨ •
١ ج ١	قيمة واردات بعض المناطق من الأسلحة الكبرى ١٩٥٠ - ١٩٦٨ •
١ ج ٢	قيمة الصادرات من الأسلحة الكبرى الى المناطق المبينة فى الجدول ١ ج ١ من المصدرين الرئيسيين ١٩٥٠ - ١٩٦٨ •

القسم الثانى : سباق الأسلحة التكنولوجى : -

٢ أ ١	تجارب الأسلحة النووية ١٩٤٥ - ١٩٦٨ •
٢ أ ٢	تجارب الأسلحة النووية ١٩٤٥ - ١٩٦٨ من المناطق المجاورة •
٢ أ ٢	تواريخ تفجيرات التجارب النووية الأولى •
٢ أ ٤	مناطق التجارب : فى الماضى والحاضر •
٢ أ ٥	التجارب النووية تحت الأرض •
٢ أ ٦	ميزانية وزارة الدفاع الأمريكية من أجل الضمانات الأربعة المتصلة بمعاهدة خطر التجارب الجزئى •

٢ ب ١ قائمة بالحوادث الكبرى تشمل التدمير الكامل لنظام استخدام السلاح نووى وتدمير أو فقد الأسلحة نفسها .

٢ ج ١ تمويل بحوث وتطوير وتدمير الحرب الكيماوية البيولوجية ، فى الولايات المتحدة فى المدة من ١٩٤٧ حتى ١٩٧٠ .

القسم الرابع : المنازعات .

٤ أ ١ موجز لحدى عشرة قائمة خاصة بمنازعات ما بعد الحرب العالمية الثانية .

٤ أ ٢ قائمة بالمنازعات ١٩٦٥ - ١٩٦٨ .

الجزء الثانى

الرسوم والخرائط

رسم ٢ أ ١ تجارب الأسلحة النووية .

خريطة ٤ ب ١ حدود المنازعات فى أفريقيا .

خريطة ٤ ب ٢ حدود المنازعات فى آسيا .

خريطة ٤ ب ٣ حدود المنازعات فى الشرق الأوسط .

خريطة ٤ ب ٤ حدود المنازعات فى أمريكا اللاتينية .

خريطه ٤ ب ٥ حدود المنازعات فى أوروبا .

خريطة ٤ ج ١ الأقاليم الأربعة والقبائل الرئيسية فى نيجيريا - يناير ١٩٦٧ .

خريطة ٤ ج ٢ منطقة بيافرا ومدنها الرئيسية - مايو ١٩٦٧ ، مايو ١٩٦٩ .

اختصارات

ABM	صاروخ بالسّتى مضاد - أرض جو - لاعتراض الصواريخ القادمة وتدميرها .
AMSA	طائرة استراتيجية متقدمة يقودها طيار .
ASW	حرب الغواصات المضادة .
CBW	الحرب الكيماوية والبيولوجية .
CEP	دائرة الخطأ المحتمل .
COIN	مقاومة العصيان .
ENDC	مؤتمر الدول الثمان عشرة لنزع السلاح .
IAEA	الوكالة الدولية للطاقة الذرية .
ICBM	صاروخ بالسّتى عابر القارات مداه بين ٥٥٠٠ ، ٨٠٠٠ ميل بحرى .
IOC	الطاقة المبدئية عند التشغيل .
IRBM	صاروخ متوسط المدى .
MAP	برنامج المعونة العسكرية .
MRV	صاروخ يحمل عدة رؤوس لكن أهدافها غير مستقلة .
MIRV	صاروخ يحمل عدة رؤوس يطلق كل منها على هدف مستقل .

• صاروخ بالستى متوسط المدى •	MRBM
• حلف شمال الأطلسى •	NATO
• معاهدة عدم نشر الأسلحة النووية •	NPT
• البحوث والتنمية •	ROD
• محادثات تحديد الأسلحة الاستراتيجية •	SALT
• الصواريخ البالستية التى تطلقها الغواصات •	SLBM
• الطيران والهبوط القصير •	STOL
• الحرب العالمية الأولى •	WWI
• الحرب العالمية الثانية •	WWII

أسماء الدول

تسهيلا على القارئ قمنا باستخدام الاسم الجغرافى بدلا من الاسم
الرسمى لبعض الدول •

مثال ذلك :

الاسم الجغرافى	الاسم الرسمى
<ul style="list-style-type: none">• ألمانيا الشرقية• ألمانيا الغربية• فيتنام الشمالية• فيتنام الجنوبية• كوريا الشمالية• كوريا الجنوبية• تايوان	<ul style="list-style-type: none">• جمهورية ألمانيا الديمقراطية• جمهورية ألمانيا الفيدرالية• الجمهورية الديمقراطية لفيتنام• جمهورية فيتنام• جمهورية الشعب الديمقراطى لكوريا• جمهورية كوريا• جمهورية الصين

« سيبيرى »

معهد بحوث السلام الدولى باستكهولم

سيبيرى هو معهد مستقل لاجراء البحوث الخاصة بمشاكل السلام والصراع،
مع الاهتمام الخاص بمشاكل نزع السلاح ، وتنظيم التسليح .

لقد أنشئ المعهد فى عام ١٩٦٦ عند الاحتفال بمرور ١٥٠ عاما على السلام
المتصل فى السويد ، وتضطلع الحكومة السويدية بتمويل المعهد ، أما هيئة
الموظفين ومجلس الادارة والمجلس العلمى فسدوليون . ولا يعتبر مجلس الادارة
والمجلس العلمى مسئولين عن الآراء التى تعبر عنها مطبوعات المعهد .

مجلس الإدارة

السويد	الرئيس :	الأستاذ جونا ميردال
السويد		الأستاذ هلدنج ايك
تشيكوسلوفاكيا		الأكاديمي ايفان مالك
يوغوسلافيا		مستر ليوميتس
المملكة المتحدة		الأستاذ جوزيف روتبلات
هولنده		الأستاذ برت رولنج
النرويج		الأستاذ جون سانس
المملكة المتحدة	المدير :	مستر روبرت نيلد

مقدمة

هذا الكتاب ، هو من عمل فريق من الهيئة الدولية التي يجمعها هذا المعهد الموجود بمدينة استكهولم ، وذلك خلال السنتين الماضيتين ، انهم وافدون من بلاد كثيرة ، ويتبعون أنظمة كثيرة ، والغرض من هذا الكتاب هو اخراج بيان حقيقي ومتزن عن موضوع مختلف عليه ، ألا وهو سباق التسلح والمحاولات التي تستهدف وقفه .

لقد قصد من الكتاب السنوى أن يسد فجوة ، فحتى الآن لا يوجد مصدر دولي ، يعول عليه ويمكن أن يعطينا بيانا عن الاتجاهات الحديثة ، للاتفاق العسكرى فى العالم ، وحالة سباق التسلح التكنولوجى ، ومدى نجاح أو فشل المحاولات الأخيرة المبذولة للحد من السلاح أو نزع . هناك تقارير الأمم المتحدة عن الاقتصاد العالمى ، عن الأغذية والزراعة العالميتين ، وعن الوضع الاجتماعى فى العالم ، أما عن موضوع التسليح ونزع السلاح - وربما كان هذا الموضوع أكثر أهمية بالنسبة لأغراض الأمم المتحدة - فليست هناك وثيقة عنه .

ويتكون الكتاب السنوى من جزئين : يضم الجزء الأول سردا للتطورات الحديثة ، ويضم الجزء الثانى المادة الخاصة بالمراجع ، انه يضم مادة كثيرة ، لم يسبق أن ضمها كتاب واحد ، هناك مثلا سلسلة الاتفاقات العسكرية فى العشرين سنة الأخيرة بالنسبة لـ ١١٨ دولة مقدرة بالأسعار الحالية والثابتة بالنسبة للأجمالى الاقليمى والاجمالى العالمى . ويقدم القسم الخاص بتجارة الأسلحة فى الجزء الثانى تقديرات عن قيمة الصادرات من الأسلحة الكبرى الى دول العالم الثالث منذ عام ١٩٥٠ ، ويعطينا كذلك سجلا تجاريا مفصلا عن الأسلحة فى عام ١٩٦٨ به كل الصفقات التى أمكن العثور عليها ، مع دول العالم الثالث فى تلك

السنة ، وهناك بيان كامل عن التجارب النووية قبل معاهدة حظر التجارب وبعدها . مما يوضح أن تكرار التجارب قد زاد بعد المعاهدة عما كان عليه قبلها ، مع قائمة بحوادث الأسلحة النووية . وهناك تسلسل زمني شامل لمجهودات نزع السلاح من عام ١٩٤٥ حتى الوقت الحاضر . وهناك قائمة كاملة بالتوقيعات والاعتمادات والموافقات على معاهدات الحد من الأسلحة الخمس وبرتوكول جنيف في عام ١٩٢٥ ، وهناك قوائم بالمنازعات ومجموعة من الخرائط الخاصة بمنازعات الحدود ، مع تسلسلات زمنية عن نزاعين يدوران في الوقت الحاضر : نزاع الشرق الأوسط وحرب نيجيريا - بيافرا .

ويبدأ الفصل الأول من الكتاب السنوي بعرض اتجاهات الاتفاق العسكري في العالم - سواء على المدى البعيد أو المدى القريب . ويعنى هذا القسم بحركة الاتفاق العسكري العالمي ، وبخاصة السرعة التي اتسم بها منذ عام ١٩٦٥ . ثم يتخير بعد ذلك مظهرين من مظاهر التنافس في التسليح في الوقت الحاضر : الأول خاص بسباق التسليح الاستراتيجي بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، والثاني خاص بتجارة الأسلحة بين الدول الغنية والدول الفقيرة في العالم .

ويعالج الفصل الثاني سباق التسليح التكنولوجي . ويبدأ بعرض بعض الوثائق الخاصة بالسرعة الفائقة التي اتسم بها التحسن في إنتاج الأسلحة والارتفاع الكبير في مجال البحوث العسكرية بالمقارنة بميدان البحوث المدنية ، ثم يتخير بعد ذلك أربعة أمثلة ، توضح الأنواع المختلفة للتطورات التكنولوجية : التحسن الكبير الذي طرأ على الصواريخ التي تطلقها الغواصات (في الولايات المتحدة) ، والتطورات في الحرب الكيماوية والبيولوجية - خاصة في نظم الإرسال - ، والتقدم في مجال طائرات الهليكوبتر ، والتطورات الجديدة في أحد أجهزة القتال الليلية - وهو مكثف الصورة .

ويعرض الفصل الثالث النجاح الذي تم إحرازه في أثناء العام ، بالنسبة لتحديد التسليح أو نزعهِ . وهناك تحليل كامل لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة

النووية وعرض لكل المناقشات التي دارت في مؤتمر الدول الثمان عشرة الخاص بنزع السلاح ويختتم الفصل برسم خلفية لمجاذبات تحديد الأسلحة الاستراتيجية.

ويتسم الكتاب السنوى بالواقعية • ولكن اختيار المادة وطريقة عرضها يوحيان بوجود مجموعة تقويمات • ويجب أن تتضح هذه النقطة • ان للهيئة القائمة على وضع هذا الكتاب - وأعضاؤها ينتمون الى دول مختلفة - وجهات نظر مختلفة بالنسبة لعدد كبير من المسائل • ولكنهم لا يختلفون كثيرا في وجهات نظرهم بشأن مسألة التسليح العالمى ونزع السلاح ، ويمكن تلخيص العناصر المشتركة في تناولهم للموضوع فيما يلى : ان ارتفاع الانفاق العسكرى العالمى - وبنوع خاص السرعة التكنولوجية المضطردة فى انتاج الأسلحة - يشكل خطورة شديدة ، وان المحاولات التى بذلت حتى الآن للابطاء فى هذه العملية أو وقفها أو عكسها لا تتناسب مع شدة الخطر • كما أن التنافس على السلاح - وان لم يكن هو السبب الوحيد أو السبب الرئيسى فى التوتر والصراع العالميين - هو عامل مستقل هام يزيد من حدة هذا التوتر ، وان تحديد السلاح أو نزعه يمكن أن يساعد كثيرا فى تخفيف هذا التوتر •

ولا بد أن يصادف أى كتاب سنوى من هذا النوع مشكلة تجنب التحيزات، وتنشأ الصعوبة الرئيسية من أن المادة الخاصة بالأسلحة ، والتجارب النووية وما الى ذلك مستقاة الى حد كبير من مطبوعات الولايات المتحدة ، وبنوع خاص سجلات الكونجرس والمجلات الفنية ، وقد رددنا فى خلال الكتاب النقطة التى تقول بأن المادة الخاصة بنشاط الولايات المتحدة العسكرى ، أيسر فى الحصول عليها من نشاط الدول الأخرى ، فالاتحاد السوفييتى والصين لا ينشران عن هذا الموضوع الا القليل ، أما الدول الصغرى - بما فى ذلك دول الغرب - فليست لديها الحرية بالنسبة لهذه المعلومات كما للولايات المتحدة ، لذلك لا نقصد من قصر أمثلتنا على الولايات المتحدة أى حكم تحيزى •

هذا هو أول كتاب سنوى يصدره المعهد ونأمل أن يتحسن عاما بعد عام ، كما يسرنا أن نتقبل كل الاقتراحات والتصحيحات والتعليقات والانتقادات • وقد أرسلت المادة الى المطبعة فى نهاية شهر سبتمبر حتى تجيء مطابقة للواقع •

لقد كان لكل عضو من أعضاء هيئة معهد بحوث السلام الدولي باستكهولم يد في كتابة جزء أو آخر من الكتاب السنوى ، ونحن مدينون بنوع خاص لفرانك بلاكاباى الذى تولى الاشراف على اعداد التقرير بكفاءة ولباقة واجتهاد نادر ، كما ندين لكل أولئك الذين عملوا معنا فى المعهد ، وبخاصة أعضاء هيئة التحرير الذين اشتغلوا طوال أيام الصيف ولياليه ، عندما كان معظم أهل السويد يستمتعون بأجازاتهم •

ولقد وصلتنا مساعدات على شكل مواد وعلى شكل تعليقات ، من عدد كبير من الناس خارج المعهد ، سواء بصفتهم الرسمية أو غير الرسمية ، وسواء من الدول الشرقية أو الغربية • (مثال ذلك : اننا طلبنا من جميع الحكومات أن تراجع كل القوائم التى تضمنها الكتاب فيما يختص بالانفاق العسكرى) • ولا تعتبر احداها مسئولة بأية حال من الأحوال عما اثبتناه فى آخر الأمر •

روبرت نيلد

مدير سيلبرى

المختصون في الموضوعات المختلفة

أشرف على اعداد الكتاب السنوى ، فرانك بلاكاباى . وفيما يلى بيان أعضاء
الهيئة المسئولين عن الأقسام الرئيسية ، وهم ينتمون الى سبع دول :

المصروفات العسكرية والتنافس على الأسلحة
الاستراتيجية :

: فرانك بلاكاباى

مقارنة خاصة بمصروفات البحث

كريستينا جامتين
بروفوسلاف دافينيك
ايفا جورانسون
مارى كالدور

التجارة فى الأسلحة الكبرى

ملتون ليتنبرج

الصواريخ التى تطلقها الغواصات ، التجارب
النووية ، حوادث الأسلحة النووية

جوليان بيرى روبنسون

تطورات الحرب الكيماوية والبيولوجية

هانز فون شريب

طائرات الهليكوبتر وموضحات الصور

بروفوسلاف دافينيك
جوزيف جولدبلات
جان براونز
هارى نايدو

مجهودات نزع السلاح ، مراجع عن نزع السلاح

مراجع عن المنازعات

راندول فورسبرج
روزمارى بروكتور
ميركو فيوركوسكى

المساعدة فى التحرير

الفصل الأول

المصروفات العسكرية العالمية (١)

يقع هذا الفصل في ثلاثة أقسام أو أجزاء : الجزء الأول يصف بإيجاز النمط العام في المصروفات العسكرية العالمية في السنوات الأخيرة • ويبحث في الارتفاع الذي طرأ على المدى الطويل (من ١٩٥٠ فصاعداً) والذي طرأ على المدى القصير (منذ ١٩٦٥) • وهو يعلق على النتيجة المحتملة لعام ١٩٦٩ على أساس الأرقام التي يمكن الحصول عليها الآن ، كما يشمل هذا الجزء قسماً قصيراً عن الاتجاهات بعيدة المدى منذ الحرب العالمية الأولى • واهتم الجزءان الآخران من هذا الفصل بعنصرين من العناصر المؤدية إلى الارتفاع في الانفاق العسكرية • ويبحث الجزء الثاني في الأوضاع الحالية للمنافسة على الأسلحة الاستراتيجية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي • فهاتان الدولتان مسئولتان فيما بينهما ، عن أكثر من ثلثي الانفاق العسكري في العالم • ويبحث الجزء الثالث (وهو أطول الأجزاء) في المصروفات العسكرية في العالم الثالث ويركز على امدادات التسليح المقدمة من البلاد المنتجة إلى البلاد غير المنتجة •

(١) لقد تجنبنا استخدام التعبير « المصروفات الدفاعية » حيث أن هذا يعنى أن كل الدول معنية بالدفاع عن نفسها • أما التعبير « المصروفات العسكرية » فأكثر حياداً •

الجزء الأول

النمط العام

هناك عدد من المشكلات الاحصائية تجابه أى تحليل لمصروفات التسليح العالمية : مشاكل خاصة بإمكان المقارنة بين الأرقام ، وباختيار فهارس الأسعار ، وبايجاد سعر الصرف المناسب ، وقد ناقشنا هذه المشاكل فى مقدمة الأرقام فى القسم الخاص بالمراجع ، وقد حاولنا فى هذا الفصل قصر نتائجنا على ما يمكن أن يقع فى دائرة الخطأ بالنسبة للأرقام والحسابات ، أى على النتائج التى لا بد وأن تصدق على أساس معقول للحسابات . ويوضح ما جاء فى هذا الفصل رسومات وجداول : أما الأرقام الأساسية فقد أثبتت فى القسم الخاص بالمراجع .

مقدمة :

لقد بدأت المصروفات العسكرية ترتفع ارتفاعا حادا ، فى عام ١٩٦٥ . (جدول ١/١ ، شكل ١/١) . لقد ارتفعت بمقدار ١٠٪ تقريبا فى عام ١٩٦٦ وعام ١٩٦٧ ، ثم هبط الارتفاع الى حوالى ٦٪ فى عام ١٩٦٨ . هذه التقديرات محسوبة بالسعر الحقيقى باستبعاد تغيرات السعر ، وهكذا يكون العالم قد خصص ٣٠٪ من موارده للاستخدامات العسكرية عما كان قد خصصه منذ ثلاث سنوات . وهذا معدل زيادة ضخمة ، لا يختلف كثيرا عن معدل الزيادة الذى سبق نشوب الحرب العالمية الأولى ، وان كان أقل بكثير من معدل الزيادة الذى سبق قيام الحرب العالمية الثانية .

جدول ١/١

الاتجاهات البعيدة والقريبة المدى في حجم المصروفات العسكرية العالمية

(على أساس أرقام السعر الثابت)

	Average per cent change per year					Budgeted change in 1969	Size of military expenditure in 1968 US \$ bn, current prices and exchange-rates
	Long-term trend ^a 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				
			1965-66	1966-67	1967-68		
United States	+ 7.7	+12.0	+19.2	+15.4	+ 2.0	- 0.6	79.5
Other NATO	+ 5.3	+ 1.6	+ 0.9	+ 4.7	- 0.9	+ 0.4	24.4
Total NATO	+ 7.1	+ 9.3	+14.1	+12.8	+ 1.3	- 0.4	104.0
USSR	+ 4.0	+ 9.3	+ 4.7	+ 8.0	+15.5	+ 5.9	18.6 ^b or 39.8 ^c
Other Warsaw Pact	+ 7.1	+10.9	+ 7.2	+ 7.4	+18.5	+12.8	13.4 ^b or 6.3 ^c
Total Warsaw Pact	+ 4.1	+ 9.5	+ 5.0	+ 7.9	+15.9	+ 6.8	32.0 ^b or 46.1 ^c
Other European	+ 5.2	+ 2.0	+ 3.1	- 0.3	+ 3.2	+ 0.3	2.5
Middle East	+12.8	+19.9	+ 8.2	+32.5	+20.0	..	2.7
South Asia	+ 5.2	- 2.5	+ 1.9	-11.7	+ 3.0	..	1.9
Far East (excl. China)	+ 6.5	+ 8.4	+ 0.7	+10.3	+14.8	..	4.0
Oceania	+ 7.9	+17.7	+18.9	+18.2	+16.1	..	1.4
Africa	..	+ 7.6	+11.5	[+ 1.4]	[+10.0]	..	1.2
Central America	+ 3.2	+ 5.2	+ 9.7	+ 5.1	[+ 1.1]	..	0.5
South America	+ 2.7	+ 3.7	- 9.3	+12.8	[+ 8.8]	..	2.1
World ^d	+ 5.9	+ 8.9	+10.2	+10.7	+ 5.8	..	159.3 ^b or 173.4 ^c

المصدر : قسم المراجع • الأرقام الواردة بين أقواس عبارة عن تقديرات •

(أ) ١٩٥٧ - ١٩٦٨ « لدول حلف وارسو الأخرى » والشرق الأقصى فيما عدا الصين •

١٩٤٩ - ١٩٦٧ لأمريكا الوسطى وأمريكا الجنوبية •

(ب) حسب سعر الصرف الأساسي الرسمي •

(ج) حسب سعر الصرف المقدر في بنوا - لويل للقدرة الشرائية •

(د) يشمل ذلك تقديرا للصين قيمته ٧ بليون دولار في عام ١٩٦٨ •

جدول ٢/١

حلف وارسو ، الاتجاهات ذات المدى البعيد والمدى القريب فى حجم المصروفات العسكرية
حسب ارقام السعر الثابت

	Average per cent change per year					Budgeted change in 1969	Size of military expenditure in 1968 US \$ bn	
	Long- term trend 1957-68 ^a	Short- term trend 1965-68	Year-to-year changes					
			1965-66	1966-67	1967-68			
							b	c
Albania ^d	..	+ 1.8	- 5.5	—	+ 11.6	+ 37.7	0.06	0.08
Bulgaria	+ 4.7	+ 4.6	+ 3.7	+ 10.3	—	+ 14.4	0.2	0.2
Czechoslovakia	+ 3.1	+ 7.7	+ 5.4	+ 11.9	+ 5.8	+ 7.5	1.8	1.5
Germany, East	+ 13.7	+ 27.0	+ 17.9	+ 9.1	+ 61.0	+ 9.5	2.6	1.7
Hungary	+ 11.1	+ 7.8	—	+ 6.2	+ 18.4	+ 28.0	0.5	0.4
Poland	+ 8.6	+ 6.0	+ 5.4	+ 3.7	+ 8.8	+ 12.9	7.3	1.8
Romania	+ 2.8	+ 4.6	+ 5.8	+ 4.1	+ 3.8	+ 23.5	0.9	0.6
USSR	+ 4.0	+ 9.3	+ 4.7	+ 8.0	+ 15.5	+ 5.9	18.6	39.8

المصدر : قسم المراجع •

(أ) الاتحاد السوفييتى ١٩٤٩ - ٦٨ (١٩٥٧ ٦٨ ١٩٥٧) ألمانيا الشرقية ١٩٥٨ - ٦٨ •

(ب) سعر الصرف الأساسى الرسمى •

(ج) سعر صرف فى بنوا - لوبيل •

(د) يتضمن ذلك البانيا حيث انها كانت فى حلف وارسو اثناء معظم هذه الفترة •

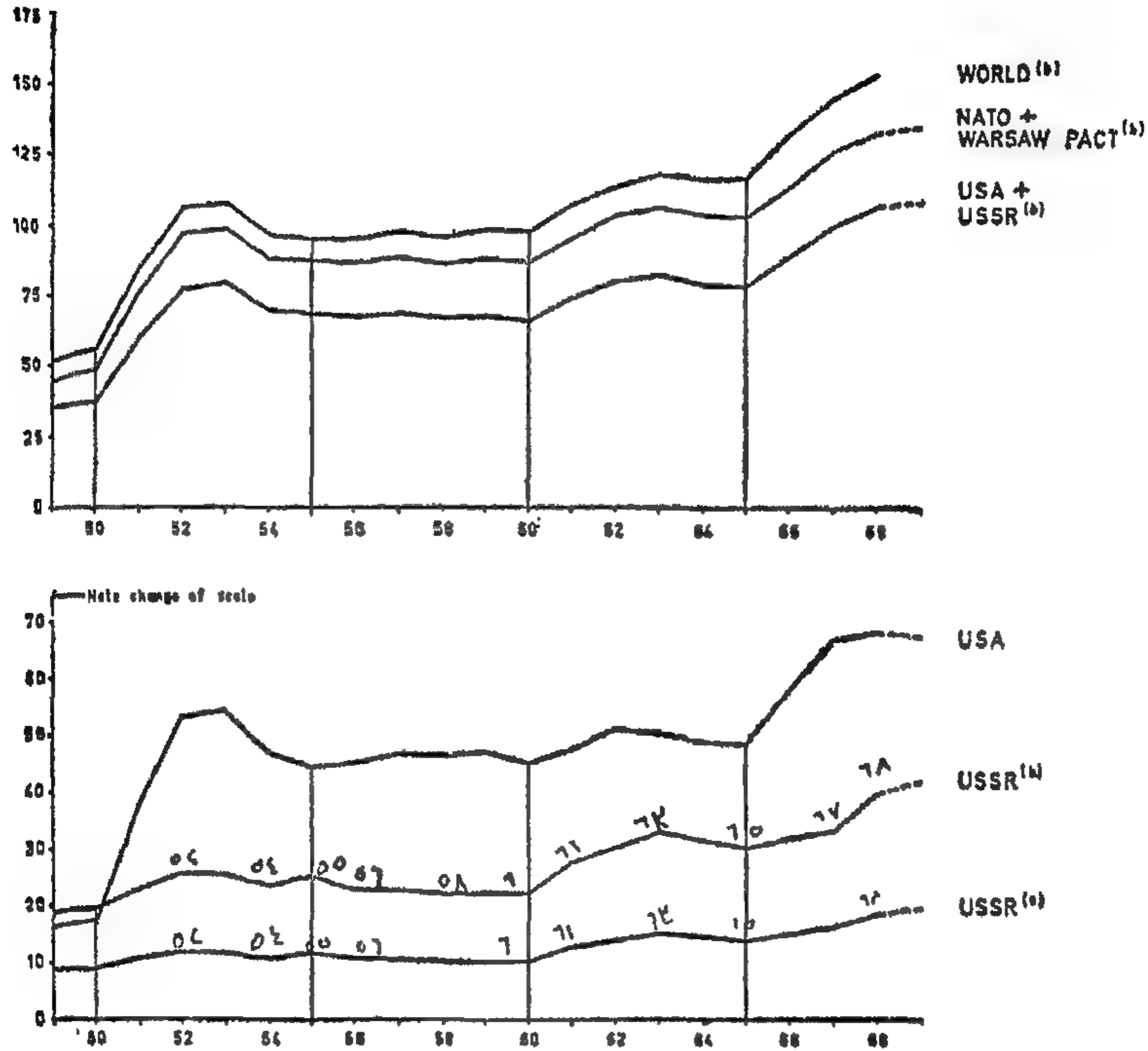
وتوضح المصروفات العسكرية التى تنفقها الولايات المتحدة فى فيتنام جزءا كبيرا من هذا الارتفاع • (وقد نوقشت هذه النقطة بالتفصيل فى ص ٣٠)
والحقيقة أن حرب فيتنام هى المسؤولة عن كل الزيادة الخاصة بالانفاق العسكرى من جانب الولايات المتحدة ، فى ثلاث السنوات الماضية : ولو أننا استبعدنا تكاليف حرب فيتنام ، لهابطت مصروفات الولايات المتحدة قليلا • ومع ذلك فليست فيتنام هى القصة الكاملة - على الأقل - بصفة غير مباشرة •

وهناك الزيادة الكبيرة فى انفاق دول حلف وارسو كذلك ، ويصعب القول الى أى مدى كانت هذه الزيادة رد فعل لزيادة انفاق الولايات المتحدة . فمما لا شك فيه أن انفاق دول حلف وارسو قد بدأ بعد ذلك : فلم يكن هناك انفاق كثير فى

الرسم ١/١

المصروفات العسكرية في العالم من ١٩٥٠ الى ١٩٦٨

بالبليون دولار حسب السعر الثابت لعام ١٩٦٠ • وسعر الصرف لعام ١٩٦٠



المصدر : قسم المراجع •

(أ) حسب سعر الصرف الرسمي •

(ب) المصروفات العسكرية لنول حلف وارسو محولة الى الدولارات الامريكية حسب سعر

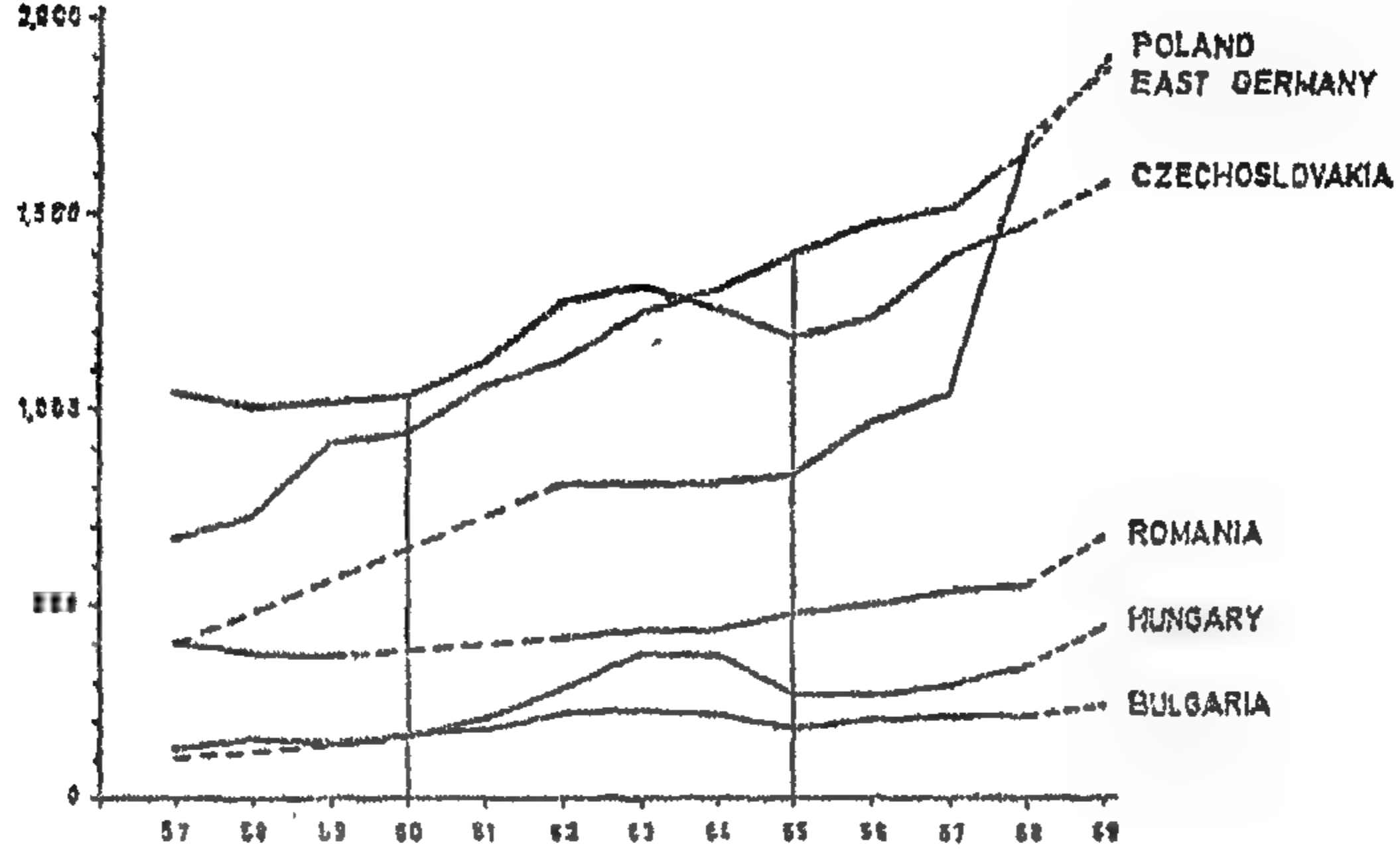
صرف بنوا - لوييل •

عام ١٩٦٦ وهو العام الذي ارتفع انفاق الولايات المتحدة فيه الى ١٩٪ ولكن اذا أخذنا في الاعتبار الفترة بين قرار الحصول على السلاح ، وبين مصروفاتها الفعلية نجد أن الارتفاع الحاد في عامي ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ جاء نتيجة لقرارات كانت قد اتخذت قبل ذلك بسنوات • لقد تم الارتفاع الكبير جدا في المصروفات السوفيتية

الرسم البياني ٢/١

المصروفات العسكرية لدول حلف وارسو فيما عدا الاتحاد السوفيتي

بالمليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر صرف بنوا - لوييل



المصدر : قسم المراجع .

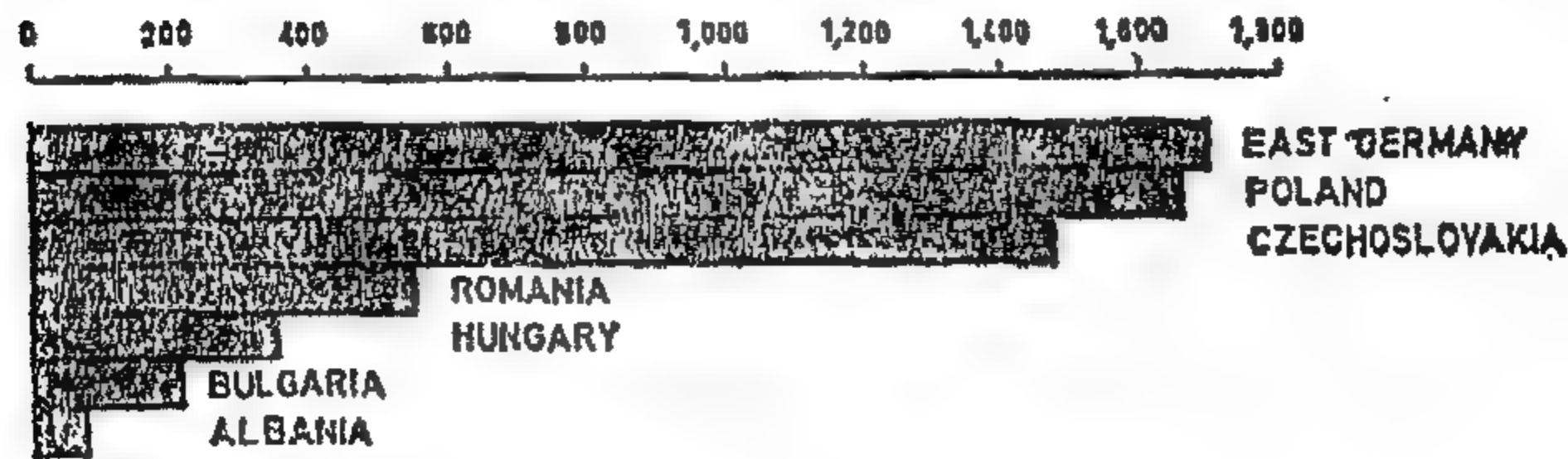
في عام ١٩٦٨ ، بزيادة قدرها ١٥٪ . أما في دول حلف وارسو الأخرى فقد أخذت الزيادة ترتفع بمعدل ١٠٪ في السنة ابتداء من عام ١٩٦٥ (أنظر الجدول ٢/١ والرسم البياني ٢/١) لقد كانت نسبة الارتفاع في ألمانيا الشرقية عالية جدا بنوع خاص .

الرسم البياني ٣/١

المصروفات العسكرية لدول حلف وارسو فيما عدا الاتحاد السوفيتي

الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨

بالمليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر صرف بنوا - لوييل



المصدر : قسم المراجع .

ولم تشترك دول حلف شمال الأطلسي في هذه الزيادة السريعة في المصروفات العسكرية (أنظر جدول ٣/١ والرسم البياني ٤/١) • فبصفة جماعية كانت هذه الدول تنفق في عام ١٩٦٨ أكثر قليلا مما كانت تنفق في عام ١٩٦٥ . فمصروفات المملكة المتحدة العسكرية بقيت ثابتة تقريبا منذ عام ١٩٦٥ . كما انخفضت مصروفات ألمانيا الغربية العسكرية ، وتحققت الزيادة الكبيرة في انفاقها في المدة من عام ١٩٦٣ الى عام ١٩٦٨ • وكانت فرنسا - من الدول العظمى - التي حققت زيادة كبيرة في ثلاث السنوات الماضية : وكان هذا نتيجة سياسة عسكرية مستقلة كثيرا عن سياسة دول حلف شمال الأطلسي • وهناك دولتان صغيرتان من دول حلف شمال الأطلسي ، وكان ارتفاع المصروفات العسكرية فيهما سريعا للغاية ، وهما اليونان والبرتغال • وكان معظم الانفاق العسكري للبرتغال في محاولتها الاحتفاظ بمركزها في أنجولا وموزمبيق • أما الزيادة السريعة جدا في الانفاق العسكري اليوناني فقد جاء في أعقاب الانقلاب العسكري الذي وقع في أبريل عام ١٩٦٧ •

دول خارجة عن الكتلتين :

تنفق دول حلف شمال الأطلسي ، ودول حلف وارسو قرابة ٨٥٪ من الانفاق العسكري في العالم • وينفق بقية العالم ١٥٪ وبرغم ذلك فان اتجاه الانفاق العسكري في دول العالم الثالث له أهميته • انه بمثابة تحذير من الصراع المرتقب • فهذه المبالغ وان كانت تشكل جزءا صغيرا من جملة الانفاق العالمي الا أنها على جانب كبير من الأهمية في بلادها •

وعلى وجه العموم هناك احتمال كبير للخطأ بالنسبة لأرقام الدول خارج حلفي شمال الأطلسي ووارسو • وبالنسبة لبعض البلاد ليست هناك أرقام يعول على صحتها • فبالنسبة للصين - مثلا - لا توجد لها أرقام رسمية منذ عام ١٩٦٠ • ولكن هناك نتائج يمكن استخلاصها :

أولا : ان الارتفاع السريع في الانفاق العسكري في السنوات الأخيرة ، كان عبارة عن ظاهرة عامة • (أنظر الرسم البياني ٦/١ والجدول ١/١) ، ولم

يكن هذا قاصراً على دول حلف شمال الأطلسي ودول حلف وارسو . لقد كانت ظاهرة الارتفاع أوضح ما يكون في الشرق الاوسط . لقد كان متوسط نسبة الزيادة هناك ١٣٪ في السنة طيلة عشرين عاماً . وفي ثلاث السنوات الماضية زادت النسبة الى ٢٠٪ في السنة . ان الشرق الاوسط - وعدد سكانه أقل من ١٠٠ مليون - ينفق حالياً على الاغراض العسكرية أكثر مما تنفقه دول أمريكا اللاتينية مجتمعة وعدد سكانها ٢٥٠ مليوناً ، وأكثر مما تنفق جنوب آسيا (الهند وباكستان) وعدد سكانهما ٦٠٠ مليون .

وكانت أكثر زيادة في الهند وباكستان ، بالنسبة للمصروفات هي في المدة من ١٩٦١ الى ١٩٦٣ ثم ثبتت بعد ذلك . وفي أستراليا ونيوزيلندا كان

جدول ٣/١

دول حلف شمال الأطلسي

حسب ارقام السعر الثابت

اتجاهات الانفاق العسكري على المدى الطويل وعلى المدى القصير

	Average per cent change per year					Size of military expenditure in 1968 US \$ bn, current prices and exchange-rates	
	Long-term trend 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				Budgeted change in 1969
			1965-66	1966-67	1967-68		
USA	+ 7.7	+12.0	+19.2	+15.4	+ 2.0	- 0.6	79.5
Canada	+ 6.6	+ 1.6	+ 2.6	+ 7.5	- 4.9	- 2.5	1.8
Belgium	+ 5.3	+ 3.9	+ 0.9	+ 5.1	+ 5.7	..	0.6
Denmark	+ 5.9	+ 1.5	- 1.4	+ 0.5	+ 5.5	+10.9	0.3
France	+ 5.0	+ 3.1	+ 2.8	+ 5.4	+ 1.0	+ 1.0	6.1
Germany, West	+ 6.0 ^a	- 4.0	- 1.2	+ 4.1	- 6.1	+ 2.1	5.1
Greece	+ 6.1	+18.0	+ 8.8	+28.6	+17.4	+11.7	0.4
Italy	+ 5.0	+ 2.3	+ 8.1	- 2.3	+ 1.5	..	2.2
Luxembourg	+ 3.7	-12.6	..	-22.3	-14.3	..	0.008
Netherlands	+ 4.9	+ 2.7	- 2.3	+11.1	—	+ 3.3	0.9
Norway	+ 5.8	+ 4.0	..	+ 3.2	+ 9.4	+ 5.3	0.3
Portugal	+ 9.0	+ 9.9	+ 4.9	+22.9	+ 3.0	+ 0.4	0.4
Turkey	+ 4.9	+ 1.9	- 3.3	+ 0.3	+ 9.0	..	0.6
UK	+ 2.2	+ 0.7	- 1.0	+ 4.2	- 1.0	- 3.1	5.6

المصدر : قسم المراجع .

(١) ١٩٦٥ - ١٩٦٨

هناك ارتفاع سريع في مستوى الانفاق العسكرى ، وكان سببه الى حد ما انسحاب القوات البريطانية من الشرق الأقصى .

أما أرقام أفريقيا فتغطي فقط فترة قصيرة ، وهى غير دقيقة بالنسبة لبعض الدول الصغرى ، ويبدو أن الانفاق العسكرى فى هذه القارة يرتفع بنسبة تتراوح من ٧٪ الى ٨٪ فى السنة .

وهناك منطقتان فقط - أو مجموعتان من الدول - خارج الكتلتين ، فيهما ارتفاع المصروفات العسكرية معتدل ، سواء فى السنوات الأخيرة ، أو على المدى الطويل . وكانت حركة الارتفاع تدريجية فى الدول الأوروبية الخارجة عن نطاق الكتلتين . وينطبق نفس الشيء على دول أمريكا اللاتينية ، حيث تتناسب أرقامها على الارتفاع السريع فى الأسعار . وحتى فى أمريكا اللاتينية ، فهناك بعض العلامات على سرعة الزيادة فى السنوات الأخيرة - فى الأرجنتين وبيرو مثلا .

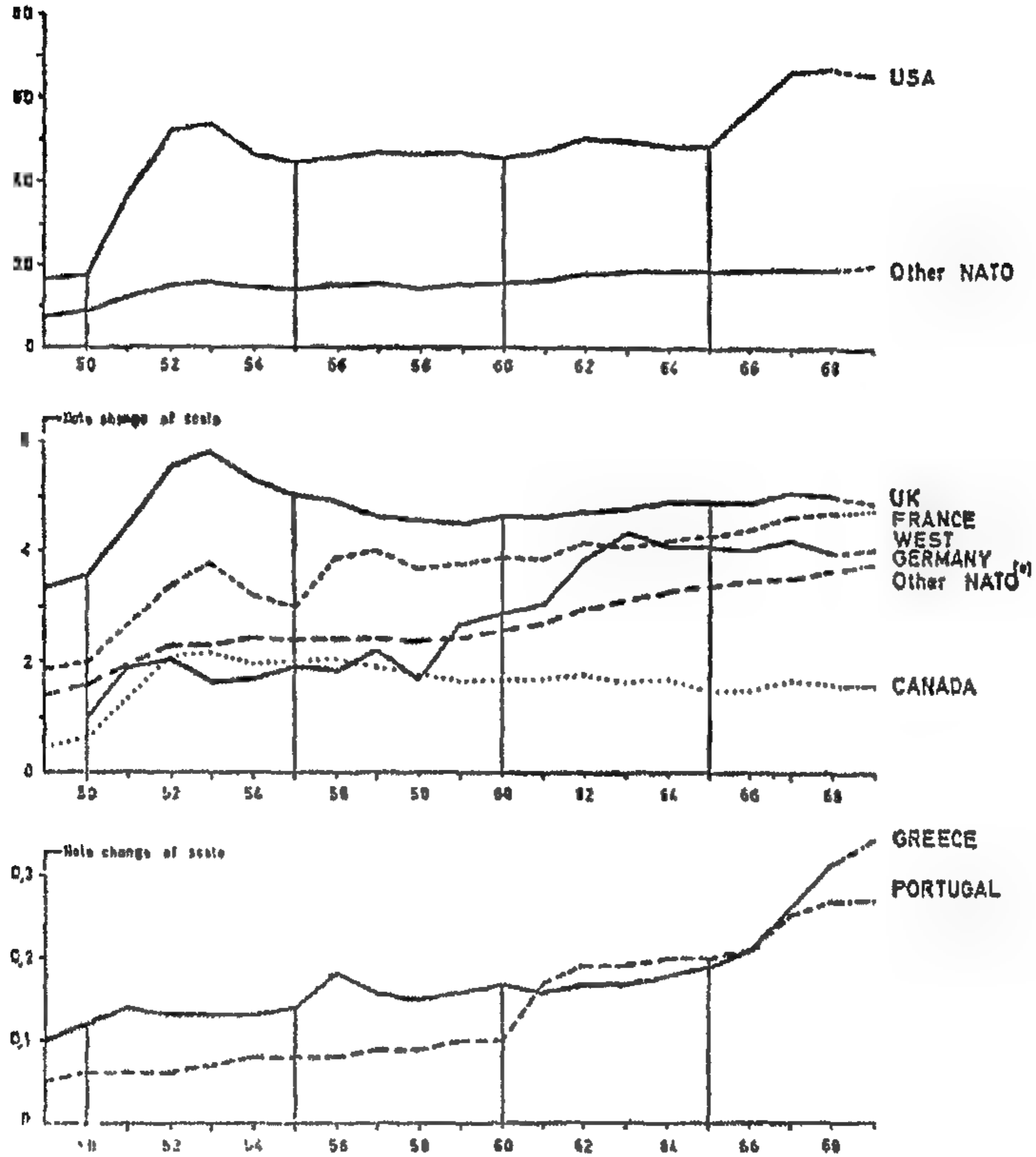
البلاد النامية :

ويوضح الرسم البيانى ٨/١ اتجاه المصروفات العسكرية فى الدول النامية ككل بالمقارنة بجملة مصروفات العالم . وهذه المصروفات وان كانت لا تشكل بالطبع الا جزءا صغيرا جدا ، من جملة مصروفات العالم ، الا أنها منذ بداية الستينات ، أخذت ترتفع بسرعة ، تزيد فى معدلها عن المتوسط العالمى . فبينما ارتفعت المصروفات العسكرية العالمية فى المدة من ١٩٦٠ الى ١٩٦٨ بمعدل ٦٪ فى السنة (بالنسبة لحجمها) فقد ارتفعت المصروفات العسكرية فى الدول النامية الى ٧ ١/٢٪ فى السنة . وليس هذا ببساطة نتيجة لانشاء دول جديدة ، كان من الطبيعى أن ترتفع مصروفاتها العسكرية ، وهى تبنى قواتها العسكرية لأول مرة . وإذا كانت المقارنة قاصرة على الدول التى كانت موجودة ، فى بداية المدة فما زالت الحقيقة قائمة - وهى أن مصروفاتها العسكرية آخذة فى الارتفاع بمعدل يفوق المتوسط .

الرسم البياني ٤/١

المصروفات العسكرية لدول حلف شمال الأطلسي

بالبليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع .

(١) بلجيكا ، الدنمرك ، ايطاليا ، لكسمبرج ، هولندا ، النرويج ، تركيا .

: ١٩٦٩

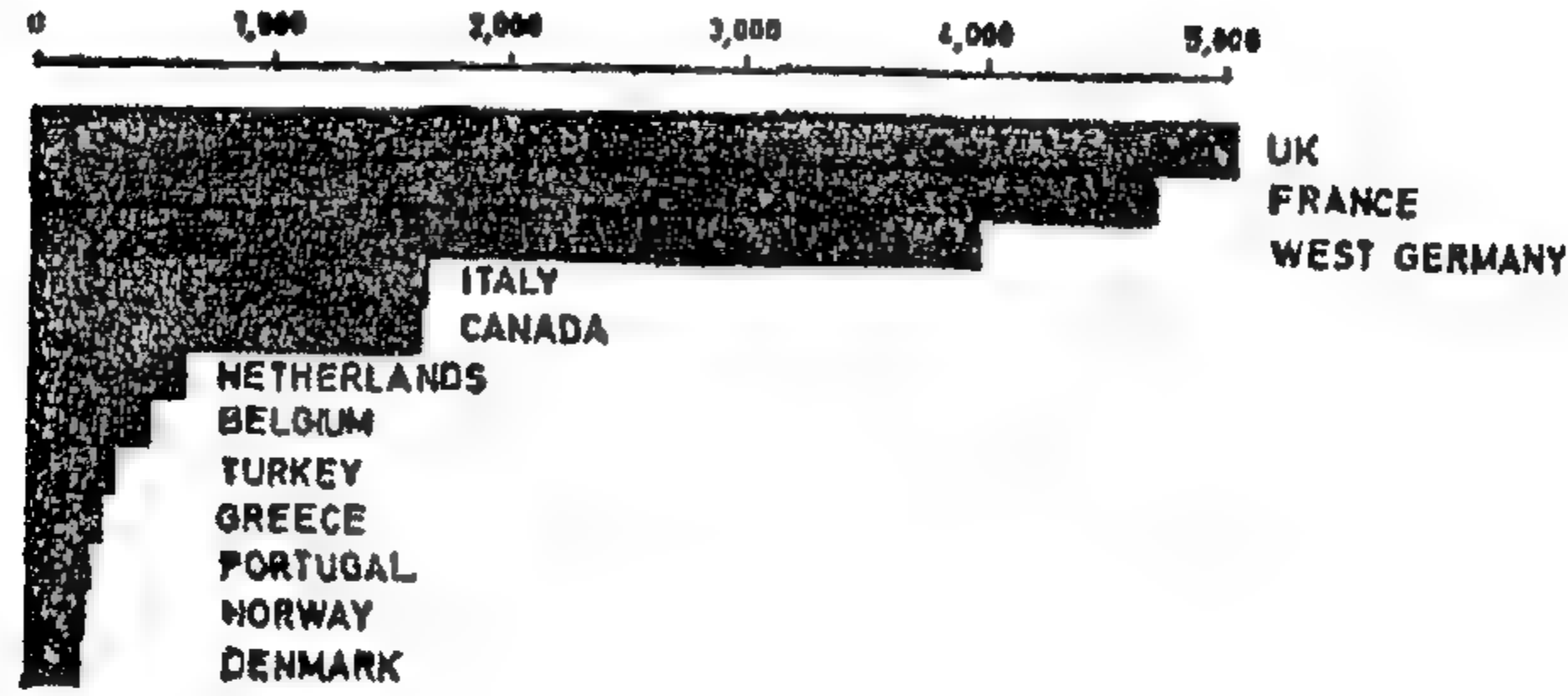
أمامنا الآن أرقام الميزانية التي تغطي ١٩٦٩ - وفي بعض الحالات تغطي فترات أبعد من ذلك - بالنسبة لمعظم دول حلف شمال الأطلسي ، وحلف وارسو ، وبذلك يكون في مقدورنا أن نقدم تقديرا لحوالي ٨٥٪ من الانفاق

الرسم البياني ٥/١

المصروفات العسكرية لدول حلف شمال الأطلسي فيما عدا الولايات المتحدة

الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨

بالمليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)

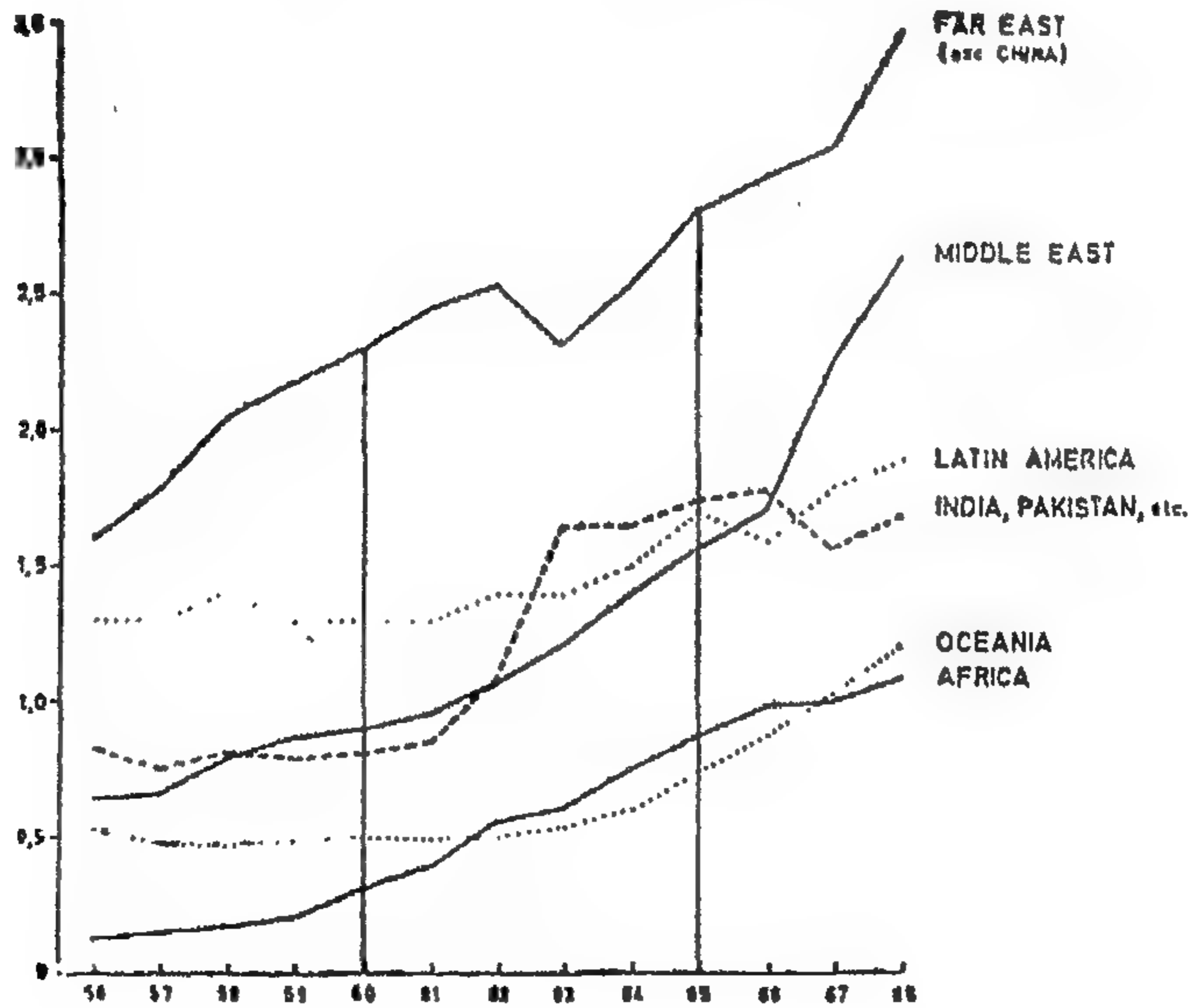


المصدر : قسم المراجع

الرسم البياني ٦/١

التفقات العسكرية في المناطق الكبرى خارج أوروبا وأمريكا الشمالية والصين

بالمليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع

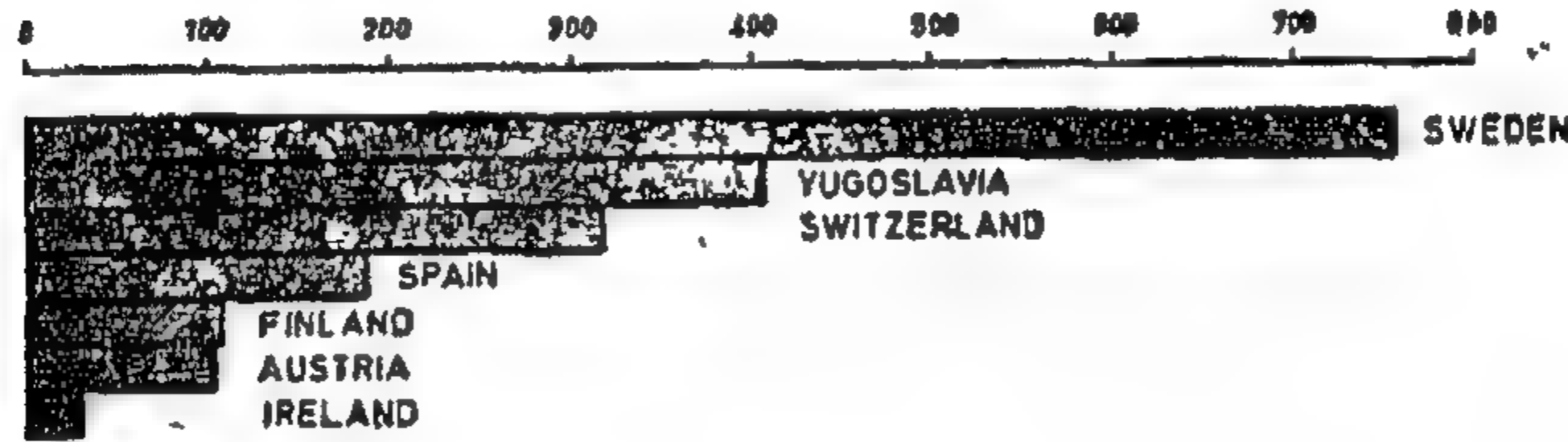
العسكري في العالم . واذا ما تحققت هذه التقديرات الخاصة بالميزانية ، فمعنى ذلك أن المصروفات العسكرية سوف ترتفع في عام ١٩٦٩ بنسبة تتراوح ما بين ٢٪ و ٣٪ . (ولقد عدلت التقديرات بالنسبة لاتجاهات الأسعار المحتملة في الدول الكبرى) . وبطبيعة الحال فإن الميزانيات ، ليست الا موجهها غير دقيق للمصروفات الفعلية . ولكننا نكون في مأمن نسبيا لو أننا خلصنا الى النتيجة التالية : اذا نحينا جانبا التغيرات التي قد يتطلبها الموقف السياسي ، فإن ارتفاع المصروفات العسكرية في العالم في عام ١٩٦٩ سيتراوح بين صفر ٪ و ٥٪ - أي أقل من السنوات الثلاث السابقة .

الرسم البياني ٧/١

المصروفات العسكرية في البلاد الأوروبية خارج الكتلتين الرئيسيتين

الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨

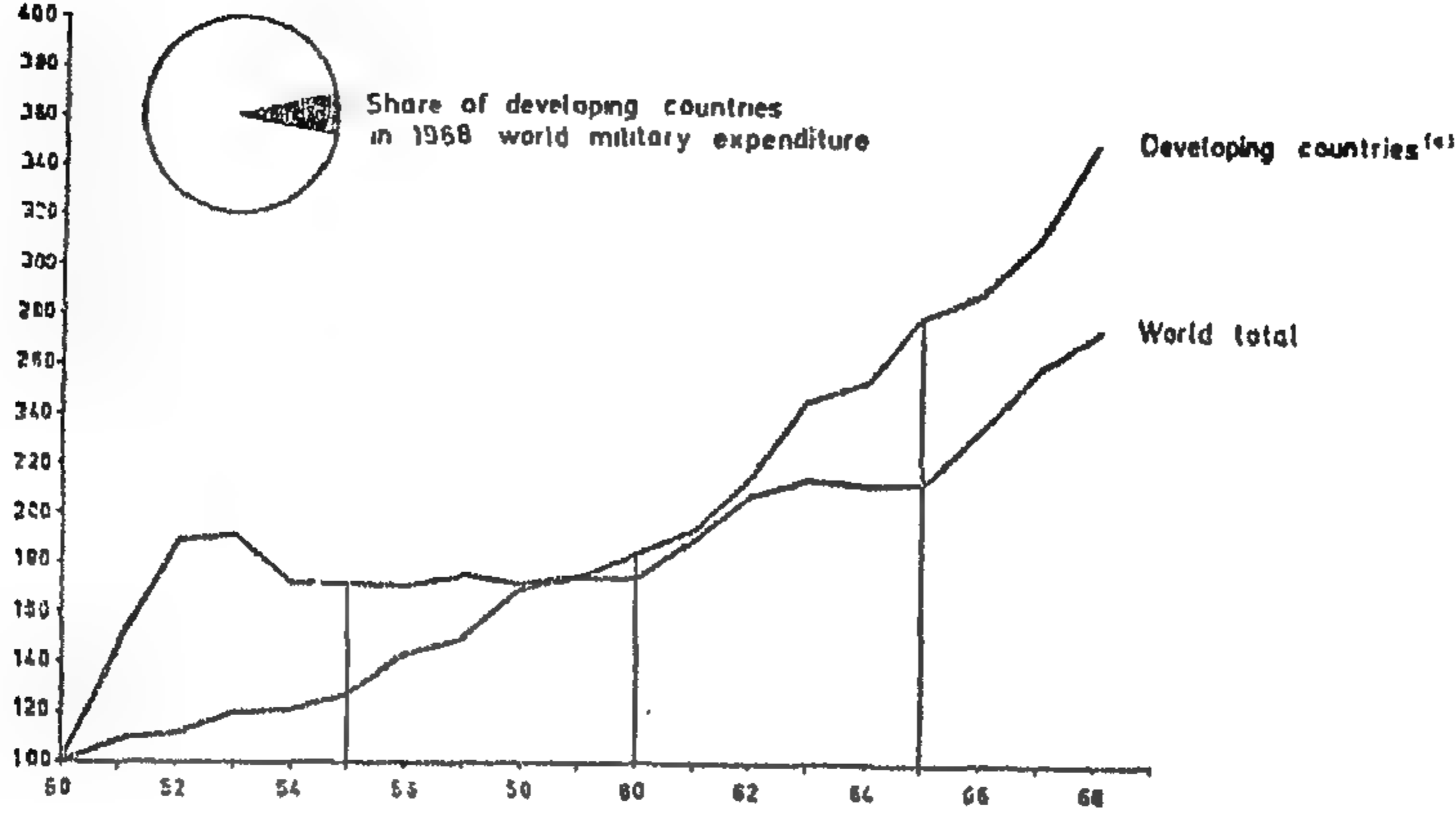
بالمليون دولار حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



ولا يعني هذا بطبيعة الحال ، أن سباق التسلح قد انتهى ، ان التعبير « سباق التسلح » ليس تعبيراً دقيقاً ، وليس له تعريف متفق عليه . فاذا نظرنا اليه من ناحية أنه يعني منافسة على السلاح - ظاهرة الفعل ورد الفعل - فمعنى ذلك في الوقت الحاضر أنه سوف يمضي قدماً . ويصدق هذا بصفة خاصة ، بالنسبة للمنافسة في مجال الأسلحة الاستراتيجية بين الدولتين الكبيرتين - ما لم يتم التوصل الى اتفاق بينهما . والسبب الجوهري الذي جعل الانفاق العسكري العالمي يرتفع ببطء في عام ١٩٦٩ ، هو أن نفقات الولايات المتحدة في حرب فيتنام آخذة في الهبوط . وهذا يجعل من الممكن بالنسبة لانفاق الولايات المتحدة على الأسلحة الاستراتيجية ، أن يرتفع دون أن تزيد جملة الانفاق العسكري .

الرسم البياني ٨/١

ارتفاع المصروفات العسكرية في الدول النامية بالمقارنة بالجملة العالمية



المصدر : قسم المراجع .

(١) الدول النامية هي جميع العالم فيما عدا : أوروبا ، أمريكا الشمالية ، الاتحاد

السوفييتي ، اليابان ، استراليا ، نيوزيلندة ، جنوب افريقيا .

لم يتضمن الرسم الصين لأن أرقامها غير متاحة .

ويبدو أن معظم الزيادة في عام ١٩٦٩ آتية من جانب الاتحاد السوفييتي ودول حلف وارسو الأخرى . لقد وضع الاتحاد السوفييتي في ميزانية مصروفاته هذا العام ، زيادة قدرها ٦٪ . ووضعت بقية دول حلف وارسو مجتمعة في ميزانيته ، زيادة قدرها حوالي ١٣٪ . وليست هناك أرقام مؤكدة في الولايات المتحدة ، بالنسبة لمصروفات فيتنام . ولكن الاحتمال هو أن تكون المصروفات العسكرية أقل قليلا ، من الرقم المرتفع جدا في عام ١٩٦٨ . وإذا ما صدقت أرقام الميزانية هذه - أكثر من الأرقام في السنوات بين ١٩٦٥ و ١٩٦٩ - فإن الانفاق العسكري في كل من هاتين الدولتين العظيمين يكون قد ارتفع بمعدل ٤٠٪ .

وتشير أرقام الميزانيات المتاحة الخاصة بعام ١٩٦٩ ، بالنسبة لثمان دول من دول حلف شمال الأطلسي - غير الولايات المتحدة - أنها كجملة لا تنطوي

على تغيير في معدل الانفاق بالمقارنة بعام ١٩٦٨ . وقد استمر هذا الاتجاه العام في السنوات الثلاث الماضية ، بالنسبة لدول حلف شمال الأطلسي ، خارج الولايات المتحدة ، وذلك بغرض الإبقاء على مصروفاتها العسكرية ثابتة تقريبا .

أما بالنسبة للدول الخارجة عن نطاق حلف شمال الأطلسي . وحلف وارسو ، فكثير من أرقام ميزانياتها غير متاحة . وتبين ميزانيات ٢٢ دولة ، زيادة في المصروفات العسكرية يبلغ متوسط معدلها $\frac{8}{100}$. ويتسبب في معظم هذه الزيادة ثلاث دول هي : إسرائيل والجمهورية العربية المتحدة وفيتنام الجنوبية أما الدول التسع عشرة الأخرى ، فتبلغ نسبة الزيادة فيها $\frac{21}{100}$.

التقدير البعيد المدى :

لقد أعطى العالم للاستخدامات العسكرية ، في المدة منذ الحرب العالمية الثانية من انتاجه أكثر مما أعطى سواء قبل الحرب العالمية الأولى أو في الفترة فيما بين الحربين . ففي عام ١٩١٣ - وحتى بعد ثلاث سنوات من تنافس في سباق التسلح بين الدول الكبرى - لم يزد ما أعطاه العالم للانتاج العسكري عن ٣ - $\frac{3}{100}$. وكانت النسبة المئوية في أوائل الثلاثينات ، على ما هي عليه تقريبا . بينما المتوسط في الثمان عشرة سنة الماضية ، قد بلغ ٧ - ٨ في المائة - أي أكثر من ضعف رقم عام ١٩١٣ .

وكان مبعث الاختلاف الكبير هو الولايات المتحدة . ومن الناحية التقليدية، كان مستوى الانفاق العسكري قبل الحرب العالمية الثانية منخفضا ، بالنسبة للولايات المتحدة ، فكان لا يستنفذ أكثر من $\frac{1}{100}$ في المائة من الانتاج القومي في عام ١٩١٣ و $\frac{2}{100}$ في المائة في الثلاثينات . أما في فترة ما بعد الحرب فكان المتوسط هو ١٠ في المائة .

وإذا نحن أدمجنا هذه الزيادة الخاصة بالموارد العالمية ، الداخلة في نطاق الانفاق العسكري ، بالزيادة في الانتاج العالمي نفسه ، لوجدنا زيادة ضخمة في الخمسين سنة الأخيرة في حجم الموارد المكرسة للاستخدامات العسكرية . لقد ارتفع الانتاج القومي العالمي في الخمسين سنة الأخيرة بمقدار خمسة أضعاف ،

بينما ارتفع الانفاق العسكرى بمقدار عشرة أضعاف . وليس السبب هو نمو حجم الجيوش فى الوقت الحاضر ، قدر ما هو نتيجة للزيادة الضخمة فى التكاليف، وفى تعقيدات الأسلحة المستخدمة .

وحتى التقدير الفعلى الحالى بالدولارات ، بالنسبة للمصروفات العسكرية – حوالى ١٨٠ بليون دولار – لا يحمل فى حد ذاته معنى كبيرا . ان القياس الأفضل لحجم هذه المصروفات هو هذه المقارنات التى أوردتها أخيرا وكالة التحكم فى الأسلحة ونزع السلاح التابعة للولايات المتحدة :

« تعادل المصروفات العسكرية العالمية جملة الدخل السنوى ، لليون شخص يعيشون فى أمريكا اللاتينية ، وجنوبى آسيا والشرق الأدنى . وتزيد بمقدار ٤٠٪ عن المصروفات العالمية فى مجال التعليم ، على مستوى جميع الحكومات، كما تزيد بمقدار ثلاثة أضعاف ما يصرفه العالم فى الشؤون الصحية » .

الاتجاهات الأخيرة :

كان الاتجاه بعيد المدى للمصروفات العسكرية فى العالم ، منذ عام ١٩١٣ هو الارتفاع بنسبة حوالى ٥ فى المائة فى السنة . وكان اتجاه الزيادة فى العشرين سنة الأخيرة – اذا كانت هناك زيادة – قرابة ستة فى المائة . ولم يكن هذا الارتفاع منتظما ، بل كان يأتى كنوبات تعقبها فترات سكون . وكان هناك ارتفاع كبير جدا ، بعد عام ١٩٤٨ – نتيجة برنامج إعادة التسليح الذى صاحب انشاء حلف شمال الأطلسى ، وتكاليف الحرب الكورية . وبعد الحرب الكورية ، هبطت المصروفات قليلا – لا كثيرا – واستمرت على شكل هضبة حتى عام ١٩٦٠ ، وتلا ذلك قفزة أخرى ، نتيجة للزيادة التى صاحبت تأليف حكومة الولايات المتحدة الجديدة ، الأمر الذى أعقبه رد فعل من جانب الاتحاد السوفييتى ، وأخيرا وبعد سنتين ساد فيها الاستقرار – ١٩٦٤ و ١٩٦٥ – جاء الارتفاع الأخير بمقدار ٣٠٪ والذى بدأ بتدخل الولايات المتحدة فى فيتنام .

ونتيجة لعدم وجود نوع من الاتفاقيات ، خاص بتحديد الأسلحة بين الدولتين العظميين ، وبين الكتلتين ، فان الارتفاع فى الانفاق العسكرى العالمى ،

يحتمل أن يظل في السنوات العشرين القادمة على نفس سرعته في العشرين سنة الماضية . ليس هناك حاجز « أوتوماتيكي » ليمنع هذا . وواضح أن المصروفات العسكرية العالمية ، لا يمكن أن تزيد سرعة ارتفاعها عن الانتاج العالمى نفسه الى ما لا نهاية . فمنذ عام ١٩٥٠ كان الانتاج العالمى يزيد بنسبة ٥٪ فى السنة — حسب السعر الأساسى . وليس هناك ما يجعلنا نتوقع نقصان هذه النسبة فى المستقبل . وهكذا يمكن للمصروفات العسكرية العالمية أن تستمر فى ارتفاعها ، بهذه النسبة دون أن تزيد حصتها من الانتاج العالمى أكثر من هذا . وبعبارة أخرى اذا احتفظ الانفاق العسكرى بنصيب ثابت من الانتاج القومى العالمى ، فهذه صورة من صور سباق التسلح غير المحدود . واذا استمرت الأمور تسير على هذا النمط فسوف يستمر الانفاق العسكرى فى التضاعف فى كل خمس عشرة سنة . وفى السنوات الأولى من القرن القادم ، سوف يخصص العالم للاستخدامات العسكرية موارد تساوى فى حجمها كل الانتاج الحالى (١٩٦٨) للعالم . وليس هذا بالامر الخيالى كما يبدو . فالعالم يخصص الآن للأغراض العسكرية من المواد ما تفوق قيمته جملة الانتاج العالمى عام ١٩٠٠ .

الجزء الثانى

التنافس الاستراتيجى بين الدولتين العظميين

مقدمة :

تشكل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى ، قرابة ٧٠٪ من الانفاق العسكرى فى العالم فى عام ١٩٦٨ ، وفيما بينهما يشكلان أكثر من ٨٠٪ من الزيادة فى المصروفات العسكرية فى المدة من ١٩٦٥ الى ١٩٦٨ .

ويركز هذا القسم على الوضع الحالى للتنافس فيما بينهما ، على الاسلحة الاستراتيجية - حيث أن هذا هو أكثر الاجزاء خطورة ، فى هذا التنافس العالمى على السلاح . وهناك تحذير واحد عام وهام . ان الارقام الخاصة بالجانب السوفييتى مستقاة من الولايات المتحدة - يجب أن يكون هذا ماثلا فى أذهاننا طول الوقت ، فقد لا تكون صحيحة ، لقد كانت كذلك فى الماضى ، أما الآن وبعد استخدام الاقمار الصناعية الاستطلاعية ، فان احتمال الخطأ يكون بعيدا . والسبب فى استخدام الأرقام المستقاة من الولايات المتحدة ، عدم وجود أرقام غيرها ، فالمعلومات السوفييتية عن نمطهم فى الانفاق العسكرى محدودة للغاية . فيكتفى التعليق الرسمى السوفييتى عن الميزانية العسكرية لعام ١٩٦٩ بقوله : « ان الحكومة - اذ تأخذ فى اعتبارها الموقف الدولى المعقد - تقوم باتخاذ الاجراءات الضرورية لزيادة تقوية البلاد وتحسين استعداد وكفاءة القوات المسلحة فى الاتحاد السوفييتى ، ففي ميزانية الدولة لعام ١٩٦٩ اعتمد مبلغ ١٧ر٧ بليون روبل ، لمصروفات دفاع البلاد ، الذى هو عبارة عن ١٣ر٢ فى المائة من جملة الميزانية » .

لهذا السبب يضم هذا القسم الشيء الكثير عن وجهات نظر الولايات المتحدة حول القدرات العسكرية السوفيتية المتاحة . ولا يعنى هذا أننا نعتقد أن هذه التقديرات سليمة - كما قد يبدو من نصوص الكتاب - فبعضها غاية فى الازعاج ، وانما قد ضمناها هذا الكتاب لانها جزء حيوى من ظاهرة « الفعل وردود الفعل » التى تكون عنصرا هاما فى سباق التسلح ، فمن وجهة النظر هذه يكون المهم هو ما نعتقد احدى الدول أن الدولة الأخرى تمتلكه .

ميزانية الدفاع فى الولايات المتحدة :

ربما كانت أحسن بداية ، هى بحث الوضع الحالى ، والاتجاه المحتمل فى المستقبل بالنسبة للمصروفات العسكرية فى الولايات المتحدة . فإذا كانت مصروفات فيتنام تنخفض من مستواها الحالى - وهو ٢٥ بليون دولار فى السنة - فهل تأخذ الانفاقات العسكرية الأخرى - خاصة ما كان منصرفا منها على الأسلحة الاستراتيجية - مكانها ؟

ان السوابق على ذلك لا تشجع كثيرا . حقيقة لقد هبط الانفاق العسكرى فى الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية هبوطا حادا للغاية ، ولكن لم يحدث المثل بعد الحرب الكورية - وهى حدث مماثل . كان هناك انفجار فى زيادة الانفاق العسكرى وقت كوريا أكثر مما هو موجود فى السنوات الثلاث الأخيرة : ففي السنة من ١٩٤٩ الى ١٩٥٣ ارتفع من ١٣ ١/٢ بليون دولار الى ٥٠ بليون دولار . وبعد ذلك لم يهبط عن ٤٠ بليون دولار . وغالبا ما يكون هناك تأثير غير منتظم فى الارتفاع الواسع فى الانفاق العسكرى ، وما أن نصل الى مستوى مرتفع ، فمعنى هذا أن الدولة فى مقدورها أن تتحمل تدبير الموارد وبذلك يتم انشاء مؤسسات أو منشآت عسكرية موسعة ، ويحدث نفس الشيء فى البلاد التى ينظر اليها على أنها عدو قوى . ولذلك لا يحتمل التحول الكامل عن الارتفاع الكبير ، ما لم يكن هناك رد فعل شعبى قوى يعارض الانفاق العسكرى الكامل ، أو أن يتم اتفاق دولي .

وليس هناك عجز فيما يختص بمقترحات المصروفات للاحتفاظ بمستوى الثمانين بليون دولار ، ومن بين الدلائل التى تشير الى نوع المطالبات القوية

جدول ٤/١

حرب فيتنام والانفاق العسكرية للولايات المتحدة بالبلون دولار

	1965	1966	1967	1968	1969 ^b	1970 ^c
At current prices						
Total ^d	46.2	54.4	67.5	77.4	77.8	78.5
Viet-Nam ^e	0.1	5.8	20.1	26.5	28.8	25.4
Other	46.1	48.6	47.3	50.8	49.0	53.1
Per cent change on previous year						
Total		+ 17.6	+ 24.1	+ 14.7	+ 0.5	+ 0.9
Other		+ 5.4	- 2.7	+ 7.4	- 3.6	+ 8.4
At constant (1961) prices ^f						
Total ^d	42.9	49.3	59.5	66.2	65.2	64.3
Viet-Nam ^e	0.1	5.3	17.8	22.7	24.1	20.8
Other	42.8	44.0	41.8	43.5	41.0	43.5
Per cent change on previous year						
Total		+ 14.9	+ 20.7	+ 11.3	- 1.5	- 1.4
Other		+ 2.8	- 5.0	+ 4.1	- 5.7	+ 6.1

المصدر : ميزانية حكومة الولايات المتحدة للسنوات المالية من ١٩٦٧ الى ١٩٦٩ نشرة صناعة الدفاع عدد مايو ١٩٦٩ . قد لا يكون حاصل الجمع صحيحا بسبب تقريب الاعداد .

(ا) هذه الأرقام الفعلية للمصروفات ولبست مجرد الاعتمادات .

(ب) تقدير .

(ج) التقدير الأولي للميزانية ، والذي أعد في شهر يناير ١٩٦٩ . قامت التقديرات التي أعيدت مراجعتها ، والتي قدمت للكونجرس في ١٩ مارس وفي أول إبريل بإجراء تخفيضات في عام ١٩٧٠ بمقدار ٣ بليون دولار ، منها ١ بليون دولار في مصروفات فيتنام . وفي ٢١ أغسطس أعلن وزير الدفاع استقطاعات أخرى ، مما يرفع الرقم من ١١ بليون دولار الى ٣ بليون دولار وقد تجسرى استقطاعات بعد ذلك . ومع ذلك فليس من المحتمل أن تؤثر الاستقطاعات الأخرى على الانفاقات الفعلية في السنة المالية ١٩٧٠ .

(د) يتضمن ذلك مصروفات الدفاع كما أوردتها وزارة الدفاع ، ويستبعد من ذلك المعونة العسكرية وأنشطة الطاقة الذرية وغيرها ، مما هو متصل بالدفاع . (وان تضمن هذه لا يغير من العلاقة العامة بين الانفاق في فيتنام والانفاقات الأخرى) .

(هـ) يدخل في هذا المصروفات الخاصة في دول جنوب شرقي آسيا .

(و) مخفض نتيجة تكاليف الدفاع مع تقديرات عامي ١٩٦٩ و ١٩٧٠ .

الطلبات المقدمة من الخدمات المسلحة الى وزارة الدفاع : وهى تسبق اعداد الميزانية . وفى السنة المالية ١٩٦٩ كانت هذه الطلبات تزيد عن الأرقام التى كانت تتضمنها ميزانية الرئيس بمقدار ٢٠ مليون دولار ، ولو كانوا قد حصلوا على كل ما كانوا يطالبون به لارتفعت تقديرات الدفاع الى ١٠٠ بليون دولار بدلا من ٨٠ بليون دولار ومما لا شك فيه أن الخدمات المسلحة تحاول أن تقلل من طلباتها ، ولكن مما لا شك فيه أيضا أن هناك ميلا نحو طلب زيادة المصروفات ، خاصة بالنسبة للأسلحة الاستراتيجية .

ومن المؤكد أن الاتجاه فى ميزانية الدفاع فى الحكومة الماضية ، كان ضرورة ارتفاع المصروفات العسكرية الاخرى ، نتيجة لانخفاض التكاليف العسكرية فى فيتنام . وفى ميزانية يناير بينما كان الانفاق الخاص فى جنوبى شرقى آسيا مقدرا له الانخفاض بمقدار ٣/٤ بليون دولار ، فقد وضعت الميزانية بحيث ترتفع بمقدار ٤ بليون دولار (أنظر الجدول ٤/١) . وقد كتبت صحيفة خاصة بالفضاء الجوى فى أمريكا معلقة على الميزانية تقول أن « هدوء فيتنام يؤدى الى انتاج أسلحة جديدة » .

ومع ذلك فمنذ بداية هذا العام ، كانت هناك معارضة شديدة من جانب الكونجرس والصحافة ضد ارتفاع رقم الانفاق العسكرى ، لقد اضطر وزير الدفاع - على مضض متزايد - الى أن يجرى استقطاعات متتالية من الميزانية . ولقد أدت المجموعة الأولى من الاستقطاعات ، التى أعلنت فى شهرى مارس وأبريل ، الى تخفيض قدره ١١ بليون دولار ، من المصروفات الفعلية لميزانية يناير ، وفى شهر أغسطس أعلنت مجموعة أخرى من التخفيضات فارتفع التخفيض من ١١ بليون دولار الى ٣ بليون دولار ، وربما تأتى تخفيضات أخرى بعد ذلك . وواضح الآن - اذا استبعدنا أن تسوء العلاقات الدولية أكثر - أن الانفاق العسكرى فى الولايات المتحدة فى السنة المالية ١٩٧٠ ، سوف ينقص ربما بمقدار ٥٪ عما كان عليه فى السنة المالية ١٩٦٩ . ويمكن مقارنة هذا بالارتفاع الذى

مقداره أكثر من ٥٠٪ - حسب السعر الأساسي - في المدة من السنة المالية ١٩٦٥ إلى السنة المالية ١٩٦٩ .

وحتى الآن كانت التخفيضات منصبة أساسا على قوات الأغراض العامة .
لقد خطط لعدد القوات المسلحة بحيث يكون ٣٣ مليونا . أما الرقم المخطط في منتصف ١٩٧٠ هو ٣٧ مليونا . وقد صمدت خطط الحكومة الجديدة ، بالنسبة للأسلحة الاستراتيجية أمام الكونجرس . وفضلا عن ذلك فمن الآن فصاعدا سيبدى وزير الدفاع - ليرد - والبنтажون معارضة قوية ضد اجراء أى تخفيضات أخرى في ميزانية الدفاع . وقد قال مستر ليرد معلقا على الاستقطاعات التى أجريت فى شهر أغسطس : « يؤسفنى أن أقول أن هذه الاستقطاعات ستؤدى الى خفض قدرتنا على الاستجابة لالتزاماتنا الحالية . . وواضح أن استعدادنا الدفاع قد أصيب بالضعف » .

التغير الذى طرأ على تصوير « التهديد » :

لقد طرأ خلال الشهور الأربعة الماضية ، تغير هام فى تصوير « التهديد » الذى تتعرض له الولايات المتحدة . وهذا التغير حيوى بالنسبة لفهم الخطوات التى تتخذ بشأن توفير الأسلحة الاستراتيجية . فمما لا شك فيه أن الاعتقاد بتزايد التهديد من جانب الدول الأخرى ، هو الذى يؤدى الى زيادة الانفاق العسكرى .

وأهم مصدر للبيانات الرسمية الخاصة بالتهديد ، هو بيان الدفاع السنوى الذى يقدمه وزير الدفاع الى الكونجرس ، فى بداية كل عام . وفى خلال الفترة الطويلة التى تولى فيها مستر ماكنمارا ، منصب وزير الدفاع فى الولايات المتحدة كان هذا البيان يدور حول موقف يكاد يكون ثابتا . ففي الجزء الخاص بالقوات الاستراتيجية - وقبل مناقشة خطط الولايات المتحدة - كان هناك قسم يطلق عليه اسم « حجم التهديد وطبيعته » . كان معظم هذا القسم عبارة عن تقديرات الولايات المتحدة لقوة السوفييت الاستراتيجية : كما كان هناك قسم خاص

بالصين . وقد تضمن البيان فى عام ١٩٦٧ و ١٩٦٨ و ١٩٦٩ تقديرات الولايات المتحدة للتوازن الاستراتيجى بين القارات . وهذه التقديرات مبينة فى الجدول ٥/١ .

ومنذ ١٩٦٧ كانت النقطة الرئيسية فى هذا القسم الخاص بالتهديد تدور حول ارتفاع العدد الاجمالى للصواريخ عابرة القارات السوفىيتية (أنظر جدول ٥/١) . ومع ذلك فلم يزعج هذا الارتفاع الحكومة الماضية . وقد قال مستر كلارك كليفورد وزير الدفاع فى بداية هذه السنة : « لقد كان تقديرنا أنه ابتداء من سبتمبر ١٩٦٨ كان لدى السوفىيت قرابة ٩٠٠ صاروخ عابر للقارات ، بينما كان لديهم فى منتصف عام ١٩٦٧ ٥٧٠ صاروخا ، وكان لديهم فى منتصف عام ١٩٦٦ ٢٥٠ صاروخا . وهذا يعنى مضاعفة العدد ثلاث مرات ، فى مدة تزيد قليلا على السنتين . وكان معدل الزيادة فى السنة الماضية أكثر مما كان مقدرا منذ عام ، ومع ذلك فنحن نعتقد أن معدل الزيادة سوف يقل كثيرا فى السنتين القادمتين أو ثلاث السنوات القادمة . وأبعد من ذلك لا تكون تقديراتنا دقيقة .

ويعلق مستر كليفورد على ذلك بقوله ، ان المقارنة المعقودة تبين أن الموقف ما زال فى صالحها ، بالنسبة لعدد صواريخ الغواصات ، وعدد قاذفات القنابل ، عابرة القارات . (أنظر الجدول ٥/١) . وبالنسبة للعدد التقريبى للرموس البحرية يعطى الجدول ، تفوقا للولايات المتحدة بنسبة ٤ : ١ .

ويواصل مستر كليفورد تقديره - بغض النظر عن الأعداد - للقدرة فيقول : ان مقارنة التكنولوجيا بين البلدين ، تجعله يعتقد أن للولايات المتحدة الزعامة الكبرى التى ليس فيها شك . (وقد قمنا بشرح العبارات والألفاظ الخاصة بالأسلحة فيما بعد) .

وواضح من العرض السابق للتهديد أن الاتحاد السوفىيتى ، يتحرك بنشاط ليلحق بالولايات المتحدة على الأقل ، من جهة اعداد الصواريخ

جول ٥/١

وزارة الدفاع

مقارنة بين القوات الفردية الاستراتيجية عابرة القارات

في كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي

	1 Oct. 1966		1 Oct. 1967		1 Oct. 1968	
	USA*	USSR	USA*	USSR	USA	USSR
Intercontinental ballistic missiles ^b	934	340	1054	720	1054	900
Submarine-launched ballistic missiles ^c	512	130	656	30	656	45
Total intercontinental ballistic missiles	1 446	470	1 710	750	1 710	945
Intercontinental bombers ^d	680	155	697	155	646	150
Total force loadings: approximate number of warheads ^e			4 500	1 000	4 200	1 200

المصدر : بيانات روبرت س ماكنمارا - وزير الدفاع - أمام اللجنة الفرعية بمجلس الشيوخ:
عن اعتمادات وزارة الدفاع في ٢٣ يناير ١٩٦٧ ، ٢٢ يناير ١٩٦٨ ، وبيان كلارك م.
كليغورد - وزير الدفاع - عن برنامج الدفاع ١٩٧٠ - ١٩٧٤ وميزانية الدفاع (١٩٧٠) .
(منسوخ من وزارة الدفاع) .

(١) أرقام نصف السنة .

(ب) استبعدت قاذفات القنائف الصاروخية عابرة القارات ، المستخدمة في التدريب والتطوير .

(ج) استبعدت قاذفات الغواصات السوفيتية التي تستهدف السفن البحرية والتجارية في عام ١٩٦٧ و ١٩٦٨ ، واستبعدت القنائف الباليستية التي تطلقها الغواصات السوفيتية على الغواصات التي تسير بالديزل ، والتي يقدر مجمع المخابرات أن هدفها الأول هو الأهداف الأرضية الاستراتيجية في أوراسيا .

(د) ويتضمن ذلك فقط قاذفات القنابل الثقيلة التي تستطيع الطيران عابرة للقارات ذهابا وإيابا .

(هـ) تضمنت حمولة القوة قنائف التدريب والتطوير ، وتضمنت حمولة القوة فقط ، القنائف الباليستية التي تطلقها الغواصات (SLBM) المنتشرة .

الاستراتيجية - ذات القواعد البرية وذات القواعد البحرية ، وواضح أيضا أن السوفييت ما زالوا متخلفين عنا كثيرا فى تكنولوجيا الصواريخ المتقدمة - من حيث الدقة ومن حيث الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف (MIRV) ومن حيث معينات التغلغل . ان صواريخهم العابرة القارات بوقودها الجامد الجديد ، لا تبدو أفضل من صواريخنا ، من طراز « ماينيوتمان » التى بدأنا فى توزيعها فى السنة المالية ١٩٦٣ . وربما كانت غواصتهم الصاروخية الجديدة تقارن بغواصاتنا « بولاريس » . الأولى التى بدأنا تشغيلها منذ عشر سنوات . ان صواريخهم المضادة من طراز « جالوشن » تشبه من نواح هامة معينة صواريخنا المضادة من طراز «NIKE-ZEUS» التى أبطنا استعمالها منذ سنوات بسبب فاعليتها المحدودة . وان قاذفات القنابل السوفييتية البعيدة المدى من طراز «BEAR» «BISON» أقل من قاذفات قنابلنا من طراز «B-52» ، ونحن من جانبنا قد أبطنا استخدام قاذفات القنابل طراز «B-47» التى كان من الواضح أنها تفوق قاذفات قنابلهم المتوسطة من طراز «BADGER» .

« وعلى ذلك يكون من المعقول أن نصل الى نتيجة تقول أنه حتى اذا حاول السوفييت اللحاق بنا فى اعداد الصواريخ الاستراتيجية فسوف نستمر على مدى المستقبل المنظور تفوقا كبيرا من حيث النوع ، وتفوقا واضحا فى اعداد الأسلحة وفى الفاعلية القتالية الشاملة لقواتنا الهجومية الاستراتيجية .

التصوير الجديد للتهديد :

وبمقدم وزير الدفاع الجديد ، أصبح التهديد السوفييتى أكثر ازعاجا ، لقد قدم مستر ليرد التقدير الجديد فى جلسة الكونجرس بتاريخ ٢٢ مايو بالنسبة للتغيرات المقترحة فى نظام توزيع صواريخ الولايات المتحدة المضادة ، وليست التغيرات بشأن التوازن الاستراتيجى كما هو الآن . وانما تتضمن بيانات أخرى عن التطورات المنظورة المحتملة فى المستقبل .

فأول شيء لقد قام وزير الدفاع الحالى ، بإضافة عدد الصواريخ التى تحت الصنع الى الصواريخ السوفييتية التى تحت التشغيل ، وقال : « ابتداء من ٢٩

مارس ١٩٦٩ أصبح لدى السوفييت عدد من قاذفات الصواريخ عابرة القارات المصنوعة ، والتي تحت التصنيع أكثر من العدد الذي تمتلكه الولايات المتحدة وهو ١٠٥٤ ، .

ثانيا : نسقط من حسابنا امكان ابطاء سرعة تركيب الصواريخ ، فعلى أساس تقديرات المخابرات المعدة فى الحريف الماضى ، كان المتوقع أن تتساوى هذه القوة ، وبعد أن يحصل السوفييت على عدد يماثل عدد صواريخ الولايات المتحدة عابرة القارات ، باستبعاد الصواريخ القديمة ، ومع ذلك اذا استمر السوفييت فى توزيع صواريخهم العابرة للقارات بنفس السرعة التى وزعوا بها هذه الصواريخ فى عام ١٩٦٧/١٩٦٨ فسوف يكون لديهم ما يقرب من ٢٥٠٠ فى منتصف السبعينات . وهذه هى منطقة الحكم التى سبق أن أشرت اليها . ولدينا تقدير دقيق جدا عن عدد الصوامع الواقية من الصواريخ عابرة القارات التى هى تحت البناء ، ولكن بالنسبة لعددها فى السنتين أو ثلاث السنوات القادمة ، فلا يعدو أن يكون الأمر مجرد تكهنات .

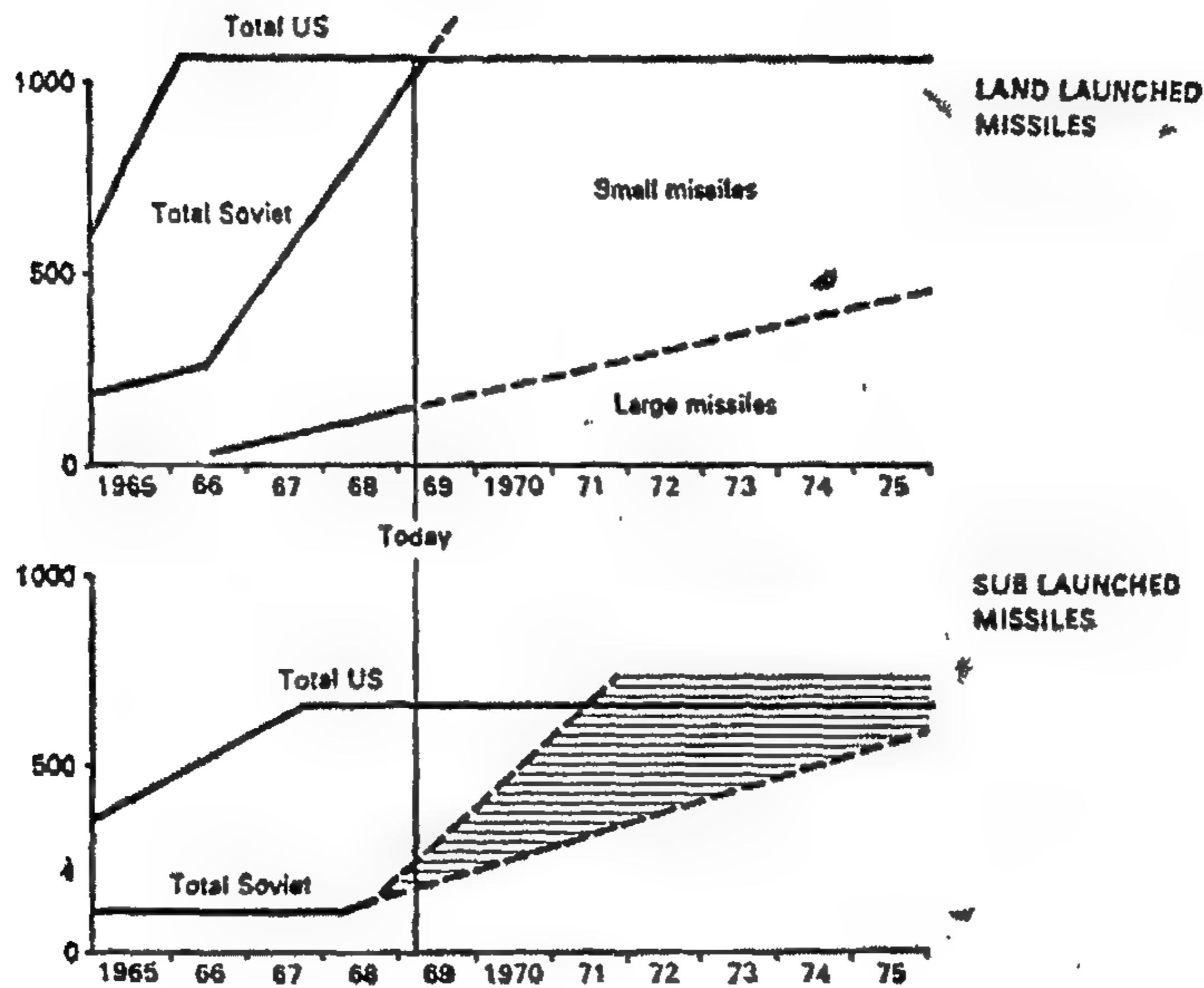
وقد أعد رسم بياني (الرسم ٩/١) مبينا كيف أن عدد الصواريخ السوفييتية ، آخذ فى الازدياد بسرعة فى المستقبل بينما عدد صواريخ الولايات المتحدة على ما هو عليه . وليس هذا بالأمر الذى يدعو الى الدهشة ، فان هذا الشكل من الاستنتاج الاستقرائى قد أدى الى زيادة عدد الصواريخ السوفييتية عن صواريخ الولايات المتحدة .

ثالثا : وفى الحديث عن جملة الصواريخ يركز وزير الدفاع الجديد - أكثر ما يركز - على عدد الصواريخ من طراز «SS-9» (سس - ٩) والتهديد الذى تشكله هذه الصواريخ لصواريخ الولايات المتحدة من طراز « ماينيوتمان » . وفى الوقت الحاضر ، ان التهديد الخطير الوحيد لقوتنا من الصواريخ عابرة القارات هو الصاروخ « سس - ٩ » عابر القارات برأسه الحربية التى تصل الى ٢٥ ميقاتون ، ودقته المقدرة فى الوقت الحاضر . وبذلك يستطيع تدمير صاروخنا « ماينيوتمان » وهو فى صومعته . ولدى السوفييت الآن ما يزيد على ٢٣٠ من

هذه الصواريخ ، سواء تحت التشغيل أو تحت التصنيع • وطبقا لتقديرات آخر المعلومات ، نتوقع أن يكون لديهم قرابة ٤٠٠ صاروخ من طراز « سس - ٩ » تحت التشغيل في منتصف السبعينات ، بما في ذلك الطراز الجديد ذو الدقة الأعظم •

الرسم البياني ٩/١

مقارنة بين الصواريخ الأمريكية والصواريخ السوفيتية
حسب تصوير الولايات المتحدة



« وتتكون ثلثا قوة الصواريخ السوفيتية العابرة للقارات ، في الوقت الحاضر من الصواريخ من طراز « سس - ١١ » وهو صاروخ صغير في حجم « ماينيوتمان » ويعمل بالوقود السائل • وطبقا لدقته وقدرته رأسه الحربية ، فإن هذا السلاح لا يشكل تهديدا لقوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » • لقد بدأ السوفييت لتوهم يوزعون صواريخ من طراز « سس - ١٣ » عابرة القارات ذات الوقود الصلب • ولكن هذه الصواريخ بقدرتها رؤسها الحربية الصغيرة ، وبدقتها التي لا تفضل الصواريخ الأخرى ، تشكل تهديدا أقل مما يشكله الصاروخ « سس - ١١ » لقوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » •

« ان قلقنا الحقيقي فى هذا الموقف هو احتمال أن يقوم السوفييت بتركيب عدة رؤوس متعددة الأهداف على صاروخهم الكبير ، عابر القارات ، وكذلك تحسين دقة صاروخهم الصغير عابر القارات . انهم اذا فعلوا ذلك ، عرضوا قوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » للخطر الشديد .

« ولقد بدأ السوفييت فعلا فى تجربة الصواريخ المتعددة الرؤوس ، والمتعاملة مع هدف واحد «MRV» على صاروخهم « سس - ٩ » بحيث يكون هناك ثلاثة رؤوس لكل صاروخ ، تكون شحنة كل رأس ٥ ميجاتون . والمقدر أنهم قد يبدأون فى توزيع هذه الأسلحة على الصواريخ الموجودة فى السنة القادمة . ولقد أطلق عدد من هذه الصواريخ منها ثلاثة الى مسافة ١٠٠٠ ميل بحرى فى المحيط الهادى (وقد أطلق ثالثها منذ أيام) . وبالرغم من أنه لا يوجد لدينا دليل قاطع أن هذه القذائف المتعددة الرؤوس لها أهداف مستقلة ، الا أن مجمع المخابرات ، يعتبر أنه قد بات من المحتمل أن يستمر السوفييت فى تطوير صواريخهم متعددة الرؤوس والأهداف ، وتركيبها على الطراز الجديد من صاروخهم عابر القارات « سس - ٩ » . واذا ما أدخلوا تحسينات كبيرة على دقة صاروخهم الصغير «ICBM» ١٢ » - وهو أمر يرى مجمع المخابرات امكان تحقيقه - فان بقاء قوة صواريخنا من طراز « ماينيوتمان » كما هى موزعة فى الوقت الحاضر ، يصبح معدوما من منتصف السبعينات حتى أواخرها .

« ومن الممكن أيضا أن الصاروخ « سس - ٩ » برؤوسه الثلاثة ، يصبح صاروخا متعدد الرؤوس ومتعدد الأهداف . فاذا حدث ذلك ، واذا ما أعاد السوفييت تركيب الصاروخ « سس - ٩ » - باضافة هذه الشحنة الجديدة ، التى تبلغ قوة رأس كل حربة منها ٥ ميجاتون ، فان الصواريخ « سس - ٩ » - وعددها فى الوقت الحاضر أكثر من ٢٣٠ (سواء منها ما كان تحت التشغيل أو تحت التصنيع) تشكل تهديدا خطيرا لقوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » . واذا ما نجح السوفييت فى هذه القوة بحيث يصبح عدد صواريخها ٤٢٠ ، واذا ما أدخلوا تحسينات على دقتها بمقدار ربع ميل ، فان هذه القوة تستطيع تدمير ٩٥٪ من قوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » ولا يبقى منها سوى ٥٠

صاروخا • (وأشير هنا الى أن هذا الحساب يفترض نسبة فشل مقدارها ٢٠٪ ،
وفيفترض القدرة على اعادة التصويب على الهدف بدل التصويبات الفاشلة) • ،

وعلى أساس هذا التصوير يقول مستر ليرد فى مكان آخر : « سوف تكون
لديهم القدرة على توجيه الضربة الأولى • هذا أمر لا شك فيه » •

رابعا : ان تعليق الوزير الجديد على غواصات الصواريخ بالستية
السوفييتية يختلف عن تعليق سابقه • « كما أشرنا قبل ذلك » لقد تعادل
الاتحاد السوفييتى معنا فى عدد القذائف بالستية عابرة القارات • ولقد تجمع
لدينا الدليل أنهم يزعمون أن يتعادلوا معنا ، فى عدد القذائف بالستية التى
تطلقها الغواصات ، لقد عرفنا منذ أكثر من سنة أنهم كانوا يبنون غواصات نووية
ذات صواريخ بالستية من طراز جديد ، به ١٦ أنبوبة ، وأنهم كانوا يجربون
صاروخا يستخدم وقودا سائلا جديدا ، ويطلق من تحت الماء لمسافة ١٥٠٠
ميل بحرى • ونحن نعرف الآن أن هذه الغواصة (طراز «Y») تنتج الآن ، على
مقياس واسع فى مكان فسيح جدا ، على مقربة من أركانجل بسفرودفنسك ،
وربما فى حوض صغير آخر • ويتسع هذان المكانان لاثنى عشر هيكل غواصة ،
ويقدر مجمع المخابرات أن هذين الحوضين ، يمكن أن ينتجا ثمانى غواصات فى
السنة ، وأعتقد أنه نتيجة للخبرة المكتسبة فى الانتاج ستزيد سرعة الانتاج كثيرا .

« وقد أنزل الى الماء ثمان أو تسع غواصات من طراز «Y»، والمعتقد أن
مؤسسات أو منشآت عسكرية موسعة ، ويحدث نفس الشيء فى البلاد التى
هناك غيرها تعمل فعلا • (ولديهم أيضا عدد من الغواصات النووية من طراز
«H» وتحمل كل واحدة من ٣ - ٦ صواريخ قصيرة المدى) • وحتى اذا كانت
سرعة انشاء السوفييت للغواصات من طراز «Y» هى ست غواصات ، فى السنة ،
فان قدرتهم من الصواريخ المنطلقة من الغواصات ، يمكن أن تعادل قوتنا - من
حيث العدد - فى عام ١٩٧٥ • ومع ذلك فطبقا لقدرة رءوسها البحرية ولدقتها ،
فهى لا تشكل تهديدا لقوتنا من صواريخ « ماينيوتمان » • ولو أعطيت غطاء
من أجهزة الرادار لمراقبة الاقتراب ناحية البحر ، دون صواريخ مضادة دفاعية

لقواعد قاذفات القنابل ، فانها يمكن أن تشكل تهديدا شديدا ، لبقاء قواتنا من قاذفات القنابل - حتى تلك التي تكون رابضة على الأرض في وضع استعداد » •

خامسا : ولقد لمح الوزير الى أن صواريخنا من طراز « بولاريس » أو « بوسيدون » قد تصبح عرضة للتدمير • « وأحب أن يكون واضحا للغاية أننا نشق أعظم الثقة في امكان قواتنا من الصواريخ التي تطلقها الغواصات - على الأقل خلال الفترة من بداية السبعينات حتى منتصفها ، ولكنني أعتقد أننا نكون مجازفين للغاية ، لو عولنا على واحد فقط من العناصر الثلاثة ، المكونة لقواتنا الهجومية الاستراتيجية • ولا يمكن أن نستبعد احتمال قيام السوفييت في السنوات القليلة القادمة بتصميم سلاح أو فن أو تكتيك من شأنه أن يزيد من تعرض غواصاتنا المزودة بالصواريخ من طراز « بولاريس » أو « بوسيدون » للخطر • فاذا حدث هذا فان معناه الغاء ردعنا الاستراتيجي ، وما يعقب ذلك نتيجة لمثل هذا التطور •

سادسا : يعتقد وزير الدفاع أن الاتحاد السوفييتي ، قد يوزع قوة أكثر فاعلية وأكثر اتساعا ، من الصواريخ المضادة للصواريخ • فضلا عن ذلك فليس في مقدورنا أن نمنع قدرة الاتحاد السوفييتي على توزيع دفاع من الصواريخ المضادة يكون أكثر فاعلية وأكثر اتساعا • ان مثل هذا الدفاع ، مع قدرة قوية على القتل على شكل صواريخ عابرة القارات غاية في الدقة ، أو صواريخ عابرة القارات ذات الرؤوس والأهداف المتعددة قد عبر عنه من جاءوا قبلي « كتهديد أكثر من متوقع » يمكن أن يهبط بقدرتنا المؤكدة على التدمير ، أو قدرتنا على الردع • وكما نعرف ، يقوم السوفييت الآن باتمام تطوير حوالى ٦٠ صاروخا مضادا من طراز « جالوشن » وتركيبها حول موسكو •

« ولكن الأهم من ذلك أنه قد ثبت لنا بالدليل القاطع أن السوفييت يجربون صاروخا بعيد المدى ، محسنا ، له قدرة على التواني • وبمعنى آخر أن الصاروخ بعد اطلاقه يمكن أن يسير أو يتباطأ لمدة من الزمن حتى يتم اختيار هدف معين ، ويمكن عند ذلك إعادة تسييره وتصويبه نحو الهدف •

صورة تشير الانزعاج :

ان الصورة الجديدة للتهديد - وهى أكثر اثارة للانزعاج ، من الصورة التى رسمها وزير الدفاع السابق - لم تمر دون تحذير من جانب الكونجرس ، أو من داخل الحكومة نفسها .

فأول شيء ، هناك انتقادات تتسم بالتفصيل للتقدير الجديد ، فهناك نقطة واضحة تقول : انه اذا كان الجانب الآخر يحاول اللحاق بنا ، مبتدئاً بمستوى منخفض جداً - وهذا ما يبدو أن الاتحاد السوفييتى يفعله فى مجال الصواريخ - عند ذلك يكون أى تطوير بسيط لمعدل الزيادة مؤدياً فى النهاية الى تفوق . هذه مجرد قضية حسابية - لا أكثر . ثانياً : ان التقدير الذى يقول بإمكان الاتحاد السوفييتى تركيب رؤوس متعددة ذات أهداف متعددة على صواريخهم ، يتعارض مع التقدير الذى قام به وزير الدفاع السابق ، قبل ذلك بخمسة أشهر فقط ، والذى كان يشير الى أن الاتحاد السوفييتى متخلف عن الولايات المتحدة بعدة سنوات . وعندما نذكر أن الاتحاد السوفييتى يقوم بصنع ثلاثة رؤوس حربية - ليس لها أهداف فردية - لتركيبها على صواريخهم فاننا لا نذكر أن الولايات المتحدة لها فعلاً هذه القدرة . ان الإشارة الى قيام الاتحاد السوفييتى بتوزيع نظام قذائف صاروخية ، يوحى بأنهم متفوقون علينا فى هذا المجال ، وليس هناك إشارة الى الحقيقة التى تقول - طبقاً لمصادر المعلومات فى الولايات المتحدة - بأن الاتحاد السوفييتى لم يستكمل بعد نظاماً محدداً جداً ، حول مدينة واحدة ، بعد بداية التوزيع بسبع سنوات ، وأن بعض القواعد الصاروخية قد أخليت . ان تقدير التهديد الخطير الناشئ عن غواصات الصواريخ الباليستية السوفييتية الجديدة ، لا يوضح كيف أن قدراتهم - حتى طبقاً لتقدير الولايات المتحدة نفسها - أقل كثيراً من قدرات أسطول الولايات المتحدة من طراز « بولاريس » .

ولقد وجهت ثلاثة انتقادات عامة أخرى . أولاً : ان القول بأن الاتحاد السوفييتى يسعى الى أن يبدأ بالضربة الأولى عن طريق صنع أسلحة من شأنها

الإطاحة بالقواعد الصاروخية للولايات المتحدة ، أمر غير معقول • وحتى اذا افترضنا تحقيق كل أنواع التقدم العلمى المذكورة ، فى خطاب الوزير ، والتي أدت الى الاعتقاد بإمكان الإطاحة بصواريخ الولايات المتحدة المركبة على قواعد برية ، فلا يعنى هذا أن يأخذ الاتحاد السوفييتى وضع القائم بالضربة الأولى • ان الوضع الموجه للضربة الأولى ، يتطلب فى نفس الوقت ، لا القضاء على الصواريخ عابرة القارات فحسب ، ولكنه يتطلب أيضا القضاء على قاذفات القنابل وعلى الغواصات « البولارىس ٤١ » • وليس من المعقول أنه سيكون لديهم فى منتصف السبعينات القدرة على ذلك •

ثانيا : يبدو أن التقدير الجديد عبارة عن بيان يفترض تحقيق الحد الأقصى من القدرات فى كل فهم • هذا هو الذى أدى الى اشتعال المنافسة على الأسلحة الاستراتيجية ، خلال فترة ما بعد الحرب • ومن اليسير جدا أن نصف مجموعة من الامكانيات أو القدرات التى قد تشكل فى مدى خمس سنوات تهديدا خطيرا ، ليس هناك حساب للموارد اللازمة لتنفيذ كل النظم المذكورة ، فى نفس الوقت ، كما أنه ليس هناك اعتبار للدوافع الاستراتيجية والسياسية ، التى تدفع الحكومة السوفييتية لأن تثقل كاهل شعبها بمثل هذه التكاليف •• ان افتراض قيام الجانب الآخر بانشاءات ضخمة ، وقيام الجانب الأول باتخاذ الخطوات بغرض مواجهة هذه الانشاءات ، هو الطريق المؤكد لاجبار الجانب الآخر باتخاذ بعض الخطوات التى كانت مجرد فروض •

ثالثا : لا توجد محاولة لرؤية التهديد من الجانب الآخر • فطيلة المدة منذ الحرب العالمية الثانية ، كان للولايات المتحدة تفوق كبير فى الأسلحة الاستراتيجية . ان الرسم البيانى لحكومة الولايات المتحدة (٩/١) يوضح الفجوة الواسعة فى الصواريخ - لصالح الولايات المتحدة - فى منتصف عام ١٩٦٥ • فمن وجهة النظر السوفييتية كان يبدو أن الولايات المتحدة هى التى تحاول المحافظة على القدرة على توجيه الضربة الأولى • أما المنشآت الصاروخية السوفييتية منذ عام ١٩٦٥ فيمكن تفسيرها على أنها محاولة للحاق بالولايات المتحدة ، وتقصير الفجوة ، ونتيجة لصغر حجم قاذفات القنابل ، وقوة الغواصات الصاروخية السوفييتية ، وكذلك عدم وجود حاملات طائرات مجهزة بأسلحة

نووية ، لم يكن من المستغرب أن يعتقد الاتحاد السوفييتي ، أن التعادل الاستراتيجي يتطلب أن يكون لديهم عدد من القذائف البالستية عابرة القارات أكثر مما هو لدى الولايات المتحدة .

اتجاه حصول الولايات المتحدة على الأسلحة الاستراتيجية :

كانت إعادة تقدير « التهديد » جزءا من دفاع حكومة الولايات المتحدة عن رغبتها في نشر نظام صواريخ مضادة للصواريخ . وربما كان هذا الموضوع من أكثر الموضوعات التي أثارت مناقشات شديدة في تاريخ حصول الولايات المتحدة على أسلحة استراتيجية ، وكانت الصواريخ المضادة هي أوسع برنامج تقدمت باقتراحه حكومة الولايات المتحدة ، كما أصبح ذلك بؤرة الموجة الحديثة من النقد ضد الانفاق العسكري والسياسة العسكرية ، ولسنا في حاجة كبرى الى أن نضيف الى المادة السابقة حول الصواريخ المضادة . لقد نبع هذا الاقتراح عقب برنامج ضخيم للبحوث والتطورات ، وكانت تكاليفه تقدر بخمسة بلايين من الدولارات ، وكان القرار الأصلي الذي اتخذته الرئيس جونسون عام ١٩٦٧ هو استخدام الصواريخ المضادة للدفاع عن المدن المعرضة لهجوم صيني ، أما الحكومة الجديدة فقد حولت غرضها المقترح الى الدفاع عن مواقع « ماينيوتمان » ومن ثم كان التركيز على التهديد الذي تشكله القدرات السوفييتية الى « ماينيوتمان » . ان القذائف الأولى للصواريخ لن يبدأ تشغيلها فعلا قبل عدة سنوات ، ولكن النظام في النهاية سوف يتضمن عدة مئات من الرؤوس الحربية . (ان النظام السوفييتي الموجود حول موسكو يضم في الوقت الحاضر ٦٠ - ٧٠ رأسا حربية) . وتقدر الحكومة التكاليف - ويدخل في ذلك الرؤوس الحربية - بحوالي ١١ بليون دولار موزعة على سبع السنوات القادمة ، وقد تمت موافقة مجلس الشيوخ الأمريكي على الاقتراح الخاص بالنظام الجديد ، (واسمه سيفجارد) في ٨ أغسطس بترجيح كفة الموافقة بعد أن أدلى رئيس المجلس بصوته حيث أن نتيجة التصويت مع الاقتراح أو ضده كانت متعادلة .

ولقد صرفت المناقشات - حول الصواريخ المضادة - الأذهان عن مجالات استراتيجية أخرى ، فهناك في الوقت الحاضر عدد كبير من البرامج الأخرى ؛

وأهم هذه البرامج ، البرنامج الضخم ، الخاص بإحلال صواريخ ذات قواعد برية وصواريخ ذات قواعد بحرية . وهذا هو السبب الجوهرى لزيادة اعتمادات الصواريخ من ٢ بليون دولار فى السنة المالية ١٩٦٩ الى ٣ ١/٢ بليون دولار فى السنة المالية ١٩٧٠ . (وهذا هو الاقتراح المعدل للحكومة الجديدة) .

ولا تتجه النية فى الوقت الحاضر الى زيادة عدد الصواريخ : فجملة عدد الصواريخ ذات القواعد البرية والصواريخ المنطلقة من الغواصات فى عام ١٩٧٥ تعادل نفس العدد الموجود حاليا . ويتضمن الاقتراح أن تحل ٥٠٠ صاروخ من طراز « بوسيدون » لكل صاروخ عشر رؤوس - وربما أربع عشرة - ذات محل الصواريخ ذات القواعد البرية ، كما يتضمن الاقتراح أن تحل ٤٩٦ صاروخا من طراز « بوسيدون » لكل صاروخ عشرة رؤوس - وربما أربعة عشر - ذات أهداف مستقلة محل الصواريخ التى تطلقها الغواصات . وسوف يسمح توزيع القوات فى عام ١٩٧٥ وكذلك تعدد الرؤوس الحربية بتخفيض كبير فى عدد قاذفات القنابل عابرة القارات فى الولايات . وكل هذه التطورات قد ترفع عدد الرؤوس الحربية فى قوات الولايات المتحدة الاستراتيجية عابرة القارات من ٤٢٠٠ فى الوقت الحاضر الى حوالى ٩٠٠٠ .

وهذه الرؤوس الحربية المتعددة الأهداف ليس لها توجيه مستقل . وإنما يحملها شئ أشبه ما يكون بالأتوبيس ، ويطلق الواحدة منها بعد الأخرى ، وفى كل مرة اطلاق ، يمكن تغيير اتجاه الأتوبيس وسرعته ، وبهذه الطريقة يمكن توجيه الرأس الحربية نحو هدف منفصل .

وطبقا للتخطيط الحالى سيبدأ توزيع الصواريخ الجديدة ، فى النصف الثانى من السنة القادمة . وفى نهاية يوليو ١٩٦٩ كانت قد أجريت تسع تجارب ، على « بوسيدون » وتسع تجارب على « ماينيوتمان » الثالث . ويبدو أن برامج البحوث والتجارب تتضمن اجراء ٥٠ اختبارا ، تتم حوالى منتصف العام القادم (١٩٧٠) . كان تقدير دكتور فوستر مدير ادارة الدفاع للبحوث والهندسة ، هو أن « مقدار المعلومات التى تم حصولنا عليها عن أداء النظام . . أهم من تلك التى ما زلنا

تبقى الحصول عليها ولذلك ٠٠٠ عند ايضاح العناصر الرئيسية نقول أننا قد قطعنا أكثر من نصف الشوط .

وبغض النظر عن اجراء التجارب ، هناك خطوات أخرى قد تمت بالنسبة للتوزيع فقد أبرم عقد مع شركة جنرال إلكتريك لانتاج ٦٨ من الرؤوس المتعددة الأهداف لتركيبها فى صواريخ « ماينيوتمان ٣ » . وهناك ثلاث غواصات يتم تحويلها ، كى يركب عليها صاروخ « بوسيدون » الجديد .

لقد رفعت الحكومة الجديدة تمويل تطوير نظام توجيه محسن للصاروخ « بوسيدون » بزيادة الاعتمادات زيادة صغيرة ، وبالرغم من أن المبالغ التى زيدت صغيرة ، إلا أن التغيير كان على جانب كبير من الأهمية الاستراتيجية ، لأن هذا البرنامج - كما يقول البنتاجون - يبشر بتحسين دقة الصاروخ « بوسيدون » لدرجة كبيرة مما يزيد من فاعليته ضد الأهداف الصعبة . وكان القصد من اتجاه الولايات المتحدة نحو وضع عدة رؤوس حربية للصاروخ هو أن تحتفظ الولايات المتحدة بقدرتها على الضربة الثانية ، ضد المدن السوفييتية ، بمعنى أنه اذا وجهت الى الولايات المتحدة ضربة أولى كان فى استطاعتها بواسطة الصواريخ المتعددة الرؤوس أن تخترق الاستحكامات السوفييتية ضد الصواريخ المنصوبة حول المدن السوفييتية . أما الهجوم الذى يشن على المدن فلا يحتاج الى دقة كبيرة . وقد قالت حكومة الولايات المتحدة أنه كان واضحا لديها أن هذه الرؤوس الحربية المتعددة لا تشكل تهديدا للصواريخ السوفييتية ، عند حدوث ضربة أولى قوية . ومع ذلك فطبقا لشهادة دكتور يورك - المدير السابق للبحوث والهندسة الدفاعية فى وزارة الدفاع - أن الأمر لا يحتاج الا الى تحسين الدقة بمقدار معامل مقداره ٢ حتى يمكن لهذه الأسلحة أن تهاجم الصوامع السوفييتية . ثم أضاف الى ذلك قوله : « اذا أخذنا فى الاعتبار ، أن برامج الصواريخ عابرة القارات ، كانت قد بدأت منذ خمسة عشر عاما ، تكون درجة الدقة التى حصلنا عليها فى هذه المدة هى عشرة أضعاف . واذا نحن قارنا بين هذا التحسن - الذى مقداره عشرة أضعاف - بالتحسن الذى تحتاج اليه - وهو أقل من ضعفين - يكون من السهل جدا أن يتخيل ما سوف يقوله الروس . وبعبارة أخرى سوف

يبدو لبعض الخبراء فى الاتحاد السوفىيتى أن الولايات المتحدة سيمكنها أن تحقق ، أو تحتفظ بالقدرة على توجيه الضربة الأولى ، عن طريق عمل برنامج يستهدف صنع بضعة آلاف من الرؤوس الحربية النووية ، ذات الدقة العالمية . ويعكس هذا تقدير أو تقييم الولايات المتحدة للنوايا السوفىيتية ، حيث يقول بعض الخبراء أن الاتحاد السوفىيتى ، يستهدف تحقيق القدرة على توجيه الضربة الأولى ، بواسطة تركيب رؤوس حربية متعددة على قاذف صواريخ طراز « س س ٩ ٩ — SS » .

ان الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف ، ونظام الصواريخ المضادة للصواريخ هى التطويرات الرئيسية فى عالم السلاح فى الولايات المتحدة . ولكنها ليست الوحيدة . . فهناك برنامج ضخيم ومستمر ، خاص بمعينات التغلغل للقذائف الباليستية عابرة القارات .

لقد بدأ تطوير صومعة قوية جديدة لكل من الصاروخ « ماينيوتمان » الثالث أو الصاروخ عابر القارات الجديد .

وللوقاية من هجوم ناجح على قواعد قاذفات القنابل الخاصة بواسطة نظام فلكى جزئى — وتعتقد الولايات المتحدة أن الاتحاد السوفىيتى يمتلكه — فان أسطول قاذفات القنابل الخاص بالولايات المتحدة ، مبثثر فى عدد كبير من المطارات ، كما تم صنع قمر صناعى جديد للتحذير المبكر . وعندما قامت الحكومة الجديدة بمراجعة برنامج الحكومة السابقة ، قررت زيادة الاعتماد الخاص بهذا القمر الصناعى .

ويجرى العمل فى انتاج صاروخ هجومى قصير المدى جديد «SRAM» كى تستخدمه قوة قاذفات القنابل . ولم يعلن بعد عن مداه . ويمكن اطلاقه من قاذفة قنابل ، وهى على بعد كبير من الهدف . . لقد أمكن الحصول فعلا على هذه الصواريخ — وان كان برنامج الحصول عليها فى الحكومة السابقة كان قد تباطأ قليلا . وهناك صاروخ آخر يجرى انتاجه ، وهو خاص لاستخدامه بواسطة قوة

قاذفات القنابل ، وهو الصاروخ المسلح الذى تقل سرعته عن سرعة الصوت
«SCAD»

جدول ١/

نصيب القوات الاستراتيجية وقوات الأغراض العامة
والبحث والتطوير فى الجملة العامة لنفقات الدفاع فى الولايات المتحدة
(النسبة المئوية)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970*
Strategic forces	22.3	20.3	18.2	13.5	9.9	8.9	9.9	11.2	11.6
General purpose forces	35.5	35.1	35.2	37.3	44.0	43.7	42.2	40.9	38.7
Research and development	8.6	9.7	9.9	9.3	7.3	6.5	5.8	5.8	6.7

المصدر : ميزانيات حكومة الولايات المتحدة .

(*) لم تعدل الأرقام طبقا للمراجعات التى تمت منذ يناير ١٩٦٩ .

ويجرى الاسراع فى أعمال التطوير الخاصة بانتاج قاذفة قنابل جديدة
اسمها «AMSA» أى قاذفة قنابل استراتيجية متطورة يقودها طيار . وقد
اعتمد لها مبلغ ٢٥ مليون دولار فى السنة المالية ١٩٦٩ . وكانت الحكومة
السابقة قد اقترحت ٧٧ مليون دولار ، للسنة المالية ١٩٧٠ ، وجاءت الحكومة
الجديدة فرفعت المبلغ الى ١٠٠ مليون دولار . وكانت وزارة الدفاع التى كان
يتولاها مستر ماكنمارا ، قد قاومت - لفترة طويلة - سلاح الطيران ، وبعض
ضغوط الكونجرس ، الخاصة بالتوصل الى انتاج قاذفة قنابل جديدة ، وهذا هو
أحد البرامج التى قد تدفع الى الأمام عند خفض نفقات حرب فيتنام .

كل هذه عبارة عن مزيد من الخطوات ، نحو تطوير القوات الاستراتيجية
للولايات المتحدة . ان نصيب القوات الاستراتيجية من مصروفات الولايات
المتحدة أخذت فى الارتفاع منذ عام ١٩٦٧ (جدول ١/٦) وينتظر أن ترتفع أكثر
فى السنة المالية الحالية .

ظاهرة الفعل ورد الفعل :

وطبقا لمعلومات الولايات المتحدة ، يكون الموقف الخاص بسباق التسلح الاستراتيجي هكذا : لقد أخذ الاتحاد السوفييتي ، منذ منتصف عام ١٩٦٦ ، يسرع في زيادة عدد صواريخه : وان كانت جملة قدرته الاستراتيجية ، أقل بكثير من قدرة الولايات المتحدة ، التي تقوم بادخال تحسينات نوعية كبيرة على صواريخها ، وقال وزير دفاع الولايات المتحدة الجديد ، معلنا على أثر الزيادة السوفييتية الحالية على المستقبل : « وعلى أساس المعلومات المتاحة لى كوزير للدفاع ، يجب أن أخلص الى أن الاتحاد السوفييتي ستكون له القدرة فى منتصف السبعينات على التفوق على قوات الولايات المتحدة الحالية ، فى جميع المجالات : القوات الاستراتيجية الهجومية ، القوات الاستراتيجية الدفاعية ، القوات التقليدية » . وعلى أساس وجهة النظر هذه الخاصة بقدرات السوفييت المستقبلية ، طلب من الكونجرس الموافقة على نظام الصواريخ المضادة للصواريخ ، وقد وافق - بأغلبية طفيفة - على ذلك . وتسير الولايات المتحدة ، قدما فى توزيع صواريخها المضادة للصواريخ ، وصواريخها المتعددة الرؤوس والأهداف .

وهذا - أساسا - موقف مألوف من النوع الذى سبق أن قام بوضعه فى عام ١٩٦٧ ماكنمارا وزير الدفاع السابق ، حينما قال : « عندما أصبحت وزيرا للدفاع فى عام ١٩٦١ ، كان الاتحاد السوفييتي يملك ترسانة صغيرة جدا ، لتشغيل الصواريخ عابرة القارات ، ولكنه كان يمتلك القدرة التكنولوجية والقدرة الصناعية لتوسيع هذه الترسانة بشكل ضخم جدا فى السنوات التالية .

«والآن ليس لدينا الدليل على أن السوفييت كانوا يخططون لاستخدام هذه القدرة ، ولكن - كما سبق أن أشرت - ان واجب المخطط الاستراتيجي ، أن يكون « محافظا » فى حساباته ، بمعنى أنه يجب أن يعد نفسه لأسوأ الظروف ، لا أن يقنع بالأمل أو يعد نفسه لما هو أكثر احتمالا .

« ولما كنا لا نستطيع التأكد من نوايا السوفييت ، ولما كنا غير متأكدين من أنهم لن يقوموا بعمل ضخم فى هذا المجال ، كان واجبنا أن نحصن أنفسنا ،

ضد مثل هذه الحالة ، ويكون ذلك بأن نقوم بانتساج ضخمة ، من قوات
« ماينيوتمان والبولاريس » .

« وهكذا نتيجة لرغبتنا في الحماية مما كان يمكن للسوفييت من الناحية
النظرية ، أن يقوموا به اتخذنا قرارات أسفرت عن تفوقنا الحالى فى مجال اعداد
الرموس الحربية ، ومجال شحنات الميجاتون . ولكن ما زالت الحقيقة باقية تقول
انه اذا كانت معلوماتنا من القوات الاستراتيجية السوفييتية المخططة ، أكثر دقة
ما كنا قد احتجنا الى بناء مثل هذه الترسانة النووية الضخمة التى نمتلكها فى
الوقت الحاضر .

« والآن سأكون فى منتهى الوضوح ، انى لا أقول أنه لم يكن هناك ما يبرر
قرارنا الذى اتخذناه فى عام ١٩٦١ ، وانما أقول أن ما دفعنا اليه كان افتقارنا
الى المعلومات الدقيقة .

« فضلا عن ذلك فان هذا القرار فى حد ذاته — وبعد تبريرنا له — ما كان
ليترك خطط الاتحاد السوفييتى النووية المستقبلية دون أن يؤثر فيها .

« ومهما كانت نواياهم وأعمالهم ، أو قدرات أعمالهم الواقعية ، وأثرها فى
بناء القوات النووية ، فى أى جانب من الجانبين ، سواء كان الأمر خاصا بالأسلحة
الهجومية أو الدفاعية ، فلا بد أن تسفر عن ردود أفعال فى الجانب الآخر .

« ان ظاهرة الأفعال وردود الأفعال هى التى تغذى سباق التسلح بالوقود » .

وربما كان هناك مثال سوفييتى — بالرغم من قلة ما نعلم عن قراراتهم —
عند توزيع النظام المسمى باسم « نظام تالين للدفاع الجوى » : لقد كان سبب
هذا ، توقع قيام الولايات المتحدة بتوزيع قاذفات القنابل ، من طراز « ب — ٧٠ »
B-70 ، وطائرات الاستطلاع من طراز « س ر — ٧١ SR-71 » .

ان بناء نظام « تالين » (الذى كانت الولايات المتحدة حتى عهد قريب تظن
أنه نظام صواريخ مضادة للصواريخ) وكذلك بناء نظام الصواريخ المضادة
للصواريخ حول موسكو ، أدى الى مرحلة ثانية من الفزع من جانب الولايات
المتحدة ، لقد اعتقدت الأخيرة أن الاتحاد السوفييتى ، كان يستهدف بناء درع

جوى واق فوق الاتحاد السوفييتى ، وفى بيانه الذى ألقاه فى بداية عام ١٩٦٧ قال مستر ماكنمارا :

« لقد كنا ندرك ، طيلة سنوات ، أن السوفييت كانوا يعملون فى بناء نظام دفاعى مضاد للصواريخ . . ويجب علينا اذن أن نخطط قواتنا على أساس افتراض أنهم سوف يقومون بتوزيع نوع من نظام الصواريخ المضادة للصواريخ ، حول مدنها الكبرى ، فى أوائل السبعينات » . وهذا يعلل جزئيا الاسراع فى برنامج الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف . لقد بدأت وزارة الدفاع تصر على الحاجة الى زيادة عدد الرؤوس الحربية التى يمكن توجيهها من ٨٠٠٠ الى ١٠٠٠٠ . والآن نحن نعتزف بأن نظام الصواريخ المضادة للصواريخ فى الاتحاد السوفييتى ، يتكون من قرابة الستين صاروخا مضادا حول موسكو . ورغم ذلك فبرنامج الصواريخ المتعدد الرؤوس والأهداف ماض فى طريقة ، كما تبذل محاولات نشطة لتحسين دقة الرؤوس الحربية . ويعنى هذا أنها سوف تستخدم لمهاجمة الصواريخ لا المدن .

وان قيام السوفييت أخيرا بزيادة عدد الصواريخ ذات القواعد البرية والصواريخ التى تقذف من البحر ، قد يكون رد فعل لبرنامج الولايات المتحدة الخاص بالصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف الذى بدأته منذ عدة سنوات . والآن تستغل الولايات المتحدة ، قيام السوفييت ببناء صواريخهم ، لتبرير اقامة نظام الصواريخ المضادة للصواريخ فى الولايات المتحدة .

واذا عدنا الى الوراء نجسد أنه من الواضح أنه لم تكن هناك هضبة استراتيجية فى المواجهة العسكرية بين القوتين العظميين كانت هناك ظاهرة الفعل الذى يعقبه رد فعل ، أو ظاهرة سباق التسلح ، هذه هى النظرة الى المستقبل ما لم تقم محادثات تحديد الأسلحة الاستراتيجية ، أو ما يماثلها بكسر هذه الدائرة الشريرة . (ان تاريخ المفاوضات التى دامت سنتين ونصف ، والتى سبقت محادثات تحديد الأسلحة الاستراتيجية ، والمناقشة التى تدور فى الولايات المتحدة ، حول توقف مؤقت لتجارب الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف سوف نقوم بمناقشتها فى آخر الفصل الثالث .

الجزء الثالث

العالم الثالث

المصروفات العسكرية والتجارة فى الأسلحة الكبرى

مقدمة :

يبين الشكل ٨/١ الموضح فى ص ٦٨ • صورة عامة للمصروفات العسكرية فى الدول النامية التى تكون معظم العالم الثالث (١) ان مصروفاتها العسكرية عبارة عن جزء صغير من جملة مصروفات العالم ، ولكن يبدو أن هذه المصروفات قد ارتفعت بسرعة تزيد فى معدلها عن سرعة ارتفاع المصروفات العسكرية العالمية بصفة عامة ، وأن هذه السرعة آخذة فى الازدياد فى الفترة الأخيرة • ويبحث هذا الجزء من الفصل الأول بتفصيل أكثر فى هذه التجربة ، ويركز بصفة خاصة على تجارة الأسلحة الكبرى مع هذه الدول •

وهناك سببان للتركيز على التجارة فى الأسلحة الكبرى ، أولا : ان انتشار الأسلحة المعقدة فى العالم الثالث ، هو ظاهرة هامة فى سباق التسلح هناك ، وان هذا الانتشار « الأفقى » هو تكملة لسباق التسلح التكنولوجى الذى هو أهم ظاهرة فى سباق التسلح فى الدول المتقدمة ، يزداد عدد الدول النامية يوما بعد يوم ، للحصول على طائرات مقاتلة وصواريخ أرض جو ، وما الى ذلك • ان دول

(١) الدول النامية عبارة عن جميع دول العالم فيما عدا دول أوروبا ، أمريكا الشمالية ، الاتحاد السوفيتى ، اليابان ، استراليا ، نيوزيلندة ، جنوب افريقيا • ونتيجة لأن بعض الأرقام الخاصة بالصين مجهول فإنها لم تدرج هنا •

العالم الثالث لا تقوم بإنتاج هذه الأسلحة المعقدة بنفسها ، وإن الدول الصناعية هي التي تزودها بها (١) . ولذلك تغطي تجارة الأسلحة هذا الشكل الخاص من انتشار الأسلحة .

والسبب الرئيسي الثاني في أننا نبحث بصفة خاصة ، تجارة الأسلحة ، هو أن التنافس على الأسلحة في العالم الثالث ، كان مقدرا له أن يكون مختلفا ، لولا أن الدول العظمى ، تسعى لمد نفوذها فيها ، وقد تسعى هذه الدول العظمى في الحصول على حلفاء تكون لهم أهمية استراتيجية ، وقد تكون تواقعة لتأييد نظم حكم صديقة لها ، ضد معارضة مسلحة داخلية ، وقد تكون رغبة في حماية مصالحها الاقتصادية ، أو رغبة في الحصول على تأييد عام لسياستها الخارجية (على شكل أصوات في الأمم المتحدة مثلا) . ومن بين الطرق الرئيسية لتحقيق النفوذ مد هذه الدول بالأسلحة . وهكذا تلقى دراسة الأسلحة الضوء على التأثيرات التي تكون لمصالح الدول العظمى على منافسة التسليح في دول العالم الثالث (٢) . إنها توضح العلاقة بين هذه المنافسة وبين المنافسة بين الدول العظمى .

وتبدأ بعض الأقسام التالية بتحذيرات حول استخدام الأرقام . ثم هناك قسمان يوجزان الاتجاهات العامة في تقديم الأسلحة الكبرى ، وكذلك السمات العامة لتجارة الأسلحة . وبعد ذلك توجد تعليقات على تقديم الأسلحة ، لكل منطقة من المناطق الخمس التي تتلقاها ، وأخيرا هناك بعض المادة الخاصة بالمناقشات التي تدور في بعض البلاد التي تقدم الأسلحة حول سياسة تجارة الأسلحة .

(١) بعض بلاد العالم الثالث - مثل جنوب أفريقيا وإسرائيل والهند ، بدأت في إنتاج مزيد من الأسلحة المعقدة ، ولكن هذه الأسلحة تنتج عادة بترخيص ، وتستلزم استيراد نسبة من مكوناتها . ولهذا أدرجنا الأرقام الخاصة بالاستيراد ضمن أرقام تجارة الأسلحة .

(٢) يشير نوع السلاح الذي تزود به دولة من دول العالم الثالث، ما إذا كانت الاستعدادات العسكرية في الدولة الأخيرة ، خاصة بتهديد خارجي أو تهديد داخلي - وهو قرار يتم في الغالب بتأثير من الدولة المصدرة للسلاح .

تحذيرات (١) :

هناك بعض مواصفات هامة خاصة بالأرقام وبالمعلومات الأخرى ، بشأن تدفق الأسلحة الكبرى ، وهذا الموضوع الذى نقوم بمناقشته فى هذا الجزء من الفصل الأول (توضح بعض الأرقام ، الأشكال الخاصة بتدفق الأسلحة فى هذا الجزء ، ويوجد فى القسم الخاص بالمراجع قائمة كاملة بالأرقام) . وطبقا لمعلوماتنا ، فإن هذه الأرقام هى أول تقديرات كمية شاملة تبين كيف تغيرت الاتجاهات فى العشرين سنة الأخيرة ، وهى تستند على أساس من المعلومات غير الرسمية غير الكاملة - فالأرقام الرسمية ، تكاد تكون غير متوفرة . وهى مؤقتة . ولذلك فنحن نرحب بأية تصحيحات أو حذف أو اضافات . والجداول قاصرة على الأسلحة الكبرى : السفن والطائرات والمدركات والصواريخ . ولما كانت الأسلحة المعاونة والأسلحة الأخرى غير متضمنة فى هذه الأرقام ، فانها تمثل فقط جزءا - وإن كان جزءا هاما - من تجارة الأسلحة ، وقد بنيت هذه الأرقام بحيث تمثل التحول « الحقيقى » للموارد . أن أسسها القيمة التى يمكن مقارنتها بالأصناف موضوع المقارنة ، باستخدام معايير مثل السرعة والوزن وطراز الآلة وتاريخ الانتاج ، وهى لا تأخذ فى الاعتبار الأسعار المختلفة ، أو شروط الصفقات الفردية ، مثل المعاونة أو القروض أو الاعانات ، وبمعنى آخر أنها تحاول أن تقيس كمية الموارد التى تمثلها الأسلحة لا تكاليفها بالعملة الأجنبية ، التى تدفعها الدولة المتلقية للأسلحة .

وعند استخلاص النتائج من هذه الأرقام ، أخذنا فى الاعتبار مجال الخطأ فيها وعند معالجتنا لموضوع تجارة الأسلحة ، مع هذه البلاد ، كان يبدو أن الصحيح هو أن نرسم أفضل صورة تمكنا رسمها ، مستخدمين فى ذلك حكما نحن على المعلومات التى تصلنا من جميع أنواع المصادر . وكان البديل لذلك هو أن نستخدم المعلومات الرسمية دون غيرها ، وكان معنى ذلك ، اننا لن نستطيع أن نقول شيئا أو لا نقول الا القليل ، فى موضوع على جانب كبير من الأهمية الدولية .

(١) لقد توسعنا فى هذه التحذيرات فى قسم المراجع .

هناك تحذير آخر ، يختص باستخدام أرقام المصروفات العسكرية ، انها تغطي المصروفات العسكرية للبلاد من داخل مواردها المحلية ، أما المعونة العسكرية فتتضمنها ميزانية الدولة التى تعطى الأسلحة ، وبالنسبة لبعض الأغراض ، قد تتضح الأمور لو ضمنا المعونة العسكرية مع مصروفات الدولة التى تتلقى السلاح - مثال ذلك اذا كان موضوع الكلام التغييرات التى طرأت على جملة كميات الأسلحة العسكرية ، الموزعة على منطقة من المناطق ، وفى بعض المناطق لا تشكل إضافة أرقام المعونة العسكرية تغييرا كثيرا ، فى الاتجاه ، لأنها عبارة عن نسبة ضئيلة اذا قورنت بالجملة . وفى أمكنة أخرى - مثل الجمهورية العربية المتحدة والأردن والشرق الأقصى بصفة عامة - فانها تغير من الصورة تغييرا جوهريا ، وبالنسبة لمجموعة دول الشرق الأقصى التى تتلقى معظم معونة الولايات المتحدة ، أعطيت الأرقام بحيث تتضمن المعونة وتستبعدا .

الاتجاهات العامة فى امدادات الأسلحة الكبرى

تتجه امدادات الأسلحة الكبرى الى دول العالم الثالث بسرعة أكبر ، من سرعة ارتفاع مصروفاتها العسكرية ، وكان الاتجاه على المدى الطويل - من ١٩٥٠ الى ١٩٦٨ - هو زيادة الامداد بالأسلحة - من حيث الحجم - بمقدار ٩٠٪ فى السنة مقابل ٧٪ فى السنة ، فى الانفاق العسكرى . ولم يكن الارتفاع تدريجيا فى خلال الثمانية عشر عاما ، كان هناك ارتفاع كبير جدا فى عام ١٩٥٨ عندما وصلت معونة الولايات المتحدة العسكرية الى ذروتها ، ثم كان هناك ارتفاع سريع منذ عام ١٩٦٢ . وفى عام ١٩٦٨ كانت شحنات الأسلحة الكبرى المسلمة الى دول العالم الثالث تقدر بمبلغ ١٧ بليون دولار أى أنها كانت أعلى مما كانت عليه قبل ذلك : لقد ارتفع الرقم بمقدار ٣٠٠ مليون دولار أو ١٥٪ أكثر مما كان عليه فى عام ١٩٦٧ .

ويوضح الرسمان ١٠/١ ، ١١/١ مثالين من أمثلة انتشار الأسلحة المعقدة التقليدية ، وراء هذا الارتفاع على المدى الطويل ، انهما يوضحان كيف حصلت دول العالم الثالث ، على مزيد من الطائرات المقاتلة ، الأسرع من الصوت ، ومن

الصواريخ المضادة للطائرات • وثمة مثل ثالث توضحه الأرقام الخاصة بتصدير طائرات الهليكوبتر لاستخدامها في دول العالم الثالث لأغراض عسكرية منذ عام ١٩٥٠ (جدول ٧/١) • لقد أصبحت الطائرة الهليكوبتر أكثر أهمية في قائمة أسلحة الدول العظمى (الفصل الثاني) ويصدق نفس الشيء بالنسبة لدول العالم الثالث •

الرسم ١٠/١

سطح / جو

انتشار الصواريخ بعيدة المدى بين دول العالم الثالث

	1958	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
China, P.R.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Greece		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Taiwan		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Turkey		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Korea, South			■	■	■	■	■	■	■	■	■
Cuba				■	■	■	■	■	■	■	■
Indonesia				■	■	■	■	■	■	■	■
United Arab Rep.						■	■	■	■	■	■
Iraq						■	■	■	■	■	■
Israel						■	■	■	■	■	■
Australia								■	■	■	■
India								■	■	■	■
Iran								■	■	■	■
Korea, North									■	■	■
Viet-Nam, North									■	■	■
Saudi Arabia									■	■	■
Algeria									■	■	■
Syria										■	■
Thailand											■

الرسم ١١/١

انتشار الطائرات الأسرع من الصوت بين دول العالم الثالث

	1956	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
Israel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Taiwan			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
India			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Turkey			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
China P.R.				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Greece					■	■	■	■	■	■	■	■	■
Cuba							■	■	■	■	■	■	■
Pakistan							■	■	■	■	■	■	■
UAR							■	■	■	■	■	■	■
Australia								■	■	■	■	■	■
Iraq								■	■	■	■	■	■
South Africa								■	■	■	■	■	■
Indonesia									■	■	■	■	■
Algeria										■	■	■	■
Korea, North										■	■	■	■
Korea, South										■	■	■	■
Iran										■	■	■	■
Morocco										■	■	■	■
New Zealand										■	■	■	■
Philippines										■	■	■	■
Argentina											■	■	■
Lebanon											■	■	■
Saudi Arabia											■	■	■
Thailand											■	■	■
Viet-Nam, North											■	■	■
Afghanistan												■	■
Ethiopia												■	■
Syria												■	■
Viet-Nam, South												■	■
Jordan													■
Kuwait													■
Peru													■

صادرات إلهيكوبتر الى القوات المسلحة فى دول العالم الثالث

٢٠	١٩٥٥	—	١٩٥١
٨٠	١٩٦٠	—	١٩٥٦
١٦٠	١٩٦٥	—	١٩٦١
٢٢٥	١٩٦٨	—	١٩٦٦

اتجاهات فى البلاد التى تتلقى الأسلحة : ١٩٦٢ - ١٩٦٨ ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨ :

ان المنطقتين الرئيسيتين المسئولتين عن زيادة الامداد بالأسلحة الكبرى منذ عام ١٩٦٢ هما الشرق الأوسط وفيتنام الشمالية والجنوبية . وفى عام ١٩٦٨ ، كانت هاتان المنطقتان مسئولتين عن ٧٠٪ من جملة مبيعات الأسلحة الكبرى ، وفى الشرق الأوسط لم يقتصر الأمر على إعادة التسليح التى أعقبت حرب الأيام الستة ، فيما يختص بتدفق الأسلحة بشكل ضخم ، بل كانت هناك مشتريات بكميات كبيرة ، من جانب العربية السعودية وايران والكويت . وبالإضافة الى ذلك كانت هناك فى نفس المدة زيادات ضخمة فى تصدير الأسلحة الكبرى الى أفريقيا فالدول الأربع الأفريقية .

وكان نمط الزيادة على المدى القصير من ١٩٦٧ الى ١٩٦٩ مختلفا قليلا . ومرة أخرى كان الشرق الأوسط هو الذى يتحكم فيه ، ولكن كانت هناك بالإضافة زيادات ملحوظة فى توريد الأسلحة الى الهند والى أمريكا الجنوبية . وفى هاتين المنطقتين كان الاتجاه قبل ذلك نحو الهبوط .

اتجاهات فى البلاد التى تزود غيرها بالأسلحة (١) :

تسيطر الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى وبريطانيا وفرنسا على السوق بالنسبة للصادرات من الأسلحة الكبرى (انظر الرسم ١٢/١ ، ١٣/١) وفى

(١) تناقش هذه الاتجاهات على أساس أنها لا تتضمن الامدادات الى فيتنام الشمالية والجنوبية

لأسباب سنذكرها فيما بعد .

الخمسينات ، كانت هذه الدول الأربع مسئولة عن ٨٠٪ عن امدادات الأسلحة الكبرى للعالم الثالث . وفي الستينات بلغت هذه النسبة ٩٠٪ وما ازلت آخذة فى الارتفاع .

ومنذ الخمسينات نجد أن نصيب الولايات المتحدة ، من امدادات الأسلحة الكبرى الى دول العالم الثالث ، قد هبط بشكل مطلق وبشكل نسبي (١) .

وفيما يلي جدول يبين المعونة العسكرية المقدمة من الولايات المتحدة ومبيعاتها من الأسلحة الى الدول النامية فى الفترة من ١٩٥٨ الى ١٩٦٦ مقدرة بالمليون دولار وحسب السعر فى عام ١٩٦٠ .

مقدرة بالمليون دولار وحسب السعر فى عام ١٩٦٠

١٩٥٨	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	
١٤٤٠	١٢٩٥	٩٧٧	٨٨٠	٩٩٥	١٣٢٥	١٠٤٥	١٠١٠	٩٦٥	المعونات
				٣٥	٩٠	٨٠	٢٤٥	٤٠٥	مبيعات وزارة الدفاع

المصدر : « الولايات المتحدة فيما وراء البحار ، القروض والمنح والمعونة من المنظمات الدولية ، (التقرير الخاص الذى أعد للجنة الشؤون الخارجية بالمجلس) (وكالة التنمية الدولية لعام ١٩٦٨) . حقائق عن المعونة العسكرية (مكتب مساعد وزير الدفاع ، شؤون الأمن الدولية ١٩٦٧ - ١٩٦٩) .

(١) يتضح هذا الهبوط الى حد ما فى الأرقام الرسمية لمعونة الولايات المتحدة (التى تشكل شحنات الأسلحة فيها نسبة كبيرة) ومبيعاتها من الأسلحة . وبين السنتين المائتين ١٩٥٨ و ١٩٦٦ هبطت المعونة العسكرية الى الدول النامية بمقدار الثلث (أرقام السنوات التى تلت ١٩٦٦ لا تصلح للمقارنة لاستبعاد فيتنام) . وكان الهبوط الرئيسى هو الذى حدث بين السنتين المائتين ١٩٥٨ و ١٩٦٢ أما بعد ١٩٦٨ فقد ظلت المعونة ثابتة بينما المبيعات - التى كانت غير ذات أهمية قبل السنة المالية ١٩٦٢ - ارتفعت بسرعة . ويتضح الارتفاع القصير المدى أيضا فى أرقامنا الخاصة بامدادات الأسلحة الكبرى .

ومنذ عام ١٩٦٠ تحول التأكيد الخاص لسياسة المعونة العسكرية ، من جانب الولايات المتحدة ، من الدفاع عن الدول ضد هجوم خارجي محتمل الى الدفاع عن حكومات ضد ثورة داخلية محتملة : كانت الدول النامية تشجع على الحصول على معدات مضادة للثورة أكثر من الحصول على معدات تقليدية معقدة . وكان كثير من المعدات المضادة للثورات من الصغر ، لدرجة أنه لم يدرج في الجداول . وكانت الأصناف التي أدرجت - مثل طائرات الهليكوبتر وطائرات التدريب والزوارق الساحلية ، وطائرات القتال المعدلة بعد الحرب العالمية الثانية - قليلة التكاليف نسبيا ، ويبين السجل التجاري للأسلحة لعام ١٩٦٨ أن جزءا كبيرا من المعدات التي قامت الولايات المتحدة بالامداد بها في عام ١٩٦٨ - خاصة في أمريكا اللاتينية - كانت تتألف من هذه الأصناف .

ولقد ارتفعت امدادات الأسلحة الكبرى المقدمة من الاتحاد السوفييتي خلال هذه المدة . ففي السنوات القليلة الماضية ، قام الاتحاد السوفييتي بتصدير نفس الكمية تقريبا من الأسلحة الكبرى التي تصدرها الولايات المتحدة (١) .

ولقد تحقق أسرع ارتفاع في امدادات الأسلحة السوفييتية الكبرى ، في النصف الثاني من الخمسينات . فتضاعفت امدادات الأسلحة الكبرى من الاتحاد السوفييتي في المدة من ١٩٥٤ - ١٩٥٨ ومن ١٩٥٩ - ١٩٦٣ ، وارتفعت هذه الأسلحة في المدة من ١٩٦٠ - ١٩٦٤ ومن ١٩٦٤ - ١٩٦٨ بمقدار ١٠٪ فقط . ولم يكن الارتفاع السريع خلال الخمسينات موضع دهشة ، فبعد وفاة ستالين اتبعت سياسة أكثر ايجابية ، نحو الدول النامية . ولقد أبرمت أول اتفاقية أسلحة مع مصر في عام ١٩٥٥ . ولقد أعقبها اتفاقية مماثلة مع سوريا ، وفي عام ١٩٥٨ بدأ الاتحاد السوفييتي يمد العراق وأندونيسيا بالأسلحة وبعد ذلك بقليل بدأ يمد أفريقيا . وبدأت الامدادات بالأسلحة الى كل من الهند وكوبا في عام ١٩٦٠ ، وبالرغم من أن امدادات الأسلحة الى الهند والشرق الأقصى قد زادت

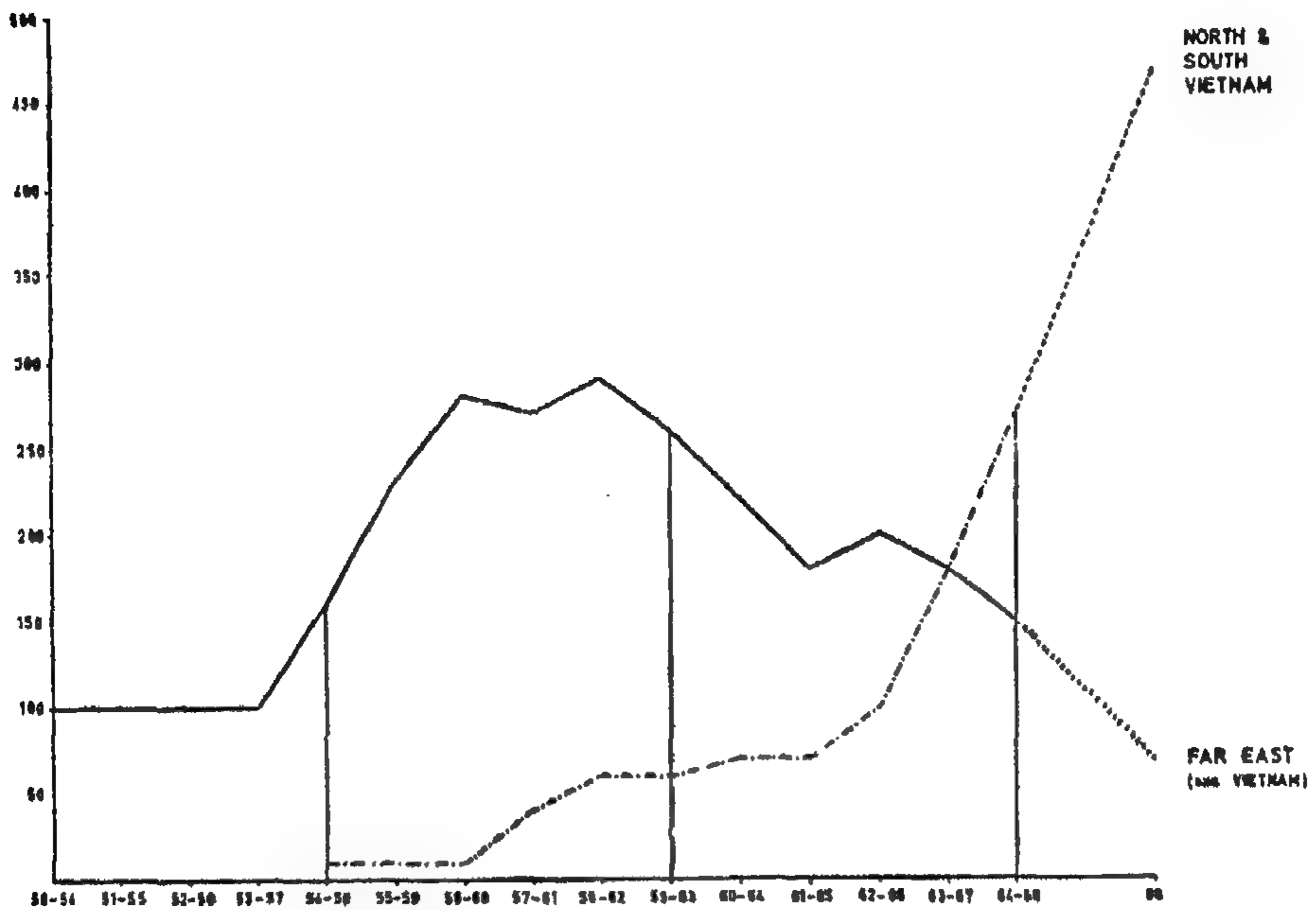
(١) لا يجب أن تؤخذ هذه الأرقام وحدها كمقياس ، لدى تدخل الدول العظمى في شئون العالم الثالث . هناك نماذج كثيرة أخرى للتدخل - مثل القواعد الأجنبية والتدخل العسكري المباشر - التي هي من ناحية التكاليف أكثر أهمية من الامدادات بالأسلحة الكبرى .

زيادة ضخمة في السنوات الأخيرة ، الا أن جملة الزيادة السوفيتية كانت نسبيا صغيرة بسبب التخفيض الكبير ، في امدادات أندونيسيا وكوبا التي كانت قد وصلت الى ذروتها في عام ١٩٦٢ .

الرسم البياني ١٢/١

صادرات الأسلحة الكبرى الى دول العالم الثالث

بالمليون دولار - اسعار ١٩٦٨ - المتوسطات الخمسية - بعد اضافة تقدير عام ١٩٦٨



المصدر : قسم المراجع .

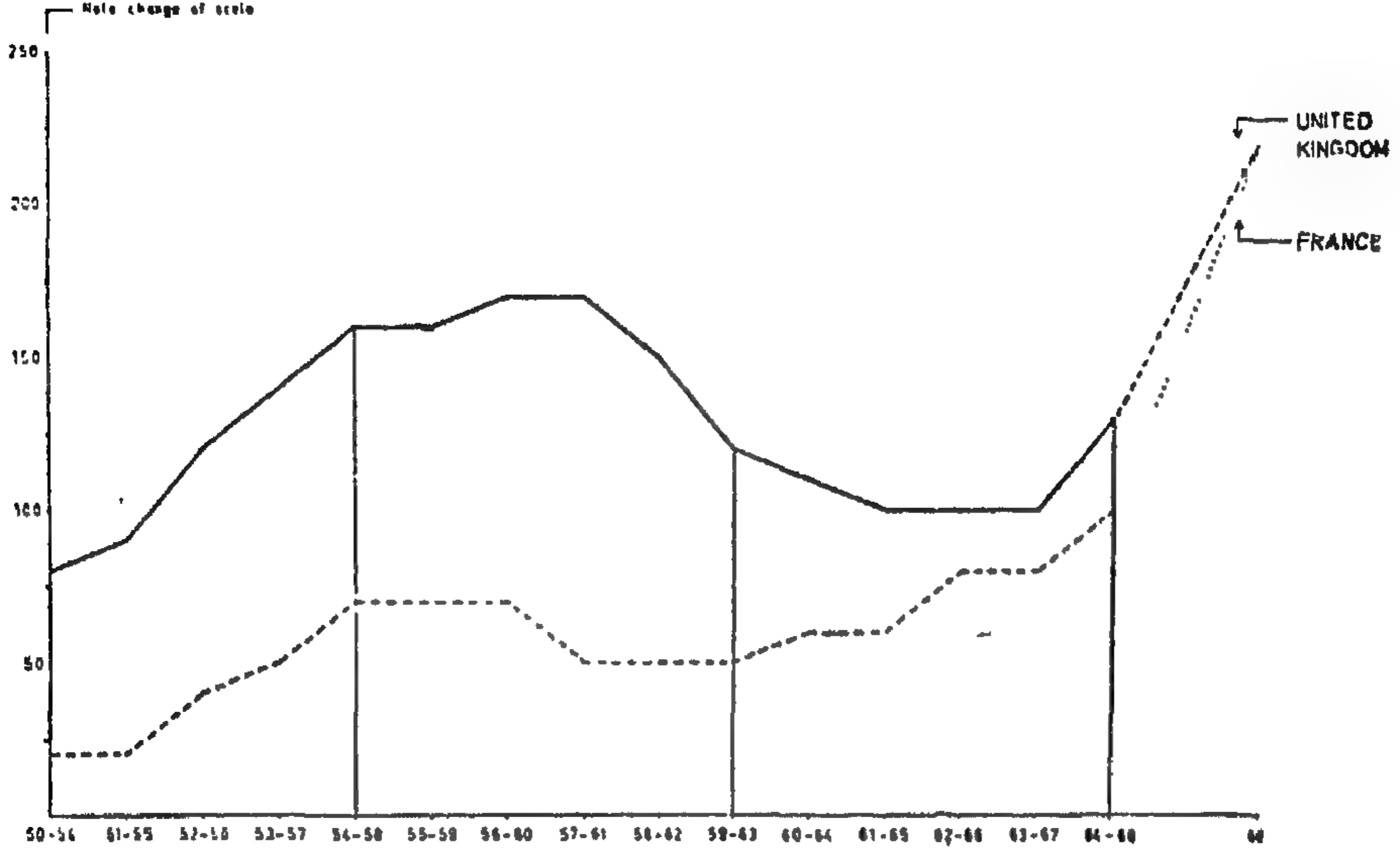
(١) مع استبعاد فيتنام الشمالية والجنوبية .

وعلى المدى القصير ارتفعت امدادات الأسلحة من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، خاصة في الشرق الأوسط . وكان الاتحاد السوفيتي يجابه الاحتياجات لتعويض أسلحة الجمهورية العربية المتحدة وسوريا ، بينما كانت الولايات المتحدة تقدم المعدات المعقدة الى اسرائيل والأردن وايران .

الرسم البياني ١٣/١

صادرات المملكة المتحدة وفرنسا من الأسلحة الكبرى الى دول العالم الثالث

بالمليون دولار - بالسعر الثابت (١٩٦٨) - المتوسطات الخمسية - بعد اضافة تقديرات ١٩٦٨



المصدر : قسم المراجع .

وتعتبر بريطانيا وفرنسا مسئولتين معا عن حوالي ٢٠٪ من جملة امدادات الأسلحة الكبرى في هذه الفترة ، ولقد انخفض نصيب بريطانيا منذ نهاية الخمسينات ، وارتفع مستوى امدادات فرنسا خلال هذه الفترة ، وان لم يكن بصفة مستمرة ، حتى وصل الآن الى مستوى متساو مع الامدادات البريطانية .

وفي الخمسينات كانت نسبة كبيرة من الأسلحة البريطانية ، ترسل الى البلاد التي كانت لها روابط عسكرية تقليدية مع بريطانيا ، أو الى المستعمرات السابقة . ولكن تحول كثير من هذه الدول ذات الروابط التقليدية مع بريطانيا ، الى مصادر أخرى . فتحوّلت الجمهورية العربية المتحدة والعراق الى الاتحاد السوفييتي ، أما الاردن فكانت تتلقى مزيدا ومزيدا من الأسلحة من الولايات

المتحدة • وكانت الهند تحصل عليها من الاتحاد السوفييتي ، وفرضت بريطانيا حظرا على الأسلحة المرسلة الى جنوب أفريقيا ولذلك اتجهت الأخيرة الى فرنسا •

وعلى المدى القصير كانت هناك ارتفاعات سريعة في امدادات الأسلحة الكبرى من كل من بريطانيا وفرنسا ، وبخاصة في السنتين الأخيرتين ، وفي عام ١٩٦٨ كانت بريطانيا وفرنسا مسئولتين عن ٣٥٪ من جملة امدادات الأسلحة الكبرى • لقد عملت فرنسا على توسيع أسواقها في جنوب أفريقيا وأمريكا اللاتينية ، وجنوبي آسيا ، وكان يصاحب حظر الأسلحة الى اسرائيل زيادة في الطلبات من الدول العربية • وفرنسا مستمرة في امداد المستعمرات السابقة بالأسلحة ، وتشكل الامدادات الى بلاد الشرق الأوسط الغنية بالبتروول جزءا كبيرا من الزيادة الأخيرة في امدادات الأسلحة الكبرى البريطانية •

ومن بين الدول الموردة للأسلحة قامت كل من كندا وألمانيا الغربية وإيطاليا بزيادة صادراتها في السنوات القليلة الماضية • وكانت امدادات الأسلحة الكبرى من إيطاليا وكندا مرتفعة خلال الخمسينات بالمقارنة بمستواها الجارى وكانت كندا تباع طائراتها المقاتلة من طراز «Sabre» التي تصنعها بترخيص من الولايات المتحدة خلال الخمسينات • وهى تباع الآن طائرات نقل مصنعة ومصممة في كندا • وتبيع إيطاليا طائرات تدريب وطائرات هيلكوبتر ، وكانت الصادرات الإيطالية خلال الخمسينات تتكون في الغالب من السفن •

وكان الارتفاع في امدادات ألمانيا الغربية من الأسلحة الكبرى خارج أوروبا يتكون من المعدات الفائضة ، فاشترت ايران وفنزويلا - بنوع خاص - كميات كبيرة من الطائرات المقاتلة طراز «F-86» (١) التي كانت تعمل سابقا لدى لوفتواف (القوات الجوية الألمانية) وكانت امدادات المعدات الفائضة من ألمانيا ، موضوع جدل كبير في الولايات المتحدة ، وكانت ألمانيا الغربية قد عقدت اتفاقية

(١) ان التسعين طائرة المقاتلة طراز «F-86» التي كانت ستعطى الى ايران سلمت بعد ذلك الى باكستان ، ثم أعيد تسليم معظمها - ان لم يكن جميعها الى ايران •

شراء مع الولايات المتحدة لموازنة نفقات قوات الولايات المتحدة المراقبة في ألمانيا الغربية . ويقال أن الضغط على ألمانيا الغربية لشراء المعدات الأمريكية ، قد أجبرها على الإسراع في عملية الاستعاضة وبيع الفائض لديها من المعدات الى دول العالم الثالث .

ويمكن مقارنة صناعة الدفاع السويدية بمثيلتها في كل من بريطانيا وفرنسا من ناحية التعقيد والصقل . ومع ذلك فإن الصادرات السويدية من الأسلحة الكبرى ، الى دول العالم الثالث كانت منخفضة جدا ، وهبطت لدرجة أن أصبحت كمية مهمة خلال الستينات ، وربما كان هذا نتيجة سياسة التجارة في الأسلحة السويدية المحدودة للغاية .

السمات العامة لتجارة الأسلحة

توضح كثير من الأحداث الهامة في عام ١٩٦٨ الأنماط العامة لسلوك تجارة الأسلحة . وأوضح ما فيها ، ما حدث في الشرق الأوسط حيث تغلغت الدول الكبرى الى عمق كبير في الصراع الدائر نتيجة سياستها الخاصة بامدادات الأسلحة ، فيقوم الاتحاد السوفييتي بتعويض ما فقدته كل من الجمهورية العربية المتحدة وسوريا ، بينما تصبح الولايات المتحدة - بالإضافة الى امداد الأردن بالمعدات - المورد الأول لإسرائيل في مجال الأسلحة .

ويمكن أن نرى نمطا مماثلا في كل من نيجيريا واليمن ، ففي نيجيريا تتلقى القوات الفيدرالية الأسلحة من بريطانيا والاتحاد السوفييتي ، وتتلقى قوات بيافرا الأسلحة من فرنسا . وفي اليمن ، يقوم الاتحاد السوفييتي بمد القوات الجمهورية بالأسلحة ، بينما كان الملكيون ولا يزالون يتلقون في عام ١٩٦٨ الأسلحة من العربية السعودية ، التي تتلقاها بدورها من بريطانيا والولايات المتحدة .

وتمثل امدادات الأسلحة الى هذه البلاد تنافسا على النفوذ . فتخلق الصراعات الحاجة الى الأسلحة ، ويزيد النفوذ السياسي ، اذا استجابت الدولة الى هذه الحاجة ، ويتلاشى اذا رفضت الاستجابة . وقد تقوم الدولة الموردة بتوريد

الأسلحة الى كلا الطرفين : مثال ذلك تقوم الولايات المتحدة بتوريد أسلحة الى كل من الأردن واسرائيل ، ويقوم الاتحاد السوفييتى بتوريد الأسلحة الى كل من باكستان والهند . وهناك أمثلة أخرى حيث تقوم الدول المنافسة بتوريد أسلحة الى طرف واحد - ففي نيجيريا تقوم بريطانيا والاتحاد السوفييتى بتوريد أسلحة الى جانب واحد . وفى كل هذه الحالات يغير وجود الدول الكبرى - كمورين للأسلحة - من طبيعة النزاع . وليس السبب هو أن هذه الحروب تستخدم هذه الأسلحة الموردة . بل ان السبب هو أن الأسلحة تعطى بغرض تحقيق نفوذ سياسى ، وهكذا تدخل الموضوعات المحلية تحت نطاق الموضوعات العالمية - أى الموضوعات الخاصة بالعلاقات بين الدول الموردة نفسها .

ولا يعنى هذا ، أن الدول الموردة لا ترغب فى خفض كميات الأسلحة أو أنها لا ترغب فى الوصول الى تسويات للصراعات المحلية . ويجعل التنافس على النفوذ هذا صعبا ، ويوضح هذا الأحداث التى وقعت عام ١٩٦٨ . ففي الأردن أدى احتمال قيام الاتحاد السوفييتى بالاستجابة لطلبات الأردن من الأسلحة ، الى أن تقوم الولايات المتحدة بتقديم الامدادات اليها ابتداء من شهر مايو . وفى نيجيريا ، يبرر البريطانيون امدادها بالأسلحة بالرغبة فى تعادل أو توازن نفوذهم مع السوفييت ، وفى ايران استخدم الشاه اتفاقية الأسلحة التى عقدها فى عام ١٩٦٦ مع الاتحاد السوفييتى كنقطة للمساومة فى مفاوضاته مع الولايات المتحدة ، ولما كان فى استطاعة الدول المتلقية للمعونة ، أن تهدد بالالتجاء الى دول أخرى طلبا للسلاح ، فإن الدول الموردة رغبة منها فى الاحتفاظ بنفوذ سياسى ، أو الحصول عليه تجد من الضرورى أن تستجيب الى طلبات الحصول على السلاح .

وقد حدث موقف من هذا النوع فى أمريكا الجنوبية . فقد أدت محاولات الولايات المتحدة لابعاد المقاتلات الأسرع من الصوت عن الاقليم الى أن تلجأ بعض دول أمريكا الجنوبية ، للحصول على ما تريده منها من مصادر أخرى . وعندما بدا احتمال نجاحهم اضطرت الولايات المتحدة ، الى أن تعكس سياستها (ولقد قمنا بمناقشة هذه الحالة بالتفصيل فى ص ٦٩) . ولقد وضعت الولايات المتحدة نفسها أخيرا فى موقف أفضل لمنع التدخلات فى أسواقها الخاصة بالأسلحة ،

لقد كان من نتيجة تعديل « سيمينجتون » على قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٧ ، وقانون المبيعات العسكرية لسنة ١٩٦٨ قطع المعونة الاقتصادية ومشتريات الأسلحة عن أية دولة تشتري من أماكن أخرى ، معدات معقدة ترى الولايات المتحدة ، أنها أكثر من اللازم ، وقد طبق هذا التشريع على بيرو .

وثمة سمة أخرى لتجارة الأسلحة توضحها تجربة عام ١٩٦٨ ، وهي الخاصة بالطريقة التي تحل بها المعونة العسكرية ، ومبيعات الأسلحة محل الوجود المباشر . فنتيجة لانسحاب البريطانيين من شرقى السويس - أبو ظبى ومسقط وعمان و اليمن الجنوبي وماليزيا وسنغافورة - أن أخذت هذه البلاد تتلقى طائرات ومعدات أخرى من بريطانيا ، وتقوم بعض الدول الأخرى مثل العربية السعودية بتبرير كثرة مشترياتها من الأسلحة ، بملء الفراغ الذى خلفه رحيل البريطانيين . وبالمثل اذا تحققت سياسة فتنة الحرب المقترحة ، فاننا نتوقع زيادة كبرى فى المعونة العسكرية المقدمة الى فيتنام الجنوبية لتحل محل وجود القوات الأمريكية .

وليست الدوافع التى تكمن وراء امداد الأسلحة سياسية فحسب ، ففى كل من بريطانيا وفرنسا ، توجد ضغوط اقتصادية قوية لبيع الأسلحة . لقد كان هناك نقد على حظر فرنسا ارسال أسلحة الى اسرائيل ، وحظر بريطانيا ارسال أسلحة الى جنوب أفريقيا ، لأن ذلك أدى الى فقد أسواق كانت مربحة . والصفقات المعقودة بين بريطانيا والدول المتخلفة الغنية بالبتروول ، تشهد بأهميتها الاقتصادية بالنسبة لبريطانيا ، ففى عام ١٩٦٨ سلمت بريطانيا طائرات وصواريخ معقدة الى العربية السعودية والكويت ، كما وقعت اتفاقية صواريخ مع ليبيا ، مما يؤخر تنمية ليبيا الاقتصادية لعدة سنوات . وتحاول فرنسا ايجاد أسواق جديدة لها فى العالم العربى ، وفى أمريكا اللاتينية والهند .

وفى عدة دول موزدة للسلاح قامت مناقشات هامة حول سياسة تجارة الأسلحة فى عام ١٩٦٨ ، فبدأت المناقشة فى الولايات المتحدة ، حيث اكتشف فى يناير ١٩٦٧ أن بنك التصدير والاستيراد ، كان متورطا بشدة فى تمويل مبيعات الأسلحة . وبدأت المناقشة فى سويسرا بعد فضيحة أورليكون بيرل

فى نوفمبر ١٩٦٨ ، وفى السويد كانت المناقشة نتيجة التقارير التى جاء فيها ، أن الشركات السويدية كانت مشتركة فى معرض خاص بالملاحه الجوية فى بوينوس ايريس ، وقد أدت بجميع المناقشات الى العمل من جانب هذه الحكومات . وفى الولايات المتحدة قدم فى عام ١٩٦٨ قانون مشتريات عسكرية جديد . وفى سويسرا تقوم الحكومة بتقديم تقرير الى البرلمان عن صادرات الأسلحة ، وفى السويد ضيقت القيود التى كانت مفروضة على صادرات الأسلحة ، خاصة لمنع الدول ذات النظم الدكتاتورية أو الجماعية من شراء الأسلحة السويدية . وقد شكلت لجنة لبحث كل الموضوع الخاص بسياسة تجارة الأسلحة فى السويد . (وقد نوقشت هذه الموضوعات بتفصيل أكبر فى ص ١١٤) .

وكانت هناك مناقشات ذات صفة دولية ، حول تجارة الأسلحة فى المدة بين ٢١ نوفمبر و٥ ديسمبر ١٩٦٨ ناقشت اللجنة الأولى للجمعية العامة اقتراحا ، يوصى بدراسة امكان تسجيل بيانات عن واردات وصادرات الأسلحة التقليدية ، وكان المندوب الدانمركى هو صاحب الاقتراح ، وقد أشار صاحب الاقتراح الى أن ثمة مشاكل جسيمة تجابه أى اقتراح لتنظيم التجارة فى الأسلحة التقليدية ، وبخاصة لعدم وجود اتفاقية عامة تغطى الانتاج كما تغطى التجارة ، لقد كان هناك شعور قوى بأن تسجيل صفقات الأسلحة سوف لا يكون فى صالح الدول التى تسورد الأسلحة ، ودول عدم الانحياز .

وتبحث خمسة الأقسام التالية من ص ٦٥ الى ص ١١٤ موضوع تجارة الأسلحة الى خمس مناطق رئيسية :

أمريكا الجنوبية

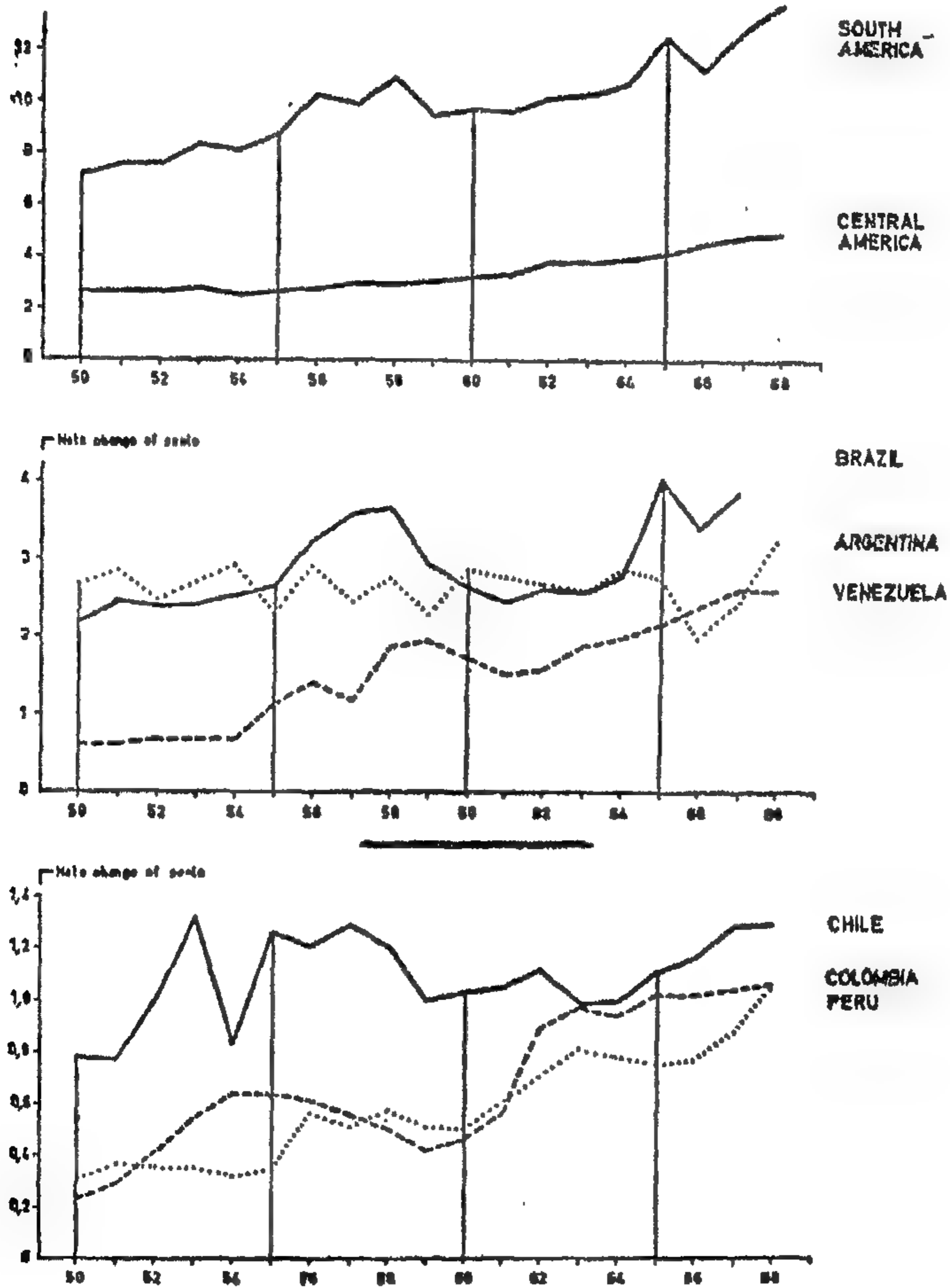
تعتبر أمريكا الجنوبية من بين المناطق القليلة فى العالم ، التى كان ارتفاع المصروفات العسكرية فيها بطيئا نسبيا فى العشرين سنة الماضية . (انظر الرسمين ١٤/١ ، ١٥/١) .

فلم تكن هذه المنطقة معرضة لتهديد خارجي ، وكانت الحلفاء الرئيسية بالنسبة للحدود خامدة ، كان هناك بعض التنافس على الأسلحة ولكن كان ذلك على نطاق ضيق ، وربما يكون من المدهش أن يكون ارتفاع المصروفات العسكرية بطيئا في منطقة تكثر فيها نظم الحكم العسكرية .

الرسم البياني ١٤/١

المصروفات العسكرية في دول أمريكا اللاتينية

بالمائة مليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



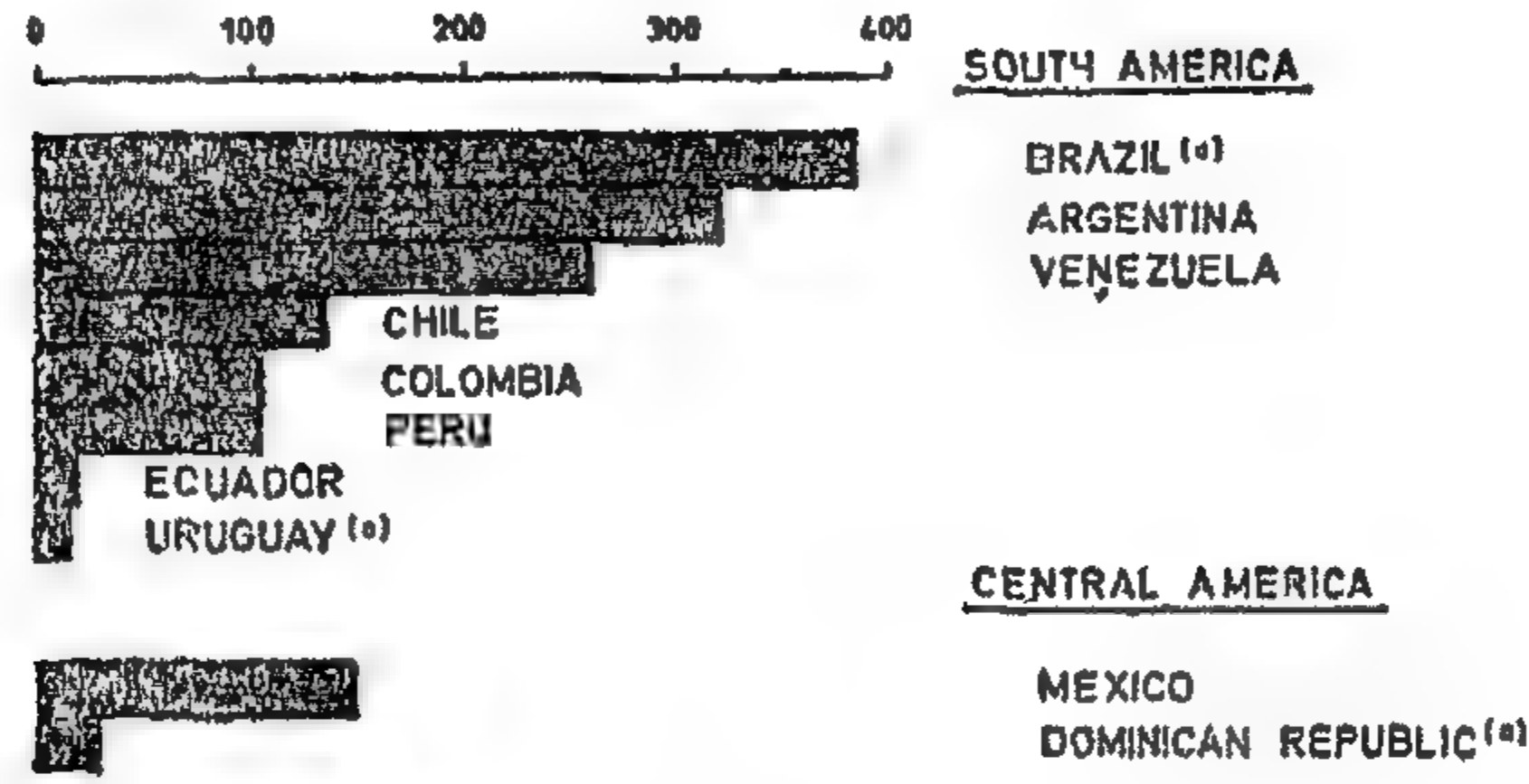
المصدر : قسم المراجع .

الرسم البياني ١٥/١

المصروفات العسكرية في دول أمريكا اللاتينية

الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨

بالمائة مليون دولار - بالسعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



وفي عام ١٩٦٨ ، كان هناك ارتفاع حاد ، وبخاصة في الأرجنتين وبيرو (انظر الجدول ٨/١) . كانت هناك حركات متقلبة من سنة لأخرى - ارتفاعات حادة ، يعقبها انخفاضات وهكذا . ونكون مبكرين ، أكثر مما يجب ، لو قلنا ان عام ١٩٦٨ كان نقطة تحول في الاتجاه بعيد المدى .

ان سلسلة الامدادات من الأسلحة الكبرى الى المنطقة تبين نفس الصورة ولكن في شكل مركز . فمن نهاية الخمسينات حتى ١٩٦٧ كانت هذه الامدادات في انخفاض . ثم في المدة بين ١٩٦٧ و ١٩٦٨ زادت الى أكثر من الضعف (أنظر الرسم البياني ١٦/١)

هناك ظاهرتان هامتان في هذه الزيادة . الأولى : أنها مركزة على امداد الطائرات التي سوف يستخدم بعضها في أغراض مدنية . ويقوم السلاح الجوي ، في كثير من دول أمريكا الجنوبية بمهام النقل المدنية ، وكانت قرابة نصف الطائرات المستوردة عبارة عن طائرات نقل عسكرية ثقيلة .

الثانية : لقد جاءت الزيادة القصيرة المدى كلها تقريبا من مصادر غير الولايات المتحدة . ففي خلال الخمسينات ، جاءت نصف امدادات الأسلحة الى

جول ٨/١

أمريكا اللاتينية

الاتجاهات الطويلة المدى والقصيرة المدى في حجم المصروفات العسكرية
على أساس أرقام السعر الثابت

	Average per cent change per year					Size of military expenditure in 1968 US \$ mn, current prices and exchange-rates	
	Long-term trend 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				Budgeted change in 1969
			1965-66	1966-67	1967-68		
South America							
Brazil	+3.2 ^b	+11.9 ^c	-16.3	+13.8	..	1008.5 ^d	
Argentina	-0.8	+ 5.6	-27.8	+23.8	+31.7	428.6	
Venezuela	+9.4	+ 6.3	+ 8.6	+11.7	- 1.0	195.6	
Peru	+7.1	+12.3	+ 3.4	+14.4	+19.8	153.0	
Colombia	+8.0	+ 1.7	—	+ 3.3	+ 1.7	135.5	
Chile	+3.4	+ 5.1	+ 4.1	+10.1	+ 1.2	109.0	
Central America							
Mexico	+5.2	+ 8.0	+20.4	+ 0.6	+ 4.0	182.9	

المصدر : قسم المراجع .

(أ) أعطيت هذه الأرقام فقط بالنسبة للدول التي زادت مصروفاتها العسكرية في عام ١٩٦٨

عن ١٠٠ مليون دولار (حسب السعر الثابت وسعر الصرف) وحذفت كوبا .

(ب) ١٩٤٩ - ١٩٦٧ (ج) ١٩٦٤ - ١٩٦٧ (د) ١٩٦٧

أمريكا الجنوبية من الولايات المتحدة ، وفي خلال المدة من ١٩٦٠ الى ١٩٦٧ ارتفعت النسبة الى الثلثين ، وفي عام ١٩٦٨ هبطت الى حوالى السدس ، وهى أقل نسبة منذ عام ١٩٥٠ .

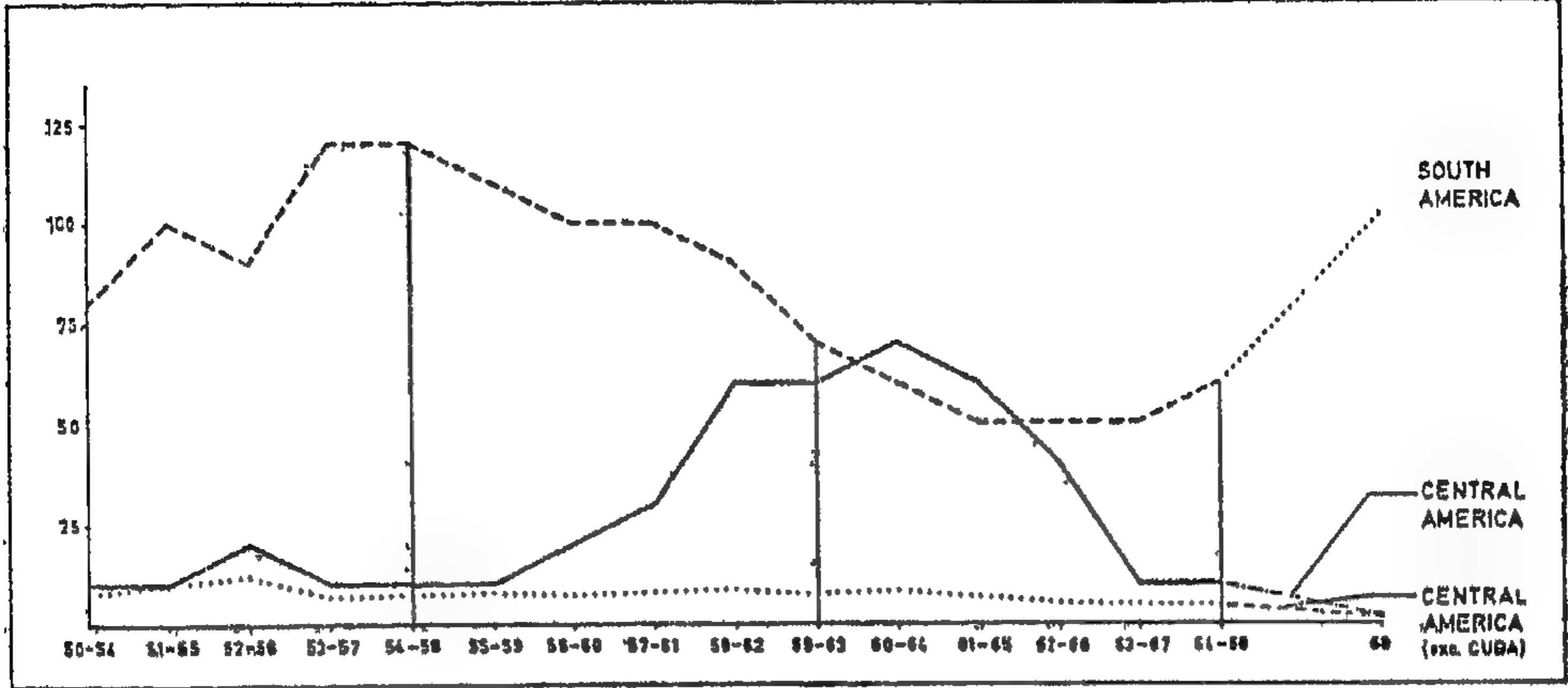
وهذا الهبوط في نصيب الولايات المتحدة مرده سياستها الخاصة ، بعدم تشجيع دول أمريكا اللاتينية على شراء الأسلحة المعقدة (١) . لقد اتجهت الى مصدر

(١) في عام ١٩٦٨ كانت شحنات الطائرات المرسلة من الولايات المتحدة الى أمريكا اللاتينية ، تتألف من طائرات الهليكوبتر وطائرات التدريب وغيرها من الطائرات التي تصلح للأعمال المضادة للثورات والأعمال المدنية . والمشروع المدني عبارة عن مشروع غير عسكري يقوم به العسكريون ، مثل شق الطرق وإقامة الكبارى ونقل المدنيين والمؤن ، والقصد منه هو تمكين العسكريين من القيام بمهام حديثة ، الفرض منها تغيير الصورة السلبية عن الرجل العسكري ، كحفاظ على الوضع الراهن الراكد . « أساس الأمن » تأليف ر . ماكنمارا . لندن ١٩٦٨ ص ١٥٢ .

الرسم البياني ١٦/١

واردات دول أمريكا اللاتينية من الأسلحة الكبرى

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٨) متوسط خمس سنوات مع حذف تقدير ١٩٦٨



آخر من مصادر الامدادات ، وبخاصة المتعلقة بالسلح الجوى ، الذى كان يستعمل طائرات حصل عليها فى اواخر الأربعينات وفى الخمسينات . ان قصة التحول عن امدادات الولايات المتحدة ، توضح الصعاب التى تنشأ عندما تقوم دولة من الدول بمحاولة وقف ارسال أسلحة معينة الى منطقة من المناطق ، وفى هذا المثال كانت الدولة الموردة المسيطرة هى الدولة ذات القوة المسيطرة ، مع عدد من العقوبات الممكنة ، التى تستطيع استغلالها لتأييد سياستها . وأحرزت هذه السياسة بعض النجاح فى فرض التأخير ، وكان لها نتيجة أخرى بأن جعلت دولاً أخرى تتجه نحو السوق .

طائرات مقاتلة أسرع من الصوت فى أمريكا اللاتينية :

جرت مباحثات فى منتصف عام ١٩٦٥ بين الأرجنتين وفرنسا ، بشأن إمكان شراء طائرات فرنسية طراز ميسيتير . عندئذ قامت الولايات المتحدة بعرض ٥٠ طائرة معدلة طراز سكاي هوك «A-48» ، وقبلت الأرجنتين العرض ولكن لم تسلم الولايات المتحدة سوى ٢٥ طائرة فقط بسبب العجز الناتج عن الحرب

فى فيتنام • وفى عام ١٩٦٦ عبرت شيلى عن رغبتها فى شراء طائرات سكاي هوك، ولكن بسبب حرب فيتنام، عرضت الولايات المتحدة عليها طائرات «F-86» القديمة بدلا منها ولكن شيلى رفضت، وطلبت الطائرة المقاتلة «F-5 Freedom Fighter» وهى طائرة تبلغ سرعتها أكثر من سرعة الصوت • ولكن الولايات المتحدة ردت عليها بأن سياستها تقضى بعدم ارسال طائرات أسرع من سرعة الصوت، الى دول أمريكا اللاتينية ، قبل عام ١٩٦٩ • وفى أكتوبر ١٩٦٦ طلبت شيلى ٢١ طائرة مجددة من طراز هوكر هنتر من بريطانيا وتم تسليم هذه الطائرات فى عام ١٩٦٩ •

وفى عام ١٩٦٦ عبرت البرازيل وبيرو عن رغبتها فى شراء طائرات «F-5» وراجت شائعات بأن بيرو كانت تتفاوض لشراء طائرات طراز «لايتننج» - وهى مقاتلة بريطانية يبلغ ثمنها ضعف ثمن الطائرة «F-5» • وكان هذا دافعا للولايات المتحدة لأن تقوم بتزويد بيرو بالطائرات «F-5» قبل عام ١٩٦٩ • وقبل ذلك وفى نفس العام كانت الولايات المتحدة ، قد استغلت سلاح «الفييتو» لمنع بيع ست طائرات بريطانية طراز كانبرا - كانت قد صنعت بالمعونة المالية الأمريكية - الى بيرو بحجة أن بيرو لا تستطيع دفع ثمنها (١) ولقد عرضت الولايات المتحدة على بيرو ٢٥ طائرة طراز «F-36» ولكن بيرو رفضت العرض • وفى عام ١٩٦٧ بدأت كل من بيرو والبرازيل مفاوضات مع فرنسا لشراء طائرات طراز ميراج ٥ - وهى الطائرة المعدلة للطائرة الأمريكية «F-5» • وفى شهر أكتوبر أعلنت بيرو أنها طلبت شراء ١٢ طائرة ميراج ٥ •

ويبدو أن هذا الاعلان سبب بعض الذعر فى الولايات المتحدة ، فبعد ذلك بأسبوعين عرضت الولايات المتحدة الطائرة «F-5» على كل من الأرجنتين وشيلى والبرازيل وفرنزويلا وبيرو ، وفى أوائل شهر نوفمبر حذر المسئولون فى الولايات المتحدة البرازيل من أن شراء المقاتلات الفرنسية من طراز ميراج قد يعرض للخطر البرنامج الأمريكى للتنمية فى البرازيل ، وفى ٢٤ نوفمبر أعلن

(١) لقد أمكن التغلب بالخيطة على هذا «الفييتو» وسوف تسلم الطائرات فى عام ١٩٦٩ •

وزير الطيران البرازيلي ، أن البرازيل قد قررت شراء ١٥ طائرة أمريكية طراز «F-5» و ١٥ طائرة فرنسية طراز ميراج . وقال ان هذا موضوع فنى أكثر منه حل سياسى . ومع ذلك لم ترسل الأشياء المطلوبة بعد ، وان كان أحد المسؤولين قد صرح فى يناير ١٩٦٨ أن الفرنسيين قد عرضوا شروطا أفضل .

وقد أعلن فى مايو ١٩٦٨ أن الولايات المتحدة ستطبق تعديل «سيمنجتون» الذى أدخل على قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٨ على بيرو (١) . وهذا التعديل يقطع المعونة الأمريكية عن الدولة التى تشتري أسلحة معقدة ، لا تستطيع دفع ثمنها ولا تحتاج إليها . وقال المسؤولون عن المعونة الخارجية ، أنهم « لن يستطيعوا التوصل الى قرارات » بشأن قروض التنمية الأمريكية الجديدة لبيرو ، اذا أصرت بيرو على شراء طائرات الميراج (٢) وبالإضافة الى طائرات الميراج التى سلمت قبلا ، فقد طلبت شراء ٧٨ دبابة طراز «AMX-13» من فرنسا ، ولكن طبقا لرأى المسؤولين عن المعونة لا تدخل الدبابات ضمن المعدات المعقدة ، ويبدو أن البرازيل قد قررت عدم شراء طائرات الميراج ، خوفا من عواقب مماثلة ، لقد أذيع أنها قررت شراء طائرات « سكاي هوك » ولكن لم تؤكد الطلبات بعد .

وكانت الدولة الرئيسية التى تستفيد من سياسة الولايات المتحدة هي فرنسا ، فحتى عام ١٩٦٨ كانت صادراتها من الأسلحة الكبرى الى أمريكا الجنوبية لا تكاد تذكر ، ثم ارتفعت فى عام ١٩٦٨ الى ٣٠ مليون دولار ، وفى عام ١٩٦٧ وافقت الأرجنتين على شراء ٦٠ دبابة طراز «AMX-13» . وقد فضلت الأرجنتين الدبابات الفرنسية على الدبابات الأمريكية المجددة ، بعد أن كانت الولايات المتحدة قد حاولت وقف ارسال امدادات الى الأرجنتين ، وتزعم الأخيرة توسيع صناعتها المحلية الخاصة بالدفاع ، وقد وافقت فرنسا على السماح لها بتجميع ٣٠ دبابة على الأقل فى البلاد . وتضمنت امدادات الأسلحة الفرنسية

(١) ادرج التعديل فى نص تحت البند ٦٧٠ من قانون المعونة الخارجية .

(٢) قامت الولايات المتحدة فى مايو ١٩٦٩ بفرض حظر كامل على الأسلحة المرسلة الى بيرو .

وقد رفع الحظر فى شهر يوليو .

الأخرى فى ١٩٦٨ بعض الطائرات طراز « ماجستر » الى البرازيل بدلا من
الطائرات «MS-760» التى زودت بها البرازيل خلال الخمسينات (١) .

كذلك كانت امدادات المملكة المتحدة الى أمريكا الجنوبية مرتفعة فى عام
١٩٦٨ . ولقد اعتادت بريطانيا أن تمد أمريكا الجنوبية بكميات كبيرة من السفن
وغيرها من الأشياء . وتفسر الزيادة فى امدادات الأسلحة فى عام ١٩٦٨ بتصدير
طائرات طراز هوكر هنتر الى شيلي من ناحية - وهنا أيضا استفادت من سياسة
الولايات المتحدة التقييدية . ومن ناحية أخرى بامدادات طائرات النقل العسكرية
الثقيلة ، وتفسر طائرات النقل ارتفاع الأرقام الكندية .

أمريكا الوسطى

وكما هو الحال فى أمريكا الجنوبية فلم تعط المصروفات العسكرية فى أمريكا
الوسطى ارتفاعا يذكر ، وكان الاستثناء الوحيد هو المكسيك حيث ارتفعت
مصروفات الدفاع بمقدار ٧٪ فى السنة منذ عام ١٩٦٠ .

لقد كانت الامدادات من الأسلحة الكبرى الى أمريكا الوسطى ، فى هبوط
وكانت فى عام ١٩٦٨ أكثر هبوطا من أية سنة أخرى فى هذه الفترة (٢) .

وكان الشيء الرئيسى المهم فى عام ١٩٦٨ هو تقديم الولايات المتحدة لست
طائرات مجهزة من طراز « مستانج » الى سلفادور . وتقدم هذه المقاتلات التى
كأنت مستخدمة فى الحرب العالمية الثانية الى بوليفيا كذلك . ويقال أنها صالحة
للأعمال المضادة للثورات .

(١) كان المفهوم من الاتفاقية أن البرازيل سوف تشتري طائرات الميراج .

(٢) كان سبب وصول امدادات الأسلحة الكبرى الى قمتها فى أمريكا الوسطى فى المدة من
١٩٦٠ الى ١٩٦٣ هو تجميع الأسلحة فى كوبا فى ذلك الوقت .

الشرق الأوسط

مقدمة :

لقد أخذت المصروفات العسكرية فى الارتفاع بسرعة طيلة فترة طويلة (أنظر الجدول ٩/١) • لقد كانت سرعة ارتفاعها حادة فى السنوات القليلة (أنظر الرسمين : ١٧/١ ، ١٨/١) وقد انفجرت الزيادة فى الأسلحة الكبرى (أنظر الرسم ١٩/١) • وفى عام ١٩٦٨ كان الشرق الأوسط مسئولا عن ربع جملة المصروفات العسكرية ، لكل الدول النامية (١) وعن ٤٠٪ مما تلقتة من أسلحة كبرى (١) •

جدول ٩ / ١

الشرق الأوسط

الاتجاهات قصيرة المدى وطويلة المدى فى حجم المصروفات العسكرية (١)

على أساس السعر الثابت

	Average per cent change per year					Size of military expenditure in 1968 US \$ mn, current prices and exchange-rates	
	Long-term trend 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				Budgeted change in 1969
			1965-66	1966-67	1967-68		
UAR	+10.7	+19.1	+ 3.0	+ 23.3	+33.2	+17.1	752.8
Israel	+17.2	+31.0	+ 6.6	+ 60.8	+31.6	+28.2	596.0
Iran	+12.0	+19.8	+34.4	+ 21.0	+ 5.8	..	493.1
Saudi Arabia	..	+31.0	—	+107.6	+ 9.0	..	320.9
Iraq	+14.1	+ 1.0	+ 4.0	— 9.1	+ 9.2	..	252.0
Syria	+11.8	+ 7.9	-18.1	+ 44.6	+ 6.3	..	136.1
Jordan	+ 9.0	+14.1	+19.7	+ 5.8	+17.4	..	77.0
Kuwait	—	+40.0 ^a	+18.2	+ 65.4	60.2 ^c
Lebanon	+ 9.9	+12.4	+20.5	+ 13.3	+ 4.1	+15.2	42.9

المصدر : قسم المراجع •

(١) الأرقام المعطاة خاصة بالدول التى زادت مصروفاتها العسكرية فى عام ١٩٦٨ عن ١٠

• مليون دولار (بالسعر الجارى وسعر الصرف)

• (ج) ١٩٦٧

• (ب) ١٩٦٥ - ١٩٦٧

(١) باستبعاد الصين

ولا يقتصر موضوع سرعة ارتفاع المصروفات العسكرية على البلاد المشتركة في حرب الأيام الستة ، بل انها واضحة في ثلاث دول أخرى لم تكن لها صلة مباشرة بالحرب على الإطلاق ، وهي : ايران والكويت والعربية السعودية ، ان هذه الدول الثلاث تستخدم ايراداتها من البترول لبناء قواتها العسكرية بسرعة فائقة .

حرب الأيام الستة :

زاد الاتحاد السوفييتي امداداته من الأسلحة الى الجمهورية العربية المتحدة. وسوريا عقب حرب الأيام الستة . كما زادت الولايات المتحدة من امداداتها الى اسرائيل والأردن(١) . وتغيرت سياسة فرنسا نحو الشرق الأوسط ففرضت حظرا على ارسال الأسلحة الى اسرائيل ، وأمدت لبنان بطائرات الميراج المقاتلة ، وربما تكون قد عقدت صفقة كبيرة للأسلحة مع العراق .

خسائر وتعويضات :

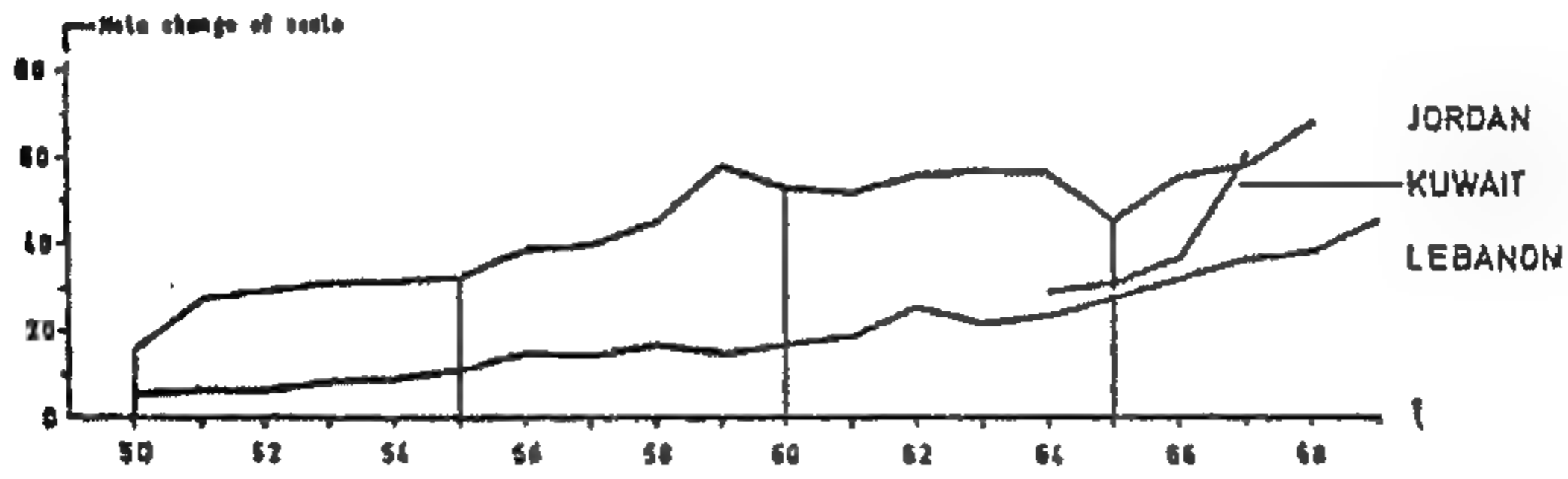
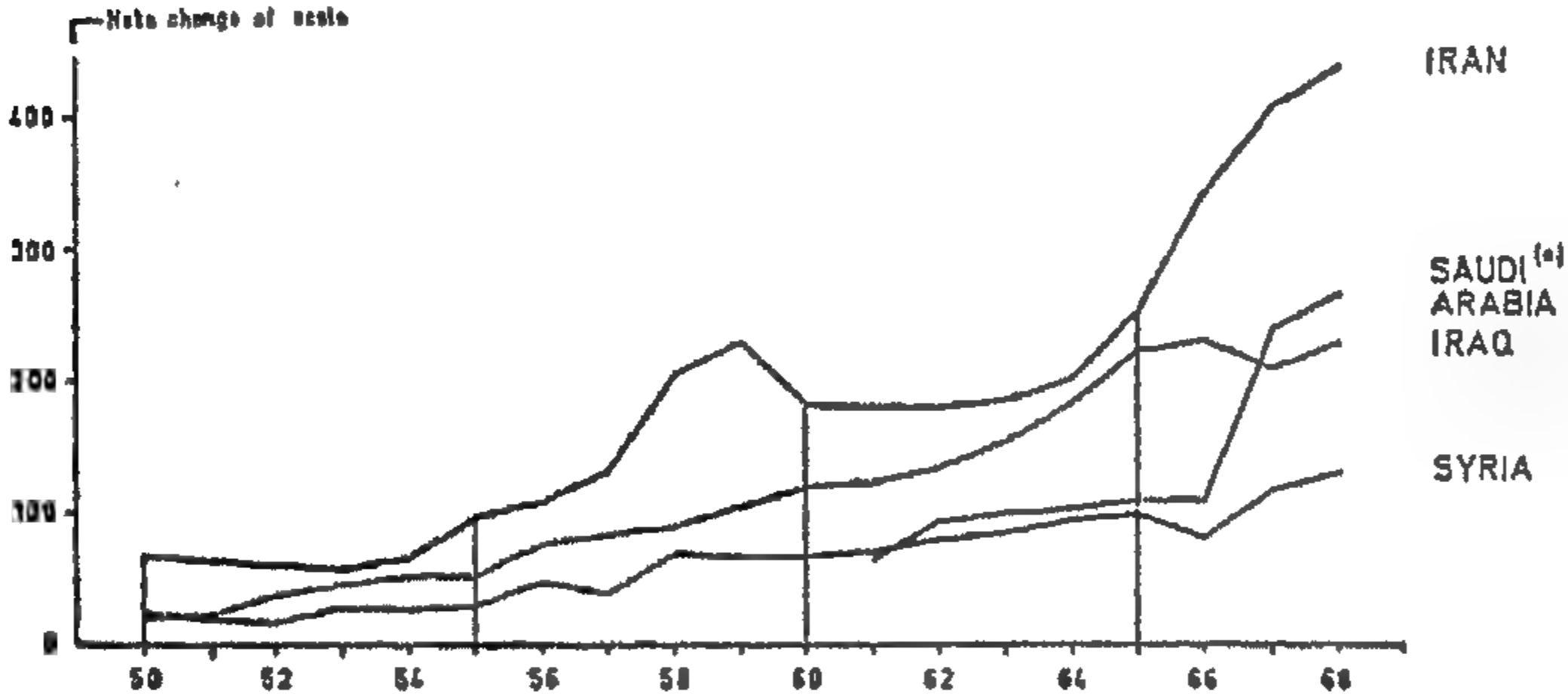
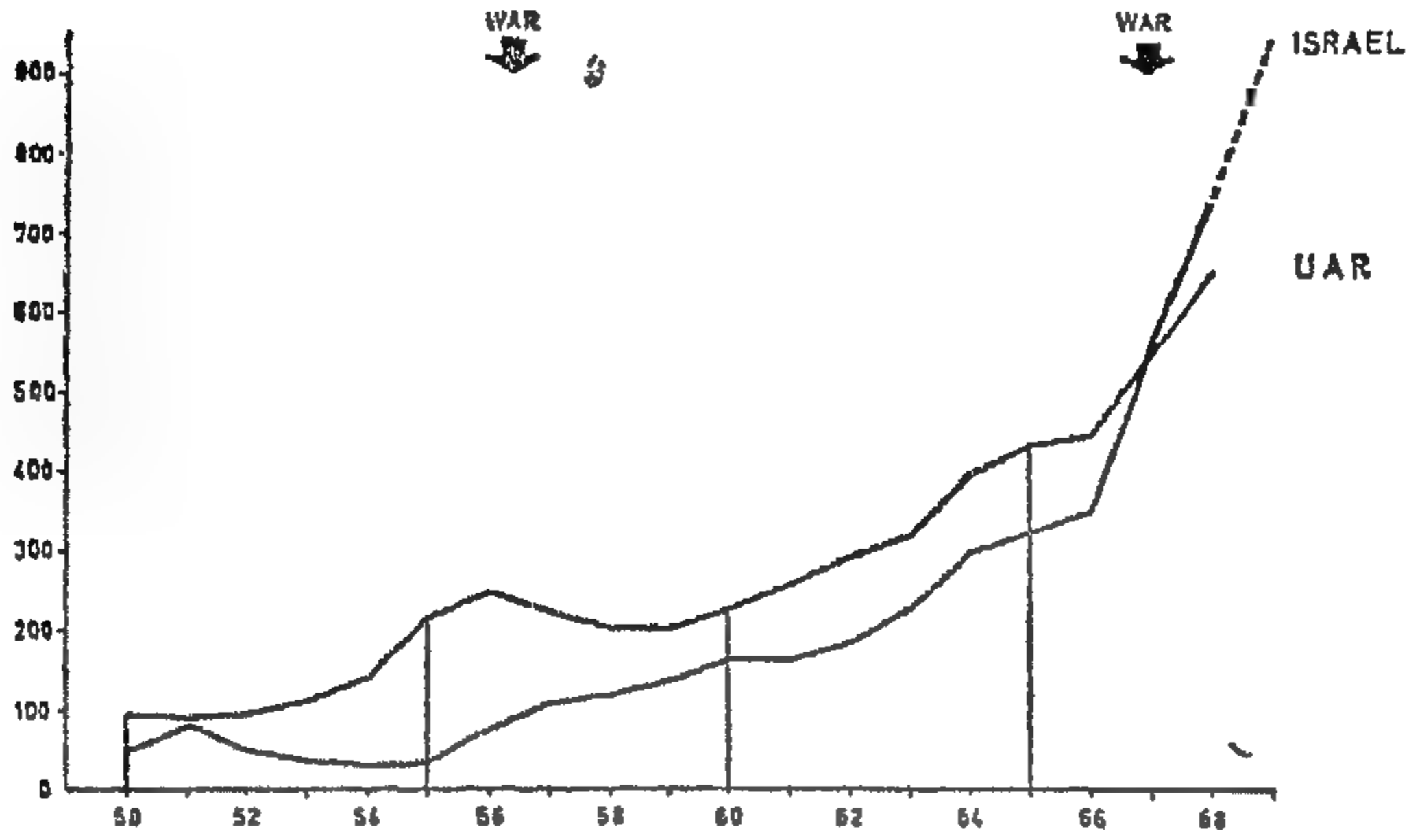
فقدت الجمهورية العربية المتحدة في خلال حرب الأيام الستة كل ما كان لديها ، من قاذفات القنابل المتوسطة طراز «TU-16» وعددها ٢٥ ، ٢٩ قاذفة خفيفة من طراز «11-28» معظم مقاتلاتها من طراز ميج بما في ذلك قرابة ١٥٠ « ميج ١٩ » و « ميج ٢١ » . كما فقدت الغالبية العظمى من دباباتها . وقد استولت اسرائيل على كثير منها ، وفقدت الأردن ١٨ طائرة هوكر هنتر . وكانت الطائرات الأربع الباقية في ورش التصليح في المملكة المتحدة كما فقدت ثلاث طائرات كانت قد استعارتها من العراق بالاضافة الى ٣٠ دبابة . وفقدت اسرائيل عددا قليلا من طائرات « ميراج » و « فوتور » و « مستير » . وفي مجال الدبابات كسبت أكثر مما خسرت . وفي نهاية ١٩٦٨ كانت كل الخسائر في الطائرات ومعظم الخسائر في الدبابات قد عوضت .

(١) ان أية مقارنة تعقد بشأن المصروفات العسكرية في اسرائيل والبلاد العربية يجب ان تأخذ في الاعتبار المعونة العسكرية التي تتلقاها الدول العربية ، ولا تتضمنها ميزانيتها .

الرسم البياني ١٧/١

المصروفات العسكرية في دول الشرق الأوسط (ب)

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع

(أ) لم تكن الأرقام متاحة قبل ١٩٦١

(ب) بعد رسم هذا الشكل تعدل الرقم الخاص بجمهورية مصر العربية الى ٣٧٠ مليون دولار

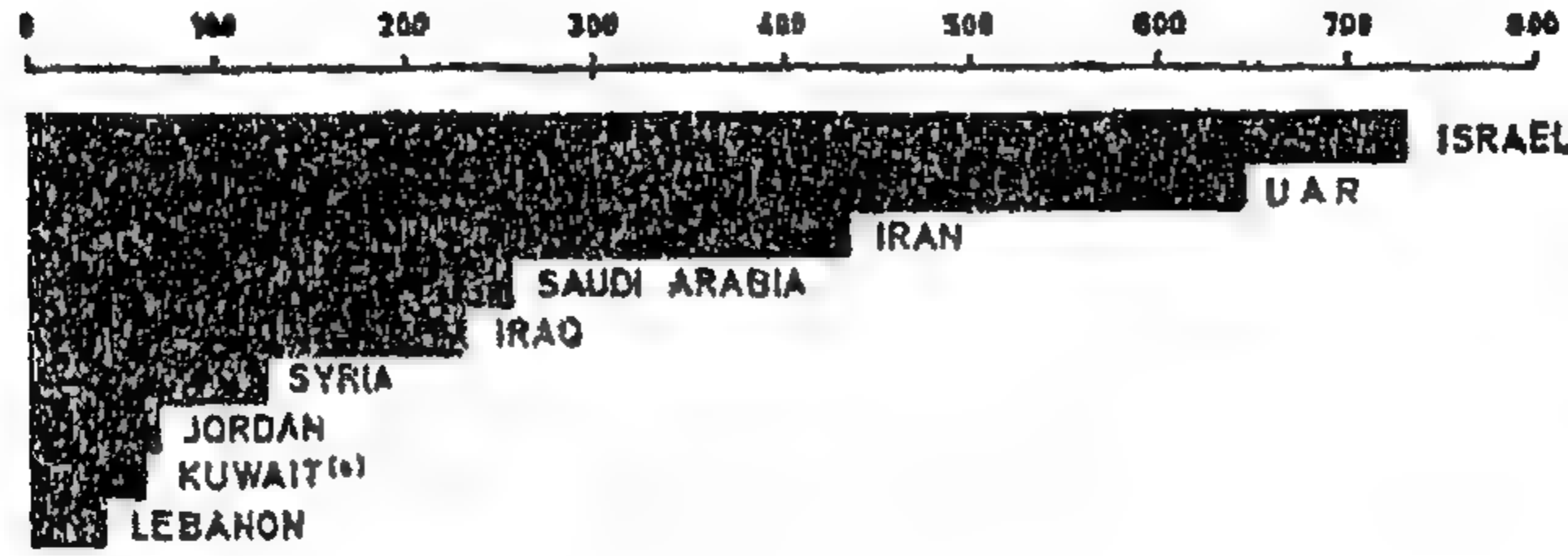
لعام ١٩٦٨

الرسم ١٨/١

المصروفات العسكرية في دول الشرق الأوسط

الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨ (ج)

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع .

(١) ١٩٦٧

(ب) بعد رسم هذا الشكل تغير رقم جمهورية مصر العربية الى ٣٧٠ مليون دولار .

ولم تكن تعويضات الأسلحة دائما من نفس التي فقدت ، فحصلت الجمهورية العربية المتحدة على طائرات تعويضها عن خسائرها في « الميج » وفي «11-28» من القاذفات الخفيفة ، ولكنها لم تعوض القاذفات المتوسطة من طراز «TU-16» كما تلقت الجمهورية العربية المتحدة ، خمسين طائرة مقاتلة طراز «SSU7» (١) .

وربما تكون هذه الطائرات الأخيرة قد طلبتها الجمهورية العربية المتحدة ، قبل الحرب ، حيث أنها تلقت ١٤ منها في بداية عام ١٩٦٧ ، أما سوريا فقد عوضت كل ما خسرت من طائرات الميج .

الأردن والموردون المتنافسون :

لم تعوض الأردن كل طائراتها المتهتر التي فقدتها ، ولكنها تلقت طائرات من طراز «F-104 Starfighter» و ٦٠ دبابة من طراز « باتون » . ان الطريقة

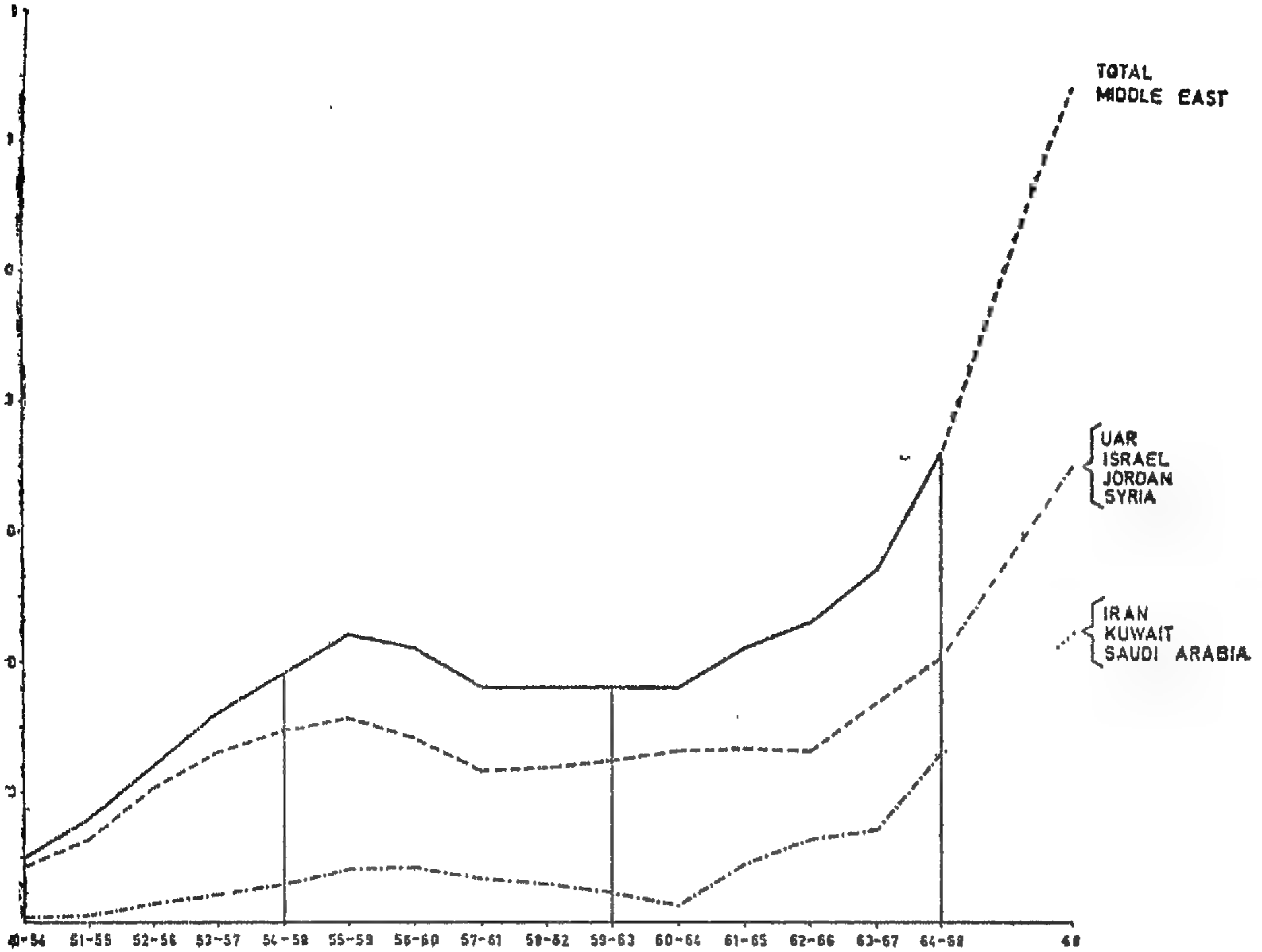
(١) لقد أعلن الرئيس عبد الناصر في ٢٣ يوليو ١٩٦٨ ان الاتحاد السوفيتي يقدم له الأسلحة بلا مقابل ، او كقرض يسدد في المستقبل .

الرسم البياني ١٩/١

واردات الأسلحة الكبرى الى دول الشرق الأوسط

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) - متوسط السنوات الخمس

مع اضافة تقدير عام ١٩٦٨



المصدر : قسم المراجع

التي أقنعت الولايات المتحدة بتسليمها ، توضح جانباً من جوانب المنافسة القائمة بين الدول الموردة للسلاح ، فعقب حرب الأيام الستة مباشرة ، طلبت الأردن السلاح من الولايات المتحدة ، ومن المملكة المتحدة ، ولما كانت الولايات المتحدة قد فرضت حظراً على كل امدادات الأسلحة الى الشرق الأوسط ، فقد كانت غير مستعدة للافراج عن الطائرات «F-104 Stakfighter» التي كانت قد طلبت قبل

الحرب • ولم تكن بريطانيا تملك طائرات «Hunter» معدة للارسال الفوري • عند ذلك تقدم الاتحاد السوفييتي ، بعرض على الأردن لتزويدها بالسلاح ، وأوضح الملك حسين للغرب أنه كان غير راغب في قبول هذا العرض ، ولكنه كان في مأزق لأن كبار قواده كانوا تواقين الى قبول العرض - وكان يخشى حدوث ثورة عسكرية • وفي شهر سبتمبر أمدته المملكة المتحدة ، بسبع طائرات « هنتر » : أربع منها كانت ملكا للأردن ، وأرسلت الى المملكة المتحدة للتصليح ، وثلاث حولت من عدن • وزار الملك حسين موسكو في شهر أكتوبر ، ولما ازدادت الغارات الجوية الاسرائيلية ، قوى الضغط عليه لقبول العرض السوفييتي ، وفي فبراير ١٩٦٨ أعلنت الولايات المتحدة أنها بصدد استئناف ارسال امدادات الأسلحة بقصد الاحتفاظ بعلاقات الأردن مع الولايات المتحدة ، ومع الغرب ، وفي أول الأمر كانت الشحنات عبارة عن قطع غيار ومعدات للنقل والمواصلات فقط ، ولكن بعد أن كرر الاتحاد السوفييتي عرضه بتقديم السلاح الى الأردن في شهر مارس ، وقعت الولايات المتحدة اتفاقية مبيعات لارسال دبابات وطائرات وغيرها ، وسلمت أول دفعة من دبابات « باتون » في مايو ١٩٦٨ وأول دفعة من الطائرات «F-104» التي طال انتظارها في شهر أغسطس من نفس العام ، ووافقت بريطانيا في مايو ١٩٦٨ على تزويد الأردن بخمس عشرة طائرة « هنتر » سحبتها من سلاح الطيران الهولندي ، وفي نفس السنة أيضا عقدت بريطانيا اتفاقية مع الأردن ، لتزويدها بصواريخ « تيجر كات » التي تصلح ضد الطائرات التي تطير على ارتفاع منخفض • وتلقت الأردن معونة مالية مقدارها ٦٥ مليون جنيه ، من العربية السعودية والكويت وأبو ظبي لمشتري أسلحة •

الولايات المتحدة والامدادات الفرنسية :

عند نشوب حرب يونيو ، فرضت كل من الولايات المتحدة وفرنسا حظرا على امدادات الأسلحة الى الشرق الأوسط ، وفي ٢٤ أكتوبر رفع الحظر عن كل من اسرائيل ولبنان والعربية السعودية وتونس والمغرب • وكان هذا هو الذي مكن الولايات المتحدة من أن تفرج عن ٤٨ طائرة « سكاي هوك » كانت اسرائيل قد طلبتها في عام ١٩٦٦ ، كذلك تسلمت اسرائيل في صيف ١٩٦٨ صواريخ « هوك » بالاضافة الى تلك التي كانت قد تسلمتها في عام ١٩٦٢ •

وبعد حرب يونيو اقتصر الحظر الفرنسي على الأسلحة الهجومية ، وطبق هذا على الطائرات « ميراج - ٥ » التي كانت اسرايل قد طلبتها في يناير ١٩٦٦ ، وكان من المقرر تسليمها في نوفمبر ١٩٦٧ ، وفي بداية عام ١٩٦٨ كان الحظر قاصرا على البلاد المشتركة اشتراكا . مباشرة في الحرب العربية الاسرائيلية ، وكانت فرنسا تجري مفاوضات مع العراق لامدادها بكميات وافرة من الطائرات والمدرمات الخفيفة . وفي فبراير كانت فرنسا قد عقدت اتفاقية مع العربية السعودية لتزويدها بسيارات « بانهارد » المصنعة ، وفي مارس أعلن نبأ تسليم الطائرات « الميراج » الى لبنان . وكان بإمكان الفرنسيين تسليم طائرات الهليكوبتر وقطع الغيار الى اسرايل حيث أنها لا تعتبر من الأسلحة الهجومية . ولذلك فقد سلموا الى اسرايل خلال عام ١٩٦٨ سبع طائرات هليكوبتر من طراز « سوهر فريلون » « Super Frelon » وخمسا وعشرين طائرة من طراز « ٢٥ اكس باندزوهر ماجستير » « ex-Bundeswehr Magister » ولكن بعد الغارة الاسرائيلية على مطار بيروت ، فرض حظر كامل على الأسلحة الى اسرايل من جانب فرنسا في يناير ١٩٦٩ .

وتأثر من هذا الحظر الفرنسي الصواريخ « أرض أرض » متوسطة المدى من طراز « MD-660 » التي كانت مصانع « داسو » تقوم بصنعها خصيصا لاسرايل وكانت اسرايل قد دفعت ثمن كل ما طلبته منها ، وسلم الى اسرايل صاروخان من الخمسين صاروخا ، قبل تنفيذ حظر يناير ١٩٦٩ .

ونتيجة لرفض فرنسا تسليم اسرايل طائرات « الميراج - ٥ » فقد طلبت الأخيرة من الولايات المتحدة ، أن تمدّها بطائرات « فانتوم » « F-4 » وهي أفضل من الميراج كثيرا . وبالرغم من أنه يقال أن هذه الطائرات كانت قد طلبت في يناير ١٩٦٨ ، إلا أنه لم يتخذ فيها قرار حتى ٩ أكتوبر ١٩٦٨ ، عندما أخطر الرئيس جونسون ، الوزير راسك لبدء مفاوضات مع اسرايل ، ولقد جاء هذا عقب تعديل قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٨ ، بشأن بيع طائرات أسرع من الصوت الى اسرايل . وبدأ تسليم الفانتوم في عام ١٩٦٩ .

ايران والجزيرة العربية :

تتسلم كل من ايران والكويت والعربية السعودية ، أنظمة دفاعية جوية معقدة من بريطانيا والولايات المتحدة . كما كانت هناك زيادة في امدادات الأسلحة الى بلاد أخرى في شبه الجزيرة العربية ، ومنذ انسحاب المصريين من اليمن ، أخذ يتلقى كميات أكبر من الأسلحة ، من الاتحاد السوفييتي مباشرة ، ونتيجة لانسحاب البريطانيين من عدن أخذ اليمن الجنوبي ، يتلقى طائرات من كندا وبريطانيا ، كما عقد اتفاقية معونة عسكرية مع الاتحاد السوفييتي ، وكانت أبو ظبي ومسقط وعمان ، تتلقى معدات من بريطانيا قبل أن يتم انسحاب البريطانيين من الخليج الفارسي في عام ١٩٧١ .

ايران :

يوضح تسليح ايران ظاهرتين هامتين في تجارة الأسلحة :

الأولى : حتى ينجح الشاه في اقناع الولايات المتحدة بتزويده بالأسلحة المتعددة استغل المنافسة التي كانت قائمة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي .

الثانية : كانت كل من الولايات المتحدة وايران ، تبرر تزويد الأخيرة بالأسلحة ، بحجة حاجتها الى أن تجد بديلا للوجود البريطاني في شبه الجزيرة العربية .

وفي عام ١٩٦٤ وافقت الولايات المتحدة على أن تباع لايران ٩٠ طائرة مقاتلة طراز «F-86» ، «F-84» التي كانت قد حصلت عليها ايران في الخمسينات كمساهمة من منظمة الحلف المركزي .

وفي عام ١٩٦٥ عقدت ايران اتفاقية مع الاتحاد السوفييتي ، بشأن بيع أسلحة قيمتها ١١٠ مليون دولار . وفي عام ١٩٦٨ وافقت الولايات المتحدة ، على أن تباع لايران طائرات فانتوم «F-4» عددها ٣٤ ، ويقول هنري ج كس

رئيس برنامج مبيعات الأسلحة ، أن الشاه « قد أوضح بما لا يدع مجالا للشك . . انه اذا لم تكن الولايات المتحدة مستعدة أو قادرة ، على الاستجابة لمطالبه الخاصة بالاسلحة الكبرى ، فانه مصمم على أن يتجه الى جهة أخرى للحصول على ما يريد (١) » .

واعترضت وكالة المعونة الخارجية الامريكية على البيع بحجة أن هذه المبالغ كانت ضرورية للتنمية في البلاد ، وفي جلسات لجنة العلاقات الخارجية ، المنبثقة من مجلس الشيوخ دافع المسؤولون في الحكومة عن البيع ، وأثبتوا أن ايران كانت في حاجة الى مركز دفاع قوى لحماية منشآتها البترولية ، في الخليج الفارسي ، ضد تهديدات الدول الراديكالية ، مثل الجمهورية العربية المتحدة وسوريا والعراق . وذلك بعد انسحاب البريطانيين من عدن في عام ١٩٦٨ ، وفي أبريل ١٩٦٨ زار كوسيجين رئيس الوزراء ايران ، وفي يونيو ١٩٦٨ زار الشاه الولايات المتحدة ويقال أنه عقد صفقة أسلحة قيمتها ٦٠٠ مليون دولار موزعة على السنوات الست القادمة .

العربية السعودية واليمن :

في ديسمبر ١٩٦٥ عقدت صفقة بين العربية السعودية والولايات المتحدة وبريطانيا . وكانت الصفقة تتضمن طائرات مقاتلة طراز « لايتنينج » وطائرات تدريب نفائة طراز «BAC-167» وصواريخ طراز « هوك » .

وفي أكتوبر ١٩٦٨ أرسلت بريطانيا الى العربية السعودية طبقا لبرنامج طوارئ ست طائرات « هنتر » وخمس طائرات « لايتنينج » وصواريخ « شندر بيرد » ، وكان يطلق على هذا البرنامج اسم « البساط السحري » وكان الغرض منه هو اعاقا القوات المصرية في اليمن من ضرب خطوط الامدادات بين

(١) أدلى كس (Kuss) بهذا التصريح في اثناء جلسات اللجنة الفرعية الخاصة بشئون الشرق الأدنى وجنوبى آسيا ولجنة العلاقات الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ التى عقدت في ١٤ مارس

السعودية واليمن • وقد جاء هذا ، عقب رفض الولايات المتحدة الاسراع فى تسليم صواريخ « هوك » •

ومنذ ذلك الوقت توترت علاقات العربية السعودية مع بريطانيا ، وفى فبراير ١٩٦٨ وقعت العربية السعودية اتفاقية مع فرنسا لامدادها بـ ٢٢٠ مدرعة « بانهارد » بدلا من المدرعات البريطانية طراز صلاح الدين التى كانت قد طلبتها •

وفى أثناء الحرب اليمنية التى سويت أخيرا فى عام ١٩٦٩ كان نظام الحكم الجمهورى يتلقى معونة عسكرية من الجمهورية العربية المتحدة والاتحاد السوفييتى • وكانت القوات الملكية المعارضة تتلقى معونتها من العربية السعودية التى كانت تتلقى الاسلحة بدورها من المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية (١) (وهذا مثل آخر على اقحام الدول الخارجية فى النزاعات المحلية) ، ومنذ ١٩٥٦ كان الاتحاد السوفييتى يزود اليمن بمعونة عسكرية واقتصادية • وكان معظمها يرسل عن طريق الجمهورية العربية المتحدة بعد عام ١٩٦٢ - السنة التى وقع فيها الانقلاب الجمهورى - وطبقا لاتفاق الخرطوم فى شهر أغسطس انسحبت القوات المصرية فى ديسمبر ١٩٦٧ ، واستمرت العربية السعودية فى ارسال الامدادات الى الملكيين ، كما استأنف الاتحاد السوفييتى امداداته بصفة مباشرة •

الكويت ، الولايات المتحدة للخليج الفارسى ، اليمن الجنوبى :

ترسل الأسلحة بكميات متزايدة الى الكويت ، وولايات الخليج الفارسى واليمن الجنوبى ، وفى كل هذه البلاد تلعب امدادات الأسلحة دورا بديلا للوجود العسكرى المباشر •

وفى عام ١٩٦٨ أنهت كل من الكويت وبريطانيا معاهدة الدفاع ، التى كانت قد عقدت فى عام ١٩٦١ والتى كانت تتلقى الكويت بمقتضاها الحماية

(١) لقد كانت الولايات المتحدة قد بدأت برنامج معونة عسكرية صغير الى اليمن فى عام ١٩٦٢ • وعلى عكس المملكة المتحدة ، فانها تعترف بنظام الحكم الجمهورى •

العسكرية البريطانية • كانت الكويت تقوم ببناء قوات عسكرية خاصة بها ،
وفي عام ١٩٦٦ طلبت الكويت ٤٤ طائرة «لايتنينج» مسلحة بصواريخ «جو / جو»
وسلمت هذه في عام ١٩٦٨ • وعقب انتهاء اتفاقية الدفاع طلبت الكويت أيضا
دبابات «Vickers 37-ton» وست طائرات تدريب نفثة طراز «BAC 167» .

وبالنسبة لولايات الخليج الفارسي التي سينسحب منها البريطانيون في عام
١٩٧١ ، فهناك عدد من المصالح المتضاربة تشمل البترول والخلافات الاسرية
والتمزقات الداخلية ونزاعات الحدود ، وهي لا تهم ولايات الخليج الفارسي فحسب
بل تهم أيضا بلادا أخرى ، في المنطقة ، بما في ذلك ايران والعربية السعودية
وفي يونيو ١٩٦٩ ، انفرط عقد اتحاد الخليج ، الذي كان يضم البحرين وقطر
وسبع ولايات ، والذي كان قد تكون في مارس ١٩٦٨ • وتلقى أبو ظبي - وهي
أغنى الولايات التسع - كميات ضخمة من المعدات البريطانية ، بما في ذلك
الطائرات والزوارق الساحلية والسيارات المصفحة ، وفي يونيو ١٩٦٩ طلبت
أبو ظبي شراء سرب من طائرات « هوكر هنتر » المجددة ، لتكوين نواة لسلاح
جوى صغير ، قبل رحيل البريطانيين ، وتلقت عمان ست طائرات تدريب نفثة
طراز «BAC 167» لأغراض مقاومة الأعمال الثورية التي يقال أن العراق تقوم
بتسليحها •

وانسحبت القوات البريطانية ، من عدن (اليمن الجنوبي) في نهاية ١٩٦٧ •
وتلقى اليمن الجنوبي بعض الطائرات البريطانية كجزء من اتفاقية المعونة
البريطانية التي عقدت عند استقلال اليمن الجنوبي ، وقد وقعت اتفاقية معونة
عسكرية وفنية مع الاتحاد السوفيتي ، ووصلت طلائع الأسلحة السوفيتية
في يوليو ١٩٦٨ •

أفريقيا :

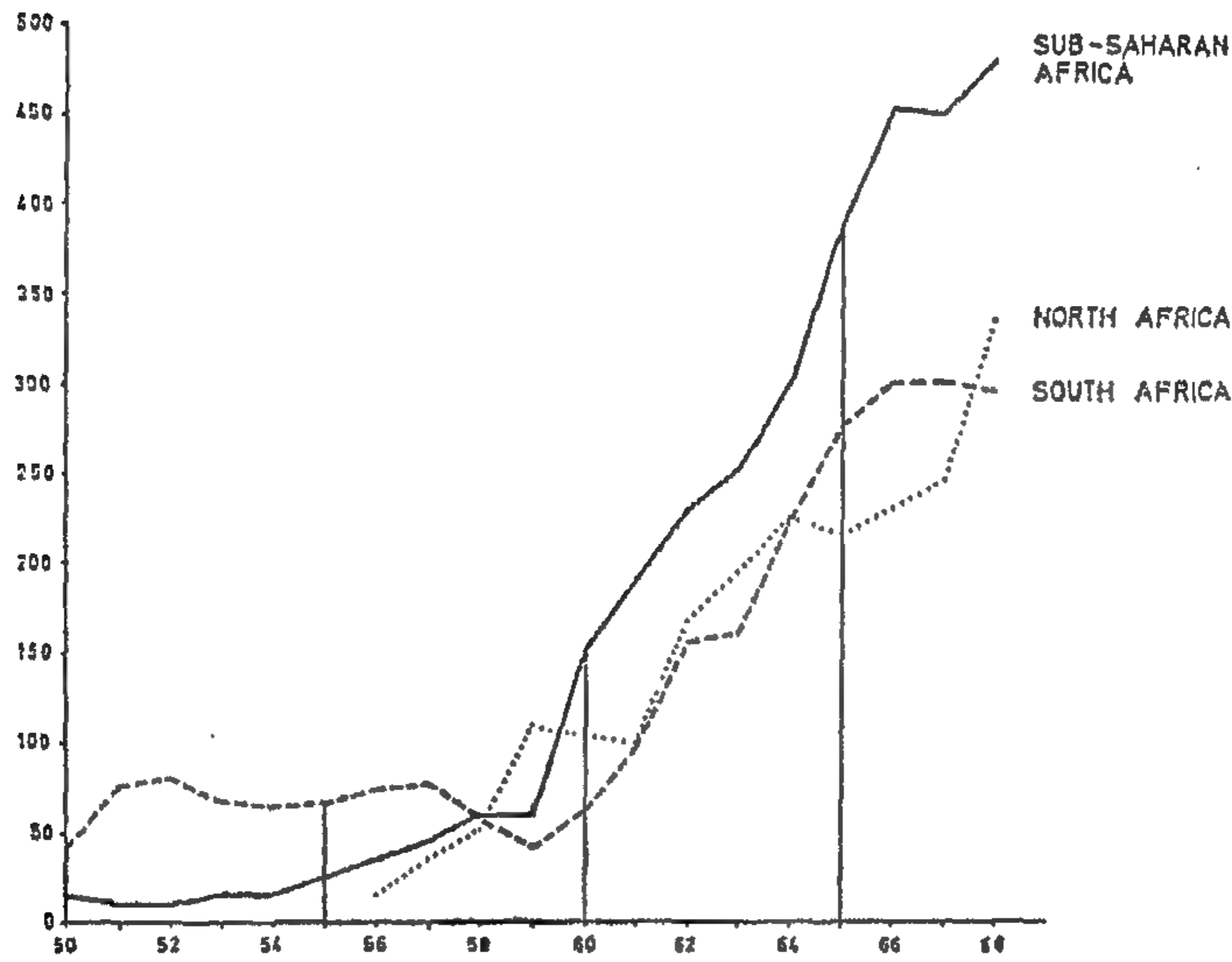
كان ارتفاع المصروفات العسكرية في أفريقيا منذ بداية الستينات ، يتسم
بالسرعة والانتشار (أنظر الجدول ١/١٠ ، الرسمية ١/٢٠ ، ١/٢١) • كانت
هناك بعض الزيادة في منتصف الخمسينات ، ولكن كان المسئول عنها أثيوبيا

وروديسيا الجنوبية والسودان وجنوب أفريقيا . وكانت زيادة السرعة في الستينيات تسير جنبا الى جنب مع استقلال الدول الافريقية الجديدة ، اذ أن كثيرا منها كان يبنى قواتها المسلحة ، وكان ثمة سبب هام للزيادة ، هو اتجاه جنوب أفريقيا نحو زيادة قواتها العسكرية ، وقد زاد انفاق جنوب أفريقيا الى أربعة أضعاف في المدة من ١٩٦٠ الى ١٩٦٥ . وبعد ١٩٦٥ ثبت معدل الانفاق ، أما المصروفات العسكرية في بقية أفريقيا فقد استمرت في الارتفاع السريع .

الرسم البياني ٢٠/١

المصروفات العسكرية في الدول الافريقية

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع .

ولقد زادت الامدادات بسرعة من الأسلحة الكبرى في الستينيات ، ومعظمها كانت تذهب الى جنوب أفريقيا (أنظر الرسم البياني ٢٢/١) التي تلقت ضعف الكمية التي تلقتها بقية الدول المجاورة للصحراء الكبرى ، وبعد أن وصلت واردات جنوب أفريقيا من الأسلحة الكبرى الى ذروتها في ١٩٦٥ - ١٩٦٦ هبطت

جدول ١٠/١

الاتجاهات بعيدة المدى وقصيرة المدى في حجم المصروفات العسكرية

حسب السعر الثابت

	Average per cent change per year					Size of military expenditure in 1968 US \$ mn, current prices and exchange-rates	
	Long-term trend 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				Budgeted change in 1969
			1965-66	1966-67	1967-68		
North Africa							
Algeria	+15.2 ^b	+16.3	+10.6	+6.6	+33.5	..	172.2
Morocco	+11.9 ^c	+13.0	+0.4	+7.2	+34.0	..	48.2
Libya	+12.1 ^b	+11.0	+5.4	+20.6	+7.6	+24.2	30.0
Tunisia	+14.2 ^d	+9.5	+14.9	-7.3	+23.2	-2.0	20.0
Sub-Saharan Africa							
South Africa	+10.4	+2.3	+9.1	-0.3	-1.6	..	353.3
Congo, Kinshasa	..	+12.4 ^j	+39.4	-37.1	75.0 ^l
Nigeria	+21.0 ^e	+10.4 ^k	+6.3	73.4 ^m
Sudan	+15.7	+20.0	+41.6	+1.9	+20.8	..	55.3
Ethiopia	+12.5 ^f	+9.6 ^k	+12.6	40.5 ⁿ
Ghana	+10.7 ^g	+8.4	-7.7	+36.1	+1.4	+11.2	38.7
S. Rhodesia	..	+8.4	-7.6	+19.9	+14.9	..	21.2
Zambia	..	+2.8	+27.0	-3.2	-11.6	..	19.6
Kenya	..	+17.3	+25.6	+24.8	+2.8	..	17.1
Ivory Coast	..	+11.4 ^j	-1.0	+24.3	16.7 ^l
Cameroon	+3.3 ^h	+2.3 ^j	+2.5	-0.8	16.2 ^l
Madagascar	..	+8.0 ^j	+4.4	+7.4	12.2 ^l
Tanzania	+37.0 ⁱ	+12.3	+13.9	+16.2	+7.0	..	10.8

المصدر : قسم المراجع •

(أ) الأرقام الخاصة بالبلاد التي تزيد نفقاتها العسكرية عن ١٠ مليون دولار •

(ب) ١٩٦٨ - ١٩٥٨ (ج)

(د) ١٩٦٨ - ١٩٦٣ (هـ)

(و) ١٩٦٦ - ١٩٦١ (ز)

(ح) ١٩٦٨ - ١٩٥٦ (ط)

(ي) ١٩٦٨ - ١٩٥٧ (ك)

(ل) ١٩٦٦ - ١٩٦٠ (م)

(ن) ١٩٦٨ - ١٩٦٢ (س)

(ع) ١٩٦٧ - ١٩٦٠ (ف)

(ق) ١٩٦٦ - ١٩٦٤ (ر)

(ز) ١٩٦٧ - ١٩٦٤ (ح)

(ط) ١٩٦٦ - ١٩٦٦ (ي)

(ك) ١٩٦٧ - ١٩٦٧ (ل)

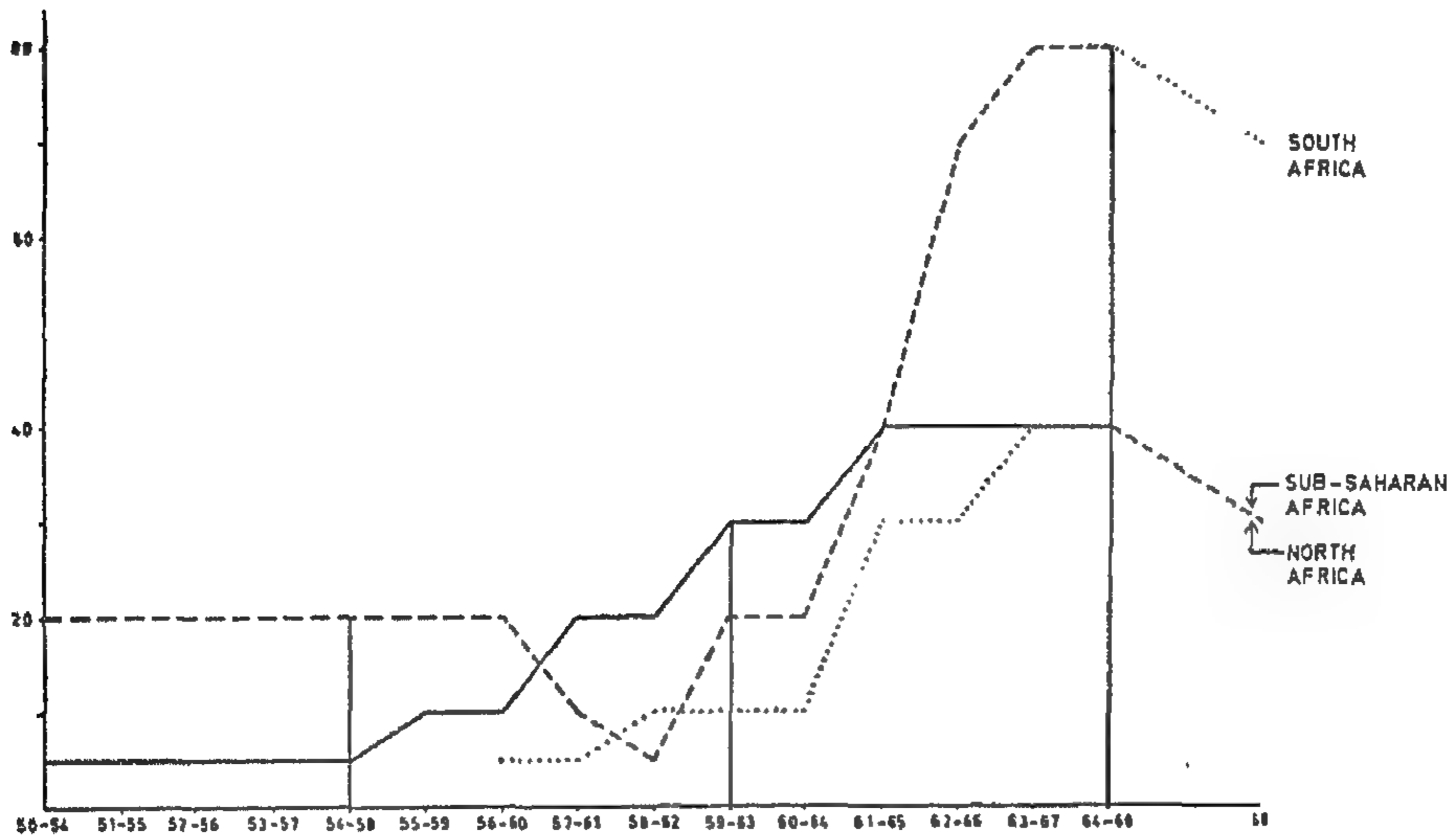
قليلا ، أما امدادات الأسلحة الكبرى ، الى بقية الدول الافريقية المجاورة للصحراء الكبرى ، فقد ثبتت منذ ١٩٦٣ عندما تم استكمال قوات مسلحة جديدة كثيرة .
وبينما زادت الواردات في نيجيريا ، فقد هبطت في الكونغو وفي قرن أفريقيا «Horn» .

الرسم البياني ٢٢/١

واردات الدول الأفريقية من الأسلحة الكبرى

بالمليون دولار - بالسعر الثابت (١٩٦٨) - متوسط الخمس سنوات

مع اضافة تقدير ١٩٦٨



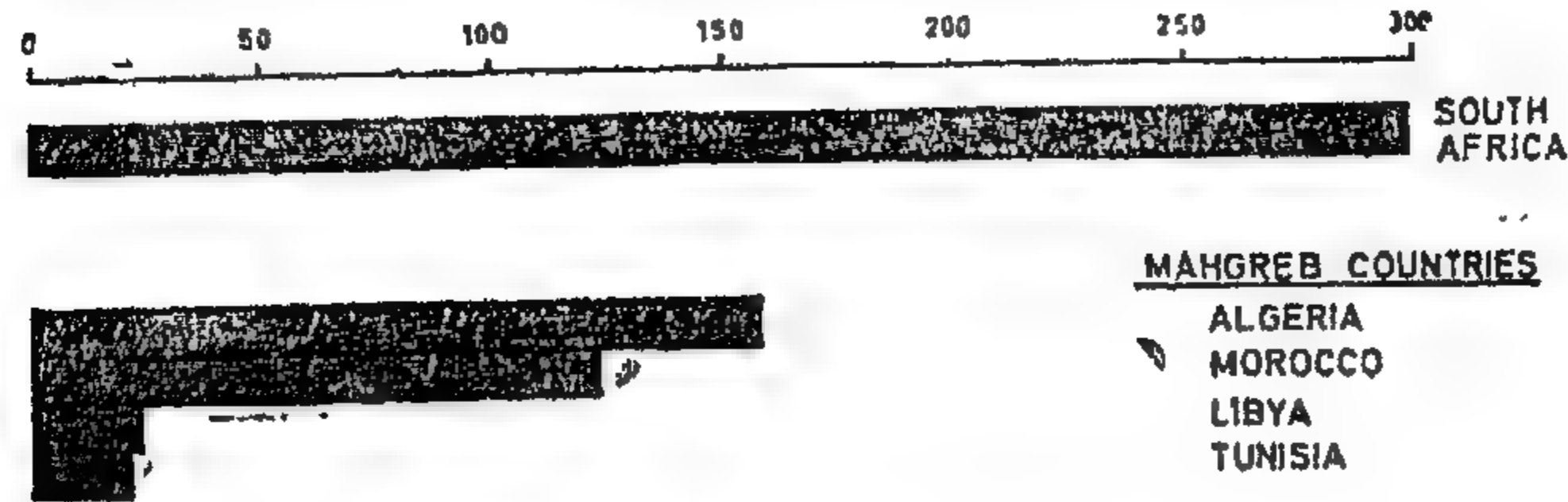
المصدر : قسم المراجع *

أفريقيا الجنوبية :

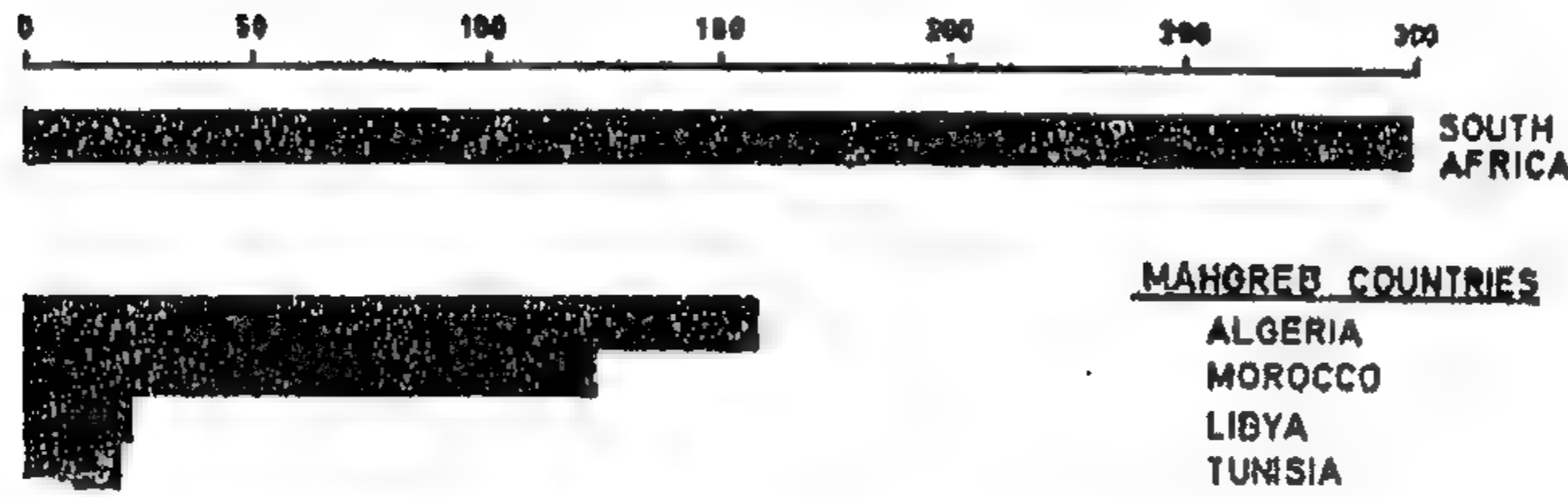
يبحث هذا القسم في المصروفات العسكرية ، و امدادات الأسلحة في جنوب أفريقيا ، زامبيا ، تانزانيا ، حركات التحرير في أنجولا وموزمبيق . ان سياسات هذه البلاد تتفاعل مع بعضها البعض ، فزامبيا وتانزانيا تشعران بالتهديد من جانب وجود مستعمرات للبيض ، مسلحة بأسلحة معقدة الى جوارهما ، وتسلح

الرسم البياني ٢١/١

المصروفات العسكرية في الدول الأفريقية - الأهمية النسبية في عام ١٩٦٨
بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



(تابع) - المصروفات العسكرية في الدول الأفريقية .



المصدر : قسم المراجع .

(أ) ١٩٦٦ .

(ب) ١٩٦٧ .

جنوب أفريقيا ضد احتمال حدوث ثورة داخلية ، وهجوم خارجي ، ونجاح حركات التحرير في أنجولا وموزمبيق ، وفي هذا القسم أيضا نقدم بعض التعليق عن الأسلحة المرسلة الى البرتغال ، حيث أن ثلثي المصروفات العسكرية البرتغالية ، تنفق في أفريقيا ، ومعظم وارداتها من الأسلحة الكبرى ، يقصد استخدامه في المستعمرات البرتغالية .

جنوب أفريقيا :

فى جنوب أفريقيا ارتفعت كل من المصروفات العسكرية والواردات من الأسلحة الكبرى بسرعة فائقة حتى عام ١٩٦٥/١٩٦٦ ، وكانت المصروفات العسكرية قد بدأت ترتفع حوالى عام ١٩٦٠ فى حين أن ارتفاع الواردات من الأسلحة بدأ بعد ذلك ، وبعد عام ١٩٦٦ ثبتت المصروفات العسكرية ، وهبطت واردات الأسلحة الكبرى قليلا ، ولا يحتمل أن يثبت هذا الهبوط ، لقد طلبت جنوب أفريقيا شراء طائرات هليكوبتر ، وطائرات نقل كبيرة وغواصات ، وتروج شائعة فحواها أنها تسعى للحصول على طائرات مقاتلة جديدة .

وربما كانت أبرز سمة ، من جهة سباق الحصول على السلاح فى جنوب أفريقيا ، هى زيادة انتاجها المحلى ، وكذلك الانتاج بالترخيص . ففى عام ١٩٦٧ بدأت شركة طائرات « أطلس » فى انتاج طائرة التدريب النفائة «Atlas Macchi M.B. 326» بترخيص من ايطاليا ، والتي سوف تأخذ بالتدريب ٨٠٪ من الانتاج ، وتتولى أطلس كذلك حوالى ٤٠٪ من صيانة هيكل وموتورات وتجديد طائرات السلاح الجوى فى جنوب أفريقيا . ومنذ عام ١٩٦١ أخذت جنوب أفريقيا ، تنتج سيارات « بانهارد » المدرعة والمدافع الرشاشة بترخيص . وتوجد كذلك فى جنوب أفريقيا عدة مصانع للذخيرة ، وقد اعتمد البرلمان مبلغ ٥٠ مليون جنيهه لإنشاء مصنع جديد فى صيف ١٩٦٨ . وفى ربيع ١٩٦٨ فتح مصنع ماركونى الجديد ، الذى سوف ينتج الى جانب الاصناف الاخرى بوصلة الراديو «ADF 370» المستخدمة فى طائرة التدريب «M.B. 326» (أطلس امبالا) . ومن بين المجهودات المحلية الاخرى ، انتاج صاروخ قصير المدى يبلغ أقصى مدى له أربعة أميال ، وقد أجريت تجارب اطلاقه فى ديسمبر الماضى . وفى أوائل هذه السنة أقامت جنوب أفريقيا قاعدة صواريخ فى « زولولاند » .

ومنذ فرض الحظر البريطانى فى عام ١٩٦٥ كان الموردون الرئيسيون لجنوب أفريقيا فرنسا وايطاليا . وتضمنت الامدادات الفرنسية عددا كبيرا من المقاتلات الميراج ، وبعد أن استغلت الولايات المتحدة حق الفيتو ، ضد امداد

بريطانيا لها بطائرات «Beagle 206» - وهي طائرات كانت بريطانيا تريد الافراج عنها(١) ، لأن موتور هذه الطائرة كان أمريكيا - قامت جنوب أفريقيا بطلب طائرات Piaggio P-166 من ايطاليا ، وتسلمت تسعا منها فى عام ١٩٦٩ .
(وطائرة «Piaggio P-166» أيضا لها موتور أمريكى) .

وكان هناك جدل كبير فى بريطانيا ، حول تطبيق الحظر على جنوب أفريقيا . وفى عام ١٩٦٧ طلبت جنوب أفريقيا ، عقد صفقة أسلحة قيمتها ٢٠٠ مليون جنيه ، تزودها بها بريطانيا على مدى السنوات العشر القادمة . وكانت هذه أكبر صفقة طلب عقدها من صناعة الاسلحة البريطانية . وازاء رفض بريطانيا اعادة النظر فى موضوع حظر السلاح ، قال رئيس الوزراء - فورستر - ان جنوب أفريقيا ، سوف تعيد النظر فى موضوع الامتيازات البحرية البريطانية طبقا لاتفاقية سيمونستون . ويقال ان جنوب أفريقيا اشترت فى مارس ١٩٦٩ ثلاث طائرات نقل طراز «HS-125 VIP» من بريطانيا محل الطائرات الثلاث المروحية النفثة طراز « فولكون » التى صوتت ضدها الولايات المتحدة مستخدمة حق الفيتو .

ونحن لا نعرف الا القليل ، عن حصول روديسيا الجنوبية على السلاح ، ويعتقد أنها قد تلقت طائرات تدريب ايطالية ، وطائرات نقل وطائرات هليكوبتر الويت ، من جنوب أفريقيا . وقد نفت وزارة الخارجية الايطالية موضوع وجود أسلحة ايطالية .

البرتغال :

لقد جاءت معظم الامدادات المرسلة الى البرتغال من دول حلف شمال الأطلسى ، فطبقا لقرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة فى عام ١٩٦٣ ، ترفض بريطانيا والولايات المتحدة وألمانيا الغربية بصفة رسمية ، اعطاء أسلحة للبرتغال لاستخدامها فى أفريقيا ، ولكن لما كان ١١٥٠٠٠ من قوات البرتغال البالغ عددها

(١) الطائرة «Beagle 206» هى طائرة نقل خفيفة تستخدم كثيرا لأغراض مدنية .

١٥٠.٠٠٠ تستخدم في أفريقيا ، كان من الصعب الوقوف في وجه أسلحة معينة في المستعمرات البرتغالية أو منعها (١) .

ان الدور الأول الذي يلعبه السلاح الجوي البرتغالي في المستعمرات هو النقل ، ولهذا السبب تستخدم البرتغال الطائرة «Dornier Do-27» من ألمانيا الغربية ، وطائرة النقل الثقيلة «Noratlas» من فرنسا وألمانيا الغربية ، ولأغراض الهجوم تستخدم البرتغال طائرة التدريب النفثة الأمريكية «Harvard» . وهي تستورد الطائرة هليكوبتر ألويت ، خاصة للأعمال الخاصة بقمع الثورات ، والبرتغال بصدد شراء أربع فرقاطات فرنسية ، لاستعمالها ضد الأعمال الثورية في غينيا (٢) . وقد وصلت اثنتان منها في عام ١٩٦٨ وهي تستطيع حمل طائرات هليكوبتر .

زامبيا وتانزانيا :

تحاول كل من زامبيا وتانزانيا ، الحصول على أنظمة دفاع جوى ، لحماية فضائهما الجوى ، من الاعتداءات الروديسية والبرتغالية ، وفي يوليو ١٩٦٨ ، قال كاواوا - نائب الرئيس - أمام البرلمان التانزانى ، أنه توجد خطط ما زالت في المهد للحصول على قوة قتال للدفاع عن الحدود الجنوبية بصفة خاصة ، وتقول مصادر معينة ان الطائرات سوف تكون سوفيتية . وعندما كان الرئيس كواندا - من زامبيا - يقوم بزيارة لندن في يوليو ١٩٦٨ ، طلب الحصول على نظام صواريخ مضادة للطائرات ، من طراز رابير «Rapier» . ووافقت بريطانيا - من حيث المبدأ - على تقديم هذا السلاح على أساس تجارى . ولكن قد تجد زامبيا صعوبة في تمويل هذه الصفقة ، ولكن الرئيس كواندا يشعر أن واجب بريطانيا يقتضيها مساعدة زامبيا ، بالنسبة لدور بريطانيا في خلق الموقف الروديسى . وتقدم إيطاليا أيضا بعض المعدات الى زامبيا ، فتلقت الأخيرة خمس طائرات

(١) مصدر هذا التقرير هو The Military Balance ١٩٦٧ - ١٩٦٨ (لندن -

معهد الدراسات الاستراتيجية) . والتقديرات الأخرى أعلى من هذا التقدير .

(٢) جاء الشراء الفرنسى عقب رفض البريطانيين بناء هذه الفرقاطات .

هليكوبتر طراز «Augusta Bell-205» وبعض الطائرات النفاثة طراز 206 وقد قدمت لها معونة عسكرية على شكل تدريب جوى ومعدات لإنشاء قاعدة جوية للطائرات المقاتلة النفاثة . وتدور الآن مفاوضات لبيع طائرات تدريب نفاثة طراز «Macchi M. B. 326» .

حركات التحرير :

ان المنظمات الداخلة فى حركات التحرير المعترف بها من منظمة الوحدة الافريقية . هى : FRELIMO أى جبهة التحرير بموزمبيق ، MPLA أى الحركة الشعبية لتحرير أنجولا ، و PAIGC أى حزب الاستقلال الافريقى لغينيا بيساو ، و SWAPO أى منظمة شعوب جنوب غربى أفريقيا ، و ANC أى المؤتمر الوطنى الافريقى ، و PAC أى مؤتمر جميع شعوب أفريقيا ، وهما فى جنوب أفريقيا ، و ZANU أى الاتحاد الوطنى الافريقى الزمبابوى ، و ZAPU أى الاتحاد الشعبى الافريقى الزمبابوى ، وكلاهما بجنوب روديسيا ، وقد تكون تحالف يضم FRELIMO و MPLA و PAIGC كى ينسق بين أعمالها السياسية والعسكرية والدبلوماسية . وكانت منظمتا ANC و ZAPU قد عقدتا قبل ذلك تحالفا فى يوليو ١٩٦٧ ولهما ارتباطات وثيقة مع «CONCP» (١) . وتأتى المعونة لكل هذه المنظمات من نفس المصادر الرئيسية ، فيقوم الاتحاد السوفييتى ودول أوروبا الشرقية بإعطاء معظم المعونات الى منظمات CONCP ، وتعطى المعدات بلا مقابل ، كما أنها آخذة فى التعقيد ، وهى تشمل فى غينيا وموزمبيق ، مدافع البازوكا والهاونات والمدافع الخفيفة المضادة للطائرات وتمنع الصين المعدات والأموال والتدريب الى «FRELIMO» و «SWAPO» . وتقدم كوريا الشمالية التدريب العسكرى ، كما تقدم جبهة التحرير الوطنية فى فيتنام المشورة الفنية .

(١) Conferencia des Organizacoes Nacionalistas des Colonias
= CONCP Portugesas. أى مؤتمر المنظمات الوطنية للمستعمرات البرتغالية .

وتقدم لجنة التحرير التابعة لمنظمة الوحدة الافريقية • التى تتكون من ١١ دولة بتقديم المعونة المادية والمالية ، ولكن الذى يغطى من هذه الاحتياجات الخاصة بحركات التحرير ، هو الذى يعطى بهذه الطريقة • وهناك عدد من الدول الافريقية الخارجة عن هذا البرنامج تمنح معونات كذلك • وتشمل هذه الدول ، الجزائر وتونس والجمهورية العربية المتحدة ، وغيرها من الدول المجاورة التى توفر لها القواعد ، ومرور هذه المواد ، وتؤيد المنظمات الانجولية الكونغو كينشاسا والكونغو برازفيل وزامبيا ، وتؤيد «PAIGC» غينيا كوناكرى والسنغال • وتؤيد «FRELIMO» تانزانيا وزامبيا •

وتأتى المعونة العسكرية من البلاد الغربية من مصادر خاصة ، وتؤكد كل حركات التحرير أهمية الأسلحة الغربية ، التى يستولون عليها من أعدائهم •

نيجيريا :

لقد لفت تدفق الأسلحة ، على كل من نيجيريا وبيافرا كثيرا من الأنظار ، وكان من نتيجة تنوع الشائعات واختلاف التقارير ، أن أصبح من العسير التمييز بين الحقيقة والخيال ، وينطبق هذا بنوع خاص على الامدادات من الأسلحة الصغيرة التى وصلت بعد أن أخذت طرق معقدة وملتوية •

لقد أنشئ السلاح الجوى النيجيرى ، فى عام ١٩٦٣ • وحتى عام ١٩٦٦ كانت ألمانيا الغربية ، هى المورد الرئيسى ، وتضمنت رسائل الطائرات طائرتين للنقل طراز «Noratlas» (وقد بيعتا بعد ذلك) و ١٤ طائرة طراز «Piaggio 149D» و ٢٠ طائرة طراز «Dornier Do-27» • كما كانت تصلها طائرات من كندا والمملكة المتحدة ، وقد تدرب أكثر من مائة طيار نيجيرى - معظمهم من الايبو - فى ألمانيا وكندا وأثيوبيا •

وعند بداية الحرب رفضت الحكومة البريطانية طلبا تقدمت به نيجيريا للحصول على سرب من الطائرات المقاتلة النفائة ، ويقال ان نيجيريا تلقت فى الفترة من مايو الى نوفمبر ١٩٦٧ حوالى اثنتى عشرة طائرة تدريب من طراز «Li-29» من تشيكوسلوفاكيا ، وعددا من طائرات ميج ١٧ ، وميج ١٥ وطائرات

تدريب اما من تشيكوسلوفاكيا ، أو من الاتحاد السوفييتي ، وفي عام ١٩٦٧ تلقت نيجيريا أيضا طائرتين من طراز «BAC Jet Provost» على شكل هدية من السودان ، وثمانى طائرات هليكوبتر نمساوية من طراز «Westland Whirlwind» ، وقد أسقطت طائرتان من طراز «Li-29» وطائرة من طراز «BAC Jet Provost» . وفي خلال ١٩٦٨ تسلمت نيجيريا امدادات أخرى من طائرات الميج ، وأربع قاذفات خفيفة ، من طراز «B-28» . ويظن أن اثنتين من قاذفات القنابل الأخيرة ، جاءتا من الجمهورية العربية المتحدة ، وواحدة من الجزائر . ويقال كذلك أن الجمهورية العربية المتحدة كانت تزودها ببعض طائرات الميج ، وكان أساس هذه التقارير وجود الطيارين المصريين فى نيجيريا ، وفى مايو ١٩٦٩ قيل ان الجزائر سترسل سربا من طائرات ميج المقاتلة مع طيارىها الجزائريين بعد أن اتخذت نيجيريا قرارا ، بالاستغناء عن خدمات الطيارين المصريين .

وبالإضافة الى طائرات الميج وطائرات «Li-28» كان الاتحاد السوفييتي يقدم الى نيجيريا معدات عسكرية ، ويقال أنه فى أكتوبر ١٩٦٨ قامت فرقاطتان سوفيتيتان ، بإفراغ حمولتهما المكونة من عدد كبير من سيارات الجيب وسيارات القيادة ، وطبقا لما تقوله المصادر النيجيرية ، أنهم يدفعون ثمن الأسلحة السوفييتية ، بعملة قابلة للتحويل ، ويبدو من المحتمل بعد أغسطس ١٩٦٨ عندما تدفقت الامدادات السوفييتية أن بعض الصفقات كانت تتم على أساس اتفاقيات مقايضة .

وبغض النظر عن ستة زوارق دفاع طراز «Ford Class Seward» قدمت قبل الحرب وأثناءها ، فان المعدات البريطانية المرسلة الى نيجيريا ، كانت أولا خاصة بالجيش . وفى أغسطس ١٩٦٨ صرح وزير الكومنولث أمام مجلس العموم أن امدادات بريطانيا العسكرية الى نيجيريا ، بلغت ١٥٪ من قيمة جملة المشتريات النيجيرية (١) . وصرح كذلك أن بريطانيا لم تقدم طائرات عسكرية ، وقد نفت

(١) تبعا لعدة مصادر كانت بريطانيا تمد نيجيريا بالأسلحة بمعدل ٢٥ طنا فى الأسبوع فى يولية ١٩٥٨ وفى يناير ١٩٦٩ كانت تمدها بما يتراوح من ٢٥ - ٣٠ طنا من السلاح فى الأسبوع .

السفارة البريطانية فى أستوكهلم مرة ثانية تقديم طائرات عسكرية الى نيجيريا ، وذلك عندما نشرت الصحف السويدية أن الطيارين السويديين - الذين كانوا يعاونون بيافرا فى شهر مايو - قد شاهدوا قاذفات قنابل خفيفة من طراز كانبيرا • ولقد شملت الأسلحة البريطانية عربات مدرعة من طراز صلاح الدين وحاملات أفراد مدرعة من طراز ساراسن وأنواعا مختلفة من الأسلحة والذخائر • ومدافع بوفورز م/ط •

وقد أنشئ سلاح الطيران فى بيافرا ، فى مايو ١٩٦٧ ، وكان يتكون فى ذلك الوقت من طائرة ، من طراز «Lear Jet 24» خاصة بالكولونيل «أوجوكو» وبعض طائرات «الهليكوبتر» من طراز «ألويت» • وفى يوليو وأغسطس قدمت إحدى شركات المساحة الفرنسية طائرتين من طائرات الحرب العالمية الثانية من طراز «B-26» • واستولت بيافرا على طائرة «DC-3» وطائرة «Fokker Friendship» من الخطوط الجوية النيجيرية ، وتمكنت القوات الفيدرالية من الاستيلاء على الطائرة «B-26» عندما استولت على «اينوجو» ، ولكنها عوضت فى شهر نوفمبر - ربما من جانب البرتغال • • وقد انفجرت الطائرة «Fokker Friendship» عند محاولتها ضرب لاجوس • • ويقال أن بيافرا تمتلك فى الوقت الحاضر ، أربع طائرات أخرى ، من طراز «ألويت» وثلاث طائرات «DC-3» وطائرتين «DC-4» • وفى الفترة من مايو الى يوليو ١٩٦٩ وصلت ١٣ طائرة سويدية خفيفة الى بيافرا قدمت عن طريق فرنسا ، ويقودها طيارون مرتزقة سويديون •

وحتى منتصف عام ١٩٦٨ كان الذى يتولى امداد الجيش فى بيافرا ، تجار أسلحة من القطاع الخاص ، يعملان من البرتغال ، وجاءت التقارير فى شهر أغسطس ، تقول ان بيافرا كانت تتلقى معونة فنية ومعدات عسكرية ومحاربين مرتزقة من فرنسا ، وكانت هناك طائرتان «لوكهيد كوتسيليشن» - وكانتا تربطان خط امداد بيافرا بالعالم الخارجى - وقد قيل ان طيارين فرنسيين هم الذين يتولون قيادتها ، وفى شهر سبتمبر وأكتوبر ، أعلن الكولونيل أجوكو أن الأسلحة التى وصلت فى مدى ثلاثة أسابيع ، تفوق ما كان قد وصل فى مدى

ثلاثة أشهر ، وكانت الطائرات التي تحمل كثيرا من الأسلحة ، تطير عبر ساحل
العاج وجابون التي كانت لها صلة وثيقة بفرنسا ، وكانت هذه الأسلحة تشمل
أسلحة فرنسية مضادة للدبابات ، أثبتت فعاليتها أمام الأسلحة الفيدرالية .
وقد اتفق وصول هذه الأسلحة مع زيادة المعونة الدبلوماسية لبيافرا . وتنكر
كل من فرنسا وبيافرا هذه الامدادات الفرنسية من الأسلحة ، ويقولون أن
الحظر الفرنسي في يونيو ١٩٦٨ كان مطبقا على كلا الطرفين (١) .

وكانت هناك أقوال كثيرة عن أسلحة تشيكية ، أرسلت الى بيافرا ، ولكن
المصادر التشيكية الموثوق بها نفت ذلك ، وقالت أن هذه الأسلحة ربما تكون
قد أرسلت من مصادر أخرى ، كما كانت هناك أقوال أيضا ، عن معونة وأسلحة
صينية قدمت عن طريق تانزانيا .

وفي عام ١٩٦٨ كان هناك عدد من الدول التي أعلنت حظر ارسال الأسلحة
الى نيجيريا ، وفيما يلي قائمة بهذه الدول وتواريخ اعلان حظرها :

تشيكوسلوفاكيا	٢٥ أبريل
هولندا	٤ يونيو
ايطاليا	٧ يونيو
فرنسا	١٣ يونيو
بلجيكا	١٧ يونيو

شمال أفريقيا :

كان هناك سباق على التسليح في شمال أفريقيا في السنوات العشر
الماضية ، فارتفعت المصروفات العسكرية بمعدل من ١٠٪ الى ١٥٪ في السنة

(١) طبقا لبعض المصادر كانت الأسلحة الفرنسية تسلم بمعدل ٣٠ - ٣٥ طنا في الاسبوع
في أغسطس ١٩٦٨ - وبضعف هذا المعدل بعد ذلك .

منذ عام ١٩٥٩ ، وكان هناك اتجاه نحو الارتفاع فى الامدادات من الأسلحة الكبرى . ولكن كانت سنة ١٩٦٣ - وهى السنة التى حدث فيها صدام على الحدود بين الجزائر والمغرب - هى بداية الزيادة السريعة فى التسليح . وفى خلال المدة من ١٩٦٥ - ١٩٦٧ وهى فترة التكوين الكبير فى هاتين الدولتين ، تلقت المغرب طائرات «F-5» المقاتلة ، وطائرات هليكوبتر وأنواعا مختلفة من السفن بينما تلقت الجزائر طائرات ميج المقاتلة والقاذفات الخفيفة من طراز «11-28» وقوارب صاروخية وبعض الصواريخ المضادة للطائرات .

وفى الفترة من ١٩٦٧ الى ١٩٦٨ ارتفعت مصروفات الدفاع فى شمال أفريقيا بمقدار ٣٠٪ ، وقد هبطت الامدادات من الأسلحة الكبيرة قليلا ، ولكن لا نتوقع زيادتها مرة أخرى فى المستقبل القريب ، وقد وقعت ليبيا مع بريطانيا اتفاقية مقدارها ٢٤٠ مليون دولار لشراء نظم دفاعية جوية ، تتكون من صواريخ « رابير » و « ثاندربولت » . كذلك طلبت طائرات تدريب من طراز «BAC Jet Prouost» لاستكمال قوة العشر طائرات من طراز F. 8 التى تسلمتها فى ١٩٦٨ - ١٩٦٩ . وتزيد الولايات المتحدة ، من معونتها الى المغرب وتونس . فعقدت اتفاق مبيعات مع المغرب مقداره ١٤ مليون دولار فى فبراير ١٩٦٧ . وقد تأخر تنفيذ الاتفاق بسبب المعونة المغربية للعرب فى حرب الأيام الستة . وقد وقع اتفاق معونة مع تونس فى آخر ١٩٦٧ بمقدار ١٠ مليون دولار ، ويحتمل أن يتضمن هذان الاتفاقان أساسا الأسلحة الصغرى والذخائر . وبالإضافة الى ذلك تتسلم تونس ١٢ طائرة مقاتلة من طراز F-86 من الولايات المتحدة . وتضمنت امدادات الأسلحة الكبرى الى شمال أفريقيا فى عام ١٩٦٨ الدفعة الثانية من ٤٠ دبابة تشيكية من طراز «T-54» مرسلة الى المغرب . وفى صيف ١٩٦٧ كانت قد عقدت صفقة مكونة من ٨٠ دبابة قيمتها ١٦ مليون دولار تدفع بطريق المقايضة من المنتجات الرئيسية ، وهذه هى أول مرة تتسلم فيها المغرب امدادات أسلحة ، من إحدى دول حلف وارسو منذ عام ١٩٦١ .

بقية الدول الأفريقية :

أما المناطق الرئيسية ذات الأهمية فى الأجزاء الباقية من أفريقيا فهي :
أثيوبيا والصومال ، حيث هبط التوتر بينهما عند الحدود(١) ، وأوغنده التى
تسلمت حديثا معدات عسكرية تشيكية ، والسودان والكونغو (كنشاسا) .

وفى عام ١٩٦٨ طبقا للسياسة الجديدة التى اتبعتها الصومال لتحسين
علاقاتها بجيرانها ، فقد عقدت اتفاقيات مع كل من أثيوبيا وكينيا . وقد صاحب
هذه السياسة الجديدة تحرك الصومال نحو الغرب(١) . وبعد الحرب العربية
الاسرائيلية لم يعد فى وسع الجمهورية العربية المتحدة أن تعطى معونة كبيرة الى
الصومال ، وكانت الاخيرة قد تلقت معدات سوفيتية صغيرة جدا منذ نهاية عام
١٩٦٦ ، وفى عام ١٩٦٨ كانت الاسلحة الكبيرة التى تلقتها الصومال أو أثيوبيا ،
هى أربع طائرات كانبرا البريطانية ، للاخيرة .

وكانت أوغنده تتلقى معونة واسعة من تشيكوسلوفاكيا واسرائيل .
وزودتها اسرائيل بالتدريب على الطائرات ماجستر الاربع والعشرين ، التى
ربما تكون اسرائيل هى التى زوتها بها ، وربما كان بعضها قد أرسلته فرنسا .
ومنذ عام ١٩٦٦ قامت تشيكوسلوفاكيا بتزويدها من ٨ - ١٠ طائرات تدريب
من طراز «I-29» وطائرتين « ميج » وعدد من العربات العسكرية مع قيامها بعملية
التدريب ، وكان تسلم هذه الاصناف بصفة عسكرية فى عام ١٩٦٨ .

وقد وقعت اتفاقية سلاح مقدارها ١٠٠ مليون دولار بين الاتحاد السوفيتى
والسودان وربما كان ذلك فى نهاية عام ١٩٦٧ . ان وجود مستشارين وفنيين
سوفيت ، كان قد عرف فى شهر يناير ، وكان موعد وصول أول شحنة أسلحة
فى نوفمبر ١٩٦٨ ، ولكن لا يعرف الا القليل عن مضمون الاتفاقية .

(١) انظر قسم المراجع

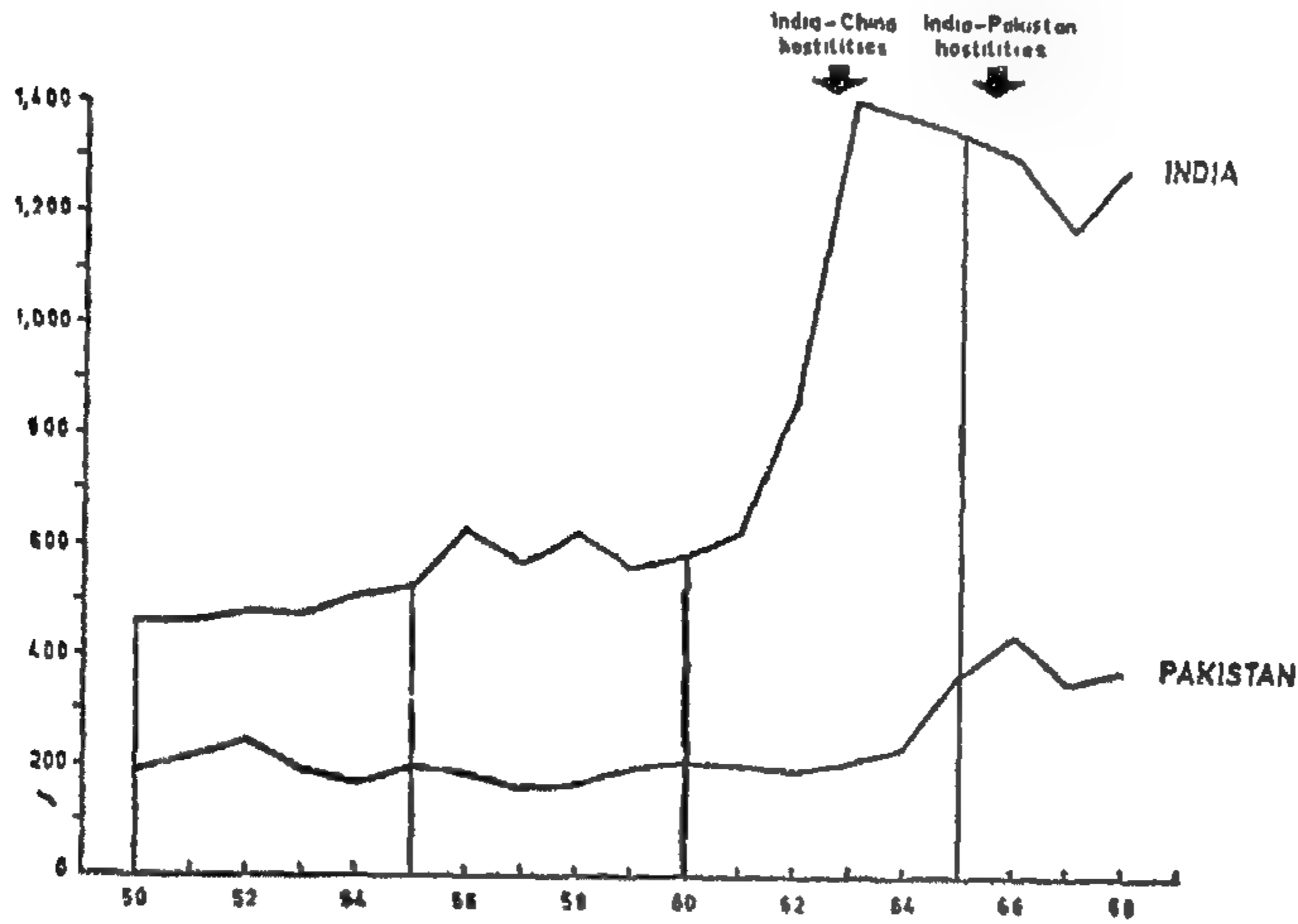
(١) شمل هذا طلب المعونة من الولايات المتحدة واتفاقا للمعونة مع ألمانيا الغربية وعودة
للعلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا وعترافا بالصومال الفرنسى كمستعمرة فرنسية .

ومنذ أزمة الكونغو ، تتلقى كونغو كنشاسا كميات كبيرة نسبيا من الأسلحة الكبيرة . وهى تتلقى فى الوقت الحاضر معونة من ايطاليا والولايات المتحدة . وقد طلبت ١٧ طائرة «Macchi M. B. 326» للتدريب .

الرسم البياني ٢٣/١

المصروفات العسكرية فى الهند وباكستان

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



المصدر : قسم المراجع .

شبه القارة الهندية

لقد جاء الارتفاع الكبير فى المصروفات العسكرية الهندية ، فى سنتي ١٩٦٢ و ١٩٦٣ ، أى فى وقت الصراع الصينى الهندى (أنظر الرسم البياني ٢٣/١) : لقد تضاعفت المصروفات فى مدى سنتين ، وبعد عام ١٩٦٣ هبطت قليلا ، وجاء ارتفاع المصروفات العسكرية فى باكستان بعد ذلك - أى فى عامي

١٩٦٥ و ١٩٦٦ - فى وقت الصراع الهندى الباكستانى (١) . ورفعت الدولتان
اتفاقهما العسكرى أكثر من ذى قبل عام ١٩٦٨ .

وتختلف اتجاهات امدادات الأسلحة الكبرى (أنظر الرسم البيانى ٢٤/١) .
لقد وصلت الى ذروتها فى عام ١٩٥٨ عندما تلقت الهند طائرات هنتر وكانبيرا ،
وفرقاطات من المملكة المتحدة ، وعندما تلقت باكستان طائرات سابر «F-36»
و «مارتن كانبيرا» ومدمرات من الولايات المتحدة . لقد هبطت بعد ذلك وبدأت
فى الارتفاع بعد ذلك فى عام ١٩٦٦ .

وكان هناك سببان رئيسيان ، لاختلاف حركة امدادات الأسلحة ، عن
الاتفاق العسكرى :

أولا : كان التركيز الجوهري للاتفاق الهندى بعد الحلاف الصينى الهندى
على الجيش - على تدريب القوات على الحرب فى جبال الهمالايا ، وعلى الحصول على
أسلحة صغيرة ومركبات عسكرية غير باهظة التكاليف ، وعلى المدى القصير كان
هذا لا يستوجب مزيدا من مشتريات الأسلحة الكبرى ، كان أهم ما استوردته
الهند من معدات بين عامى ١٩٦٢ و ١٩٦٦ هى ست طائرات «ميج ٢١» وعدد
من طائرات الهليكوبتر من الاتحاد السوفييتى ، وعدد من طائرات التدريب
وطائرات النقل من الولايات المتحدة وبريطانيا وكندا .

ثانيا : كانت الهند آخذة فى توسيع صناعاتها الدفاعية . فكان التوسع
الرئيسى عقب الحرب الصينية الهندية ، هو فى مجال مصانعها الحربية ، فقامت
الهند بنوع خاص بانتاج صواريخها المضادة للدبابات ، ولكن كان هناك توسع
كذلك فى انتاجها المحلى من المعدات الكبرى . وكانت مركباتها العسكرية
المستخدمة فى الجيش تصنع فى الهند بترخيص من اليابان وألمانيا الغربية .
وكانت الدبابة الهندية الجديدة - «فيجايانتا Vijayanta» - دبابة بريطانية

(١) بلغت قيمة المعونة العسكرية الأمريكية لباكستان ما بين سنتى ١٩٥٤ و ١٩٦٥ نحو
١٥٠ بليون دولار .

تصنع في الهند ، بترخيص من بريطانيا . أما بالنسبة للسلاح الجوي ، فكانت الهند تأمل أن تغير الطائرات المقاتلة من طراز « فامبتر » و « ميسير » و « أوراجان » بالطائرة الهندية «HF-24» ولكن مشروع الطائرة الأخيرة تعطل بسبب صعوبة الحصول على موتور مناسب ، ويستخدم السلاح الجوي ، في الوقت الحاضر الطائرة المقاتلة المصنوعة في الهند « الميج ٢١ » مع صواريخ « جو / جو » مصنوعة في الهند ، وبالإضافة الى ذلك فقد أعيد افتتاح مشروع انتاج المقاتلات من طراز «Gnat» بعد نجاح الأخيرة في الحرب الهندية الباكستانية . ولقد حلت الطائرة الهندية الخفيفة كريشاك «Krishak» محل الطائرة «Auster A. O. P. MK. Q» للقيام بأعمال الاستطلاع والمراقبة . وتصنع الطائرة الهليكوبتر من طراز « ألويت » وطائرات النقل من طراز «HS-748» في الهند بترخيص . كذلك كان هناك تصنيع لبعض القطع البحرية تتضمن ثلاث فرقاطات، بنيت بمعاونة قرض بريطاني في أحواض ماجازون في بومباي .

ولا ترجع زيادة الامدادات في الأسلحة الكبرى بعد ١٩٦٦ ، فقط الى عنصر استيراد الأصناف المنتجة في الهند بترخيص ، بل كانت هناك زيادة في الواردات المباشرة من جانب كل من الهند وباكستان ، وكانت الظاهرة الطريفة في هذه الزيادة هي تغير مصادر الامداد ، فقبل عام ١٩٦٢ كانت الهند ترفض أية معونة عسكرية ، وترفض شراء أية أسلحة من المصادر الشرقية والغربية ، ولكن بعد النزاع الصيني الهندي ، قبلت الهند المعونة العسكرية العاجلة من الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا والاتحاد السوفييتي ، وأخيرا زاد اعتمادها على الاتحاد السوفييتي ، بشأن السلاح . ففي عام ١٩٦٨ تسلمت ٥٠ طائرة مقاتلة «SU-7» وأنواع مختلفة من السفن بينها غواصة واحدة ، كما تسلمت بعض دبابات من طراز «T-54» .

وكانت باكستان تعتمد على الولايات المتحدة ، قبل عام ١٩٦٥ ، وخلال النزاع الهندي الباكستاني في عام ١٩٦٥ ، فرضت الولايات المتحدة حظرا على الأسلحة المرسلة لكلتا الدولتين ، وبالرغم من أن هذا الحظر قد رفع فيما بعد

بالنسبة لقطع غيار المعدات غير القتالة ، الا أن هذا جعل باكستان تسعى الى مصادر أخرى للامدادات . ومنذ عام ١٩٦٥ تسلمت باكستان طائرات ودبابات من الصين وطائرات ميراج المقاتلة وطائرات هليكوبتر « الويت » من فرنسا . وطلبت كل من الهند وباكستان غواصات فرنسية .

وحاولت باكستان كذلك الحصول على الفائض من المعدات الأمريكية المرسلة الى أوروبا ، وأحدث مثل ذلك كان في ربيع ١٩٦٨ ، عندما طلبت باكستان ١٠٠ دبابة من طراز «Patton M-48» من ايطاليا . ورخصت الولايات المتحدة بهذه الصفقة ، وردا على احتجاج الهند قالت الولايات المتحدة ، أنه اذا لم تعوض باكستان الدبابات التي كانت قد فقدتها في عام ١٩٦٥ ، فانها سوف تتجه الى الصين ، وبالرغم من النفي الذي أدلى به وزير خارجية ايطاليا تقول المصادر الايطالية الخاصة ، أن عددا كبيرا من الدبابات سلم في عام ١٩٦٨ .

وكانت باكستان آخذة في الضغط على الاتحاد السوفييتي ، لتزويدها بالسلاح ، وكان هناك تعاون اقتصادي بين الدولتين ، منذ عام ١٩٦١ ، ولكن الاتحاد السوفييتي ظل فترة طويلة ، ممتنعا عن تقديم الأسلحة ، ربما خوفا من تعريض علاقاته مع الهند للخطر . وفي يوليو ١٩٦٨ زار القائد الأعلى للجيش الباكستاني موسكو ، حيث أبرمت اتفاقية سلاح (١) . وقامت الهند بالاحتجاج على قرار الاتحاد السوفييتي .

الشرق الأقصى

لقد كان ارتفاع المصروفات العسكرية المحلية في الشرق الأقصى (باستثناء فيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية) مطردا خلال الفترة (أنظر الجدول ١١/١ ،

(١) وطبقا لما نشر في « ستيتسمان أوف كلكتا » «Statesman of Calcutta»

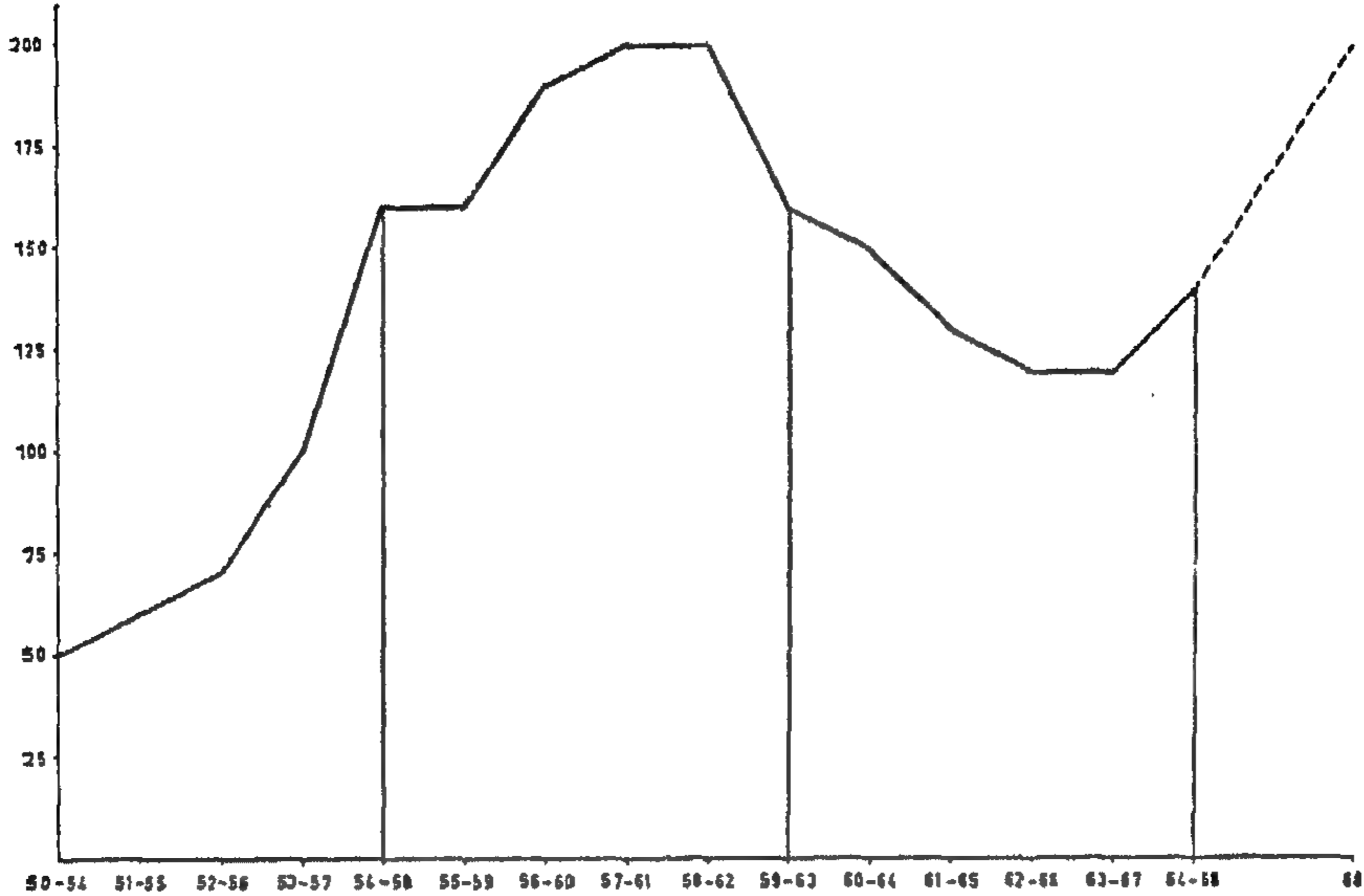
في ١٢ يوليو ١٩٦٨ : كانت الاتفاقية تتضمن قطع غيار للدبابات والطائرات الصينية التي كانت باكستان قد حصلت عليها في عام ١٩٦٥ . وكان معروفا لفترة طويلة أن باكستان كانت في مسيس الحاجة الى قطع غيار بالنسبة لأن قدرة الصين الانتاجية كانت محدودة .

الرسم البياني ٢٤/١

واردات باكستان والهند من الأسلحة الكبرى

بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٨) ومتوسطات الخمس سنوات

بعد اضافة تقدير عام ١٩٦٨



المصدر : قسم المراجع *

والرسمين البيانيين ٢٥/١ ، ٢٦/١) ففي السنوات الأخيرة كانت هناك
- بصفة خاصة - زيادة سريعة في اليابان وكوريا الجنوبية والفلبين وتايلاند .
أما المصروفات العسكرية الاندونيسية فقد كانت آخذة في الهبوط .

ولكن المصروفات المستمدة من الموارد المحلية ليست هي القصة الكاملة ،
فهناك عدد من دول المنطقة - خاصة كمبوديا وكوريا الجنوبية والفلبين وتايلاند
وتايوان (١) - قد تلقت فيما بينها كثيرا من المعونة العسكرية من الولايات

(١) لا يتضمن الجدول لاوس ، هذا الجدول الذي يقارن بين المعونة العسكرية للولايات المتحدة
وبين الاتفاق المحلي ، وذلك لأن المعونة العسكرية الى لاوس لم تصنف الا بعد ١٩٦٢ .

المتحدة ، لقد بلغت قيمتها فى بعض السنوات فى حجمها الميزانية العسكرية لهذه البلاد . كذلك كان اتجاه المعونة العسكرية التى تقدمها الولايات المتحدة (١) على نقيض الاتجاه فى البلاد التى تنفق من مواردها : بحيث اذا أضيفت المعونة العسكرية ، يختفى الارتفاع فى الفترة من ١٩٥٨ الى ١٩٦٧ بالنسبة لخمس دول (أنظر الجدول ١٢/١) . وتبقى بعد ذلك زيادة حادة مقدارها ٣٠٪ فى جملة المعونة العسكرية والانفاق العسكرى المحلى فى عام ١٩٦٨ : لقد ارتفع هذان العنصران المكونان للجملة ارتفاعا كبيرا .

ولما كانت معظم الأسلحة الكبيرة ، المرسلة الى هذه المنطقة قد جاءت تحت اسم المعونة العسكرية فان اتجاه امدادات الأسلحة يتبع اتجاه المعونة العسكرية (أنظر الرسم البيانى ٢٧/١) أكثر مما يتبع اتجاه المصروفات العسكرية المحلية ، ويمكن تفسير خفض المعونة العسكرية ، وخفض امدادات الأسلحة الكبرى بالقول بأن سياسة الولايات المتحدة قد تحولت من تزويد هذه المناطق بالأسلحة التقليدية المعقدة ، الى تزويدها بالمعدات المضادة للثورات ، والتى هى أقل تكاليف . وينطبق هذا بصفة خاصة على تايلاند ولاوس والفلبين . وفى هذه البلاد الثلاثة هناك قوات مسلحة معارضة لنظام الحكم ، وفى هذه البلاد الثلاثة كانت الامدادات من الطائرات الهليكوبتر وطائرات التدريب وقوارب الداوريات هى الآخذة فى الازدياد ، وكان يصحب هذا التحول فى المعونة العسكرية زيادة فى معونة التنمية الاقتصادية وخفض فى معونة الدفاع .

(١) ان الهبوط فى المعونة العسكرية للولايات المتحدة يبدو أكثر وضوحا اذا ما تضمن ذلك المساعدة الدفاعية ، هذه المساعدة ، المقصود بها ، تأييد الاحتفاظ بالقوات العسكرية وقوات الأمن . ان ٨٠٪ منها يذهب بانتظام الى الشرق الأقصى . وفى الفترة بين ١٩٥٧ و ١٩٦٥ هبطت المساعدة الدفاعية بمقدار يزيد على النصف من ٩٠٠ مليون دولار تقريبا الى ٤٠٠ مليون دولار . وفى السنتين الأخيرتين زادت مرة أخرى ، ولكن الزيادة مركزة على فيتنام . لدراسة برنامج المعونة العسكرية من الولايات المتحدة ، أنظر تقرير لجنة الرئيس عام ١٩٥٩ وبرنامج الدفاع المتبادل المقترح ، وبرنامج المعونة للسنوات المالية ١٩٦٤ و ١٩٦٥ و ١٩٦٦ وبرنامج المعونة الخارجية ، والتقارير السنوى للكونجرس للعام المالى ١٩٦٧ ، جلسات لجنة العلاقات الخارجية ، التابعة لمجلس الشيوخ ، وذلك فى ١٣ مارس ١٩٦٨ .

جدول ١١/١

الشرق الأقصى وجنوب آسيا

الاتجاهات البعيدة المدى والقصيرة المدى في حجم المصروفات العسكرية

	Average per cent change per year					Budgeted change in 1969	Size of military expenditure in 1968 US \$ mn, current prices and exchange-rates
	Long-term trend 1949-68	Short-term trend 1965-68	Year-to-year changes				
			1965-66	1966-67	1967-68		

Far East							
Japan	+ 3.4 ^b	+ 6.5	+ 5.6	+ 8.2	+ 5.8	..	1 145.3
S. Viet-Nam	+ 9.8 ^c	+ 1.9	-27.5	- 18.1	+78.0	+35.7	405.9
Taiwan	+ 8.8 ^d	- 6.0	-17.3	- 1.4	+ 2.0	..	300.0
South Korea	+12.1	+17.1	+23.5	+ 6.9	+21.5	..	232.3
Thailand	+ 9.9	+14.7	+ 6.6	+19.7	+18.3	..	156.8
Malaysia	+20.0	+ 5.1	+23.2	- 7.2	+ 1.6	..	123.1
Philippines	+ 6.4	+17.1	+19.8	+11.9	+19.9	..	119.1
Burma	+10.1	+ 2.2	- 1.5	+ 1.9	+ 4.1	+ 2.9	113.3
Indonesia	-15.8 ^b	+ 0.4	+ [9.6]	+ [15.2]	-19.8	..	113.0
Cambodia	+ 2.0 ^e	+ 5.0	+ 1.2	+13.9	+ 0.4	..	62.9
Laos	..	+ 6.2	+15.5	+ 0.5	+ 3.2	..	40.0
South Asia							
India	+ 5.6	- 3.4	- 2.9	- 2.4	+ 8.7	+0.6	1 338.0
Pakistan	+ 4.3	+ 0.6	+19.6	-18.9	+ 5.1	..	483.1

المصدر : قسم المراجع .

الأرقام الموضوعة بين أقواس تقديرية .

(أ) أعطيت الأرقام للبلاد التي زادت مصروفاتها العسكرية في عام ١٩٦٨ عن ٣٠ مليون دولار . وبسبب إمكان الحصول على أرقام يعول عليها أقيمت كل من كوريا الشمالية وفيتنام الشمالية .

(ب) ١٩٥١ - ١٩٦٨

(ج) ١٩٦٠ - ١٩٦٨

(د) ١٩٥٣ - ١٩٦٨

(هـ) ١٩٦١ - ١٩٦٨

ويحتمل أن تزيد الامدادات من المعدات التقليدية المعقدة ، مرة أخرى ، في المستقبل القريب ، وكان مرجع بعض الزيادة الكبرى في المصروفات العسكرية والمعونة ، في عام ١٩٥٨ ، اعتماد مبالغ لشراء أسلحة لم تسلم في تلك السنة .

وتعد الامدادات المستقبلية معروفة ، فسوف تتسلم تايلاند صواريخ هوك (١) •
وينتظر أن تتسلم كوريا الجنوبية سربا من طائرات فانتوم •

وثمة عنصر صغير فى الزيادة - التى طرأت على المعونة العسكرية للولايات المتحدة ، فى عام ١٩٦٨ - هو امداد بورما بالأسلحة ، ففي عام ١٩٦٨ تسلمت بورما ١٢ طائرة مقاتلة طراز «F-86» وطائرات من طراز سيسنا «Cessna-37» وطائرات هليكوبتر من طراز «كامان هوسكى» من الولايات المتحدة طبقا لبرنامج المعونة العسكرية ، وبالرغم من أن بورما كانت قد تسلمت قبل ذلك طائرات تدريب وطائرات هليكوبتر من الولايات المتحدة ، الا أن ذلك تم بمقتضى اتفاق مبيعات عقدته مع الولايات المتحدة فى عام ١٩٥٨ ، أما القرار بتوسيع برنامج المعونة وتسليم طائرات مقاتلة الى بورما ، فكان نتيجة حوادث الحدود التى وقعت بين بورما والصين فى عام ١٩٦٧ •

كذلك بدأ بناء القوات المسلحة فى بعض المناطق التى لم تكن قد غطتها المعونة العسكرية للولايات المتحدة ، حتى ذلك الوقت - مثال ذلك ماليزيا وسنغافورة • وهنا كان انسحاب البريطانيين فى عام ١٩٧١ هو الذى يؤدى الى زيادة امدادات الأسلحة • فسوف تتسلم سنغافورة سرب طائرات من طراز «هنتر» و ١٦ طائرة تدريب نفثة من طراز «BAC 167» و ١٠ قوارب ساحلية سريعة وبعض طائرات هليكوبتر من طراز ألويت ونظام تحذير جوى من الرادار ، وفى عام ١٩٦٨ تسلمت ماليزيا طائرات تدريب من طراز «CL-41» من كندا وطائرات هليكوبتر ، من الولايات المتحدة وفرنسا وطائرات نقل من بريطانيا وكندا ، وقوارب ساحلية من بريطانيا ، وسوف تتلقى ماليزيا فى السنتين القادمتين مزيدا من طائرات الهليكوبتر ، وطائرات النقل وفرقاطة بريطانية • وبالإضافة الى ذلك وبعد جدل كبير حول امكان شراء طائرات أسرع من الصوت ، قررت أن تشتري ١٠ طائرات مقاتلة استرالية من طراز ساير «Sabre» •

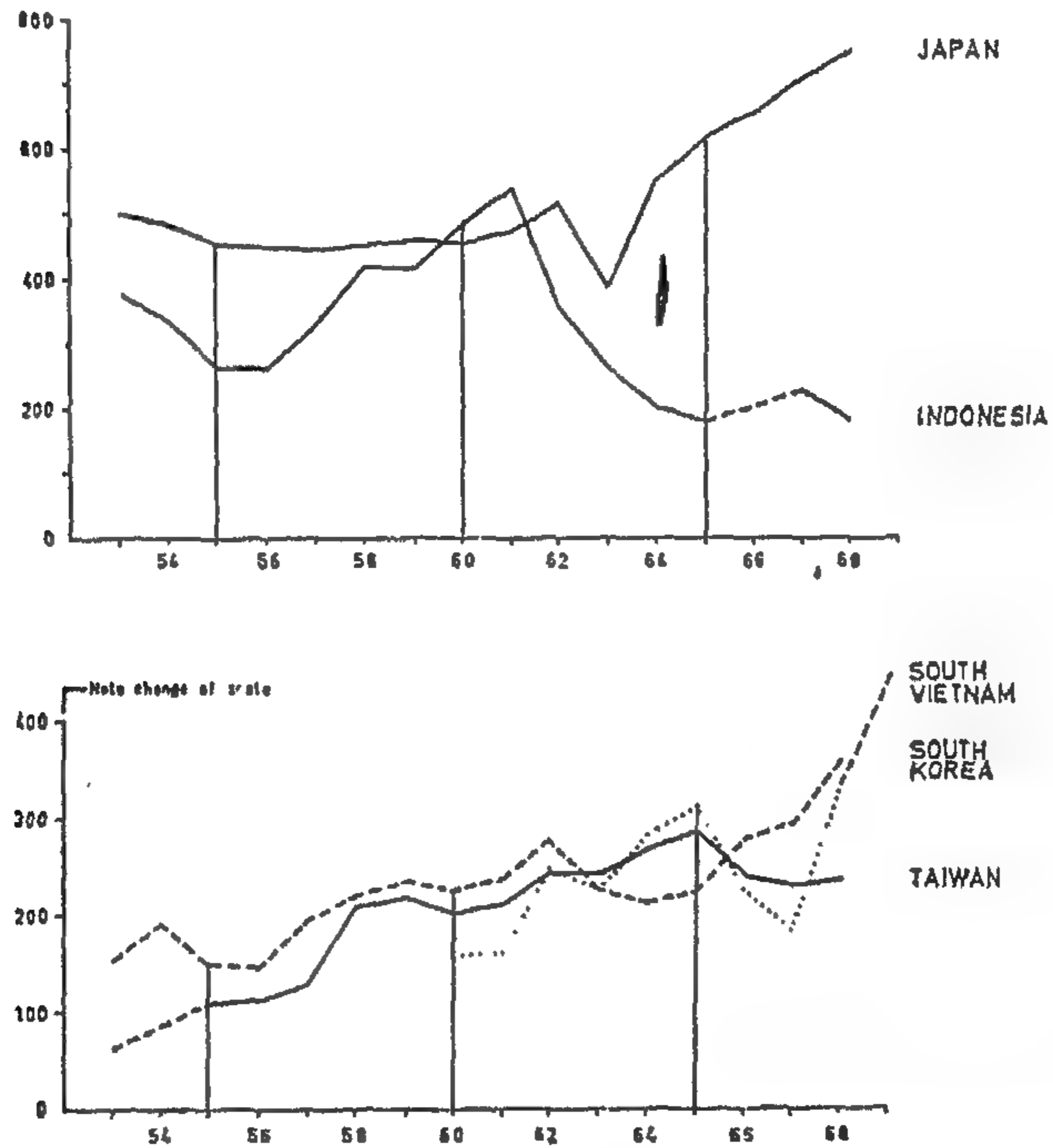
(١) وعقب الموافقة على تزويد تايلاند بصواريخ هوك فى يناير ١٩٦٧ ، وافقت تايلاند على ارسال قوات أخرى من ١٠٠٠٠ - ١٢٠٠٠ الى فيتنام •

والبلدان اللتان تسلمتا النصيب الأكبر من المعونة العسكرية السوفيتية (فيما عدا فيتنام) هما أندونيسيا وكوريا الشمالية ، ولم تتسلم أندونيسيا أية معدات سوفيتية ، بعد الاطاحة بحكم سوكارنو في مارس ١٩٦٦ ، والمصروفات العسكرية في أندونيسيا آخذة في الهبوط كانت هناك بعض الزيادة في امدادات الأسلحة الكبرى ، الى كوريا الشمالية ولكن المعلومات عن وارداتها من الأسلحة ومن مصروفات الدفاع شحيحة بصفة عامة .

الرسم البياني ٢٥/١

المصروفات العسكرية في دول الشرق الأقصى باستثناء الصين

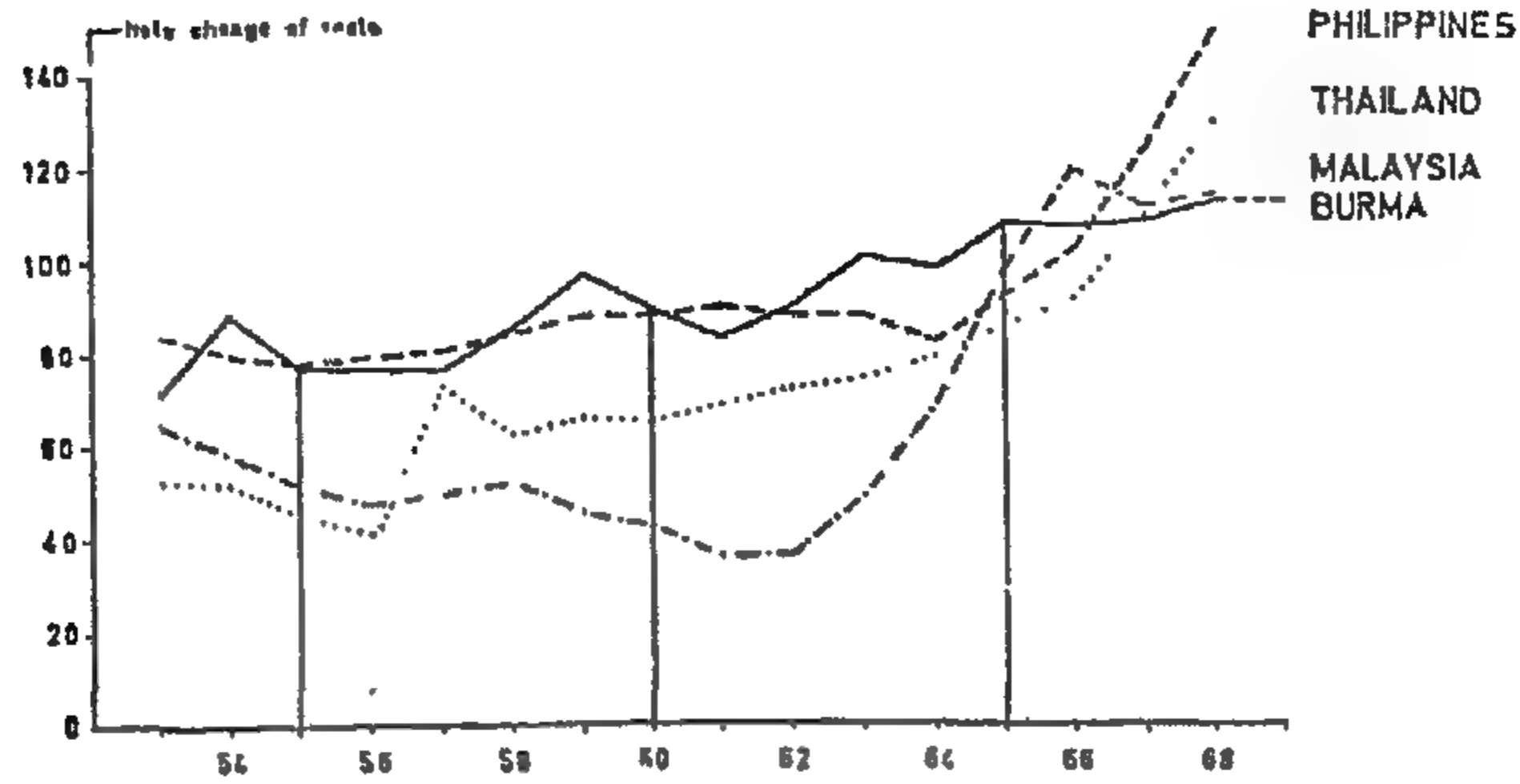
بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر الصرف (١٩٦٠)



فيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية :

ولا تعنى الأرقام الخاصة بصادرات الأسلحة الكبرى الى فيتنام الشمالية والجنوبية شيئا كثيرا . وهذا هو السبب في تقديمها على حده . انها تبين

(تابع) - المصروفات العسكرية في دول الشرق الأقصى (فيما عدا الصين)



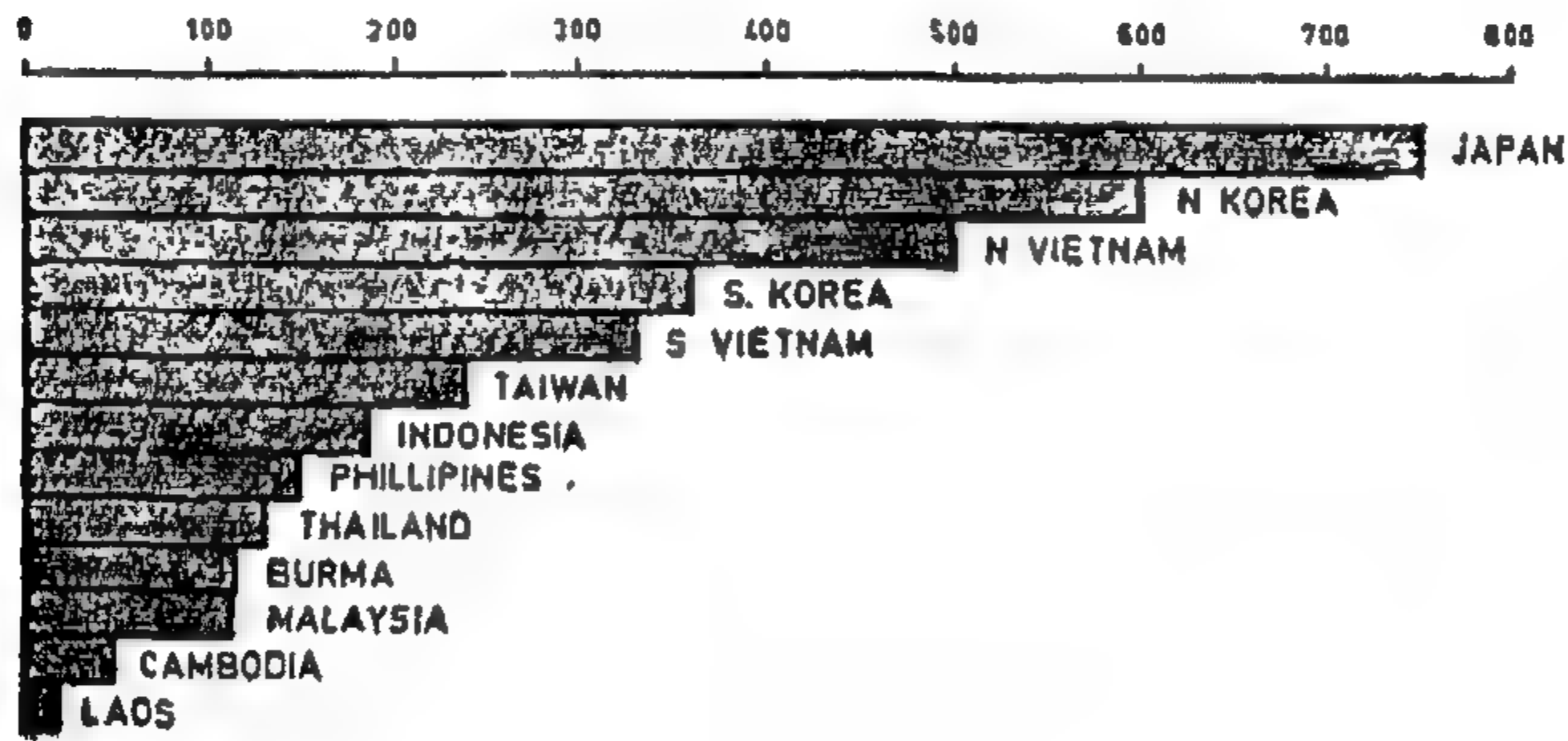
المصدر : قسم المراجع •

جدول ١١/١

(الأهمية النسبية)

المصروفات العسكرية في دول الشرق الأقصى باستثناء الصين

الأرقام على أساس السعر الثابت (١٩٦٠) وسعر القاطع (١٩٦٠)



ارتفاعاً كبيراً بطبيعة الحال ، ولكنها تتضمن تقديرات الأسلحة الكبرى ، المقدمة الى قوات شمال وجنوب فيتنام فقط . انها في الحقيقة تبين كمية الأسلحة المستخدمة في فيتنام حيث أنها لا تتضمن المواد المقدمة الى قوات الولايات المتحدة . لقد كانت مصروفات الولايات المتحدة العسكرية في فيتنام في عام ١٩٦٨ تعادل عشرة أضعاف جملة الصادرات من الأسلحة الكبرى الى جميع بلاد العالم الثالث . وبالإضافة الى ذلك كان استخدام الأسلحة الكبرى قاصراً على القوات الأمريكية .

ومع ذلك سلمت الولايات المتحدة في أوائل الستينيات كميات ضخمة من الطائرات الى فيتنام الجنوبية ، من بينها ١٥٠ طائرة « سكاي هوك » وفي عام ١٩٦٨ زودتها الولايات المتحدة بسرب من الطائرات المقاتلة « F-5 » . وكانت امدادات السوفييت من الأسلحة الكبرى الى فيتنام الشمالية ، تتكون من الصواريخ المضادة للطائرات ، وان كان بينها كميات صغيرة من الطائرات .

وحتى عام ١٩٦٨ كانت مصروفات فيتنام الجنوبية العسكرية ، من مواردها هي لا تحقق ارتفاعا كبيرا بعد تصحيح الأرقام طبقا لارتفاع الأسعار الحاد الذي حدث هناك . وتتضمن ميزانية الدفاع الحالية في الولايات المتحدة ١١ بليون دولار للقوات المحلية في فيتنام الجنوبية . وقد خصص ٨٠٠ مليون دولار لمشتريات الأسلحة : ١٦٠ مليون دولار للطائرات ، ٦٠٠ مليون دولار لمركبات القتال المقطورة وسيارات النقل والأسلحة والذخيرة ، وبالإضافة الى ذلك خصص مبلغ ٤٨٠ مليون دولار لتقديم معونة الى فيتنام الجنوبية ، طبقا لبرنامج المعونة الخارجية في عام ١٩٦٩ .

ان التقديرات الخاصة بالمصروفات العسكرية في فيتنام الشمالية ، فيها احتمال كبير للخطأ ، وقد تراوحت كمية المعونة الخارجية التي تتلقاها فيتنام الشمالية ، بين ١ بليون و ٣ بليون دولار في العام . وحتى اذا أخذنا الرقم الأعلى ، نجد أن كمية الموارد المستخدمة في الشمال صغيرة جدا بالمقارنة بمبلغ ال ٢٥ بليون دولار التي تنفقها الولايات المتحدة في كل عام في فيتنام .

مناقشات حول السياسة القومية

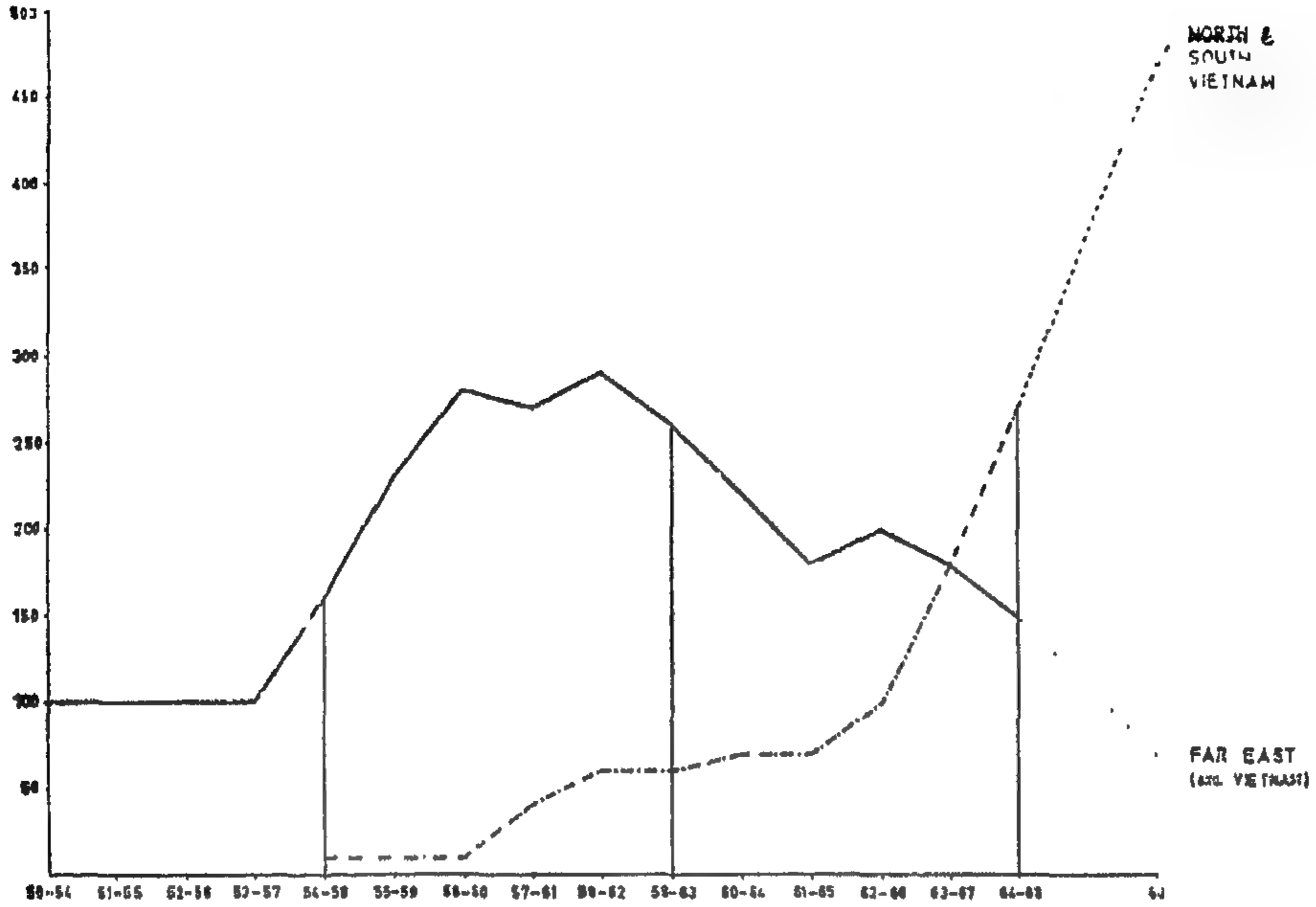
قانون المبيعات العسكرية في الولايات المتحدة :

في عام ١٩٦٧ حدث نقاش طويل في الكونجرس وفي الصحافة حول مبيعات الولايات المتحدة من المعدات العسكرية الى الدول النامية ، وقد أدى هذا الى تقديم القانون الجديد للمبيعات العسكرية في عام ١٩٦٨ ، وكان الجدل مركزا حول ثلاث مسائل : زيادة المبيعات العسكرية الى الدول النامية منذ عام ١٩٦١ ،

الرسم البياني ٢٧/١

واردات الأسلحة الكبرى في دول الشرق الأقصى (فيما عدا الصين)
بالمليون دولار - حسب السعر الثابت (١٩٦٨) - ومتوسط الخمس سنوات

بعد اضافة تقدير ١٩٦٨



المصدر : قسم المراجع *

دور بنك الاستيراد والتصدير في تمويل هذه المبيعات ، عدم قيام وزارة الدفاع
باحاطة الكونجرس علما بدور بنك التصدير والاستيراد *

ففي المدة بين السنة المالية ١٩٦٢ والسنة المالية ١٩٦٧ ارتفعت مبيعات
المعدات العسكرية الى الدول النامية من حوالي ٧٥ مليون دولار الى ٥٠٠ مليون
دولار . وهي زيادة تعادل من ١٩٪ الى ٥٧٪ من جملة الصادرات العسكرية الى
الدول النامية . وفي عام ١٩٦١ كان قد حدث تحول في سياسة المعونة العسكرية
الأمريكية : كانت صادرات الأسلحة تقدم على أساس أنها مبيعات لا منحة ، حتى
تستطيع الولايات المتحدة أن تجابه تكاليف الاحتفاظ بالقوات الأمريكية في
الخارج . ومن الناحية النظرية كانت هذه السياسة موجهة نحو الدول المتقدمة *

والحقيقة أن كل الزيادة فى جملة المبيعات العسكرية فى الفترة من ١٩٦٢ الى ١٩٦٧ كانت للدول النامية : فارتفعت نسبة المبيعات الى الدول النامية ، من ٥٪ الى ٣٠٪ من جملة المبيعات^(١) ولقد مكن من تحقيق هذه الزيادة تشريع خاص يسمح لوزارة الدفاع باعطاء ديون مناسبة للدول النامية .

وفى عام ١٩٥٧ أنشئ صندوق مالى للمعونة العسكرية ، الغرض منه تمويل المبيعات طبقا لبرنامج المعونة العسكرية ، وقد عرف هذا الصندوق باسم « الصندوق الدائرى » لأن تسديدات القروض كانت تعود الى الصندوق ثانية ، وقد مكنت نصوص معينة ، فى قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٤ وزارة الدفاع من أن تضمن قروضا من مصادر أخرى ، بينما تلتزم فقط بـ ٢٥٪ من صندوق تمويل المعونة العسكرية كاحتياطي ، لضمان مثل هذه القروض . وفى عام ١٩٦٥ لم يعد يعتبر هذا ضروريا من جانب أى جهاز من أجهزة حكومة الولايات المتحدة^(٢) ووصلت وزارة الدفاع الى اتفاق مع بنك التصدير والاستيراد ، وسع البنك يستطيع بغير هذه الوسيلة تقديم قرض لها . وطبقا لهذا النظام « كان واستخدمت وزارة الدفاع القروض لتمويل مبيعات الأسلحة للبلاد التى لم يكن البنك يستطيع بغير هذه الوسيلة تقديم قرض لها ، وطبقا لهذا النظام « كان بنك التصدير والاستيراد يقوم بالتمويل ، دون أن يتعامل مع المشتري ودون أن يعرف شخصية المشتري^(٣) » . وتعرف هذه القروض باسم « قروض الدولة س » وبالنسبة لكثير منها كانت الفائدة التى تدفعها الدول المشترية أقل من الفائدة ، التى تدفعها وزارة الدفاع الى البنك^(٤) .

وقد كشفت دراسة قامت بها لجنة العلاقات الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ وجود قروض الى دولة « س » ووجهت نقدا شديدا الى سياسة مبيعات الأسلحة التى تنتهجها الولايات المتحدة . وتقول الدراسة أن ضغط مبيعات الولايات

(١) أرقام المبيعات مأخوذة من « حقائق عن المعونة العسكرية » .

(٢) قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٥ .

(٣) جلسات لجنة المصارف والنقد ١٩٦٧/٧/٢٥ .

(٤) نيويورك تايمز ١٩٦٧/٧/٣١ .

المتحدة فى أوروبا ، قد أجبرت الدول الأوروبية على أن تستخدم أساليب ضغطها الكبير فى أسواق العالم الثالث ، وتحاول بيع الفائض لديها من المعدات الأمريكية، وتقول الدراسة كذلك ، ان مبيعات الأسلحة الى الدول النامية خلقت سباقا للتسلح ، مما أسفر عن صدام ، كما أسفر عن تحويل الموارد التى كانت التنمية فى حاجة اليها ، وتقول الدراسة أيضا أن الاجهزة الحكومية التى كانت تراجع هذه المبيعات لم تكن تتسم بالكفاءة . وقد أعقب نشر هذه الدراسة مناقشات فى الصحافة واجتماعات للجنة العلاقات الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ ، واجتماعات لمجلس الشيوخ نفسه . ولجان أعمال المصارف والعملة التابعة للمجلس ، وانتهت المناقشات باجراء تعديلات فى قانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٧ الذى يضع حدا أعلى قدره ١٩٠ مليون دولار لمبيعات الأسلحة التى تضمنتها وزارة الدفاع فى السنة المالية ١٩٦٨ وألغت « الصندوق الدائرى » ابتداء من ٣١ ديسمبر ١٩٦٨ ونصت على قطع المعونة الاقتصادية عن البلاد التى تحول الموارد الى مصروفات عسكرية غير لازمة . وقد طبق هذا التعديل الاخير (تعديل سيمينجتون ، كونت / لونج) على بيرو فى مايو ١٩٦٨ عقب قيامها بشراء الطائرات من طراز ميراج .

وفى عام ١٩٦٨ وافق الكونجرس على قانون المبيعات العسكرية الخارجية وقال مستر هنرى ج كس(١) - المسئول عن برنامج مبيعات وزارة الدفاع - فى حديث له مع « ادارة القوات المسلحة » فى يناير ١٩٦٩ : « بينما كانت اجراءاتنا وأساليبنا فى الماضى سليمة الا أننا كنا قد أغفلنا بعض جوانب العلاقات العامة حول اخطار الكونجرس ، كيف تصرفنا ، والاسباب التى حدت بنا الى هذا التصرف . واعترافا منا بوجود قصور فى الفهم ، قمنا نحن ووزارة الخارجية - كهيئات مسئولة عن التحكم فى السياسة الخارجية ، الخاصة بجميع أنشطة المبيعات - باعداد تشريع ومذكرة تفسيرية مفصلة ، وتقديمها للكونجرس » . ويتضمن القانون الجديد(٢) تعديلات لقانون المعونة الخارجية لسنة ١٩٦٧ : انه

(١) مساعد وزير الدفاع .

(٢) يبيح القانون العام ٤٨٠ للدول ان تشتري فائض السلع بالعملة المحلية .

يلغى «الصندوق الدائرى» وبذلك يتطلب ترخيصا التزاميا جديدا من الكونجرس لمبيعات القروض فى كل عام . انه يحد من قوة وزارة الدفاع على ضمان القروض من البنوك الخاصة ، ويلغى القروض العسكرية التى يقدمها بنك التصدير والاستيراد الى الدول النامية . انه يصرف النظر عن كل معونة التنمية - مبيعات القانون العام رقم ٤٨٠ - ومبيعات القروض العسكرية بالنسبة للبلاد « التى تشتري معدات عسكرية من البلاد الأخرى ، نرى أنها تزيد عن الحاجة (١) » انه يطلب تقارير شبه سنوية تقدم الى الكونجرس عن القروض والمبيعات الماضية الى الدول النامية . انه يخضع التحكم على مبيعات الاسلحة للرسميات . انه يضع حدا أعلى هو ٢٩٦ مليون دولار على مبيعات القروض للسنة المالية ١٩٦٩ ، وحدا أعلى هو ٧٥ مليون دولار على صادرات الاسلحة الى أمريكا اللاتينية ، وحدا أعلى هو ٤٠ مليون دولار على صادرات الاسلحة الى أفريقيا .

جدل حول تجارة الأسلحة السويسرية :

وفى نوفمبر ١٩٦٨ تم اكتشاف قيام شركة ذخائر سويسرية - « أورليكون بيرل » - بتصدير أسلحة بطريقة غير مشروعة قيمتها قرابة ٢٠ مليون دولار . وقد أدت هذه الفضيحة الى قيام مناقشات حادة فى الصحافة وفى البرلمان حول سياسة تصدير الأسلحة السويسرية .

وفى أبريل ١٩٦٧ كانت وزارة الخارجية قد أبلغت وزارة الدفاع ، أن وفدا نيجيريا يقوم بزيارة شركة « أورليكون بيرل » وأنه بالنسبة للموقف فى نيجيريا ، لا يمكن اعطاء تراخيص تصدير أسلحة . ولم تقدم طلبات تراخيص تصدير ، ولكن فى شهر سبتمبر من عام ١٩٦٧ أبلغت وزارة الخارجية وزارة الدفاع أن خبيرين من شركة « أورليكون » كانا يقومان بتدريب الجيش النيجيرى ، وفى مارس ١٩٦٨ سحبت وزارة الدفاع تراخيص تصدير مدافع كانت مرسلة الى دولة مجاورة لنيجيريا . وبدأت الوزارة منذ شهر يونيو فى فحص تراخيص

(١) بول ك. ورايك - مساعد وزير الدفاع لشئون الأمن الدولية - فى جلسة لجنة العلاقات

الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ فى ٢٠ يونيو ١٩٦٨ .

شركة « أورليكون » الخاصة بالأسلحة والمعدات في عام ١٩٦٧/١٩٦٨ . وعندما أصبح واضحا استخدام اتفاقات مزورة ، لتصدير أسلحة بطريقة غير مشروعة الى نيجيريا ، وبلاد أخرى (١) . قام النائب العام الفيدرالى بتحقيق الموضوع ، وفى أوائل شهر نوفمبر تم القبض على ثلاثة من موظفى شركة « أورليكون » (مدير المبيعات ونائب المدير ، وكاتب ادارى) .

وقد أثارت فضيحة أورليكون بيرل - أكبر فضيحة خاصة بالأسلحة منذ الحرب العالمية الثانية ومناقشات واسعة عن سياسة تجارة الأسلحة السويسرية ، ومن بين الموضوعات الهامة موضوع فحواه : هل يتفق مع حياد سويسرا ومثل الصليب الأحمر ، أن تقوم بتصدير أسلحة بلاد مشتبكة فى نزاع مسلح ؟ وكانت هناك أسئلة وآراء كثيرة فى البرلمان ، وقدم الى الحكومة نص اقتراح بتعديل الدستور السويسرى ، لحظر تصدير أسلحة الى جميع البلاد فيما عدا البلاد المحايدة فى أوروبا .

وفى الصحافة كان هناك ميل الى الموافقة على ضرورة السماح بتصدير الأسلحة بالنسبة الى الحاجة الى رفع مستوى الصناعات الدفاعية المحلية ، ولكن يجب أن تتخذ اجراءات تحكم قوية ، وقامت لجنة مؤقتة بتقديم مشروع اقتراحين ، فى اثناء الاعداد لمجلس السلام السويسرى : الاول يقترح حظرا كاملا على تصدير

(١) بين الجدول التالى قيمة الصادرات غير المشروعة مقدرة بالفرنك السويسرى والدولارات الأمريكية .

جنوب افريقيا	٥٢٧٠٠٠٠٠٠	فرنك سويسرى	١٢١	مليون دولار تقريبا
اسرائيل	١٩٥٠٠٠٠٠٠	»	٤٥	»
جمهورية مصر العربية	٦٥٠٠٠٠٠٠٠	»	١٥	»
نيجيريا	٥٤٠٠٠٠٠٠٠	»	١٢	»
العربية السعودية	٤٣٠٠٠٠٠٠٠	»	١	»
لبنان	١٥٠٠٠٠٠	»	٣٥٠٠٠٠	دولار

المواد الحربية ، والثانى يقترح تأميم صناعة الأسلحة وقد رفضت الأحزاب الوطنية الكبرى واتحادات العمال هذه المبادرات .

وقد وافقت على تقديم تقرير عن صادرات الأسلحة الى البرلمان ، وستقوم باعداد هذا التقرير لجنة من الخبراء المستقلين ، وتقوم اللجنة بتوضيح الجوانب الآتية عن التجارة السويسرية فى الأسلحة :

١ - أهمية صادرات الأسلحة بالنسبة للاقتصاد السويسرى بصفة عامة ، وبالنسبة لصناعة التصدير السويسرى بصفة خاصة .

٢ - الاعتبارات العسكرية التى تلعب دورا فى صادرات الأسلحة .

٣ - الصدمة التى تصيب السياسة الخارجية السويسرية ، من جراء تصدير الأسلحة خاصة بالنسبة لموقفها الحيادى ، ومجهوداتها الانسانية فى العالم .

٤ - عواقب حظر تصدير الأسلحة .

سياسة تجارة الأسلحة السويدية :

ولقد بدأت مناقشات حول سياسة تجارة الاسلحة السويدية ، فى نوفمبر ١٩٦٨ ، عندما نشرت الصحف أن البرازيل والارجنتين وفنزويلا ، قد عبرت عن اهتمامها بالطائرات العسكرية السويدية ، وأن الشركات السويدية كانت ممثلة فى معرض ملاحه جوية فى بوينوس آيرس . وفى ذلك الوقت كانت منظمة الشباب للحزب الديمقراطى الاجتماعى تقود حملة تدعو الى التضامن مع الحركة الاشتراكية فى أمريكا اللاتينية . وقد أعادت الحكومة تأكيدها لسياستها الرسمية بشأن عدم منح تراخيص تصدير أسلحة الى بلاد فيها نزاع مسلح ، أو يحتمل أن يحدث فيها مثل هذا النزاع ، وفى الظروف الحاضرة يمكن من ناحية المبدأ منح تراخيص تصدير أسلحة الى كل من البرازيل والارجنتين .

وفى خلال المناقشات كان مؤيدو السياسة الرسمية يقولون : ان على السويد أن تحافظ على صناعتها الدفاعية القوية ، وأن التصدير ضرورى لتحقيق ذلك ، وكانوا يقولون كذلك ، ان من صالح الدول المستوردة أن تستطيع الحصول على السلاح من دولة محايدة صغيرة لا تصر على شروط سياسية ، مقابل مبيعاتها من الاسلحة . وكانت الحجة التى ينادى بها من يطالبون بسياسة تصدير أسلحة محددة ، أنه مما لا يناسب السويد أن تبيع أسلحة لنظم حكم استبدادية ، بينما تقوم بتأييد المثل العليا الديمقراطية والتقدمية فى العالم . وقد قدمت طلبات بشأن اعادة تصنيف المواد الحربية بحيث تتضمن مدى أوسع من السلع .

وفى ديسمبر ١٩٦٨ أعلنت الحكومة أنه سيكون هناك تحديد أدق بالنسبة لعدد الدول الصالحة لان تصدر اليها الاسلحة ، وأن هذا كان هو الاتجاه الذى ترنو اليه السويد منذ عدة سنوات ، ويشير هذا بصفة خاصة الى البلاد ذات النظام الموحد أو الاستبدادى ، ومنذ ذلك الوقت قررت الحكومة تعيين لجنة لبحث المبادئ العامة التى تسيّر وفقها سياسة تجارة الاسلحة السويدية .

الفصل الثانى

السباق التكنولوجى فى الأسلحة

هناك نقطان توضيحيان فى هذا الفصل : النقطة الأولى : يرد كثيرا ذكر كلمة « تحسن » و « تقدم » عند الكلام على تكنولوجيا الأسلحة ، فتوصف الأسلحة الجديدة على أنها « ذات جاذبية عسكرية » أو على أنها « نافعة » • وليس من المتيسر تجنب استخدام عبارات من هذا النوع ، ولكن لا يعنى هذا أن زيادة القدرة المميتة لسلاح من الأسلحة هى شىء محمود •

النقطة الثانية : فى هذا الفصل – كما فى أماكن أخرى من هذا الكتاب السنوى – نجد أن الأمثلة الواردة هى أمثلة من الولايات المتحدة ، وفى مجالات كثيرة شبيهة بهذه المجالات ، يقوم الاتحاد السوفيتى ، دون ما شك بتطورات مماثلة ، ولكن المعلومات المنشورة عنها لا يتيسر الحصول عليها •

الجزء الأول

مقدمة :

لا تأخذ المنافسة على الأسلحة - التى تتضمنها النسبة المئوية للزيادة ، فى النفقات العسكرية (٥٪ - ٦٪) - شكل مضاعفة لكميات الأسلحة الموجودة ، اذ لم يحدث أن زادت كمية المخزون فى العالم من الطائرات العسكرية والغواصات وحاملات الطائرات ، بنسبة تتراوح بين ٥٪ و ٦٪ فى السنة . ان هذه الزيادة تأخذ شكل ما نطلق عليه فى الحياة المدنية « تحسن الانتاج » . هناك تحسن مستمر فى الأسلحة الموجودة ، وهناك تجديد فى الأسلحة يأخذ طابع السرعة الفائقة ، وهناك بحث مستمر لايجاد مبادئ جديدة ، يمكن أن تستخدم فيها الأسلحة ، وبعبارة أخرى . يأخذ سباق الأسلحة الطابع التكنولوجى .

وليس المقصود من هذا الكلام ، عدم وجود زيادة من ناحية الكميات ، فهناك ارتفاع بطيء فى أعداد القوات المسلحة فى العالم ، فعلى المدى الطويل منذ عام ١٩١٤ ، وعلى المدى القصير منذ عام ١٩٦٠ ، يبدو أن هذه القوات قد ارتفعت بمعدل يتراوح بين ٢٪ و ٢ ١/٢٪ (أنظر الرسم البيانى ١/٢) وهذه الزيادة تعادل فى سرعتها ثلث الارتفاع فى المصروفات العسكرية . وجزء كبير من الزيادة الأخيرة فى أعداد القوات المسلحة فى العالم موجود فى البلاد التى يكون الانفاق فيها على المشتريات العسكرية منخفضا .

ثانيا : يحدث من آن لآخر انفجار فى زيادة عدد الأسلحة الجديدة ، مثال ذلك لقد ارتفع المخزون من الصواريخ عابرة القارات فى العالم من ٥٠٠ الى ٢٦٥٠ صاروخا فى السنوات السبع من ١٩٦٢ الى ١٩٦٩ . كذلك هناك زيادة ضخمة فى المخزون من الأسلحة النووية . وقد يحدث هذا فيما يتعلق بالأسلحة التقليدية . فالطائرة الهليكوبتر ليست سلاحا جديدا ولكن اكتشاف استخدامات تكتيكية

جديدة لها ، أدى الى أن يتضاعف عددها فى جيش الولايات المتحدة بمقدار ثلاثة أضعاف فى السنوات الثمان الأخيرة .

أما بالنسبة الى أنواع الأسلحة الهامة الأخرى ، فالأعداد الفعلية الموجودة فى العالم ، تميل الى البقاء على ما هى عليه ، ان لم تنخفض أحيانا ، وكانت الزيادة فى قدراتها ، ففى عام ١٩٥٦ بلغ الموجود من حاملات الطائرات فى العالم الذروة ، عندما وصل عددها الى ١٣٠ . ومنذ ذلك التاريخ أخذ العدد فى الهبوط حتى وصل الى ٧٥ . كذلك نجد أن العدد الفعلى للغواصات فى أساطيل العالم ، أقل مما كان عليه منذ عشر سنوات . اذ يبلغ العدد فى الوقت الحاضر ٧٠٠ بينما كان ٩٠٠ منذ عشر سنوات . والحقيقة أن عدد الغواصات الموجودة فى العالم الآن ، يكاد يساوى العدد الذى كان موجودا فى عام ١٩٣٧ (ولكن قدرات الغواصة الهجومية النووية تعادل عشرة أضعاف قدرات الغواصة التقليدية) .

والمثل الجيد الذى يبين أن الطريق الذى أخذته المنافسة على السلاح هو شكل تحسن الانتاج أكثر من مجرد زيادة الأعداد هو تطور القوة الجوية التكتيكية للولايات المتحدة ، فى السنوات السبع الماضية . ففى خلال هذه المدة ، ظل عدد الطائرات على ما هو عليه ، ولكن كانت هناك زيادة كبرى من ناحية القدرة . وثبتت هذه النقطة شهادة مساعد وزير الدفاع فى منتصف العام الماضى ، مع ملاحظة حذف بعض الأرقام التى تبين ترتيب درجة التحسن . فقد قال :

« كانت هناك منذ ١٩٦١ زيادة ضخمة جدا فى قدرتنا الجوية التكتيكية بالرغم من أن عدد طائراتنا اليوم هو نفس العدد ، الذى كان عندنا فى تلك السنة .

(أولا : لقد ضاعفنا القدرة على حمل الشحنة المتفجرة أكثر من مرتين . وبالرغم من أن فاعلية القتال بالنسبة للطائرة يتضمن أكثر من قدرة شحناتها المتفجرة الا أنه مما لا شك فيه أن زيادة الشحنة تعنى زيادة الفاعلية ، فضلا عن ذلك فلنا الآن أن نختار حمل بعض الشحنات المتفجرة على شكل خزانات وقود اضافية ، بدلا من قنابل . وهذا يتيح لنا فرصة ضرب أهداف أكثر عمقا

أو جعل قواعدنا فى المؤخرة ، حيث لا تكون معرضة للاصابة ، أو الطيران على ارتفاعات منخفضة ، أو الطيران نحو الهدف ، بطريق دائرى ، وبذلك نظير حول استحکامات دفاع العدو بدلا من فوقها ، أو اتاحة الفرصة لأن يكون لدينا مزيد من الوقود لخوض عمليات قتال كاملة مع طائرات العدو .

« ثانيا : لقد قمنا بتطوير القنابل والصواريخ غير النووية ، وتناولناها بالتحسين . ان أهمية التحسينات التى أدخلت على المدفعية ، لا يمكن أن تكون موضع مبالغة ، مثال ذلك : ان تدمير كوبرى بقنابل زنة ٧٥٠ رطلا ، يستغرق بالتقريب (الرقم محذوف) . وبالمثل يكون للذخيرة الحديثة الموجهة ضد أفراد من القدرة التدميرية لقنابل الأغراض العامة ، بمعدل (كذا) مرة . وإذا أخذنا فى الاعتبار زيادة الشحنة المتفجرة ، والتحسين الذى طرأ على الأسلحة وحدها لوجدنا أن القوة الحالية ، لها من القدرة الهجومية ، أكثر مما كان لها فى عام ١٩٦١ بعدة أضعاف .

ثالثا : لقد قمنا بتطوير - وما زلنا نواصل ذلك - نظم آلية ذاتية تزيد من دقة الاصابة لأسلحتنا ، وأن أدنى التحسينات التى تطرأ فى مجال الدقة ، من شأنها أن تؤدى الى تحسينات كبيرة ، فى القدرة على تدمير الهدف ، مثال ذلك : تخفيض أقل خطأ محتمل من (الرقم محذوف) .٠٠٠ قدما أقل من (الرقم محذوف) المقدرة للقتل بواسطة دبابة .

« رابعا : لقد أصبح لنا من القدرة ، ما يسمح بأن نهجم أهدافا تكتيكية بأسلحة تقليدية ، فى أثناء الليل ، دون استخدام المشاعل ، كما نستطيع مهاجمتها فى الجو الرديء ، وهى قدرة لم تكن لدينا فى عام ١٩٦١ .

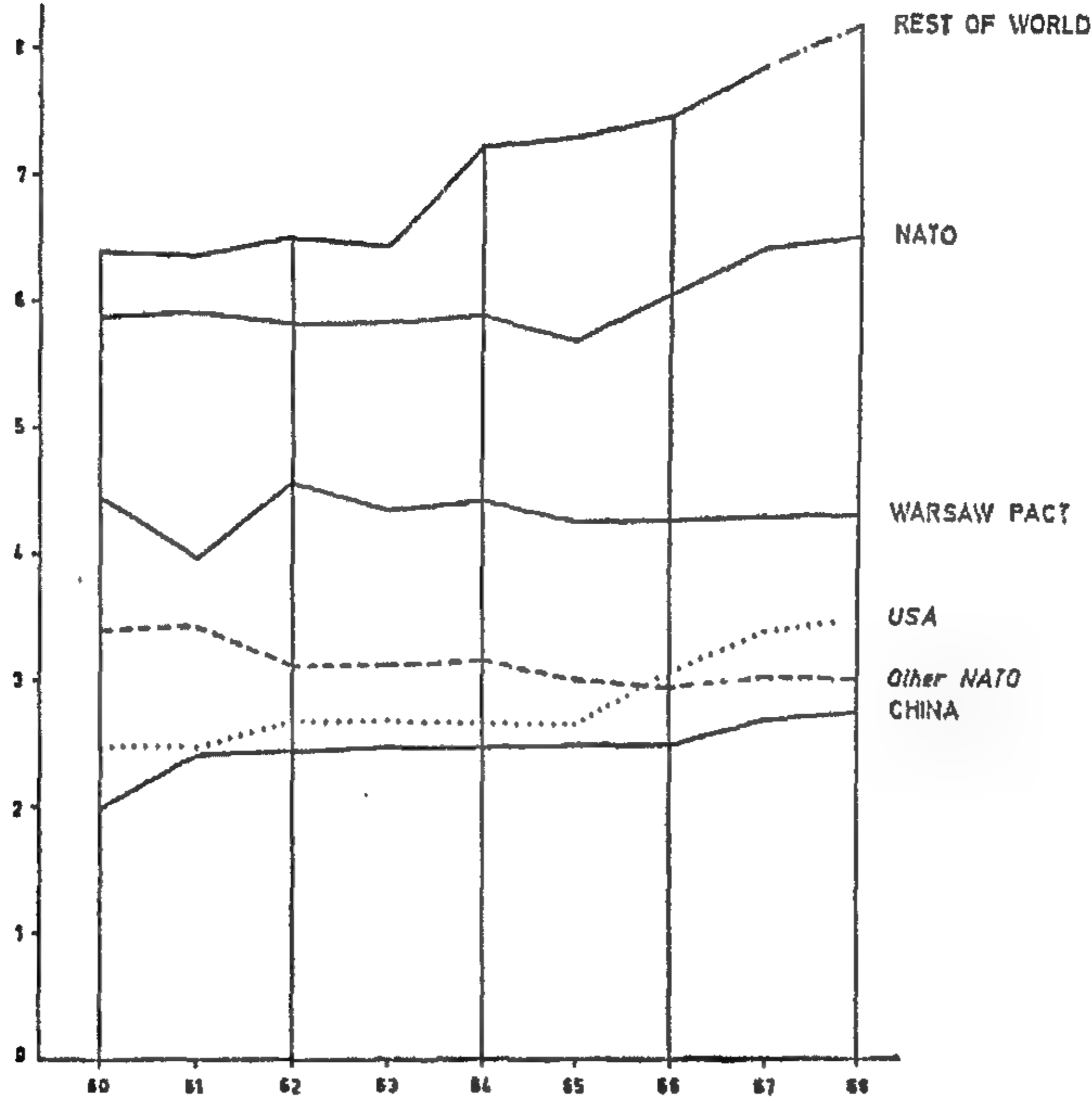
« خامسا : لقد تحسنت كثيرا قدرتنا على التعامل مع الصواريخ الأرض / جوية ومع المدافع المضادة للطائرات التى تعمل بتوجيه من الرдар ، ففى خلال السنوات الثلاث الماضية ، أنفقنا أكثر من ٢ بليون دولار ، على الاجراءات الألكترونية المضادة المستخدمة فيما له صلة بالطائرات التكتيكية . وتطالب السنة المالية ١٩٦٩ بأكثر من ٥٠٠ مليون دولار فى ميزانيتها ، لزيادة معدات

الاجراءات الألكترونية المضادة ، ويتضمن هذا نظم التحذير والتشويش التى تحملها الطائرات المقاتلة والمهاجمة والاستطلاعية ، والصواريخ المضادة للرادارات مثل شريك «Shrike» وطائرات التشويش المتخصصة مثل «FB-66» و «EKA-3B» .

« وأخيرا لقد زدنا من الاستثمارات الخاصة بالصواريخ « الجو / جوية » فى طائراتنا المقاتلة ، ففي عام ١٩٦١ كانت ١٥٪ فقط من طائراتنا المقاتلة تحمل صواريخ رادارية صالحة لكل الأجواء . أما اليوم ف (٠٠٠٪) منها تفعل ذلك) .

رسم بياني ١ / ٢

القوات المسلحة فى العام مقدرة بالمليون



نسبة التحسن فى الانتاج :

ليس هناك مقياس مباشر ، لنسبة التحسن فى الانتاج الخاص بالسلع العسكرية . فبالنسبة لانتاج سلعة فى مصنع ، يمكن أن نقيس الزيادة فى الانتاج

عن طريق حساب الايدى العاملة المستخدمة • أما بالنسبة للسلاح فليس هناك بمقياس واضح للانتاج • حتى زيادة مقدار التدمير الذى يمكن أن يحدثه السلاح ليس مقياسا مناسباً فى حد ذاته • وفى معظم الأحوال نجد أن زيادة التعقيد التى تدخل فى صنع سلاح إنما مبعثها الرغبة فى أن يكون قادراً على الدفاع عن نفسه ضد هجوم • وخير مثال لذلك هو مبلغ البليونين من الدولارات ، التى تنفقها الولايات المتحدة على الاجراءات الالكترونية المضادة •

ومن بين مقاييس تحسين الانتاج فحص الزيادات التى تطرأ على نفقة أنتاج بعض مجموعات من الأسلحة مثل الطائرات المقاتلة والغواصات وما الى ذلك ، ان جزءاً من نفقات انتاج هذه الأصناف مرجعه الارتفاع العام فى الأسعار وفى جدول ١/٢ أجرى تعديل بالنسبة لهذه النقطة • ويمثل الباقي زيادة فى الموارد الحقيقية الداخلة فى انتاج هذا السلاح ، ويحدث أحياناً أن تزيد الموارد المستخدمة فى صنع سلاح ، ومع هذا يكون السلاح الجديد أو السلاح المحسن فاشلاً ، أو لا تتناسب نسبة حسن أدائه مع ما أنفق عليه من موارد • ولكن يمكننا القول بصفة عامة ، ان من المحتمل أن تحسن الانفاق على سلاح يتناسب تناسباً طردياً مع قدرته أو أدائه ، وأن هناك علاقة بين هذا وبين المال المصروف •

ان الأرقام الخاصة بالأسلحة السبعة المبينة فى الجدول ١/٢ توضح متوسط زيادة فى الأداء كل سبع سنوات ، كما تدل على أن هذه الكفاءة تتضاعف عشرين مرة فى مدى ثلاثين عاماً • ولكن السلع المدنية لا ترتفع كفاءة أدائها ، أو قدرتها بهذه الطريقة ، فكفاءة السيارة الحالية وقدرتها ليست ضعف كفاءة سيارة ١٩٦٢ أو قدرتها ، ولا تبلغ كفاءتها عشرين من كفاءة السيارة طراز ١٩٣٩ ، فاذا حسبت التقديرات على نفس الأساس المبين فى جدول ١/٢ بالنسبة لمجموعات من السلع الاستهلاكية لوجدنا أنها لم تحقق فى كفاءتها أو قدرتها الا قدراً ضئيلاً •

مقارنات فى البحوث والتطورات :

يوجد خلف هذا المعدل الفائق السرعة فى التحسن التكنولوجى للسلاح ، — أكثر سرعة من تحسن السلع المدنية — تباين كبير ، بين المجالين من حيث

البحوث والتطورات • ففي جدول ٢/٢ تقدم الحسابات على أساس طاقة البحث بالنسبة لوحدة انتاج السلعة العسكرية • بعبارة أخرى على أساس كمية البحث والتطوير اللازمة لكل سلعة عسكرية تتكلف ١٠٠ دولار • ولقد أثبتنا أرقاماً للمقارنة بين جميع الصناعات • ومرة أخرى نقول أن الأرقام كانت متاحة ، فقط بالنسبة للدول الغربية • فكل مائة دولار تنفق على سلعة عسكرية في الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا ينفق ما يربو على خمسين دولاراً في أعمال البحث • وتكون طاقة البحث لكل ١٠٠ دولار من الانتاج تتراوح بين ١٢٩ دولار الى ٧٥٥ دولار في فرنسا ، وليس التباين كثيراً بهذا القدر ، بالنسبة للبلاد الأخرى ولكنه موجود في كل مكان •

وفضلاً عن ذلك فإن الأرقام الخاصة بالبحوث العسكرية أقل من الحقيقة ، حيث أنها تستبعد البحوث الخاصة بالفضاء ، وبحوث الطاقة الذرية ، ولكليهما تطبيقات عسكرية مباشرة ، وإذا أخذنا هذا في الاعتبار فمما لا شك فيه ، أن طاقة البحث بالنسبة لوحدة الانتاج أكثر اثنى عشرة مرة في الميدان العسكرى بالنسبة للميدان المدني ، وذلك إذا أخذنا الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا معاً • وليس من العجيب إذن أن يكون معدل التجديد ومعدل تحسين الانتاج في السلع العسكرية أعلى منه بكثير في السلع المدنية •

إن هذا الاتجاه الضخم ، نحو البحوث والتطوير ، الموجود خلف التقدم الذى تحققه الأسلحة ، هو دافع فى حد ذاته • فما أن ترصد المبالغ الضخمة لأعمال البحوث الخاصة بالسلاح ، وما أن توجد المنشآت الثابتة الشاسعة التى لا تفعل شيئاً سوى إجراء البحوث الخاصة بالسلاح حتى يكون هناك دون أدنى ريب ، مزيد من التحسينات ، ويكون من المحتم أن تكتشف ميادين جديدة فى مجال الحرب • وما أن يتم ادخال تحسين على أحد الأسلحة ، حتى يؤخذ فى الاعتبار - دون ما حاجة الى دليل - أن العدو القوي ، سوف يصل الى نفس هذا الاكتشاف ، ولذلك يكون من الخطورة بمكان ، ألا نأخذ الخطوة التالية ، ألا وهى تطوير السلاح • وتتوالى بحوث السلاح بطريقة أخرى : فكل سلاح جديد يدفع الخصم الى تطوير سلاح مضاد • فتطور الغواصة التى تطلق الصواريخ يستلزم

جدول ١/٢

متوسط النسبة المئوية للزيادة السنوية في التكاليف الحقيقية في السلع العسكرية
مقدرة بالآلاف الدولارات الأمريكية حسب سعر ١٩٦٨

	World War II		1968		Average annual percentage increase
Air force fighter	F-51	110	F-111A	6 800	18.0
Air force transport medium	C-47/43	190	C-141	6 300	15.1
Navy fighter	F-4U	200	F-4	2 600	10.7
Navy light attack aircraft	TBM	200	A-7	1 800	9.2
Attack submarine	SS	9 380	SSN	77 000 ^b	8.8 ^b
Attack carrier	CVA	109 780	CVAN	454 000 ^c	5.9 ^c
Destroyer	DD	17 370	DLGN-37	180 000	9.8

المصدر : مجلة السلاح الجوي

(أ) لقد تضمنت أرقام نفقات الحرب العالمية الثانية بمؤشر يبين الارتفاع العام في الأسعار منذ عام ١٩٤٣ . ولقد تضاعف مؤشر الأسعار في الولايات المتحدة في المدة من ١٩٤٣ إلى ١٩٦٨ .

(ب) منذ أن وصلت هذا الأرقام ارتفعت تكاليف الفواصة الهجومية النووية إلى ١٨١٠٠٠ دولار مما جعل متوسط النسبة المئوية للزيادة السنوية يصل إلى ١٢.٦ .

(ج) منذ أن وصلت هذه الأرقام ارتفعت تكاليف حاملة الطائرات النووية إلى ٥٣٧٠٠٠ دولار وبذلك وصل متوسط النسبة المئوية للزيادة السنوية يصل إلى ٦.٦ .

بزامج ضخمة من البحوث لغرض التوصل إلى أساليب الحرب المضادة للغواصات . وهنا مرة أخرى نقول انه قد لا يكون هناك دليل على أن العدو يملك فعلا إمكانيات السلاح ذي القوة المضادة ، ولكن يكفي أن ندرك أنه سيفعل ذلك ان آجلا أو عاجلا .

نظرة عامة على المجالات العامة

لقد حاولنا في هذا الفصل ، أن نجعل النظرة العامة الشاملة ، تنتهي بقائمة ، ولقد اخترنا أربعة مواضيع ، لتوضيح نمط ومدى ما يحدث في الوقت الحاضر :

الأول : عبارة عن نظرة عامة على التقدم التكنولوجى السريع ، فى الأسلحة غير التقليدية – ألا وهى الصواريخ التى تحملها غواصات « بولاريس » • وهذا يوضح جانباً واحداً من المنافسة القائمة بين الدولتين العظميين فى مجال الصواريخ • ويوضح كذلك كيف أن التغيرات فى التكنولوجيا ، يمكن أن تؤدى الى تغيرات فى الاستراتيجية : فتطوير الصاروخ أدى الى تغيرات فى استخدامه الاستراتيجى •

الثانى : عبارة عن عرض طويل المدى ، عن التطور الفعلى – خاصة فى الولايات المتحدة – للأسلحة الكيماوية والبيولوجية ، وهذا يفسر فتح مجالات جديدة للسلاح ، كما يعطينا خلفية لأحد مواضيع المناقشة الحالية – وهو نزع السلاح •

الثالث : عبارة عن عرض للتطورات التى طرأت على سلاح تقليدى قديم ، هو الطائرة الهليكوبتر ، بعد أن اكتشف لها استخدامات تكتيكية جديدة • وهنا كان استكشاف استخدامات تكتيكية جديدة ، هو الذى أدى الى مزيد من التطويرات التكنولوجية بدل حدوث العكس •

الرابع : عبارة عن مثل صغير لجهاز معين خاص بالرؤية فى أثناء الليل • وهذا يوضح البحث المستمر وراء الوصول الى آفاق جديدة • وهو فى هذه الحالة يمد من امكانية الحرب البرية ، طيلة الأربع والعشرين ساعة ، كما أنه مثل على تطورات البحوث على نطاق صغير •

الجزء الثانى

الصواريخ التى تطلق من الغواصات

مقدمة :

لم تنتشر غواصات « بولاريس » الأمريكية للعمليات الا منذ عام ١٩٦٠ . ومع ذلك ، فقد طرأ تطوران كبيران على الصواريخ التى تطلق منها . وسوف يبدأ التطور الثالث فى العام القادم . ويبين الجدولان ٣/٢ ، ٤/٢ توقيت التطويرات والخطوات التى أدت الى أن يحل الصاروخ «A-2» محل الصاروخ «A-1» والصاروخ «A-3» محل الصاروخ «A-2» . والخطوة التالية بعد ذلك بعام أو عامين هو الصاروخ « بوسيدون » . ويقضى تخطيط وزارة الدفاع الأمريكية ، أن ٣١ من ال ٤١ غواصة « بولاريس » سيعاد تزويدها بصاروخ « بوسيدون » قبل نهاية عام ١٩٧٥ أما العشر غواصات الباقية فسيكون قد أعيد تزويدها بالصاروخ «A-3» .

ولقد ضاعفت هذه الخطوات المتتالية من قدرات الصواريخ عدة مرات ، وتمثل الخطوة الأخيرة - من «A-3» الى « بوسيدون » - مضاعفة كفاءة الصاروخ بمقدار ثمانية أضعاف ، وذلك ببساطة نتيجة ادخال تحسينات على الشحنة المتفجرة والدقة بغض النظر عن زيادة الرؤوس الحربية (١ ، ٢) .

ان زيادة المدى وزيادة الشحنة المتفجرة - مضافا الى ذلك القدرة على حمل معينات مكملية للتغلغل - وتحسين الدقة ، وزيادة عدد الرؤوس . هذه هى طرق رفع قدرات الصاروخ ، وان مضاعفة الدقة تؤدى الى أكثر من مضاعفة فعالية السلاح ، وتقاس الدقة عادة بواسطة استخدام طريقة « الخطأ المحتمل الدائرى » « CEP » . وخطأ ربع ميل ، معناه أن هناك فرصة مقدارها ٥٠٪ أن يسقط

الصاروخ داخل نصف قطر مقداره $\frac{1}{4}$ ميل من مركز الهدف ، وإذا نصف هذا الخطأ المحتمل نصفين ، فإن القدرة التي يحتاجها السلاح للقضاء على هدف معين لا تنخفض بمعامل قدره « ٢ » بل حوالى ١٠ .

كذلك تؤدي مضاعفة الرؤوس مع بقاء الشحنة المتفجرة على ما هي عليه الى زيادة كبرى فى القدرة ، فتأثير تفجيرات الأسلحة النووية ، لا تزيد زيادة مطردة بالنسبة لزيادة قدرتها ، فالرأس زنة ١٠ ميجاتون ، تدمر مبنى من المسلح والطوب فى مساحة مقدارها ١٨ ميلا مربعا ، ولكن عشرة رؤوس زنة كل منها ١ ميجاتون تدمر مساحة قدرها ٤٠ ميلا مربعا (٣) .

ولكن القول ببقاء عدد الغواصات الأمريكية التى تطلق الصواريخ على ما هو عليه لعدة سنوات - أى ٤١ غواصة - وأن عدد الصواريخ سيظل على ما هو عليه - أى ٦٥٦ صاروخا - فيه تضليل . وذلك لأن التطويرات التكنولوجية ، على الصاروخ تزيد من قدرته التدميرية أو المميتة .

جدول ٣/٢

غواصات « بولاريس » الأمريكية - العدد المكلف بالعمل والمزود بالصواريخ

Year	Total number commissioned	Total in service	Number commissioned equipped with		
			A-1 missile	A-2 missile	A-3 missile
1959	1	1	1		
1960	2	3	2		
1961	3	6	2	1	
1962	3	9		3	
1963	7	16		7	
1964	13	29	all 5 refitted with A-3 missile	2	11
1965	5	34			5 (+ 5 old, refitted with A-3)
1966	6	40			6
1967	1	41			1
1968	0	41	Total in service in 1969:		
1969	0	41	—	13	28

وليس هناك متسع كاف لمتابعة الطرق الكثيرة جدا ، التى تشعبت اليها بحوث الدفاع نتيجة لتطوير القذائف الباليستية من قاع البحر . وكان لا بد

من القيام بعمل متشعب لتطوير المفاعلات النووية لدفع الغواصة - مثلا - قبل أن يكون السلاح صالحا للاستعمال . ثم كان هناك تطوير فعال للغاية ، لكل أساليب الحرب المضادة للغواصات ، وما نظم الكشف الاستراتيجية عن الغواصة الا جزء صغير من هذا . وأخيرا كانت هناك زيادة ضخمة جدا في الاعتمادات المخصصة لعلم الاقيانوسات وكلها قد نشأت من التطور الاصلى ، الذى أدخل على الغواصة « بولاريس » واحتياجات فهم أثر بيئة المحيطات على تشغيلها وأسلحتها ومواصلاتها . وقد قدمت هيئة المستشارين المختصين بعلم الاقيانوسات والأعضاء فى اللجنة الاستشارية للعلوم التابعة لمكتب الرئيس فى عام ١٩٦٦ التقرير التالى :

« نتيجة لتركيزنا المتزايد على كفاءتنا الدفاعية الاستراتيجية على قذائف صاروخية تطلق من الغواصات ونتيجة لأن هذا التركيز يكون فى محله فى حالة عدم وجود عيوب فى الغواصات ، أو فى حالة عدم ارتفاع القدرة على الكشف عنها فيجب على البحرية أن تضطلع بوضع برنامج تكون مهمته الكشف المستمر عن كل جوانب بيئة المحيط ، والتي يمكن استغلالها أو استخدامها ، حتى تصبح مثل هذه الغواصات هدفا مستمرا ، ومن الممكن جدا أن يكون نوع القوة الهجومية الاستراتيجية ، التى نريد اعدادها مستقبلا ، معتمدا بشدة على النظم التى أساسها المحيطات ، أكثر من تلك النظم التى لدينا فى الوقت الحاضر . وقد تحتاج هذه النظم الى عمليات فى بيئة محيطية أوسع كثيرا ، من تلك التى تجرى فيها فى الوقت الحاضر ، كما تحتاج فى الوقت نفسه الى مدة من الزمن أطول كثيرا . وهكذا فإن الحاجة الى بحوث أوقيانوسية ، وإلى معاونة نظم هذا السلاح تشتد ، كما أن ذلك سوف يشمل منطقة أوسع لتطوير والمحافظة على قوات الغواصات الحالية . وتبرز هذا المشاكل من ضرورة التأكد من أن النظم الاقيانوسية ، لا يمكن للعدو النيل منها باستخدام تأثيرات بيئة المحيط ، من النوع الذى ما زال خفيا حتى الآن ، لكى يقوم بتطوير القدرات الهندسية الاقيانوسية الضخمة » (٤) .

وتركز الأقسام التالية على نظام صواريخ « بولاريس » : الخصائص العامة لهذا النظام ، نمط التقدم التكنولوجى الذى أدى الى تحسين كفاءتها ، العناصر

الرئيسية لهذا التحسين مثل المدى وشحنة المتفجرات والدقة وغير ذلك • وعند مناقشة تحسين الدقة قمنا بتعداد التطورات التي أدخلت على المعينات الملاحية ، ومن بين نتائج التغيرات المرتقبة زيادة شحنة المتفجرات والدقة زيادة كبيرة لدرجة أنه يحتمل أن تصبح القذيفة قادرة على أن تلعب دورا استراتيجيا مختلفا تماما وأن تستخدم ضد أهداف صعبة وكذلك ضد المدن •

والى جانب صاروخ بوسيدون فقد بدأ عمل ايجابى ، فى مجال بحوث وتطوير النظام التالى لقذائف تحت الماء المعروفة باسم «ULMS» أى نظام قذائف تحت الماء البعيدة المدى • وهناك عدد كبير جدا من التحسينات التي أدخلت على تكنولوجيا القذائف الصاروخية وعلى مداها وتزويدها بالموجهات وعلى تكنولوجيا الغوصات التي تدخل فى تخطيط غوصات المستقبل ، التي تطلق الصواريخ •

نظام بولاريس :

ربما يكون من الأفيد لو بدأنا بوصف عام - ورسمى - لكل نظام بولاريس •

« فى نظام بولاريس ••• تعتمد الكفاءة المؤكدة لايقاع الحسائر - التي لا يمكن خفضها عن طريق هجوم مفاجئ - على استخدام غوصات لا صوت لها تسير بالذرة ، يصعب جدا ، ويتكلف كثيرا الكشف عنها وتدميرها فى نفس الوقت ، بأعداد محددة ، وتعتمد على السيطرة والتحكم فى جهاز مواصلات يصعب ويتكلف كثيرا تحطيمه أو التشويش عليه ، ومنعه من تلقى الرسائل لمدة محددة ، وتعتمد على نظام صاروخي ذى دقة كافية ورعوسه الحربية لها من القوة ما يجعل من المؤكد أن تخترق الرأس الواحدة ، دفاعات ايجابية مما يؤدي الى تدمير كبير لمراكز الصناعة فى المدن ، كما يمكن عددا صغيرا جدا من الرؤوس العسكرية لتدمير هدف عسكري محصن ، وتعتمد على نظام عودة دخول الطبقات الأرضية للجو ، له من الخصائص ما يجعله مكلفا أكثر ، بالنسبة لجهاز دفاعى ايجابى أن يدمر رأسا حربية ، أكثر مما يكلفنا نحن عندما نضع رأسا حربية فوق هدف قوى •

« أن قدرة مثل هذه الغواصة على إيقاع الدمار ، وهى تحت الماء ومستقلة تمام الاستقلال عن أية مساعدة خارجية – فيما عدا المواصلات – ولفترة طويلة من الزمن – لا يمكن أن تنخفض كثيرا نتيجة لهجوم مفاجئ على أدوات العون الخارجى مثل سفن الوقود وسفن المؤن ، وغير ذلك من التسهيلات الموجودة على الشاطئ . وبالإضافة الى ذلك اذا كانت هذه الغواصة مصممة ومزودة بحيث تحتفظ بكفاءتها وقدرتها ، دون تخفيض طيلة الوقت الذى توجد فيه تحت الماء ، فان معنى هذا أن هذا الجزء من القوة قادر على الفاعلية المستمرة . . . »

« أن مثل هذه الغواصة النووية ، يجب أن تحتفظ بنظام يسمح لها بالبقاء فى دائرية تحت الماء لمدة شهرين دون أن تلقى معونة خارجية ، . . . كما يجب أن تحتفظ بمخزن من قطع الغيار ومواد التشغيل ، التى تضمن للنظام أن يكون مستعدا باستمرار ، لاطلاق القذائف الصاروخية طيلة فترة الشهرين . ونتيجة لاحتفاظ الغواصة بمؤن تكفى طاقمها مدة ثلاثة شهور ، وبتزويدها بقطع غيار لازمة للإصلاحات الضرورية وغير ذلك من الامدادات ، بحيث تكون الغواصة قادرة على القيام بدائرية أخرى مدتها شهر ، لا يصيب فاعلية ثلثى القوة الموزعة أى ضعف ، لو تعرضت كل سفنها المصاحبة وكل امكانيات المعونة الشاطئية لهجوم مفاجئ . »

ان قدرة هذين الثلثين من القوة المنتشرة على انزال الحسائر ، لا يمكن أن يخفضاها هجوم مفاجئ ، طالما أنه يصعب الكشف عنها واقتفاء أثرها ، وتحطيم غواصاتها الفردية . وحتى تصعب عملية الكشف عن الغواصة يجب أن تظل غاطسة تماما تحت الماء أطول مدة ممكنة ، ويجب أن تصمم بحيث لا يصدر عنها الا أقل قدر ممكن من النشاط الصوتى ، ويجب أن تكون لها القدرة على العمل فى أوسع منطقة ممكنة ، بينما تظل داخل مدى الهدف دون أن تجد ضرورة لدخول المياه الإقليمية حيث يمكن للخصم أن يقيم داورياته وحتى يصعب تدمير الغواصة يجب أن تزود بأجهزة التقاط صوتية ، وأن يكون لها نفس القدرة على الكشف الموجودة لدى الغواصة المطاردة ، كما يجب أن تكون لها من السرعة ما يتيح لها تجنب الكشف وأن تزود بأسلحة دفاعية مناسبة لاستخدامها عندما

لا يجدى تجنب الكشف . واذا تم تشغيل الغواصات بحيث تكون فرصة اكتشاف غواصة واحدة بواسطة غواصة هجومية أو سفينة فوق سطح الماء ، أمرا أساسه الصدفه ، سيكون تدمير جزء كبير من قوة الغواصات باهظ النفقات . فمن المعروف أن ثلثي قوة غواصات بولاريس تكون فى عرض البحار طول الوقت » (٥) .

نوع التقدم التكنولوجى :

ويعتبر تطوير وانتشار نظام قذائف بولاريس البالستية ، مثلا رائعا على الاعتماد الكامل لأنظمة سلاح الجيل الجديد المتقدم ، على التقدم فى المجالين العلمى والتكنولوجى (٦) وقد قام أحد المسئولين عن المنشأة الخاصة بتطوير هذا النظام بالوصف التالى للتقدم التكنولوجى الذى طرأ على صاروخ بولاريس :

« منذ صيف ١٩٥٥ ٠٠٠ وخلال ربيع ١٩٥٦ أوضحت عدة اكتشافات تكنولوجية أنه من الممكن صنع رؤوس حربية مخفضة الحجم نسبيا ، وأجهزة توجيه صغيرة نسبيا ، وتعمل بالقصور الذاتى ولها وقود دفع صلب ، مع القدرة على ربط الوقود داخل علب مغلفة . ان بولاريس طراز «A-3» هو تجميع لمجهودات التصميم والاختبار ، وحل المشاكل ، وكل ألوان التقدم التى أدخلت على برامج بولاريس «A-1» وبولاريس «A-2» والحقيقة أن بعض صواريخ «A-2» المطورة ، قد اختبرت هيكل الصاروخ «A-3» وأساليبه . وفيما يلى بعض المناطق التى تم فيها حل المشاكل الخاصة بالصاروخين «A-1» ، «A-2» التى كانت منعكسة على الصاروخ «A-3» أو التى يسر حلها :

- - الاطلاق تحت الماء .
- - مرحلة الانفصال الأولى والثانية .
- - تحليل مسار القذيفة وتمويه المسار .
- - سخونة القاعدة عند مؤخرة المرحلة الأولى للمحرك .

- - التحكم فى توجيه مقدمة المقذوف وعملية الحقن السائل
- - أغلفة للمحرك أخف وزنا ومتفجرات دافعة للقذائف ذات قوة أقوى
- - نظم التوجيه ذات النظام الخفيف

وقد أدخلت تحسينات على بولاريس «A-2» وذلك بزيادة حجم محرك الدرجة الأولى لبولاريس «A-1» وبزيادة الدفع فى مرحلته الثانية • ويحقق بولاريس «A-3» زيادة عظيمة فى الاداء عن طريق استخدام دوافع محسنة ، ومواد لغلاف المحرك أخف وزنا ، ووسائل تحكم فى توجيه الدفع أفضل ، واجراء تغييرات جوهرية فى الصاروخ بأسره ، وتتضمن هذه التغييرات تخفيض حجم ووزن نظام التوجيه وتحقيق تقدم أساسى فى تشكيل نظام العودة للغلاف الجوى • وتصغير عام فى حجم المركبات الألكترونية والأنظمة الفرعية (٧) •

وقد وصفت بتفصيل أكثر التحسينات التى أدخلت على مواد غلاف المحرك ، والجهاز المتحكم فى التوجيه (الذى يتحكم فى القذيفة من حيث دورانها حول نفسها ومن حيث زاوية انفراجها وزاوية ميلها) :

« ان مرحلتى الصاروخ «A-1» مصنوعتان من الصلب ، أما المرحلة الأولى من الصاروخ «A-2» فهى من الصلب ، بينما المرحلة الثانية مصنوعة من الفبر الزجاجى • أما مرحلتا الصاروخ «A-3» فكلاهما مصنوعتان من الفبر الزجاجى • وهناك آلات نفثة (Jetevators) للتحكم فى كلتا المرحلتين الخاصتين بالصاروخ «A-1» أما الصاروخ «A-2» فهذه آلات نفثة فى المرحلة الأولى ، كما أن له فوهات دوارة فى نفس المرحلة الأولى ، وله حقن سائل فى المرحلة الثانية » (٧) •

وتطلب الصاروخ «A-3» - بنوع خاص - تطويرا كبيرا فى الجهاز الدافع حتى يستطيع أن يحقق مداه المتزايد • « انه يستخدم درجة فى لهيب الدافع تزيد على ٥٥٠٠٠ فهرنهايت • وقد سبب تطوير نظام هذا الدافع مشاكل صعبة ، كان حلها عسيرا ، للوصول بالصاروخ الى قوة تشغيل متقدمة » (٨) •

وقد استمرت نفس خطوط التطوير مع الصاروخ « بوسيدون » (الذى أشرنا اليه فى مراحل تطوره الأولى تحت اسم الصاروخ «B-3») ومن بين مظاهر التقدم التى ساعدت على التوصل الى الصاروخ «B-3» هو تخفيض قطر الغطاء العازل حول الصاروخ ، ويعنى هذا امكان زيادة قطر الصاروخ من ٥٤ بوصة الى ٥٨ بوصة ، ويعنى هذا أيضا أنه تحقيق تقدم فى المواد ، وفى وحدات التحكم فى الدفع ، مع أجهزة ذات قوة دفع أعلى ، توفر مدى أبعد للشحنة المتفجرة . وفى نفس الوقت يؤدى تصغير حجم جهاز التوجيه الى امكان زيادة وزن الشحنة المتفجرة » (٩) .

كل هذه التطورات كانت متعلقة بالصاروخ وحده ، وعندما تم تعديل الغواصات كى تستخدم الصاروخ الجديد ، أجريت تعديلات أخرى عليها . أيضا ، فعندما عدلت غواصات «A-1» ليركب عليها الصاروخ «A-3» تم تركيب جهاز جديد لاطلاق الصاروخ ، كما أجريت تعديلات أخرى كبرى فى أجهزة الاتصال، وأجهزة التحكم فى الاطلاق ، وركبت أجهزة اكتشاف الأشياء تحت سطح الماء بواسطة الموجات الصوتية ، وأدخلت تحسينات على معدات الملاحة ، وعدل سطح جسم الغواصة ، كما كانت هناك تعديلات كبرى فى النظم الهيدروليكية ، ونظم توزيع القوة الكهربائية .

ان هذه التغييرات - سواء ما كان منها فى الصاروخ نفسه أو فى نظام « البولاريس » بصفة عامة - أدت الى تحسينات فى المدى وفى الشحنة المتفجرة. وفى الدقة وفى درجة الاعتماد ، وسوف نقوم بدراسة كل منها على حدة .

المدى :

كان الصاروخ الأول «A-1» - بمداه الذى يبلغ ١٢٠٠ ميل - يستطيع أن يصيب أى هدف داخل منطقة تبلغ مساحتها ٩٠٪ من مساحة الاتحاد السوفيتى (١٠) ثم زادت هذه المساحة الى ٩٥٪ باستخدام الصاروخ «A-2» وأدى الانتقال من الصاروخ «A-1» الى الصاروخ «A-3» الى أكثر من مضاعفة المدى . وقد أوضح الرير ادميرال ا . ج . جالانتين الذى كان فى ذلك الوقت مديرا لبرنامج بولاريس المزايا التى تحققت نتيجة لهذا فقال :

« لنفرض وجود غواصة مسلحة بصاروخ بولاريس «A-1» الذى مداه ١٢٠٠ ميل نعطيه بذلك هدفاً يبعد بمقدار ١٠٠٠ ميل الى الداخل ، ويكون لديها مساحة من البحر تختفى فيها مقدارها ٨٠٠ ر ٦٩٠ ميل مربع . واذا نحن سلحناها بالصاروخ بولاريس «A-3» الذى يبلغ مداه ٢٥٠٠ ميل فباستطاعته تغطية نفس الهدف ويزيد مخبؤها فى البحر الى ٨٠٠ ر ٢٤٢ ميل مربع ، أو اذا أرادت أن تحتفظ بالمخبأ البحرى الأول (٨٠٠ ر ٦٩٠ ميل مربع) فيمكنها أن تغطى أهدافا تبعد ٢٤١٥ ميلا الى الداخل . أو يمكنها أن تعدل من نفسها الى أى اتجاه من الاتجاهين . ولما لم تكن هناك على وجه الأرض بقعة تبعد أكثر من ١٧٠٠ من الأميال البحرية عن البحر ، فانه بذلك يمكنها أن تزيد من مخبئها البحرى « (١١) » . ان المساحة ٨٠٠ ر ٢٤٢ من الأميال المربعة هى مساحة تساوى أكثر من ضعف مساحة الولايات المتحدة وقد حسب أن استبدال الصاروخ «A-1» بالصاروخ «A-2» تكون نتيجته مضاعفة مساحة الهدف ، ان الصاروخ «A-3» يوسع مساحة هدف «A-1» بمعامل قدره ستة . وفضلا عن ذلك فان بولاريس «A-3» يوفر مساحة فى المحيط لاختفاء الغواصة مقدارها ستة أضعاف (٧) .

ويمكن للصاروخ « بوسيدون » أن يزيد المدى أبعد من ذلك ، ومع ذلك فهناك علاقة بين المدى وحمولة الشحنة المتفجرة . وتوضح معظم المناقشات حول امكانيات « بوسيدون » أنه يمكن استخدامه بنفس مدى بولاريس «A-3» — ٢٥٠٠ ميل بحرى — مع مضاعفة الشحنة المتفجرة . وتشير بعض التقارير الى أن مدى « بوسيدون » يمكن أن يزيد الى ٣٥٠٠ ميل ويمكن عند استخدام دوافع أعلى للطاقة أن يقترب مداه من مدى « ماينيوتمان » أى ٥٠٠٠ ميل أو أكثر (١٢) . وبالرغم من أن مدى ٢٥٠٠ ميل يبدو كافيا الا أنه يتحتم أحيانا على « بوسيدون » أن يكون فى مناطق بحرية ضحلة ، وبذلك يسهل كشفه ، فالمدى الطويل عند ذلك يتيح للغواصة أن تبقى فى بحار عميقة (١٣) .

الشحنات المتفجرة والرؤوس الحربية :

وتتيح زيادة الشحنة المتفجرة فرصة استخدامها فى رأس حربية أكبر ، أو فى أكثر من رأس حربية ، ويمكن استخدامها فى أجهزة الاستقرار فى التوجيه

وفى أجهزة الكشف الاضافية وكاجراء مضاد ، وما الى ذلك من معينات التغلغل .
وبطبيعة الحال يمكن استخدامها فى أكثر من غرض من الأغراض السالفة الذكر .

وربما كانت هناك بعض الزيادة فى الشحنة المتفجرة « لبولاريس » « A-2 »
بالمقارنة ببولاريس « A-1 » : ويبدو أن « A-2 » يحمل مجموعة من الاشرار
الحادة وغيرها من معينات التغلغل الأخرى (١٤) وهذه يحملها الصاروخ « A-3 »
وبالاضافة الى ذلك ، فإن الصاروخ « A-3 » يحمل ثلاث رؤوس حربية ويبدو أنها
أضيفت طبقا لمشروع « أنتلوب » (وقد تم مشروع أنتلوب عام ١٩٦٦ وزود
الصاروخ « A-3 » بمعينات تغلغل محسنة ، وتعديلات طفيفة فى المحرك ، وتقول
التقارير غير الرسمية أن مشروع « أنتلوب » قد زود بعض الصواريخ « A-3 »
برؤوس حربية متعددة ، وتضمنت ميزانية السنة المالية ١٩٦٨ اعتمادات لتطوير
بعض التحسينات المطلوبة لصاروخ « بولاريس » ، وربما لاعطائه قدرة إضافية
على التغلغل ، وربما لزيادة عدد الرؤوس الحربية المتعددة (١٦) .

وغواصات بولاريس البريطانية مزودة بصواريخ « A-3 » وقد قيل أنها
تحمل ثلاثة رؤوس حربية (٤١ - ٤٤ - ٦٥) . وهذه الرؤوس الثلاثة هى من
نوع « MRV » التى تتعامل مع هدف واحد ، لا من نوع « MIRV » المتعددة الأهداف .
بمعنى أنه لا يمكن توجيه كل منها توجيها مستقلا . بل هى موزعة بنمط
مبعثر (١٧) .

وسوف يزن « بوسيدون » ٦٥٠٠٠ رطل أى ضعف وزن « A-3 » وسوف
يكون باستطاعته مضاعفة شحنته المتفجرة (١٢) . وهو مصمم كى يحمل
صواريخ متعددة الرؤوس والأهداف ، أو مجموعة كبيرة من معينات التغلغل .
وجاء فى تقرير صحفى حديث أن « الولايات المتحدة تقوم فى الوقت الحاضر
بتطوير ثلاثة رؤوس حربية متعددة الأهداف لصاروخها « ماينيوتمان » الثالث
وأربعة عشر رأسا حربية متعددة الأهداف للصاروخ « بوسيدون » . ولقد بدأت
تجارب هذه الرؤوس الحربية فى شهر أغسطس الماضى ، ويقال أنها سوف تستمر
حتى بداية العام القادم (١٨) . وتقول تقارير أخرى أن أقصى حد هو ١٠ رؤوس
حربية .

ولا يتطلب اختيار « بوسيدون » ضرورة أن يحتوى على الحد الأقصى من الرؤوس الحربية المتعددة الأهداف . وقد يقتضى استهداف أغراض أبعد مدى تخفيض العدو كما يقتضى الاهتمام المعطى لزيادة معينات التغلغل الخاصة به . ويقول تقرير فى عام ١٩٦٥ أنه قد تم تطوير رأس حربية كبيرة ، وقد يكون هذا بديلا لامكان استخدام الشحنة المضاعفة « نظم جديدة للتسليح والأنظمة الاشعال : ومما لا شك فيه أننا سوف نحتاج الى تصميم جديد للرأس الحربية الأكبر ، والتي ستكون أكبر وأكثر تعقيدا من أى تصميم سبق للتجربة استخدامه ، ويحتمل أن يعاد تصميم هذه الرؤوس الحربية – للاستفادة من الميكرو الكترونات ، وكذلك لتكون أقل تعرضا للاصابة نتيجة الاجراءات المضادة (١٣) .

عدد الرؤوس الحربية :

ان أسطول البولاريس المكون من ٤١ غواصة يحمل ٦٥٦ صاروخا ، وقد ذكر أن وزن الرأس الحربية يبلغ ١ ميجاتون ، وان كانت بعض المصادر تقول أنه أعلى من ذلك ، ويقول أحد المصادر أن « البولاريس يحمل أسلحة نووية حرارية مقدارها ١٠١ ميجاتون أو تزيد » (١٣) .

ويزيد عدد الرؤوس الحربية فى الوقت الحاضر عن ٦٥٦ ، حيث أنه من المؤكد أن بعض صواريخ «A-3» تحمل على الأقل ثلاثة رؤوس حربية واذا افترضنا أن نصفها كذلك ، يكون عدد الرؤوس الحربية الموجودة فى الأسطول فى الوقت الحاضر هو ١١٠٤ (أنظر جدول ٥/٢) .

وعندما يتم تشغيل الصاروخ « بوسيدون » – وطبقا لبرنامج وزارة الدفاع الحالى ، يتم تحويل ٣١ غواصة الى « بوسيدون » عام ١٩٧٥ – تكون جملة عدد الرؤوس الحربية ، قد خطت خطوة أخرى الى الأمام ، واذا افترضنا أن كل صواريخ « بوسيدون » مزودة بالحد الأقصى من الرؤوس الحربية – وهو ١٤ – يكون الحد الأقصى لعدد الرؤوس الحربية ، هو ٧٤٢٤ (أنظر جدول ٥/٢) . وقد ذكر السناتور ساكسبى أن العد النهائي يزيد على ٥١٠٠ (١٩) . ويقول مستر تشارلز سولتز المدير السابق لمكتب ميزانية الولايات المتحدة . أن العدد يتراوح بين ٤٠٠٠ الى ٦٠٠٠ (٢٠) .

جدول ٥/٢

العدد المحتمل من الرؤوس الحربية في أسطول الغواصات الذرية
في الولايات المتحدة (في الوقت الحاضر وفي المستقبل)

عدد الرؤوس الحربية	الموقف الحالي :
٢٠٨	عدد الصواريخ في غواصات «A-2» (١٣ غواصة × ١٦ صاروخ = ٢٠٨) بكل منها رأس حربية واحدة .
١٣٤٤	عدد الصواريخ في غواصات «A-3» (٢٨ غواصة × ١٦ صاروخ = ٤٤٨) الافتراض المعتدل : كل صاروخ «A-3» يحمل ٣ رؤوس حربية الافتراض المعتدل :
٨٩٦	نصف الصواريخ يحمل كل منها ٣ رؤوس حربية والنصف الآخر يحمل كل منها ١ رأس حربية جملة الرؤوس الحربية :
١٥٥٢	أقصى افتراض :
١١٠٤	الافتراض المعتدل :
٤٨٠	أسطول بوسيدون : عدد الصواريخ في غواصات «A-3» (١٠ غواصات × ١٦ صاروخ = ١٦٠) بكل منها ٣ رؤوس حربية عدد الصواريخ في غواصات « بوسيدون » : (٣١ غواصة × ١٦ صاروخ = ٤٩٦) الافتراض المعتدل :
٤٩٦٠	كل صاروخ «بوسيدون» يحمل ١٠ رؤوس حربية أقصى افتراض :
٦٩٤٤	كل صاروخ «بوسيدون» يحمل ١٤ رأساً حربية جملة الرؤوس الحربية :
٧٤٢٤	أقصى افتراض :
٥٤٤٠	الافتراض المعتدل :

الدقة :

تميل الأرقام الخاصة بدقة معظم القذائف الصاروخية الى أن تصنف :
ولذلك ليس من المستطاع أن نشير بدقة الى كيفية زيادة دقة الصواريخ التي
تطلقها الغواصات فى المدة من ١٩٦٠ الى ١٩٦٩ . ولكننا نتوقع أن تكون دقة
صواريخ « بوسيدون » ضعف دقة صواريخ « A-3 » وبذلك يمكن مقارنتها بدقة
الصواريخ « ماينيوتمان ٢ » التي تطلق من الأرض . ان احتمال الخطأ الدائرى
للصاروخ « ماينيوتمان ٢ » هو أقل من نصف ميل .

ولا يأتى تحسين دقة الصاروخ من التحسينات التي تدخل فى الصاروخ
نفسه فحسب ، بل من زيادة دقة المعلومات التي يغذى بها الحاسب الألكترونى ،
عن موقع الغواصة ، وموقع الهدف . ويبين فحص تطور معينات الملاحه ، كيف
أن التغييرات الكبرى هي التي أدت الى زيادة دقة الصواريخ بولاريس .

دقة مكان الملاحه ومكان الهدف :

ان جهاز الاندفاع الذاتى الملاحي للسفينة (SINS) (١) ومعه الحاسب
الألكترونى ، هي مفاتيح اطلاق الصاروخ وتسيير الغواصة (٢١) أنهما تمدان
جهاز اطلاق الصاروخ بولاريس ، بالحسابات الملاحية الدقيقة اللازمة ، لاعداد
صواريخ « البولاريس » كي تنطلق فى أى وقت ، بغض النظر عن موقع الغواصة ،
أو اتجاهها انهما يصححان باستمرار جهاز توجيه الصاروخ ، طبقا لحركات
الغواصة . فعند كل حركة من حركات الغواصة ، يجب أن يعرف الحاسب
الألكترونى ، مكان السفينة ، والوضع العمودى المحلى والشمالى الحقيقى ، ومكان
الهدف ، والمسار الذى ستطلق فيه القذيفة . وتعمل الحاسبات الألكترونية على
الغواصة باستمرار ، لتزويد الحاسبات الألكترونية الموجودة داخل الصواريخ ،
بالمعلومات المتعددة الأنواع ، مما يعطى الصواريخ القدرة على أن نجد هدفها .
ويمكن تغيير الأهداف اذا لزم الأمر فى دقائق معدودة .

وان ادخال أية تحسينات على تقدير موقع الغواصة – المتغير دائما – أو على تقدير موقع هدفها – الثابت – يمكن أن يؤدي الى ادخال تحسينات عظمى ، على دقة اصابة الهدف ، دون حاجة الى ادخال تحسينات أخرى ، على الصاروخ نفسه ، وفى هذه المجموعة من التحسينات الخارجة كلية عن نطاق الصاروخ والغواصة نورد ما يأتى :

– زيادة الدقة فى القياسات الجغرافية ، المأخوذة عن رسوم الأقمار الصناعية الخاصة بالاستطلاع .

– معلومات أكثر دقة عن المواقع يزودنا بها مصدر دائم خارج الغواصة : مثل جهاز الاذاعة ذى التردد المنخفض جدا ، والأقمار الصناعية الملاحية وجهاز رادار لا يكاد يتلقى اشارة حتى يرسل اشارة لاسلكية ، موجود فى قاع البحر .

– وسائل دقيقة لتحديد الوقت .

– معلومات أكثر دقة عن تأثير أحوال الطبيعة الأرضية على آلات الملاحة .

ان الأساليب الجغرافية المحسنة فى الخمسينات ، وفى الستينات ، التى تحدد بكل دقة درجة انحناء الأرض ، والتى تقيس بكل دقة المسافة بين نقطتين محددين ، على سطح الأرض ، ثبتت منذ مدة أهميتها المباشرة بالنسبة للقذائف الصاروخية عابرة القارات ، وتصويبها على الأهداف ولقد لعبت وسائل استطلاع الطبقات العليا للجو – فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ، وكذلك استطلاعات الأقمار الصناعية الحديثة ، وغير ذلك من برامج الأقمار – دورا مماثلا .

ان تأثير اختلافات الجاذبية الأرضية ، التى تحدث نتيجة تغير الخواص المغناطيسية لطبقات صخور قاع البحر ، يمكن أن تتسبب فى أخطاء جسيمة فى جهاز الاندفاع الذاتى ، مالم يكن مقدار هذه الاختلافات معروفا من قبل ، وتجرى التصحيحات طبقا لذلك ، وتجرى برامج بحوث تقوم بها البحرية لتحسين هذه الأجهزة وهذه التقديرات الجغرافية .

ان التحديد الدقيق جدا لمرور الوقت هو عون مباشر للحاسب الالكترونى لكل من الغواصة وتوجيه الصاروخ لأن حساب المكان متوقف على ذلك . وقد وجدت بحرية الولايات المتحدة ، فى برنامج الساعة الذرية التى تعمل بالسيزيوم ، نظاما للتوقيت الدقيق ، ووسيلة لتوزيع هذه المعلومات على كل سفنها ، فوق سطح البحر وتحت (٢٢ - ٢٦) « ان استخدام (نظام توقيت معقد) فى المدى البعيد ، ونظم التحكم الملاحية لمسافات شاسعة ، وسرعات عالية يجعل الأخطاء الصغيرة فى الزمن ، تسفر عن أخطاء كبيرة فى الموقع . وسوف يستخدم أسطول الغواصات الذرية التابعة للبحرية ، نظاما للتوقيت ، لا يحتاج تقريبا الى اعادة ضبط أو مراجعة ، وهو عامل هام بالنسبة لتحمل الغواصة التى أمضت وقتا طويلا فى البحر ، وتحت الماء » (٢٦) .

وتستخدم غواصات « بولاريس » أكثر من وسيلة لتحديد الموقع ، واحدى هذه الوسائل ، برنامج القمر الصناعى العابر . (٢٧ - ٣٣) :

« ولم يكن التطوير الأول للقمر الصناعى العابر مجرد شئ عارض ، بل سوف يلعب دورا هاما فى نظام « بولاريس » . ويتضمن نظام « العابر » النهائى استخدام أربعة أقمار يزن كل منها ٥٠ رطلا ، وتوضع فى أفلاك يبلغ ارتفاعها ٤٠٠ ميل تقريبا ، وسوف تعيش حوالى خمس سنوات . وتقوم محطة أرضية ، بإرسال الفلك الدقيق فى كل أربع وعشرين ساعة الى الأقمار العابرة . وسوف تحتزن المعلومات على شريط مغناطيسى فى الحاسبات الالكترونية الرقمية ، وترسل باستمرار على ذبذبتين ثابتتين .

« وتستطيع السفينة أن تحصل على المعلومات من أحد الأقمار الصناعية ، فى أى وقت بواسطة جهاز استقبال خاص ، ولن تدعو الحاجة الى استجواب القمر الصناعى .

« وسوف يستطيع جهاز الاستقبال ، وجهاز الحاسب الالكترونى على السفينة قياس مقدار التحول فى اشارة القمر ، وبذلك يستطيع قائد السفينة

أن يعرف على وجه الدقة المسافة بينه وبين القمر . ان هذا مع معرفته الدقيقة عن محور القمر ، سوف تعطى ملاح السفينة المكان الدقيق الذى يوجد فيه .

« ويهيىء النظام ملاحه شاملة للكرة الأرضية فى كل الأجواء . ان موقع السفينة المستمد من هذا النظام ، أدق من الموقع المستمد بطريق «SINS» المستخدم فى غواصات « بولاريس » بمقدار خمس ١/٥ الميل .

« ولا يتم هذا بمحض الصدفة . فالقمر العابر ، يقوم بمراجعة طريقة «SINS» من آن لآخر بواسطة بوصلة الجيروسكوبية . . .

« وسوف تستطيع الغواصات « البولاريس » أثناء عملها ، أن تلتقط مواقعها دون حاجة لأن تطفو على السطح . . . ، ولهذا التحديد الدقيق للموقع أهمية كبرى عند رسم خرائط القذائف ، قبل اطلاق الصواريخ ، وفيما عدا ذلك فان نظم الملاحة ، الأقل دقة تكون أكثر من مناسبة » (٣١) .

وترسل رسالة القمر العابر مكتوبة بالكود كل دقيقتين ، وكانت المواقع الأولى المحددة بواسطة هذا النظام فى حدود ١/٤ الميل . وفى الوقت الحاضر هى فى حدود ١/١٠ الميل « لقد استطاعت غواصات « بولاريس » أن تزيد من دقة أصابتها للهدف ، بعد استخدام بيانات القمر الصناعى العابر » (١٣) .

دقة كل من نظام التحكم فى الاطلاق والصاروخ :

تعتبر المعلومات الخاصة بموقع الغواصة وهدفها عاملا مساعدا فى برامج الحاسبات الالكترونية ، المتعلقة بنظام التحكم فى اطلاق الصاروخ . وقد أجريت تطويرات واسعة فى النظام نفسه خاصة بالنسبة الى صاروخ « بوسيدون » . وسوف يستخدم هذا الصاروخ نظام تحكم فى الاطلاق من نوع الجيل الثالث الذى هو تطوير لنظام ٨٤ المستخدم حاليا فى صواريخ بولاريس «A-3» وسوف يحتاج الصاروخ الى جهاز حاسب الكترونى رقمى قوى جدا ، وسريع جدا لسد حاجة « بوسيدون » الى قدرة تغلغل عالية ، وسوف يكون هناك حاسب رقمى

متعدد الأغراض لتوفير مرونة تشغيل أكثر . وتتوقع تغيرا كبيرا ، حيث أن نظام التحكم فى الإطلاق سوف يتضمن جهاز تسوية « ستاتيكي وديناميكي » ، وجهاز مراجعة ولوحة مفاتيح ، وأجهزة تحكم فى التشغيل ، وأجهزة تحكم فى الحرارة ، وفى نظم القوة الكهربائية الفرعية » (٢) .

ويحكم دقة الصاروخ نفسه ، أحداث تتم فى مرحلة طيرانه الأولى وعند انفصال مراحله . (٣٤) وتتجسم الأخطاء الصغيرة جدا فى التوجيه وفى السرعة فى هذه المرحلة ، وتتضاعف مرات كثيرة ، عندما تصل الرأس الحربية الى نهاية مسارها ، ويحدث الانفصال بعد إطلاق الصاروخ بدقيقة أو دقيقتين ، أى عندما يكون الصاروخ قد قطع ١/١٦ من مساره نحو الهدف ، وتنفصل الرأس الحربية ، عندما يكون الصاروخ منطلقا بسرعة ١٤٠٠٠ عقدة ، وفى ارتفاع قدره ٧٠ ميلا ويكون مستمرا فى الارتفاع . ويجب أن تكون أجهزة التوجيه من الدقة بحيث تصحيح أخطاء السرعة ، فى حدود بضعة أقدام قليلة فى الثانية ، وأخطاء الموقع فى حدود قدم . ان خطأ فى السرعة مقداره خمسة أقدام فى الثانية ، عند انفصال الرأس الحربية ، سيؤدى الى أن يخطئ الصاروخ « بولاريس » هدفه بمقدار ميل » (٣٤) . ويؤدى خطأ فى الوضع الجانبى عند الانفصال الى خطأ جسيم يعادل ١٥ مرة .

وكلما زادت دقة الصاروخ ، كلما كان من الصعب اجراء تحسينات فيه . فاذا انخفض احتمال خطأ الصاروخ المنطلق من البحر الى ميل واحد ، نكون قد حققنا الشئ الكثير ، اذا خفضنا هذا الخطأ الى بضع مئات من الياردات . وفى هذه المرحلة أصبحت عوامل إعادة الدخول الى الغلاف الجوى أكثر أهمية - مثل الطريقة التى يتم بها احتراق المواد الزائلة (العادم) ومثل أثر الرياح (تعرف بعوامل التعرية) . وتبذل المجهودات فى اجراء بحوث هامة فى هذه الموضوعات .

مدى الثقة فى دقتها وسرعة إطلاقها :

يبدو أن نظام أسلحة « بولاريس » قد تم تشغيلها بدرجة عالية من الثقة ، أما بالنسبة للصواريخ نفسها فيقال « أن ١٥ على الأقل من الـ ١٦ كانت جاهزة

للاطلاق الفوري في ٩٩ر٩ ٪ من الوقت ، وأن الستة عشر صاروخا كلها كانت جاهزة للاطلاق الفوري في ٩٨ر١ ٪ من الوقت « (٣٦) » .

وقد ذكر أنه في عام ١٩٦٣ خرجت ٧٠ دورية مدة كل منها شهران دون أن تتأخر واحدة أو تعود مبكرة نتيجة لسوء التشغيل ، أو أى سبب آخر (٣٧) وفى عام ١٩٦٤ « كانت غواصات « بولاريس » قد خرجت فى دوريات جملة فتراتها أكبر من ٥٠٠٠ يوم وأنها قابلت فى هذه المدة مئات الاتصالات المرئية والمسموعة . ومع ذلك فتقول البحرية بفخر أنه لم يقم أى دليل على أنه حدث فى أى هذه الاتصالات ، أن اكتشفت الغواصة « بولاريس » . وكان هذا هو الذى دعا مخططى البحرية ، الى إعادة النظر فى تقديراتهم الخاصة بالوقت الذى تستبدل فيه هذه السفن . أنهم يتطلعون الآن الى الثمانينات أكثر من تطلعهم الى السبعينات » . (٣٨) وفى يناير ١٩٦٨ يكون قد تم خروج ٥٠٠ دورية ، وتقول البحرية الأمريكية « أنه لم يحدث قط أن اكتشفت غواصة واحدة من هذه الغواصات ، بعد أن تكون قد غاصت الى العمق المطلوب » (٣٨) .

وثمة تحسينات أخرى دخلت فى الآراء خاصة بزيادة سرعة اطلاق الصواريخ . كانت غواصات « البولاريس » الأولى تحتاج ١٥ دقيقة لاطلاق كل صواريخها . أما الآن فيمكن اطلاق الصواريخ بين الواحد والآخر ١٥ - ٢٠ ثانية . وهذا على جانب كبير من الأهمية ، لأن « موقع الغواصة يمكن استنتاجه من مسار الصاروخ الذى أطلق ، كما أن الصواريخ الطائرة يمكن تتبعها بواسطة رادارات تحملها السفينة أو الطائرة . . . ، وكلما زادت سرعة اطلاق الغواصة للصواريخ ، كلما قل الوقت المتاح للكشف عن الغواصة قبل أن يتم اطلاق جميع صواريخها ، ويمكن أن يكون اطلاق الصواريخ سريعا ، لدرجة تجعل من الضرورى بالنسبة للسفن أو الطائرات الكاشفة تحمل الصواريخ المضادة للغواصات ، وأن يكون عددها كبيرا » (١) .

(١) وهذا مما يحدد المدى الذى يمكن فيه استخدام نظام « بولاريس » لتبادل نووى تحت

سيطرة .

النتائج الاستراتيجية :

ان قدرة الصاروخ - وهى هنا أمر خاص بدقته ، أو مدى احتمال الخطأ فيه - هى التى تحدد الدور الاستراتيجى الذى يسند اليه ، فالمهام الاستراتيجية ومن ثم النظريات الاستراتيجية تتبع المقدرة الفنية . والمفروض أن ال ٦٥٦ صاروخا من طراز بولاريس ، وعدد رؤوسها الحربية غير المحددة ، والتى يبلغ وزن كل منها ميجاتون ، مصوبة نحو المدن السوفييتية . وكانت القذائف الصاروخية التى تطلقها الغواصات ، تعتبر حتى الآن ذات احتمال للإصابة أضعف ، وقدرة على حمل الشحنات المتفجرة أقل ، من القذائف الصاروخية عابرة القارات ومن ثم كان ينظر اليها على أنها غير مفيدة ضد صوامع الصواريخ المحصنة .

وتشير الأدلة الى أن زيادة الشحنة المتفجرة ، وزيادة دقة الصاروخ « بوسيدون » تجعله سلاحا يمكن استخدامه ضد الأهداف المحصنة . وسوف تزيد دقة بولاريس « A-3 » بحيث يمكن مقارنته بالصاروخ ذى القاعدة الأرضية ، « ماينيوتمان ٢ » العابر للقارات . وهذا مما يتيح « لبولاريس » أن يقوم بدوره التدميرى المحدود ، الى جانب قيامه بمهمة التدمير المؤكد التى تسند اليه فى الوقت الحاضر (٩) . (القدرة على التدمير المحدود ، معناها القدرة على القضاء على صواريخ الجانب الآخر) .

وقد جاء ذكر التغير المحتمل ، فى دور الصواريخ ، فى تصريحات وزير دفاع الولايات المتحدة الجديد ، حين يقول :

« سوف تؤدى زيادة مبلغ ١٢ر٤ مليون دولار الى اعتمادات تطوير نظم توجيه الصاروخ « بوسيدون » الى تقديم تاريخ تشغيل النظام مدة ستة أشهر تقريبا . . وهذا برنامج هام حيث أنه يبشر بتحسين مدى دقة صاروخ « بوسيدون » تحسينا كبيرا ، وبذلك يزيد عن فاعليته ضد الأهداف المحصنة (٣٩) .

« وكما تعرفون لقد وجدنا أخيرا وسائل لتحسين دقة « ماينيوتمان » و « بوسيدون » حتى يمكن زيادة قدرتها على القتل ، بالرغم من تخفيض حجم

رءوسها الحربية وبذلك نكون قد بدأنا فى تحقيق قدرة فعالة للحد من التدمير (٤٠) .

ومن وجهة النظر السوفيتية ، سوف ينظر الى الصاروخ « بوسيدون » على أنه سلاح ذو امكانيات لتوجيه ضربة أولى .

مزيد من التطويرات المتقدمة :

وتقوم الولايات المتحدة فى الوقت الحاضر ، بعمل دراسات للتوصل الى خلف للصاروخ « بوسيدون » الذى لم يتم تركيبه بعد . (٣٦ - ٤٥ - ٥٥) . ولقد أكملت جماعة دراسة الرادع المتقدم ذى القاعدة البحرية ، جانبا واحدا من دراساتها بشأن قوات الثمانينات ، وقد كانت هذه الدراسات قد بدأت عام ١٩٦٤ . لقد بدأت التطويرات الاستكشافية فى السنة المالية ١٩٦١ كما بدأت التطويرات المتقدمة فى السنة المالية ١٩٦٥ . (٤٥) وقد تضمنت هذه الدراسات وضع قواعد القذائف الصاروخية المتوسطة والبعيدة المدى فى المحيط فى غواصات قادرة على العمل ، فى أعماق تتراوح بين ١٠٠٠ قدم و ١١٠٠٠ قدم . (٤٦) ومع ذلك فقد قدمت توصيات ، بتجهيز نظم قاعدتها فى قاع البحر ، بالاضافة الى النظم التى تكون الغواصات قاعدة لها : « وتفضل النظم التى يقوم بتشغيلها أشخاص ، على النظم التى تعمل دون أشخاص ، أولا لضرورة التحكم الايجابى فى السلاح . ان فكرة قواذف للصواريخ ، تعمل بدون أشخاص يكون مدى الأمان فيها ضعيفا . وهم يبحثون الآن زحافات ذات آلات منخفضة القوة يقوم بتسييرها على قاع المحيط ، أشخاص قليلون ، بحيث يمكن تحريكها الى مواقع مختلفة ، بغرض ارباك قدرة العدو على كشف موقع الغواصة ، وبذلك تعتبر القدرة على الحركة أحد المتطلبات الرئيسية (٤٦) » .

وقد تمت فى أكتوبر ١٩٦٣ ، الدراسات الخاصة بإمكان استخدام قاع المحيط كقواعد للصواريخ - على شكل صواريخ بولاريس ، التى تطلق من صوامع متحركة ، وقد دخلت فى مرحلتها الثانية . وقد وردت تفاصيل أخرى فى تقرير آخر يقول :

« ويوجد قيد البحث ، مجموعة كبيرة من الأفكار الخاصة بالصواريخ المتقدمة ، الموضوع على قاع البحر ، من بينها صواريخ مختزنة في صوامع محفورة في قاع المحيط ، دون أن يقوم بتشغيلها شخص ، ومركبة اطلاق مقطورة تستطيع أن تغير من موضعها على قاع المحيط ، وصاروخ ذو ارتفاع منخفض يمكن اطلاقه من غواصة موجودة على عمق بعيد ، وصواريخ موزعة على أجهزة اطلاق غواصية ، موجودة حول سفينة القيادة . وهناك عدة أفكار أخرى ما زالت حتى الآن من وجهة النظر الواقعية في دائرة السفن منها : غواصات صاروخية قادرة على حمل صواريخ أكبر وذات سرعة أكبر ، سفن سطح مزودة بصواريخ بعيدة المدى ، ومن بين الأفكار التي تبحث صاروخ « بوسيدون » محسن له رأس حربية أكثر تقدما ، وجهاز اطلاق يمكن تركيبه على أنابيب الاطلاق ذات الحجم الحالى ، أو أنواع أصغر كثيرا ، يمكن تركيبها للاطلاق من أنبوبة واحدة . وهذه الأخيرة تتوقف على تطوير قوة الدفع المتزايد . وقد خصصت ميزانية ١٩٦٧ مبلغ ٣ مليون دولار للصرف منها على صاروخ البحر الرادع المتقدم ٠٠٠ وسوف تؤدي التحسينات المتوقعة ادخالها على التوجيه ، بحيث تؤدي الى احكام الهدف والى امكان استخدام رؤوس حربية أصغر ، وصواريخ أصغر حجما ، وهذا يؤدي بدوره الى زيادة عدد الصواريخ التي تحملها الغواصة . وسوف توفر زيادة قوة الاندفاع لهذه الصواريخ الصغيرة نفس المدى ، الذي كان للصواريخ الأكبر ٠٠ وبينما تتم بحوث تكنولوجية على الصاروخ «ABCD» (صاروخ قاع البحر) تبحث البحرية أيضا ٠٠ توسيع قوة الغواصة «FBM» واختراع « بوسيدون » بحيث يقبل مراحل متغيرة ورؤوس حربية متغيرة طبقا للمدى والمهمة المطلوبين ، وليس من المحتمل أن يتم ذلك قبل الجزء الاول من عام ١٩٧٠ عندما يتخذ قرار بالرأى الذي يستقر عليه (٤٥) .

وقد جاء فى هذا التقرير أنه بما أن الصاروخ « بوسيدون » لن يتم قبل ١٩٧٠ - ١٩٧١ فليس من المحتمل القيام بخطوة أخرى فى الصواريخ «ABCD» (صواريخ قاع البحر) حتى يتم اختبار تشغيل الصاروخ « بوسيدون » : ولذلك فمن المتوقع أن تبقى اعتمادات الصاروخ ABSD ثابتة عند ٣ - ٥

مليون دولار حتى السنة المالية ١٩٧٢ . وفى الحقيقة لقد زادت الاعتمادات فعلا زيادة حادة ، فقد خصصت ميزانية السنة المالية ١٩٧٠ مبلغ ٢٠ مليون دولار لأعمال البحوث والتطويرات الخاصة بالصواريخ بعيدة المدى ، التى تطلق من تحت الماء «ULMS» . ولم يتأثر المشروع الأخير بالاستقطاعات التى أجرتها الحكومة الجديدة بالنسبة للاعتمادات .

وقد جاء فى بيان وزير الدفاع السابق فى عام ١٩٦٩ رأى تم التوصل اليه بشأن نظام الصواريخ الاستراتيجية الجديدة ، التى تطلق من الغواصات : « يجب أن يصمم أى نظام جديد لمثل هذه الصواريخ بحيث يكون بعيد المدى ، وبحيث يمكن وضع جهاز الاطلاق بعيدا عن مرمى الدفاع السوفيتى المضاد للغواصات . كذلك يجب أن يتيح تصميم الغواصة الفرصة لزيادة زمن البقاء زيادة كبيرة (٤٧) .

ويجب أن تكون كل قواعد غواصات الولايات المتحدة ، على الجزء من القارة الخاضع بها ، وقد يمكن للغواصات أن تزيد قدرتها على الحرب المضادة للغواصات ، بالمقارنة بصاروخ « بوسيدون » (٤٨) . والمدى المحتمل للصواريخ هو ٧٠٠٠ ميل بحرى (٤٩) .

ومن بين التحسينات المحتمل ادخالها على نظام صواريخ تحت الماء جديدة ، تطوير توجيه الصاروخ اما فى منتصف الطريق أو فى آخره . وفى المدى الذى يزيد على ٥٠٠٠ ميل بحرى تصبح القدرة على السيطرة على إعادة دخول الصاروخ أمرا حيويا . وتبحث البحرية استخدام الترانسيت Transit لتصحيح اتجاه الصاروخ فى منتصف الطريق ، أو عند إعادة الدخول الى الغلاف الجوى ، وللتحكم فى التوجيه النهائى نحو الأهداف ، التى لا تصدر منها اشارات ، تفيد مدى اصابتها . وقد يتضمن النظام جهازا للرد . وهذا الجهاز يخطر الغواصة التى أطلقت الصاروخ ، أو يخطر نقطة لتجميع المعلومات ، بموضع اصابة الصاروخ ، وزمن الاصابة وكيفية (١٣) ، وهناك ما يشير الى أن صاروخ « بوسيدون » يحمل فعلا جهازا للتوجيه فى منتصف الطريق (٥٦) .

الغطس العميق :

ويتضمن أى نظام من النظم الجديدة المختلفة عمليات تتم على عمق أكثر من عمق العمليات الحالى . ان زيادة ١٠٠ قدم الى الحد الأقصى للعمق الذى تصل اليه الغواصة الآن ، يضيف ملايين الأميال المكعبة ، الى حجم المكان الذى يمكن للغواصة أن تعمل فيه . وفى الوقت الحاضر لا تستطيع غواصات الصواريخ أن تعمل الا فى حيز صغير نسبيا من المحيط ، فاذا استطاعت أن تنزل الى عمق ١١٠٠٠ قدم فسوف يكون لها نصف حجم المحيطات .

ويفترض التطوير المرتقب - سواء كان هذا التطوير عبارة عن غواصة جديدة ، أو نظام اتخاذ قاع البحر كقاعدة - القدرة على الغطس العميق ، الذى تقدم به بحرية الولايات المتحدة ، طبقا لمشروع نظم الغطس العميق ، وهو مشروع مستقل عن مشروع نظم صواريخ تحت الماء .

وقد تم فعلا تشغيل غواصتين للبحوث ، بواسطة البحرية الأمريكية وهما الغواصة « الدولفين » والغواصة « NR-1 » النووية . ومهمتهما هى اختبار القدرة على الغوص لأعماق أكبر . والغواصة « NR-1 » مصممة خصيصا للعمل على قاع المحيط ، أو بالقرب منه لمدة من الزمن تحددها فقط كمية التموين التى تحملها .

الجزء الثالث

تطورات الحرب الكيماوية والبيولوجية

مقدمة في موجز :

يغطي هذا الجزء الخاص ، بالحرب الكيماوية والبيولوجية ، حيزا أكبر من الأجزاء السابقة ، الخاصة بسباق التسلح التكنولوجي . وليس هناك نفس مقدار المعلومات المتاحة في مجال الصواريخ مثلا . فضلا عن ذلك فيبدو أنه مما يستحق الاهتمام محاولة جمع الأدلة عن الطريقة التي تطورت بها البحوث ، في هذا الميدان منذ الحرب العالمية الثانية : وواضح أن هذا الموضوع ليس من الموضوعات التي يوجد فيها عرض موجز (١) .

وفي هذا المجال - كما في مجالات أخرى كثيرة - نجد أن المعلومات المتاحة ، هي تلك الخاصة ببرامج الولايات المتحدة ، ان الولايات المتحدة هي الدولة الوحيدة التي تعترف بأنها تمتلك ترسانة من الأسلحة الكيماوية ، وأنها تقوم بتنفيذ برنامج تطوير نشط في مجال أساليب الحرب البيولوجية الهجومية . ويكاد يكون من المؤكد أن الدول الأخرى تفعل نفس الشئ ولكن في سرية تفوق السرية التي تعمل بها الولايات المتحدة .

(١) ويلاحظ أن هذا القسم لا يتضمن تفاصيل استخدام الأسلحة الكيماوية والبيولوجية في ميدان القتال ، كما لا يتضمن تأثيرها ، ويلاحظ كذلك أن استخدام الأسلحة الكيماوية والبيولوجية في الحرب أمر يحرمه القانون التقليدي والقانون العادي ، لقد تمت دراسة هذه الموضوعات دراسة مستفيضة في الكتاب . الذي ستشره هذه المؤسسة قريبا ، خاصا بنزع الأسلحة الكيماوية والبيولوجية ، ويمكن للقارئ أن يرجع إليه للحصول على مزيد من المعلومات خاصة بمادة هذا القسم .

وفيما يلي النقاط البارزة في هذا المجال :

لقد تمت في الولايات المتحدة زيادتان حادتان في الاعتمادات المخصصة لبحوث الحرب البيولوجية والكيمياوية وتطويرها ، منذ الحرب العالمية الثانية . كانت الزيادة الأولى - في عام ١٩٥٢ - متصلة بالادراك المتزايد لما للحرب البيولوجية من امكانيات وبالرغبة في زيادة قدرات الولايات المتحدة في هذا الميدان ، وكانت الزيادة الثانية - في عام ١٩٥٩ - نتيجة لاكتشاف مواد «V» التي هي عبارة عن مواد كيمياوية شديدة التدمير بدا أنها مناسبة جدا لأسلحة كيمياوية جديدة ، وقد جمعت المعلومات المتاحة عن انفاق الولايات المتحدة والدول الأخرى ، على الحرب الكيمياوية والبيولوجية في القسم الخاص بالمراجع .

وحتى عام ١٩٦٠ كانت برامج البحوث والتطويرات الخاصة بالحرب الكيمياوية الهجومية ، مركزة على أساليب تصنيع « مواد » الحرب الكيمياوية المكتشفة حديثا . أولا غازات الأعصاب الألمانية ، وبعد ذلك « مواد » «V» البريطانية . وأخيرا أصبح التركيز على تطوير الذخيرة الصالحة لنشر هذه « المواد » الجديدة . وكفرع من هذا العمل بدأ تطوير الوسائل التي يمكن بواسطتها مسح قدرات « مواد » الحرب الكيمياوية وإبطالها . وحتى الآن لا يبدو أننا تمكنا من انتاج أسلحة مفيدة عسكريا في هذا المجال . وقد وصلنا في الوقت الحاضر الى ما يشبه الهضبة - فقد بدت معظم « مواد » الحرب الكيمياوية القوية ، متعادلة مع قدرة نظم اطلاقها ، واذا كانت البحوث تصل بنا الى انتاج أسلحة كيمياوية أكثر قوة ، فيجب أولا أن نكتشف مادة رخيصة وثابتة ، يبلغ مقدار تسميمها عشرة أضعاف أو مائة ضعف مواد «V» .

وكانت أكبر عقبة وقفت في طريق دخول الأسلحة البيولوجية في الترسانات العسكرية ، هي عدم امكان التنبؤ بآثارها . وقد تركزت الجهود المبذولة حول دراسة العوامل التي تتحكم في فساد « مواد » الحرب البيولوجية التي تحملها الطائرات . واذا أمكن التوصل الى طريقة لتخفيض حساسية هذه « المواد » للأحوال الجوية فقد تصبح الأسلحة البيولوجية أكثر جاذبية في نظر العسكريين .

وان أهم أعمال البحوث التى تجرى على المعدات الدفاعية للحرب الكيماوية والبيولوجية ، تطوير نظم الانذار التى تقسوم بالتحذير من هجوم كيماوى وبيولوجى . وبالنسبة للحرب الكيماوية ، تم احراز نجاح ، أما بالنسبة للحرب البيولوجية فلم يمكن التغلب سوى على جزء من المشاكل .

الأسلحة الكيماوية

الأسلحة الكيماوية فى الحرب العالمية الثانية :

فى عام ١٩٤١ كان المتحاربون يختزنون ثلاثة أنواع من « مواد » الحرب الكيماوية : الغازات الحارقة مثل الفوسجين ، الغازات الدموية مثل غاز كلوريد السياتوجين ، وغاز سيانيد الهيدروجين ، والغازات المقرحة للجلد مثل اللويزيت والكبريت وخردل النيتروجين . وكذلك اختزنت المواد الكيماوية المضايقة ، وكانت هذه تتضمن الغازات المسيلة للدموع ، وغيرها من المواد المهيجة مثل الادامسيت . وبالرغم من وجود ١٦ مادة للحرب الكيماوية ، بكميات كبيرة ، الا أن غاز الخردل والنوسيجين - وهما موجودان من الحرب العالمية الاولى - كانا هما الغازان المحتمل استخدامهما ، لو أن الحرب الكيماوية نشبت . والغاز الاول يحرق الجلد والعيون ويقرحهما ، بينما الثانى يقتل . وغاز الخردل مميت اذا تم استنشاقه . ولكن المركبات الضرورية التى تحملها الطائرات ، يصعب الحصول عليها ، والفوسجين هى مادة طائفة ذات مفعول متأخر ، وهى تنتشر بسرعة بعد نشرها . . . ولغاز الخردل أيضا مفعول آجل ، ولكنه غير طائر ، وقد يشكل خطورة لمدة طويلة . وكان يمكن اطلاق هذه المواد من أسلحة مختلفة - كان أهمها قنابل الهاون وقنابل المدفعية وقنابل الطائرات ، وخزانات الرش التى تحملها الطائرات .

وفى عام ١٩٤٥ كانت ألمانيا قد حصلت على كميات ضخمة من نوع محسن من المواد المميتة . وكان هذا هو التابون - وهو الاول فى سلسلة المركبات التى عرفت فيما بعد باسم « غازات الأعصاب » . وهو فوق أنه أكثر تسمما من الفوسجين فان مفعوله أسرع . وبالإضافة الى ذلك فان تأثيره قد يأتى نتيجة اختراقه للعين أو الجلد (اذا كانت الجرعات كبيرة) كما يأتى بالاستنشاق .

الأسلحة الكيماوية فيما بعد الحرب : مواد جديدة للحرب الكيماوية :

ركز علماء الأسلحة الكيماوية ، جهودهم بعد الحرب على امكانيات التابون وغيره من مجموعة المركبات المماثلة مثل السارين والسومان . ولقد اتضح أن السارين أفضلها ، وأمكن التوصل الى طرق لانتاجه بحيث أمكن التغلب على الصعوبات التي كانت تحول دون انتاج الألمان له على نطاق واسع . وتقدر الجرعة المميتة التي يجب أن يستنشقتها الشخص من الفوسجين بحوالى ٥٠ مج بينما تقدر الجرعة المميتة من التابون ب ٢ مج ومن السارين ب ١ مج . هذا ويمكن القول بأن امكانيات الأسلحة الكيماوية قد زادت من حيث قدرتها على التسمم زيادة كبيرة بعد اكتشاف غازات الاعصاب ، وتعنى زيادة الامكانيات أنه أصبح من الممكن الاحتياج الى كمية أصغر من الذخيرة الكيماوية ، لتحقيق هدف معين . وحوالى عام ١٩٥٥ تمكنت الولايات المتحدة من تعديل ثلاثة أحجام مختلفة من قذائف المدفعية ، وتعديل القنبلة العنقودية «Cluster bomb» ذات المائة رطل من قنابل الحرب العالمية الثانية لنشر السارين .

ويفوق السارين كمادة قابلة للتطاير وكمادة سامة التابون ، ولذلك فهو كعامل يتسبب فى تشكيل خطر على التنفس لمدة قصيرة يتفوق على غيره . أما اذا استخدم لتشكيل خطر طويل المدى ، فهو أقل من التابون ومن الخردل الا اذا كان الجو بارداً . وأمكن التوصل الى غاز أعصاب طويل المفعول . ويفوق التابون فى عام ١٩٥٥ ، عندما اكتشف أحد معامل المواد المبيدة للحشرات فى بريطانيا أول عنصر من عناصر المجموعة التى أطلق عليها اسم المواد «V» أو «الفانيديم» . وكان هذا الحدث له أهميته العظمى .

وفى عام ١٩٤١ لم تكن أهداف الهجوم الكيماوى ، عبارة عن قوات للعدو داخل الخنادق ، ولكنها كانت عبارة عن القوات المتحركة المتمتعة بحماية أفضل ، وكان الأمر يتطلب تكاليف باهظة لو استخدمنا الاسلحة الكيماوية ، التى كانت موجودة واستهدفنا أن تكون ذات فاعلية . ثم جاء التابون والسارين وغيرا من هذا الوضع ، وجعلا من الاسلحة الكيماوية شيئا أكثر جاذبية ، من الناحية

العسكرية ، وبمجيء المواد «V» زادت قدرات الاسلحة الكيماوية ، زيادة حادة ، لان الجرعة المميتة التى تؤخذ عن طريق التنفس من هذه المواد ، هى فى حدود ١٠ مج . وأكثر أهمية من هذا قدرتها على الاصابة بالتسمم عن طريق الجلد . فلو أردنا قتل انسان عن طريق الجلد بواسطة السارين ، لاحتجنا الى كمية تتراوح بين ١٥ و ٢ مج وبواسطة الخردل لاحتجنا الى كمية تتراوح بين ٥٠٠٠ و ١٠٠٠٠ مج ، بينما لا نحتاج فى حالة المواد «V» الا الى ٥ مج فقط . وبذلك أصبح جلد العدو من النقط الصالحة لان تكون هدفا للهجوم مثل رئتيه . وان حماية جلد الانسان أصعب من حماية جهازه التنفسى . فضلا عن ذلك فان عناصر «V» تدوم فترة أطول ، ولذلك يتطلب الامر اجراءات مستفيضة (أصعب بكثير من اجراءات التطوير ضد غازات الخردل) . ونتيجة لذلك فان عناصر «V» تمثل زيادة كبرى فى فاعليتها فى موقف معين ، كما كانت تمثل زيادة فى عدد المواقف التكتيكية ، التى يمكن فيها للأسلحة الكيماوية ، أن تكون ذات فاعلية . كانت سنة ١٩٥٥ هى السنة التى توقفت فيها النظرة الى الاسلحة الكيماوية على أنها من مخلفات الماضى التاريخية ، وبدأت تتسع النظرة اليها على أنها عنصر من العناصر المفيدة فى الترسانة العسكرية الحديثة .

وقررت الولايات المتحدة تصنيع عنصر «V» اسمه «VX» فى عام ١٩٥٨ وبدأ العمل فى المصنع الجديد فى عام ١٩٥٩ ، وكانت هذه الفترة فترة ناجحة ، من جانب الهيئة الكيماوية لجيش الولايات المتحدة ، فى ردهات الكونجرس ، مما أسفر عن مضاعفة اعتمادات ميزانية الحرب الكيماوية البيولوجية الى أربع مرات . وكان تأكيد حملات العلاقات العامة للهيئة على قدرات عناصر الحرب البيولوجية الكيماوية ، غير المميتة ، أكثر من تأكيدها على العناصر المميتة : فقد قيل انهم توصلوا الى مواد من شأنها اتاحة الفرصة لشن حرب كيماوية بيولوجية ، دون أن تقتل أحدا ، لو أن أعمال التطوير كانت كافية . وقد وصفت العناصر الجديدة على أنها « معجزة » . وتنحصر ميزتها فى قدرتها على تعجيز الأفراد ومنعهم من القيام بمهامهم العسكرية ، لعدة ساعات (١) دون أن تصيبهم اصابة

(١) هذه غير العناصر المستخدمة فى تفريق المظاهرات ، وهى التى لا يطول مفعولها عن فترة

التعرض لها .

مزممة • وبالرغم من أنه قيل أنه أمكن التوصل الى مواد لها تأثيرات معجزة مختلفة ، مثل الشلل والعمى المؤقتين ، الا أن تلك التي أمكن انتاجها كانت بكميات صغيرة لا تسمح لها بأن تكون مفيدة عسكريا بل كان أثرها هو اصابة العقل بالخلل • ويصعب التكهن بالآثر النفسى لهذه العقاقير على الجماعات ، لا على الأفراد • ومن المشكوك فيه أن يستطيع انسان أن يرسم للمخططين العسكريين ، صورة مقنعة عن الآثار العسكرية لهذه المواد •

ومع ذلك فقد قطع العمل فى هذه العناصر المعجزة شوطا ، وفى عام ١٩٦١ كان أحد هذه العناصر المعجزة قد قارب توحيد الشكل ، وكان هذا العنصر هو عنصر « هيلومسينوجين » «BZ» الذى أقيمت معاملته فى ترسانة باين بلاف فى عام ١٩٦٢ (١) •

وفى فترة الخمسة عشر عاما التى أعقبت نهاية الحرب العالمية الثانية تركزت بحوث الأسلحة الكيماوية أساسا ، على مواد الحرب الكيماوية أكثر منها على تصميم الذخيرة • لقد فقدت كل العناصر المميتة التى كانت تستخدم فى الحرب العالمية الثانية ، ما كان لها من جاذبية ، وفى أوائل الستينات كان أهم هذه المواد هى السارين و «VX» وبدرجة أقل الخردل • وقد تم تخزين عشرات الآلاف من الأطنان من هذه المواد • ولم تختلف طرق القائها كثيرا عما كانت عليه فى الحرب العالمية الثانية ، وقد أدركوا أنهم لن يكسبوا كثيرا من انتاج مواد أكثر تأثيرا ، اذا لم يكن فى الامكان استخدام مقدرتها على التسمم • ولذلك فقد كان اهتمام مصممي الأسلحة الكيماوية مركزا فى السنوات الأخيرة على التوصل الى طرق نشر هذه المواد •

طرق جديدة لنشر مواد الحرب الكيماوية :

وكانت الحاجة تدعو الى تعديل نظم الأسلحة الكيماوية الموجودة لتلائم مواد الحرب الكيماوية ذات الامكانيات الأكبر ، وكان الاتجاه الذى اتبعته الولايات

(١) ما زال التركيب الكيماوى لعنصر الـ BZ من الأسرار العسكرية •

المتحدة هو تخفيض وزن الذخيرة ، والعمل على نشرها على رقعة واسعة من الهدف .
وقد أدى هذا الى حصول الجيش (١) والبحرية على قاذفات الصواريخ المتعددة التي
تطلق صواريخ كيماوية صغيرة ، وأدى هذا أيضا الى التوصل الى طرق اطلاق
القنابل العنقودية بواسطة الطائرات والصواريخ .

أجهزة اطلاق الصواريخ المتعددة :

لقد استخدمت أجهزة اطلاق الصواريخ المتعددة ، أول ما استخدمت
بواسطة الاتحاد السوفييتي وألمانيا ، وكانت ألمانيا قد طورت هذه الأجهزة بغرض
اطلاق الصواريخ الكيماوية ، أكثر منها لاطلاق الصواريخ المتفجرة والحارقة ،
التي استخدمت فعلا فيها . ولقد دخلت تحسينات كبيرة على نظم اطلاق الصواريخ
المتعددة الحديثة (٢) . ويمكن مقارنة مدى الأسلحة الحديثة بمدى قذيفة المدفعية
التي من نفس العيار : فيمكن مثلا لجهاز اطلاق القذائف الصاروخية السوفييتي
أن يطلق ٤٠ صاروخا عيار ١٢٢ مم لمدى يتراوح بين ١٢ - ١٥ كيلو مترا .
ويبلغ مدى نظام « بولت » الأمريكي ١٢ كيلو مترا (٣) وفي استطاعتها أن تلوث

(١) لقد اعتمد جيش الولايات المتحدة في السنة المالية ١٩٦١ مبلغ ٣٥ مليون دولار لشراء
نظام صواريخ « بولت » المتعددة . ويتكون هذا من جهاز قاذف طراز «M-91» ذي ٤٥ أنبوبة ، وهو
يطلق صواريخ من طراز M 55 عيار ١١٥ مم مشحونة « بالسارين » أو VX . ويقدر عدد
المخزون من هذه الصواريخ في الوقت الحاضر بما لا يقل عن ١٠٠.٠٠٠ .

(٢) في التصميمات الأولى كانت الصواريخ حلزونية في طيرانها حتى تستقر في مسارها ،
وكان دورانها يتم بسرعة كبيرة عن طريق عوادم صاروخية ذات زوايا ، وقد فرض هذا قصورا على
نسبة الطول الى العيار . ولذلك لم يكن يسمح بشحنات متفجرة كبيرة جدا ، وبالإضافة الى ذلك كان
المدى قصيرا . وكانت تصميمات ما بعد الحرب تعتمد أساسا على زعانف تثبيت الطيران . وكان يمكن
للصواريخ الأطول أن تطلق لمسافة اكبر .

(٣) ويلاحظ أن أجهزة اطلاق الصواريخ المتعددة ، وإن كانت حديثة بالنسبة لتسليح دول
حلف شمال الأطلسي إلا أن دول حلف وارسو كانت تمتلكها ، وكان الجيش السوفييتي مثلا يمتلك
٨ أنواع مختلفة منها ، ولا تؤكد المصادر المنشورة أنهم يمتلكون صواريخ كيماوية . ولا توجد مراجع
منشورة عن حصول نظام «LARS» الجديد (ألمانيا الغربية) على صواريخ كيماوية ، وعلى كل حال ،
فهى محظورة طبقا لاتفاقيات باريس في عام ١٩٥٤ .

مساحات أوسع ، من تلك التى تقوم بتلويشها الأسلحة البرية الكيماوية كما يمكنها أن تعطى وحدات المدفعية قدرة كيماوية تقارب تلك التى تعطىها طائرة •

طرق إطلاق القنبيلات العنقودية :

لقد صممت أسلحة القنبيلات العنقودية كذلك خلال الحرب العالمية الثانية . وكان هناك نمطان منها : كان هناك أولا علب الشظايا الصغيرة القابلة للكسر أو القنبيلات التى تحتوى على المواد الكيماوية ، وموضوعة فى أغلفة قنابل الطائرة ، تم تطلق فى خط على طول طريق طيران الطائرة (وهذه مفروض فيها أن تكون بديلة لخزانات الرش فى الطائرة : وبينما تكون عمليات الرش ، ذات فعالية كبرى فى الظروف المواتية ، فانها تكون أبعد ما يمكن عن الدقة ، فى الارتفاعات العليا ، لأنها تعتمد كثيرا على حالة الجو ، وتكون غير عملية فى الارتفاعات المنخفضة بالنسبة لنظم الدفاع المضاد للطائرات) • ومن أمثلة هذا النمط جهاز الإطلاق الجوى السوفىيتى طراز «AK-2» الذى يمكنه أن يطلق فى أقل من ثانيتين ٢٤٠ قنبلة وزن كل منها كيلو جرام واحد ، وتحتوى على مزيج من الخردل واللويزيت • وأما فى النمط الثانى فيلقى وعاء القنبلة كوحدة من الطائرة ثم ينفتح على ارتفاع مناسب لينثر قنبيلاته • وهذه القنابل العنقودية شبيهة بالقنابل المتفجرة التى كانت تستخدم فى المراحل الأخيرة للحرب • وأحد النماذج الأخيرة التى أنتجتها الولايات المتحدة لغاز الخردل ، كان أساس تصميمها هو القنابل العنقودية الحارقة • ورغم أنها كانت قد توحدت شكلا فانها لم تظل طويلا فى قائمة أسلحة ما بعد الحرب • وقد عدلت كي تقوم بنثر غاز الاعصاب ، وأصبحت أول سلاح سارين تطلقه الولايات المتحدة من الجو ، وهى طريقة ما زالت قياسية (١) •

ولا يعرف كيف – أو ما اذا – قامت البلاد الأخرى بتطوير نظرية القنبلة العنقودية ، بعد الحرب العالمية الثانية ، ففى الولايات المتحدة حيث لم يتقدم

(١) وهى القنابل العنقودية طراز «M-34» • وقد استثنى الجيش الأمريكى عن ٢٠٠٠٠

منها لأنه حدث فيها تسرب من جراء عملية التخزين •

تصميم الذخائر الكيماوية ، حتى نهاية الخمسينات ، جاء التوسع الكبير الأول للنظرية عندما دعت الحاجة الى رءوس حربية كيماوية ، لنظم الصواريخ أرض / أرض التكتيكية مثل صاروخ « كوربورال » . وكانت القنابل العنقودية فى الحرب العالمية الثانية تستخدم شحنة تفجير لتفتيت الوحدة العنقودية ، ولبعثرة القنابل . وبعد ذلك كانت القنابل تسقط على الأرض بتأثير الجاذبية الأرضية وكان يتم التحكم فى زاوية وسرعة سقوطها على الأرض عن طريق الوسائل المؤخرة مثل المظلات . وحتى يمكن وضع الشحنة الكيماوية المناسبة فى الرأس الحربية للصاروخ ، كان من الضرورى خفض وزن وحجم هذه الاداة الاضافية ، وقد أدى هذا الى القنبلة الذاتية التناثر : فبدلا من الاجهزة الاسطوانية ، التى كان يجب أن ترتطم رأسها بالأرض أولا ، استخدمت القنابل الكروية المزودة بريشات مروحية صغيرة حول سطوحها ، وبعد أن تنفتح الرءوس الحربية تقوم الريشات المروحية بأداة القنابل وترفعها بطريقة ديناميكية جوية ، عند ذلك تتحرك القنابل من جنب الى جنب وفى أثناء نزولها يتسع طريق انسيابها ، وبذلك تزيد تغطيتها النهائية لمنطقة هدفها . وكلما زاد الارتفاع الذى تنفتح عنده الرأس الحربية كلما اتسعت المنطقة الأرضية التى تغطيها القنابل . فزيادة الارتفاع تسفر عن زيادات عظيمة فى التغطية أكثر بكثير ، مما كانت تفعله القنابل العنقودية القديمة . ويمكن فى الوقت الحاضر الحصول على رءوس حربية ، من هذا الطراز ، للصواريخ أرض أرض التكتيكية « ليتل جون » و « أونست جون » و « سارجنت » .

وبتخصيص الاعتمادات اللازمة لبحوث وتطويرات الحرب الكيماوية البيولوجية للبحرية فى السنة المالية ١٩٦١ ولل سلاح الجوى فى السنة المالية ١٩٦٢ استخدمت نظرية القنبلة الذاتية الانتشار ، لتحسين طريقة اطلاق الطائفة للأسلحة الكيماوية ، لكل من وحدات القنابل العنقودية والقنابل المشابهة لها . وقد طور السلاح الجوى - مثلا - وعاء لقنابل السارين (طراز « CBU-15/A ») وقامت البحرية بتطوير وحدة قنبلة عنقودية ، خاصة بقنابل السارين أو قنابل VX (ميستى) . وقد جاء دافع اضافى لتطوير النظرية من الحرب الفيتنامية ، حيث تستخدم على نطاق واسع كل من الاوعية

الموضوعة فى صف والوحدات العنقودية المحملة بقنبيلات التفيتت الذاتية الانتشار ، وحتى يمكن مجابهة احتياجات حركات التمرد - كما هو الحال فى فيتنام - تم تطوير أجهزة القنبيلات الخاصة بطراز «BZ» وكانت النتيجة العلبة SUU-13/A فى السلاح الجوى ، والعنقود «BU-5/B» فى نفس السلاح وعلبة بادى Padeye فى السلاح البحرى . وكان التأثير المباشر الرئيسى للحرب الفيتنامية على الأسلحة الكيماوية هو تطوير الذخيرة الجديدة لنثر الغازات المسيلة للدموع ومثيلاتها من المواد مثل CS (١) وكانت أجهزة الخمسينات - مثل الرشاشات الضخمة الحجم والقنابل اليدوية - قد زاد عددها باستخدام قنابل الهاون الكبيرة ، وقذائف المدفعية والقنابل التى ترسلها أجهزة اطلاق القنابل اليدوية السريعة ، وأجهزة اطلاق الصواريخ ذات الأنابيب المتعددة المتنقلة ، وأجهزة القاء العلب العنقودية المصطفة ، ووحدات القنابل العنقودية من الطائرات المنخفضة .

ويمكن القول بصفة عامة أن التطورات التى طرأت على تصميمات الأسلحة الكيماوية فى السنوات الخمس الماضية ، كانت تستهدف تسخير التقدم الذى أحرزته مواد الحرب الكيماوية فى السنوات العشر الاولى التى أعقبت الحرب العالمية الثانية . كانت خزانات الرش فى الطائرات وأجهزة نثر القنبيلات الذاتية ، وأجهزة اطلاق الصواريخ المتعددة ، والسرعة العالية للمدفعية ذات المواسير (ومن أبرز أمثلتها مدفع بحرية الولايات المتحدة الحديث «5/54») - كانت هذه كلها نظاماً صالحاً ، لاطلاق غاز الأعصاب ، أما المواد المعجزة مثل مادة BZ ونظم اطلاقها فيمكن النظر اليها على أنها شاذة ، وأن الأغراض السياسية تجرنا على تطويرها ، فلا النظرية العسكرية المعاصرة ، ولا المعرفة الفارماكولوجية النفسية تستطيع أن تجاريها . وترى بعض السلطات أنها سوف تشغل مؤسسات الحرب الكيماوية لسنوات كثيرة قادمة .

(١) CS هو غاز مهيج أعدته المملكة المتحدة خلال الخمسينات بفرض قمع المظاهرات . وقد أثبت نجاحه فى قبرص ، وفى غيرها من الأماكن تفوقه على الغازات المسيلة للدموع مثل CN وهو أقوى بكثير من الأخير ، وثبت عند استخدامه مع حيوانات المعمل أن درجة تسميمه أقل .

تطورات يمكن أن تتم مستقبلا :

لقد ذكرنا كيف كان من المحتمل استمرار الاهتمام بالمواد المعجزة ، والخاصة بالحرب الكيماوية .

ان الأسلحة الكيماوية التي أساسها غازات الأعصاب هي من أقواها فاعلية ومدة للاستخدام العسكرى . وفى أنواع الصراع التي يمكن استخدامها فيها يبدو احتمال استخدام الأسلحة النووية . وكعمل مضاد لاحتمال الهجوم النووي تعتمد جيوش الميدان الى أن تفرق أمكنة قواتها على قدر المستطاع ، وذلك ببعثة أعداد كبيرة من الوحدات الصغيرة على مناطق كبيرة الاتساع ، ونحن اذ نتكلم بصفة عامة ، واذ نغفل جانبا مهمة أو مهمتى الأسلحة الكيماوية ، فان الأسلحة الكيماوية قد تكون مفيدة فى الهجوم على نوعين رئيسيين من الأهداف : الوحدات الفردية الصغيرة للقوات ، أو المساحات الشاسعة التي تضم عدة وحدات .

فبالنسبة للهدف المتجمع فان الحاجة الرئيسية تتطلب مادة حرب كيماوية يكون مفعولها سريعا ، وتكون من القوة بحيث لا تتطلب وزنا غير معقول من الأسلحة لنشر الكميات اللازمة ، وربما يفى غاز الأعصاب الحالى بهذه المتطلبات . وان التحسين الذى يتوقع ادخاله يكون عبارة عن تعديل صغير نسبيا : مواد تضاف لزيادة سرعة تغلغل أو اختراق غاز الأعصاب للجلد ومعدات أفضل للتحكم فى اطلاقه من خزانات رش الطائرة وما الى ذلك . والتحسين الكبير الوحيد الذى يمكن تخيله هو مادة يكون بخارها ساما لدرجة تجعله يقتل الانسان عن طريق جلده ، وهذا التطوير الأخير غير محتمل . وربما تستطيع أبخرة غازات الأعصاب أن تفعل ذلك ، ولكن بجرعات غير عملية من الناحية العسكرية .

وحتى تكون الأسلحة الكيماوية ذات فعالية ضد هدف متفرق ، لا بد من زيادة المادة السامة زيادة كبيرة ، ويمكن أن يأخذ الهجوم شكل سحب دخان جوى ، يتساقط فوق منطقة الهدف ، ويجب أن يظل مميتا لعدة أميال واذا أخذنا فى الاعتبار القصور الذى تفرضه أساليب توليد الدخان الجوى ، على المادة المركزة الموجودة فى سحب الدخان الجوى ، عند منبعها ، واذا أخذنا فى الاعتبار القصور

الذى تفرضه امكانية النقل فيجب أن تكون درجة تأثير مادة الحرب الكيماوية من طبقة أعلى من طبقة عناصر «V» قبل التفكير في مثل هذا الهجوم جدياً . ان المواد التى لها مثل هذه الدرجة من القدرة على التسمم موجودة (١) ولكنها تفتقر الى الخصائص الأساسية الأخرى للحرب الكيماوية ، مثل رخص الثمن والثبات . وفضلا عن ذلك فيما أنها كلها بروتينات ، فان الجرعات شبه الفعالة منها قد تعطى مناعة ضد الهجمات التالية ، ولا يسهل تعديلها حتى يمكن انتاجها على نطاق واسع ، ومن الممكن مع ذلك بتعميق فهم سمية هذه المواد ، أن تكتشف مواد آخر ، يمكن أن تكون لها هذه الخصائص السمية مع تخفيض العيوب المختلفة الموجودة .

الأسلحة البيولوجية

ان المعلومات المنشورة عن تطورات التسليح البيولوجى ، هى معلومات متفرقة - ليست كاملة كالمعلومات عن الأسلحة الكيماوية ، ونجد بصفة عامة أن برامج الحرب البيولوجية القومية ، تسير فى ظروف تكون درجة السرية فيها أكثر تشدداً . ومع ذلك فقد نشرت تفصيلات عن برنامج الحرب البيولوجية الذى كانت تنتهجه اليابان فى السنوات العشر السابقة على عام ١٩٤٥ . كما أن هناك وصفاً قصيراً لهذا ، يمكن أن يشكل اطاراً للمناقشة فى موضوع التقدم الذى تم احرازه فى هذا الميدان خلال الخمس والعشرين سنة الأخيرة .

برنامج الحرب البيولوجية فى اليابان ، فى الفترة من ١٩٣٥ الى ١٩٤٥ :

كان يقوم بتنفيذ البرنامج اليابانى مؤسسات فى منشوريا ، فى الفترة من عام ١٩٣٥ حتى نهاية الحرب العالمية الثانية . ولقد بلغ ذروته فى عام ١٩٤٠ عندما كان يعمل فيه حوالى ٣٠٠٠ فرد .

(١) مثال ذلك : الفيتوكسينات مثل الريسين والأبرين ، والنزوتوكسينات مثل تترودوكسين و ساكسيتوكسين و بوباتراشوتوكسين ، والتوكسينات البكتيرية مثل تلك الموجودة فى كل . بوتولينم و كل . تيتانى .

كان التركيز الأساسى على تطوير الذخيرة ، ونظم القائها ، وكانت العناية الموجهة الى تحسين المواد الملقاة قليلة ، وكان هناك ما لا يقل عن ثمانية تصميمات للقنابل : وقد تم اختبار خزانات الرش الموجودة فى الطائرات ، وقد درست امكانيات قنابل المدفعية . كذلك تم الكثير فى مجال أساليب التخريب البيولوجية ، وخاصة تلويث الآبار . وكان الاهتمام الأساسى مركزا على القنابل الجوية واستخدام أكثر من ٤٠٠٠ منها فى مجال التخريب ، وكان الجهاز الأساسى فيها عبارة عن جهاز وزنه ٣٥ كج مصنوع من القيشانى السهل الكسر ، توجد فى مقدمته شحنة من البارود لنثر سائل المادة البيولوجية التى يحتويها . وكان فى مقدوره أن يرش المادة بحيث تستقر بسرعة على منطقة واسعة بعض الشيء . ومن بين الأجهزة الأخرى قنبلة انشطارية ضد الحيوانات ، تنشر شظايا ملوثة بجراثيم مرض الجمرة ، وكذلك وحدة قنابل عنقودية تجريبية .

وكان البحث قاصرا على المواد البكتيرية . ولم يكن هناك ثمة اهتمام بالفيروسات والكساح والفطريات . ولقد تم تصنيع المواد المسببة للدوسنتاريا والحمى التيفودية والكوليرا والطاعون والرعام والجمرة . وكانت الأخيرة هى المادة التى أتيح لها التجريب الميدانى . ولم يبذل مجهود كبير فى مجال تحسين درجة ثبات هذه المواد . وكانت حياة تخزينها قصيرة نتيجة لأساليب استنبات البكتريا ووسائل تغذيتها . وحتى عند اعداد جراثيم مرض الجمرة ، لم يكن يمكن حفظها حية لمدة تزيد على ثلاثة أشهر ، كان التبريد وامكانيات التجميد محدودة فى ذلك الوقت .

برنامج الحرب البيولوجية فى الولايات المتحدة خلال الحرب العالمية الثانية :

جاء فى تقديم أمريكى تم بعد الحرب عن البرنامج اليابانى ، أنه كان فى مقدوره أن يتوصل الى سلاح عملى ، لو توفرت له أداة أفضل . وتشير نغمة هذا التقرير اشارة قوية أن البرنامج الأمريكى أثناء الحرب ، كان ناجحا فى هذا الميدان : وتشير ظواهر الامور أن هذا كان محتملا . لقد بدأ برنامج الولايات المتحدة فى عام ١٩٤٢ بمعاونة البريطانيين والكنديين ، اللذين كانت لهما خبرة

فى هذا المجال فى ذلك الوقت • وفى ١٩٤٥ كان هناك حوالى ٤٠٠٠ عامل أمريكى يعملون فى هذا الحقل • وكان هناك تستر منظم ، على ال ١٦٠ ميكروبا ، التى كان يجرى العمل لتحويلها الى مواد حرب بيولوجية • وقد أوضحت المطبوعات التى نشرت بعد الحرب على أن العناية المبذولة كانت مركزة على أنواع مختلفة من الجراثيم الفتاكة • وكانت الذخائر التى تحتوى الميكروبات الحية يجرى اختبارها فى أراضى التجارب الموجودة فى كل من الولايات المتحدة وكندا •

ولا نعرف سوى القليل جدا عن أنماط الذخيرة وطرق القائها • وكان أساس العمل مدرجا فى برنامج الحرب البيولوجية ، حيث كانت العناية مبذولة لنشر مواد صلبة ذات درجة عالية من السمية (١) وتكون درجة قابليتها للكسر نتيجة الحرارة أو الصدمات مماثلة لتلك الموجودة فى الكائنات الميكروبية الحية • وقد جاء فى عام ١٩٥٠ أنهم توصلوا الى وحدة عنقودية مكونة من قنبيلات ، وزن كل منها أربعة أرطال ، وكان فى استطاعة مجموعة منها وزنها أربعة أطنان أن تنشر دخانا جويا بيولوجيا ، ذا فاعلية على ٥٠٪ من منطقة هدف مساحتها ميل مربع • وكان التركيب المستخدم فى هذا الجهاز لنشر المادة البيولوجية رقيقا ، لدرجة تضمن أن ١٠٪ من الباثوجينات تظل حية ومعدية بعد نشرها •

برنامج الحرب البيولوجية فى الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية :

لقد انخفض برنامج الحرب البيولوجية الأمريكى فى السنوات التى أعقبت الحرب انخفاضاً حاداً • وفى عام ١٩٤٦ - ١٩٤٧ اقتضت اعتمادات البحوث والتطوير الخاصة بأعمال الحرب الكيماوية والحرب البيولوجية ، على ٦ مليون دولار (١) لقد استمر جزء كبير من أعمال البحوث مع استيعاب الكمية الكبيرة ، من المعلومات التجريبية التى تم الحصول عليها خلال سنوات الحرب •

وفى عام ١٩٥٠ كان يتم اجراء التجارب الميدانية ، وواضح أنهم كانوا يستخدمون مواد حرب بيولوجية زائفة ، وفى احدى هذه التجارب التى أجريت

(١) كانت الكارباميت التى تشبه الفيروساتجمن والثوكسينات البكتيرية والريسين •

(٢) انظر قسم المراجع بالنسبة لأرقام كل الفترة •

فى سبتمبر ١٩٥٠ وضح أن منطقة تبلغ مساحتها عشرات الأميال المربعة ، وتقع فى مهب الريح يمكن أن تغطى بواسطة جراثيم «B. globigii» المركزة التى تحملها الطائرات ، وتنثرها من سفينة تبعد عن شاطئ بمسافة ميلين من مولد تجارى للدخان من نوع الايروسول ، يتسع لخمسمائة لتر من هذه المادة • وقد قدر أن أى شخص داخل منطقة مساحتها ٣٠ - ٥٠ ميلا مربعا ، تقع فى مهب الريح يمكن أن يستنشق ١٠٠٠ - ١٠٠٠٠ ذرة بعد مرور السحابة ، ولذلك اذا كان المولد مشحونا بمادة ميكروبية حقيقية فان حجم الاصابات يمكن أن تكون بهذه النسبة فى منطقة مماثلة •

وهكذا بدا واضحا أن المواد البيولوجية ، يمكن استخدامها عند شن هجوم على أهداف واسعة للغاية : ان مولدا واحدا للدخان الجوى ، هو نظام القاء متواضع جدا • وفى أبريل ١٩٥٢ تمت تجربة مستفيضة أخرى للتعلم فى معرفة ماذا يحدث لسحب دخان جوى كبير تحت الظروف الجوية المختلفة : لقد نثر ٢٠٠ كج من جزئيات الفلورسنت ، كل منها عبارة عن جزئين على ألف من المليجرام على طريق ساحلى طوله ١٥٦ ميلا : وقد ظهر فى ظروف الجو فى ذلك الوقت أن جرعات الجزئيات على المدى من ١٠٠٠ الى ١٠٠٠٠ كانت تتم فى مساحة تزيد على ١٣٩٠٠ ميل مربع •

وكان البريطانيون يجرون تجارب ميدانية مماثلة - كانت سلسلة منها تتم فى منطقة جزر بهاما فى عام ١٩٥٤ وكانت سلسلة أخرى تتم فوق المملكة المتحدة فى ١٩٥٧ - ١٩٥٨ •

وربما كانت نتائج هذه التجارب الميدانية جزءا من الدليل المقدم الى لجان كونجرس الولايات المتحدة ، عندما قامت الهيئة الكيماوية (التى كانت مسئولة فى ذلك الوقت عن كل أعمال الحرب البيولوجية والكيماوية ، فى الولايات المتحدة) بالضغط للحصول على زيادة اعتمادات السنة المالية ١٩٥٢ - ١٩٥٣ • وما لا شك فيه أن الدليل المقدم ، كان يتضمن عرضا لامكانيات الاسلحة البيولوجية ، وقامت الهيئة كذلك بالتدليل على حاجتها بأن قالت أن الاتحاد

السوفييتي كان يقوم باجراء عمل فى مجال الحرب البيولوجية ، أسفر عن ندم كبير . وكانت الادلة ، التى قدمتها مقنعة لدرجة أن التصويت جاء فى مصلحة تخصيص مبالغ ضخمة لإنشاء منشآت لاجراء التجارب وانتاج المواد الخاصه بالحرب البيولوجية .

وبعد أن حصلت الهيئه الكيماوية ، على هذا التأييد الكبير ، من جانب الكونجرس فى مجال عمل الحرب البيولوجية ، قامت بوضع برنامجى بحوث : الأول خاص بأساليب انتاج مواد الحرب البيولوجية والثانى خاص بسلوك « الباثوجينات » أو مسببات الأمراض فى الهواء الطلق .

وقد تركت التجارب الميدانية بالمواد الزائفة السؤال بدون اجابة ، عن كيف يمكن للباثوجينات الفعلية أن تبقى وتعيش ، فى ظروف التجربة . لقد كان معلوما من التجارب السابقة أن عملية تحويل المواد الى أدخنة تقتل نسبة كبيرة من الباثوجينات. الموجودة فى شحنة الذخيرة البيولوجية . وعرف بعد ذلك أن العناصر ، ينتظر أن تقتل الباثوجينات الباقية بسرعة . ولذلك استلزم الامر القيام بعمل كبير بالنسبة لتوليد الادخنة ، ولتحديد سرعة التحلل البيولوجى للادخنة الجوية تحت الظروف الجوية المختلفة : وقد تظهر التجارب أن هذه السرعات يمكن أن تخفض أو على الأقل تعرف مقدما .

ولم تكن مؤسسات البحوث الموجودة فى فورت ديتريك - مركز بحوث أعمال الحرب البيولوجية فى الولايات المتحدة - صالحة لمثل هذا النمط من العمل . ولذلك بدأ برنامج خاص بالحرب البيولوجية فى عام ١٩٥٢ بساحات تجارب الهيئه الكيماوية فى داجواى بمعاونة الجامعات المحلية ، وقد ظهر فى عام ١٩٥٨ أن الارنب الرومى يمكن أن تصله العدوى ، وهو على بعد ١٥ ميلا من مولد الادخنة الجوية ، وتكون الباثوجينات فى حالة « فيجتاتية » . وفى عام ١٩٦٠ أجريت تجارب ميدانية على آدميين : فأصيب متطوعون على بعد نصف الميل فى مهب الريح ، من مصدر دخان جوى به ميكروبات بورنتى ، بحمى مجهولة . وفى عام ١٩٦٢ قيل أنه أمكن عمل مولدات ، يمكنها أن ترش أدخنة جوية

بيولوجية ٩٠٪ من جزئياتها يقل قطرها عن ٥ ميكرون . ويقارن هذا الرقم برقم مولد الادخنة الجوية الذي كان مستخدما فى عام ١٩٥٠ - وهو ٥٪ . ولم يذكر شىء عن نسبة الأجسام الميكروبية التى بقيت حية - أى التى كان فى امكانها أن تتوالد وتصبح فاعليتها أكثر قوة .

ومن جانب الانتاج ، تم بناء معمل تطوير البحوث فى ترسانة باين بلاف عام ١٩٥٣ . وقد تكلف ٧٧ مليون دولار . وفى عام ١٩٥٧ ضم عمل المعمل الى واجبات الترسانة العامة - وهى انتاج ذخائر الحرب الكيماوية وتخزينها ، وبذلك دخلت العملية البيولوجية ، فى مهمة الترسانة ، وفى عام ١٩٦٦ بلغت نسبة العمليات البيولوجية التى قامت بها الترسانة قرابة ٦٠٪ من استثماراتها ومن قيمتها الفعلية .

ولا يعرف الى أى حد زادت اعتمادات الحرب الكيماوية البيولوجية فى عام ١٩٥٩ من سرعة برنامج الأسلحة البيولوجية ، ولكن جاء عند مناقشة ميزانية الهيئة الكيماوية لسنة ١٩٦١/١٩٦٢ أنه بينما لا تمتلك الولايات المتحدة أسلحة بيولوجية تحت التشغيل ، الا أن تطويرا صغيرا نسبيا يتيح لها امكانية الحصول عليه ، ونوقش مثلا ، نوع جديد من رشاشات المواد البيولوجية الذى وان كان يوجد نموذج له الا أنه لم يتم تجربته التجربة الكافية التى تسمح بأن تتضمنه قائمة الاسلحة المستخدمة . وقد قدم سيناريو عن ميدان معركة يوضح استخدام مادة الحرب البيولوجية المعجزة ، ولكن ما هى هذه المادة . هذا ما لم يذكر . وقد قيل أن المادة بقيت حية طوال الليل ، وأنها تحدث وفيات قليلة واصابات كثيرة . وقد قيل بعدم وجود مخزون منها ، ولكن كان يمكن بناء مصنع الانتاج المطلوب فى حوالى عام .

وفى عام ١٩٦٤ تمت اضافة جزء من ترسانة منطقة باين بلاف تكلف ٢٥ مليون دولار أخرى . وقد أشار كتاب تصدره الخدمات المسلحة عن الحرب البيولوجية الى مادة اسمها «UL» أمكن الوصول الى توحيد شكلها وادماجها فى قائمة الاسلحة التى يمكن استخدامها . وبعد ذلك لسنوات أشير فى البيانات المقدمة الى الكونجرس الى مادة معجزة اسمها «UC» . وفى عام ١٩٦٦ ذكر أن

متطوعين آدميين أصيبوا فى فورت دتريك بالتولارميا ، بعد استنشاق الدخان
الجوى المشحون بمادة « I » تولارنيسس . وقد جاء ذكر التجارب الناجحة لمادة
(بورنتى) .

وليس من المحتمل قيام الولايات المتحدة بتخزين مواد الحرب البيولوجية ،
على نطاق واسع ، لأن عمر معظم هذه المواد قصير ، ولذلك فإن الموجود فى مخازن
باين بلاف عبارة عن احتياطي يكفى لبرنامج تطوير الأسلحة ، ولكن ليس هناك
أدنى شك ، أن فى امكان مؤسسات باين بلاف ، أن تتحول فى مدى أيام قليلة
للانتاج على نطاق واسع بما يكفى حربا بيولوجية كبرى . وكما جاء فى كتاب
الجيش الأمريكى ، ان أساس الامداد بالأسلحة البيولوجية ، هو النقل السريع
لمواد الحرب البيولوجية ، من منشآت التصنيع فى الولايات المتحدة ، الى مناطق
الاستخدام مباشرة . ويعتقد أن مواد الحرب البيولوجية المضادة للأشخاص هى :
« P » بستس (١) ، « F » تولارنيسس ، باثوجينات الحمى المتموجة ، بورنتى ،
فيروس الحمى الصفراء ، حمى الدنج ، حمى التهاب الدماغ الفنزويلية ، الفطريات ،
الهستوبلازموزيس .

ومن ناحية القاء المواد البيولوجية فمعروف أن الولايات المتحدة قد صنعت
قنابلات رشاشة ذاتية من النوعين : النوع المتفجر والنوع الذى يعمل بالضغط (٢)

(١) وقد قيل أن اربعين عاملا من عمال باين بلاف ، قد أصيبوا بالطاعون فى منتصف
الستينات ، واذا كان هذا صحيحا ، فانه يجعل صلاحية مادة « P » بستس كمادة حرب بيولوجية
محدودة ، لأنه كان المصابون مدربين تدريبا عاليا فى العمليات الخاصة بالباثوجينات وكانوا يحاطون
بكل اجراءات الأمن الممكنة ، ولن يمكن أن تكون الاحتياطات المتخذة ، خارج باين بلاف بمثل هذه
الكفاءة ، واذا كانت ذخائر « P » بستس ستمر فى قنوات الامداد العسكرية المتنوعة ، فلا بد وان
تتخذ اجراءات مناعة فى منتهى الفاعلية .

ويتطلب التحصين ضد الطاعون فى الوقت الحاضر يوما او يومين يستلقى فيهما الشخص استلقاء
كاملا سواء كان فى التطعيم الاولى او فى الجرعات التالية ، التى يحتاجها الشخص كل ستة شهور .
ان القائد العسكرى لن يكون لديه الاستعداد لقبول التعطيلات التى تحدثها هذه الآثار الجانبية .

(٢) يمكن توليد الأدخنة الجوية لا عن طريق اطلاق شحنة متفجرة فحسب ، ولكن عن طريق
الترذيد (أى التحويل الى رذاذ) ايضا ويكون ذلك بخروج سائل المادة البيولوجية من فتحات ضيقة
جدا تحت ضغط كبير .

وتستخدم معها وحدات القنابل العنقودية والرشاشات المصفوفة ، والرؤوس الحربية الصاروخية ، ويقال ان الرؤوس الحربية تستخدم فى كل من الصواريخ التكتيكية مثل سارجنت والصواريخ المتوسطة والصواريخ عابرة القارات ، وتوجد كذلك خزانات رش الحرب البيولوجية - سواء للمواد السائلة أو المواد الجافة - مركبة فى الطائرات الحديثة وكذلك فى الصواريخ الطائرة التى لا يوجهها شخص ، وهناك خزان الرش - وحدة «14-B» الجوية التى يستخدمها سلاح البحرية - وهو يصلح لمواد الحرب البيولوجية أيضا . ويصرف جزء كبير من ميزانية مشتريات فورت ديتريك لشراء عناصر الذخائر البيولوجية .

خليفة للبرامج الحالية لبحوث الحرب البيولوجية :

كخليفة لبرامج البحوث الجارية ، جدير بنا أن نبحث ما هى أشكال الحرب البيولوجية التى تستطيع أن تجتذب العسكريين . وليس الاعتبار الهام عند تقييم الصلاحية العسكرية للأسلحة البيولوجية - سواء ضد الناس أو ضد الأغذية - هو كونها تعمل أو لا تعمل طبقا لحالة يمكن التنبؤ بها . فلا يمكن لقائد عسكري أن يقحم قواته فى عمليات تتطلب استخدام أسلحة ليس متأكدا من كفاءتها . من هذا نتبين أن الأسلحة التى يستطيع القائد العسكري ، أن يتنبأ بدرجة أداؤها هى أكثرها جاذبية له ، وهذا بدوره يؤثر فى برنامج الحرب البيولوجية بطريقتين : الأولى : سوف يكون الاهتمام قليلا بالأسلحة التى تنطوى على عوامل لا يمكن التنبؤ بها تماما . والثانى : سوف يبذل مجهود كبير لتخفيض حدة عدم التنبؤ عندما لا يبدو هذا مستحيلا .

ان أول هذين قد يتعارض مع احتمال نشوب حرب بيولوجية أسلحتها الأمراض المعدية ضد الأفراد حتى تتقدم النظرية الأساسية التى تحكم الانتشار الوبائى للأمراض . وحتى لو تم هذا فلن يستطيع القائد العسكري أن يتحكم فى انتشارها ، وبالرغم من امكان الوصول الى أوجه الشبه بين عواقب الهجوم فى الحرب البيولوجية ، وبين الأوبئة الكبرى فى التاريخ ، فليس من المحتمل أن يحاول قائد عسكري يتمتع بقواه العقلية أن يبدأ وباء ما . فما ان يبدأ

(مع افتراض امكان بدئه حسب مشيئته) حتى ينتشر أبعد من حدود منطقة الهدف ، سواء فى المكان أو فى الزمان ، ولن يكون فى مقدور القائد أن يفعل شيئاً لتنظيمه . ولا بد أن تكون هناك مواقف عسكرية قليلة لا يكون فيها هذا عيباً . ولذلك يمكننا أن نقول ان معامل بحوث الحرب البيولوجية فى الوقت الحاضر ، تهتم أكثر بالأمراض التى لا تنتشر ، أكثر من اهتمامها بالأمراض التى تنتشر .

وبالنسبة لباثوجينات الأمراض التى تنتشر عامة ، ينشأ عدم القدرة على التنبؤ من مصدرين : الأول عدم التأكد من قدرة الباثوجينات على الحياة خارج بيئتها المعتادة . والثانى عدم التأكد من قدرتها على الإصابة بالمرض عندما تدخل جسم الانسان . وهذان النوعان من عدم التأكد ، يظهران كما لو كان فى الامكان الوصول فيهما الى حل .

وسوف يظل ثانى هذين المصدرين بدون حل ، فى حالة الباثوجينات الشديدة الهلاك (١) . ولكن لا ينطبق هذا على الأمراض غير المميتة ، لقد أشرنا الى اجراء التجارب عن تأثير الأدخنة الجوية التى تحتوى على ميكروبات «C» بورنتى و «F» تولارنسس ، على المتطوعين الآدميين ، لقد مكن هذا المجربون من عمل حسابات ، خاصة بالجرعات ، من هذه المواد ، والتى يمكن أن تصيب الآدميين بالعدوى ، ومن ثم أمكن حساب الكميات المطلوبة من الذخائر البيولوجية ، لأهداف عسكرية معينة على أساس سليم . ان التجارب التى أجريت على الحيوانات - خاصة العليا منها - قد تسمح بعمل حساب الجرعات الناقلة للعدوى بالباثوجينات المميتة ، ولكن الاعتماد على التقديرات لن يكون كاملاً ، حيث يوجد شك كبير ، فى صحة البيانات المأخوذة عن نوع وانطباقها على نوع آخر . (يمكننا أن نعتمد على الاستنتاجات الخاصة بمواد الحرب الكيماوية ، حيث أن تأثير هذه لا يتوقف على مقدرة المواد على التوالد أو التكاثر داخل الجسم الهدف) . ويزيد

(١) الا اذا استخدمنا آدميين فى التجارب . ولقد وجهت الى اليابانيين تهمة اجراء تجارب

الأنثراكس على أسرى الحرب .

من هذا الشك جهلنا بتقدم المرض عندما تدخل الباثوجينات ، من غير الطريق الطبيعى : مثلا يمكننا أن نتنبأ بالطريق الذى تسير فيه الحمى الصفراء ، اذا نشأ المرض نتيجة عدوى لسعة البعوضة ، ولكن قد يكون المرض مختلفا كل الاختلاف، اذا كانت الحمى الصفراء نتيجة استنشاق الباثوجين .

وبالرغم من هذه الشكوك حول مقدار الجرعات ذات الفاعلية ، فان القائد العسكرى الذى يريد استعمال باثوجين مميت ، قد يشعر بالتأكد من التأثير لو ألقى بجرعات ضخمة فوق الهدف . وقد يكون مصيبا فى هذا . ومن جهة الوزن تشير الدلائل على أن مواد الحرب البيولوجية المميتة ، تكون قادرة على أداء مهمتها ، اذا كان معامل الزيادة معقولا ، ولكن تظل أمامنا منطقة الشك الأخرى : هل تكون كمية الباثوجينات التى تظل حية عند وصول الدخان الجوى الى هدفه كافية ، ان حل هذه المشكلة بالنسبة للباثوجينات المختلفة هو الذى يجب أن تبذل من أجله بحوث الحرب البيولوجية ، وتكون الخطوة الأولى عبارة عن تحديد نسبة احتمال القتل بواسطة عملية تحويل المادة الى أدخنة جوية ، وبعد ذلك نقوم بتحديد نسبة تحلل الباثوجينات الموجودة فى الأدخنة الجوية ، فى كافة الظروف الجوية المحتملة . وما ان يتم هذا حتى يمكن التنبؤ بأداء وكفاءة السلاح البيولوجى ، وعند ذلك يمكن خلق الأساليب للمحافظة على حياة الباثوجينات ، بحيث تلائم الاحتياجات العسكرية .

ويمكن أن نبسط الخطوط الرئيسية لبرامج بحوث الحرب البيولوجية الهجومية كما يلى :

(أ) اختيار مسببات الأمراض (الباثوجينات) وخاصة تلك التى لا تسبب الأمراض الكثيرة الانتشار .

(ب) تطوير وسائل رش المواد وتحديد مدة بقاء الباثوجينات حية فى الأدخنة الجوية عقب رشها بهذه الوسائل مع التركيز الخاص ، على الوسائل التى تكون درجة القتل فيها منخفضة .

(ج) تحديد نسبة التحلل البيولوجى فى سحب الأدخنة الجوية فى جميع الظروف الجوية ، مع اجراء البحوث التى تستهدف الوصول الى طرق زيادتها أو انقاصها .

ويساعد هذا العمل فى المجالات المتصلة بذلك : أساليب انتاج مسببات المرض ، تحسين عملية تخزينها ، التنبؤ بالجو ، تصميم نظم اطلاق الذخائر ، الأساليب الدفاعية .

اختيار مواد الحرب البيولوجية :

ان نسبة صغيرة فقط من الأجسام الميكروبية ، هى التى تسبب المرض وبالنسبة لهذا النوع ، فان الكتب مليئة بالمعلومات التفصيلية عن مميزاتها وخصائصها الباثوجينية ، فى الظروف الطبيعية ، ولا يحتمل أن يزيد عددها كثيرا ، بالرغم من أننا ما زلنا حتى الآن نصادف أحيانا أمراضا غير معروفة . وهو هدف ، تسعى اليه مؤسسات الحرب البيولوجية . لذلك نجد أن مجال الحرب البيولوجية محدودا أكثر من مجال الحرب الكيماوية ، حيث يمكن أن تكون المركبات الكيماوية الجديدة لا حصر لها ، ولا يجب أن نقلل من شأن ما تسفر عنه الامكانيات الوراثية ، فيمكن خلق سلالات جديدة من الباثوجينات الحالية ، تكون لها خصائص مختلفة ، وأصبح من الممكن استنباط سلالة نرفع عليها درجة خاصية من خصائص الباثوجين ونقل خاصية أخرى وبذلك نحصل على مادة حرب بيولوجية أكثر فائدة . وقد تحقق هذا فى بعض المجالات ، مثال ذلك : سلالات من البكتريا تقاوم المضادات الحيوية ، ولكن لم نسمع بعد كثيرا ، عن مجالات أخرى أكثر أهمية ، وليس هذا بمستغرب ، فلو أن أمة من الأمم ، استنبطت سلالة جديدة من باثوجين ، تكون أكثر خبثا من السلالات الموجودة ، فان هذا لن يروج الحقيقة . وطبقا لما قاله مدير مؤسسة الحرب البيولوجية البريطانية ، ان الاحتمال صغير فى امكان استنبات باثوجين ، يمكن فيه زيادة العوامل التى تجعله خبيثا ، بينما تبقى بقية العوامل دون تغيير ، واذا أمكن تحقيق ذلك فلاحتمال كبير ، فى أن يتم تدمير بعض الخصائص الأخرى التى جعلت الباثوجين يلائم الحرب البيولوجية .

وقد تثبت جاذبية نشر مزيج من الباثوجينات المختلفة ، فبينما توجد بعض الباثوجينات المعادية لباثوجينات أخرى مسببة للمرض ، الا أن هناك تركيبات أخرى تزيد فيها أحد أنواع الباثوجين من حدة تأثير الباثوجين الآخر ، وفى هذا المجال يمكن ايجاد الكثير .

ان المادة التى تسبب المرض لنسبة كبيرة من الأفراد ، الذين أصابتهم العدوى بعد فترة حضانة قصيرة جدا ، لها جاذبيتها من نواح عديدة ، لأنها تستطيع أن تنزل بالحرب البيولوجية الى المستوى التكتيكى ، ميدان الحرب ، وبالإضافة الى ذلك فكلما زادت فترة حضانة المرض كلما أتيحت الفرصة ، أمام القوة التى هوجمت كى تقوم بعمل تأرى اذا استطاعت أن تتأكد من حقيقة الهجوم قبل أن تظهر آثاره . وفى الوقت الحاضر ، ان أسرع المواد مفعولا - مثل «M» مالى ، «F» تولارنسيس - تحتاج على الأقل الى يوم حتى يظهر مفعولها .

تجهيز الأبخرة الجوية للحرب البيولوجية :

يمكن الإبقاء على الباثوجينات حية بسهولة ، خلال عملية التخزين ، كما يمكن حفظها حية على الرفوف ، لعدة شهور أو أكثر . ولكنها فى أثناء عملية تحويلها الى أدخنة جوية ، تتعرض لعمليات ميكانيكية قاسية ، خاصة اذا كانت الأدخنة الجوية المتولدة مكونة من جزئيات صغيرة الحجم . وقد تستطيع الجراثيم البكتيرية أو الفطرية أن تتحمل هذه العمليات ولكن الخلايا الفيجيتاتية معرضة للفساد . أما بالنسبة للباثوجينات التى لا تتكاثر بالانقسام البوغى فان الطريقة التى يتم بها توليد دخان جوى تبلغ نسبة الباثوجينات الحية فيها ١٠٪ تعتبر استثنائية . ويمكن توليد سلالات من مواد الحرب البيولوجية ، تكون قوية بطرق ميكانيكية ، ويمكن أحيانا الاحتفاظ بدرجة الجراثيم دون انخفاض ، وقد أسفرت بعض المحاولات المبذولة لحماية المواد البيولوجية بوضعها فى كبسولات صناعية ، عن نجاح ، ويمكن أن نتوقع أن يؤدى تحسين أساليب تجفيف الكائنات الحية الصغيرة الى توجيهنا نحو تصميم ذخائر ، تضغط من خلال فوهة الخرطوم الذى ينثر المواد السائلة ، حيث أن ذلك يتطلب تصميم فوهات لا تقضى على الكائنات الحية التى تخرج مضغوطة منها .

ان الذخيرة التى تقتل ٩٥٪ من شحنتها من مواد الحرب البيولوجية قد تعتبر مرضية . ان النثر بواسطة التفجير من شأنه أن يقتل نسبة كبيرة من الشحنة ولكن الذخيرة شديدة الانفجار أسهل فى صنعها ، ويعول عليها أكثر من تلك المضغوطة خلال فوهة ضيقة . وبالنسبة للشحنة فهى أصغر حجما . ولذلك فبالرغم من أن نسبة كبيرة من مادة الحرب البيولوجية ، التى تنثرها تكون ميتة ، الا أنه فى الامكان نثر كمية أعظم من مادة الحرب البيولوجية بهذه الطريقة .

ان الخبرة التى جمعها مصممو الأسلحة الكيماوية ، فى تطوير وسائل القاء الأدخنة الجوية للحرب الكيماوية ، يحتمل أن تساعد فى تصميم الأسلحة البيولوجية . ولكن كثيرا من مواد الحرب البيولوجية ، أكثر قابلية للكسر من مواد الحرب الكيماوية الموحدة الشكل مما يحد من جدوى هذه المساعدة .

قابلية مواد الحرب البيولوجية للحياة فى أبخرة الأيروسول :

بعد التحول الى دخان جوى (أيروسول) تتعرض مادة الحرب البيولوجية الى بيئة معادية لها تماما . وقد يعجل الاشعاع الشمسى - وخاصة فى الموجات القصيرة - فى قوتها . وتعمل نفس الشئ درجة الرطوبة - المرتفعة أو المنخفضة أكثر من اللازم . وفى بعض الحالات - مثلا مع «P» بستس و «F» تيولارنسييس - قد تهبط درجة خبث الجراثيم ، بسرعة تفوق سرعة هبوط حياتها ، ويمكن القول بشكل عام أن معظم الجراثيم الباثوجينية ، تظل حية لبضعة أيام اذا كانت السماء شديدة التلبد بالغيوم ، أو لساعات قليلة فى ضوء الشمس المباشر ، وقد تعيش الباثوجينات الفيجيتاتية من ٥ الى ١٢ ساعة ليلا ، بينما تعيش ساعة أو بعض ساعة فى يوم غائم ، أو تعيش لدقائق معدودات فى ضوء الشمس . ومدد الحياة هذه تضع قيودا على الامكانيات التشغيلية للأسلحة البيولوجية . ان سرعة منخفضة لفساد الباثوجينات تساعد على مهاجمة الأهداف المتسعة ، ولكنها فى نفس الوقت تعوق عملية احتلالها لفترات طويلة ، ولهذا فقد تكون المادة السريعة الفساد أكثر جاذبية بالنسبة للمواقف التكتيكية المحدودة .

وليست عوامل الفساد بمستقلة دائما بعضها عن بعض ، وقد يختلف تأثيرها اختلافا كبيرا من مادة الى أخرى ، فقد تكون المواد المختلفة حساسة ،

بدرجات مختلفة للرطوبة ، وفوق ذلك فان درجة الرطوبة العالية قد تحميها أحيانا من ضوء الشمس ، وبعض المواد لا يتأثر بالرطوبة بتاتا ، مثل ذلك الجراثيم البكتيرية وبعض الجراثيم المسببة للكساح ، وكذلك المواد الجافة بصفة عامة ، فمواد الحرب البيولوجية التي تحتل جزئيات كبيرة فى الأدخنة الجوية تتمتع بمقاومة أكبر لضوء الشمس من المواد ذات الجزئيات الصغيرة ، ولكن كلما صغرت الجزئيات ، كلما كان عمق اختراقها للرئتين ، وكلما بعدت مسيرة الدخان الجوى بفعل الرياح .

ان العوامل التي تتحكم فى الفساد البيولوجى للأدخنة الجوية الخاصة بالحرب البيولوجية ، ما زالت غير مفهومة حتى الآن ، كما أن عوامل اضافية ، يتم اكتشافها . مثال ذلك « عامل الهواء الطلق » الذى اكتشف فى بورتون فى أوائل الستينات (وقد وصف لأول مرة بشكل سافر فى أحد المطبوعات فى عام ١٩٦٨) . وبالنسبة لكثير من الباثوجينات ، درست تأثيرات الرطوبة والاشعاعات فوق البنفسجية ، دراسة مستفيضة كافية تسمح بالتطوير التجريبي لاجراءات حفظها حية وخبیثة . ويبدو أن واحدة أو اثنتين من الوسائل الخاصة بتثبيتها كانت ناجحة عمليا . وعن طريق وضع الكائنات الحية الصغيرة فى كبسولات مع مواد خاملة ، أو عن طريق استخدام مواد مضافة أخرى يمكن منعها من أن تجف أو تفرق نتيجة لتغير الرطوبة ، وأن يتم وقايتها من الأشعة فوق البنفسجية . ان هذه هى الناحية التي يحتمل أن يزيد البحوث من امكانية الحرب البيولوجية .

ويجب أن يتم العمل اللازم داخل المعامل ، وحتى تشبه الظروف الظروف الميدانية ، أعدت حجرات تجارب ، بحيث يمكن التحكم فى درجة الحرارة ودرجة الرطوبة والتعرض لضوء الشمس ، ويعتمد مدى تشابه هذا النوع من الجهاز بدقة مع الظروف الميدانية ، على العوامل المختلفة التي تؤثر على فساد المادة ، واذا استبعد الجهاز عاملا من العوامل المسببة للفساد يكون عمل الجهاز ضعيفا . وعامل الهواء الطلق «OAF» هو أحدها ، ويبدو أن هذا العامل هو المسئول عن السرعة غير المتوقعة لفساد الكائنات الحية الصغيرة فى الهواء الطلق

ليلا ، وعامل الهواء الطلق فى حد ذاته هو مادة كيماوية شبه مستقرة ، كتلك التى يمكن توليدها من تفاعل الأوزون (الاكسجين النقى) مع الهيدروكربونات التى تخرج من محرك السيارة ، انها تختفى تقريبا كلية من الهواء الطلق ، المتجه الى العمل ، وهذا يعنى أن نسبة وفيات الكائنات الحية الصغيرة المأخوذة ، داخل المعامل هى موجه ضعيف الى النسبة الحقيقية التى نتوقعها فى الهواء الطلق .

وقد استحدثت أساليب ثقيلة وبطيئة لدراسة تأثير عامل الهواء الطلق على حياة الباثوجينات ، ويصف تقرير حديث من بورتون عدم حساسية جراثيم «B» انثار سويس لعامل الهواء الطلق وحساسية «F» تيولارنسيس وبروسيلاسويس ، والحساسية الشديدة لفيروس شجر سيملنكى فورست .

واذا كان عامل الهواء الطلق ينتج عن الملوثات الجوية ، الناشئة عن محركات السيارات ، فيمكن أن نتوقع انتشاره بصفة خاصة فى المناطق الحضرية . ويعنى هذا أن الهجوم البيولوجى على المدن بالباثوجينات الفيجاتية لا نتوقع له النجاح الذى كنا نتنبأ به دائما ، وهناك احتمال أن يمكن توليد عامل الهواء الطلق المتعمد كوسيلة من وسائل الدفاع ضد الحرب البيولوجية .

استخدام الحشرات الناقلة لجراثيم المرض لنشر مواد الحرب البيولوجية :

ان الدفاع ضد مواد الحرب البيولوجية ، التى تحملها الطائرات بسيط نسبيا . لأن الكمادات الحديثة ، توفر الحماية الكافية ، والوسيلة الممكنة التى يمكن عن طريقها تجنب هذا الدفاع – والتى تمت تجربتها منذ الأيام الأولى لبحوث الحرب البيولوجية – هى استخدام الحيوانات التى تحمل العدوى وخاصة الحشرات لنقل المادة البيولوجية ، هناك أمراض طبيعية كثيرة ، تنتشر عن طريق الحشرات ، ومن السهل نسبيا اطلاق حشرات تحمل مرض كساح الأطفال أو البراغيث التى تحمل «Pestis» فوق منطقة الهدف أملا فى أن الحشرات هى التى ستقوم بالبحث عن المضيفين الآدميين ، لقد أصيب متطوعون بحمى الدنج اثر لسعة واحدة من البعوض . والعيوب الرئيسية لهذه الوسيلة هو عدم امكان ارسال جرعات ضخمة من هذه المادة البيولوجية – تكون كافية للتغلب على مناعة

الناس الطبيعية - (بخلاف وسيلة الأدخنة الجوية) ، وكذلك عدم امكان المهاجم أن يسيطر على سلوك الحشرات حاملة المرض بعد اطلاقها ، وربما ينتج عنها عوامل ما كان يمكن التنبؤ بها كما هو الحال فى الهجوم بواسطة الأدخنة الجوية ، ومع ذلك فيمكن عن طريق هذه الوسيلة بقاء جراثيم المادة البيولوجية حية لمدة أطول ، فوق أن العدو يمكن أن يلتقط العدوى خلال جلده ، وبالإضافة فان قنبلة مليئة بالبعوض المصاب لها القدرة على البحوث عن ضحاياها ، دون اعتماد على تقلبات الجو . ولكن نستطيع أن نقول بصفة عامة أن هذا النمط من الحرب البيولوجية ليس له جاذبية النمط الذى تستخدم فيه الأدخنة الجوية ، ومع ذلك فالبحوث فى هذا الميدان مستمرة ، والمعروف أن الولايات المتحدة قد نجحت فى اعداد أنواع مختلفة من القنابل والقنبيلات التى تلقى بالحشرات ناقلة الأمراض .

المعدات الدفاعية فى الحرب الكيماوية البيولوجية

ان أسلحة الحرب الكيماوية البيولوجية ، هى الوحيدة التى يمكن الحماية منها فى ميدان المعركة دون تقييد شديد للقدرة على القنابل . ان معدات الدفاع الكيماوى البيولوجى اما أنه منصرف للجنود أو محتفظ به فى الاحتياط من جانب معظم جيوش العالم العظمى ، ان النقطة الرئيسية فى الهجوم على هذه الأسلحة تأتى من طريق التنفس ، ومن البسيط نسبيا التأكد من إزالة أى ملوث للجو قبل أن يتم استنشاقه ، ويمكن أن توفر للمخابىء الجماعية مرشحات هوائية ، كما يمكن أن توفر كمادات للأفراد ، وأصبحت لهذه الأشياء كفاءة كبيرة من حيث الأداء فى الوقت الحاضر ، ولو أحسن استخدامها .

وبالنسبة لمواد الحرب الكيماوية ، فحماية جلد الانسان منها خارج المخابىء الجماعية أمر أكثر صعوبة ، على الأقل لمدة تزيد عن دقائق . وتكمن المشكلة الأساسية فى تجنب التدخل فى عمليات تنظيم لدرجة الحرارة داخل جسم الانسان ، وبخاصة أجهزة العرق ، وهذا من شأنه استبعاد استخدام الملابس التى لا ينفذ خلالها الماء ، والبديل لذلك هو اما استخدام مواد خاصة مناسبة فى الملابس التى ينفذ خلالها الهواء والماء والبخار أو صنع ملابس لا تنفذ خلالها هذه

الأشياء ، ولكنها تحتوى على وحدات تنظيم للحرارة • ولقد تمت تجربة النوعين ، والطريقة الأولى أكثر عملية وبمعاونة اجراءات التطهير والاجراءات العلاجية ، وهى متاحة فى الوقت الحاضر يمكننا أن نتوصل الى دفاع معقول ومناسب ، والعمل جار الآن لزيادة كفاءة المواد الماصة الأساسية ، وجعل هذه الملابس أكثر راحة ، وتحتمل حياة تخزينية طويلة •

التطهير أو ازالة التلوث

ان ازالة المواد الملوثة المستخدمة فى الحرب الكيماوية من الأرض ، لا تخلق مشكلة كبيرة طالما كان هناك وقت كاف • ولكن الوقت فى أثناء المعركة يكون فى العادة قصيرا ، ولذلك كان التركيز الرئيسى فى مجال بحوث التطهير هو على التوصل الى طرق أبسط وأسرع بحيث تناسب هجوم الحرب الكيماوية ، الذى هو جزء من خطة العدو فى المعركة ، أما مشكلات التطهير خارج النطاق المباشر للمعركة فليست بهذا التعقيد •

والمشكلة الكبرى هى التى يشكلها الهجوم ، بمواد الحرب الكيماوية غير الطيارة • وفى الجو الدافئ الشمس ، يمكن للأرض التى لوثها الحردل ، أن تظل مصدر خطر لمدة تقرب من أسبوع • بينما يتمتع غاز «VX» بإمكان البقاء ثلاثة أضعاف هذه المدة • وفى الجو البارد تزيد من بقاء الغازات كثيرا : فخطورة الغاز «VX» قد تطول الى أربعة أشهر فى الجو الجاف فى درجة حرارة ١٠° تحت الصفر ، وقد يطول مدة بقاء السارين السائل الى يوم أو يومين •

والمطهر المعروف منذ عام ١٩١٧ هو مسحوق قاصر الألوان «blesching powder» وهو يحتوى على كلورين نشط والأخير مادة مؤكسدة قوية ، وقد اتجه جزء كبير من البحوث نحو اكتشاف مواد تجمع بين عنصر كلورين أكثر نشاطا وأكثر ثباتا مع الخصائص الطبيعية التى تساعد على سرعة الانتشار • ويعتبر المحلول الحالى للولايات المتحدة DANC الذى عرف قبيل الحرب العالمية الثانية أكثر تقدما من حيث أغراضه من مسحوق قاصر الألوان • ولما كان فى الامكان الحصول عليه على شكل سائل فيمكن رشه بطريقة أسهل ، كذلك أن خاصية

تأثيره على المعادن قليلة (من حيث التآكل) . وهو مطهر جيد للخردل ولمواد «V»
ولكثير من مواد الحرب البيولوجية . ومن عيوبه عدم تأثيره ضد غازات الأعصاب
«G» مثل التابون والساارين والسومان . ومن عيوبه أيضا سميته .

والعيب الرئيسي للمطهرات التي تحتوى على الكلورين هو أن مفعولها يقل
كثيرا تبعا لدرجة الحرارة ، فهي عديمة الفائدة تقريبا اذا ما هبطت درجة الحرارة
عن ٥٥ مئوية . ولذلك تم التوصل الى أنواع أخرى من المطهرات . ولم يسفر
البحث عن النجاح الا فى أوائل الستينات ، وكانت المادة الجديدة هي محلول
«US DS-2» ، وهو بالنسبة لمواد الحرب الكيماوية ، من شأنه أن يتحلل بالماء ،
عندما يتحد بالكلورين بدلا من أن يؤكسده ، ويقال أنه ذو فاعلية فى الدرجات
المنخفضة - حوالى ٥٣٠ مئوية تحت الصفر - كما أنه مضاد لكل أنواع مواد
الحرب الكيماوية ومعظم مواد الحرب البيولوجية . ولكنه فى الوقت الحاضر أغلى
تكلفة من مسحوق قاصر الألوان ولا يحتمل أن تستخدمه جيوش كثيرة قبل أن
يهبط ثمنه ، وفى نفس الوقت ستستخدم نظم نفخ الهواء الساخن ، وسوف
يعتمد عليها فى التطهير فى الجو البارد .

الاكتشاف :

تكاد تكون كل مواد الحرب الكيماوية البيولوجية الحديثة ، مما يصعب
الكشف عنه بواسطة الحواس الا بعد فوات الأوان ، ولجابهة هذا الخطر عمدت
منشآت الحرب الكيماوية البيولوجية الى عمل انذارات أوتوماتيكية ، ضد المواد
الكيماوية والبيولوجية ، بحيث تحذر الى ضرورة ارتداء الكمامات والملابس الواقية
أو الالتجاء الى المخابىء ، وتشير كل الظواهر الى أن المجهودات التى تبذل فى هذا
المجال تعادل المجهودات المبذولة فى أية ناحية من نواحي بحوث الحرب الكيماوية
البيولوجية ، والحاجة الى الانذارات ضد الحرب الكيماوية ، أقل مساسا من الحاجة
الى الانذارات ضد الحرب البيولوجية ، والسبب فى ذلك أن مواد الحرب الكيماوية،
تسفر عنها اصابات أسرع بكثير ، مما تسفر عنها المواد البيولوجية . وان ظهور
الاصابات الأولى لمواد الحرب الكيماوية ، هو فى حد ذاته انذار للناس الموجودين
فى المنطقة ، والذين لم يتعرضوا بعد لهذه المواد ، ومع ذلك فان برنامج بحوث

انذارات الحرب الكيماوية متنوعة ومتسعة ، وقد أعلن جيش الولايات المتحدة فى عام ١٩٦٨ التوصل الى آخر اكتشاف له ، وهو جهاز الانذار الميدانى ضد غازات الأعصاب المنقولة من طراز «XM8» - كعامل من عوامل الدفاع ضد الحرب الكيماوية .

أما أجهزة الانذار ضد الحرب البيولوجية ، فهى أصعب من تلك المصممة ضد الحرب الكيماوية ، ان تركيز الدخان الجوى الخطر الخاص بالحرب البيولوجية ، قد يكون صغير الحجم جدا ، ولذلك يجب التوصل الى طريقة : أولا لاكتشاف أية زيادة طفيفة فى عدد الجزيئات التى يحملها الهواء . ثانيا : لاكتشاف ما اذا كان سبب الزيادة هو كمية غير عادية من الكائنات الحية الصغيرة ، وأخيرا : تقرير ما اذا كانت هذه الكائنات الحية باثوجينية أم لا . وكلما طال الوقت الذى يستغرقه المؤشر لبيان الموجات القادمة ، كلما وجب وضعه فى مكان يعد فى مهب الريح أو كلما بعدت حساساته أو مكتشفاته .

وحتى وقت قريب كانت النظرة العامة ، تبدو كما لو كان من غير المحتمل ، التوصل الى انذار فعال ضد الحرب البيولوجية ، ولكن فى بداية عام ١٩٦٩ أعلنت ادارة الدفاع الكيماوى والبيولوجى البريطانىة ، أنه يبدو أنها فى طريق حل جزئى للمشكلة . ولم يكن واضحا ما اذا كان هذا اشارة الى شىء أكثر تعقيدا من طرق الكشف عن الجزيئات البعيدة المدى : فبورتون - كغيرها من منشآت الحرب الكيماوية البيولوجية - كانت تجرى تجارب على «LIDAR» (Ligyt Detction and Ranging) منذ أوائل الستينات ، ومما نشر عن أساليب « ليدار » هو أنها لا تستطيع أن تميز نوعا من الجزيئات عن نوع آخر الا فى الحجم ، وأهميتها الرئيسية تكمن فى قدرتها على الاشارة الى هواء يبعد عدة أميال - مثال ذلك الهواء الفرعى فى أعقاب طائرة مرتفعة . أما جهاز المراقبة الوحيد الذى يستطيع أن يميز بين جزيئات حية وجزيئات غير حية ، فمداه أقصر من ذلك بكثير - ربما كان أقل من كيلو متر - ويحتاج الى عاكس فى الجانب البعيد لفضاء الهواء الذى يعمل فيه الجهاز . وقد نشر جيش الولايات المتحدة تفاصيل عن جهاز من هذا النوع ، والجهاز هو مقياس للطيف يمتص الأشعة دون الحمراء ، وهو يعمل بأشعة ليزر ، ويتكون شعاع ليزر ، من أربعة موجات قابلة

لنقل بالهواء فى الأشعة تحت الحمراء ، اثنتان منها تمتصهما كل الكائنات الحية الصغيرة ، بدرجات متفاوتة ، واثنتان ليستا كذلك . وعن طريق إجراء مقارنة بين كثافات طول الموجات المنعكسة ، يمكن معرفة ما اذا كان هناك كائن حى صغير قد مر خلال شعاع ليزر ، كما تستطيع كذلك اعطاء بيانات عن كنهها . وقد تمت تطويرات تكشف عن قدرات امكانيات الحرب الكيماوية أيضا .

اجراءات الدفاع الوقائية :

واذا لم يكن من المستطاع الكشف عن هجوم حرب بيولوجية ، فان المدافعين يجب أن يعيشوا مرتدين كمامات أو متواجدين فى مخابىء جماعية طالما كان هناك تهديد . أو أنهم يجب أن يعتمدوا على التحصين الوقائى ، والمخزونات المتاحة من الامصال الوقائية ضد البكتيريا والمضادات الحيوية أو المواد الكيماوية المعالجة للأمراض .

ان الاجراءات الوقائية من الأمراض الناتجة عن هجوم حرب بيولوجية ، أكثر عملية من تلك الوقائية من هجوم الحرب البيولوجية ، حيث أن فى الجسم أجهزة مهمتها مصارعة الغزو الباثوجينى . ومن الناحية النظرية يمكن اثاره هذه الأجهزة أو تقويتها نسبيا بطريقة سهلة . ومن الناحية العملية يكون هذا ممكنا ضد قلة من مواد الحرب البيولوجية ، وعلى كل حال ان اختزان الفاكسينات (والامصال الوقائية ضد البكتيريا) هى عملية معقدة ومكلفة ، فضلا عن ذلك فلما كانت هناك أمراض كثيرة لا يمكن التحصين ضدها فمن السهل نسبيا على المهاجم أن يتخير مادة حرب بيولوجية لا توجد لدى سكان منطقة الهدف مناعة ضدها ، ويمكن القول من جهة أخرى أنه من غير المحتمل أن يستخدم المهاجم مادة لا يستطيع ، أن يقى قواته ضدها .

ومعظم مواد الحرب الكيماوية لا تثير استجابات حصانة من الجسم (١) ، وأن نوع التحصين الممكن ضد بعض مواد الحرب البيولوجية ، لا يكون ممكنا ضدها ،

(١) الاستثناء هو البروتينيات التوكسينية مثل الريسين والتوكسينات البكتيرية . ولكن لا يحتمل أن تكون هذه المواد قد دخلت ضمن مواد الحرب الكيماوية .

ولكن هناك أملا فى التوصل الى مضاد لغازات الأعصاب • والتسمم بغاز الأعصاب يمكن تفسيره بأنه يمنع انزيم الاستيلكولين استراس الذى يلعب دورا حيويا فى نقل اشارات الأعصاب ، فاذا أمكن التوصل الى عقار يحمى الانزيم من الهجوم بغاز الأعصاب دون أن يتدخل فى مهمته ، فيمكن عند ذلك منع كثير من التأثيرات السمية لغاز الأعصاب • وقد تم اكتشاف عقاقير تلعب هذا الدور تقريبا فى أوائل الخمسينات من هذه أوكسيمات وهيدروو اكسيمات حامضة من أنواع متعددة ، وأما بالنسبة للمواد الاقل سمية فقد ظهر فى حيوانات المعامل وفى حالات تسمم الانسان ، نتيجة استخدام مبيدات حشرية أنها تستطيع أن تقاوم كثيرا من التأثيرات السمية ، للأورجانو فوسفات(١) ولكنها لم تصل الى درجة الكمال بعد ، ففى استطاعتها أن تحمى الكولين استراس فى أجزاء قليلة من الجسم فقط ، وهناك بعض غازات أعصاب لا تستطيع أن يكون لها أى تأثير ضدها ، ومع ذلك فالمستقبل يخبىء امكانيات ضخمة أما فى الوقت الحاضر ففى مقدورها أن تطيل فترة العلاج التقليدى بالأتروبين(٢) وبذلك تقصر مدة المعالجة ، وبعض البلاد يرون فيها صلاحية لاعطائها لقواتها فقد صنع البريطانيون - مثلا - حبوب أوكسيم وحبوب أتروبين ، وجعلوها متاحة لقواتهم فى ألمانيا ، فتؤخذ هذه الحبوب للوقاية حالما يكون هناك انذار بغاز • وفى بلاد أخرى لا ينظرون الى الاوكسيمات هذه النظرة ، فنظرية الولايات المتحدة تقول بضرورة تناولها فقط كمساعدة للأتروبين ، أو فى المعالجة عن طريق التنفس الصناعى فى الحالات القاسية التى يحدث فيها تسمم من غاز الأعصاب •

(١) ويمكن وقف كثير من تأثيرات التسمم لغاز الأعصاب بالاستخدام السريع لبعض العقاقير المضادة للكولين ، حالما تظهر اولى الأعراض • ولهذا تزود معظم الجيوش الكبرى بحقن تحتوى على تركيبات الاتروبين ويدربون كيف يحقنون انفسهم •

(٢) كثير من حالات التسمم بغاز الأعصاب يمكن معالجتها بالاستعمال السريع بعقاقير اللانتيكولينيرجك بمجرد ظهور الأعراض الاولى للاصابة •

الجزء الرابع

طائرات الهليكوبتر

مقدمة :

لقد وجدت طائرات الهليكوبتر منذ أكثر من ثلاثين سنة ، وقد استخدمت على نطاق واسع فى الأعمال العسكرية لأول مرة فى الحرب الكورية - وهى حرب فى بلاد قليلة الطرق نسبيا ، وكان استخدامها فى مبدأ الأمر بغرض نقل الجرحى بطريقة سريعة ، ثم استخدمت بعد ذلك لنقل أشياء أخرى مثل الذخيرة ونقل وحدات صغيرة من القوات مع أسلحتهم .

ولم تطرأ على تكنولوجيا الطائرة الهليكوبتر تغييرات أساسية . ولقد كان تطوير استخدامات الطائرة التكتيكية الجديدة ، وبمدى واسع ، هو الذى أدى الى زيادة أعداد طائرات الهليكوبتر العسكرية - وبخاصة فى الولايات المتحدة (أنظر الجدول ٦/٢) وإلى زيادة أنواعها التخصصية المطردة . وبيثما كانت أعداد الطائرات الأخرى ، التى تستخدمها القوات المسلحة فى الولايات المتحدة آخذة فى النقصان ، كان عدد طائرات الهليكوبتر ، فى ارتفاع (أنظر جدول ٧/٢) .

وكان أحد الأسباب ، التى أدت الى تغير الموقف نحو استخدام الطائرة الهليكوبتر فى الحرب هو إعادة تقويم احتمال إصابتها . ويبدو أن الطائرات التى تطير على ارتفاع منخفض نسبيا ، أقل تعرضا للإصابة مما كان يظن فى بادئ الأمر . وقد أوضحت الإحصائيات المستقاة من خبرة القتال فى فيتنام أنه يتم إسقاط طائرة هليكوبتر واحدة فى كل ٦٣٠٠ طلعة طيران قتالى ، وأنه يتعذر استعادة طائرة هليكوبتر واحدة فى كل ٢٣٠٠٠ طلعة طيران قتالى . وفى

الحرب العربية الاسرائيلية فى يونيو ١٩٦٧ ، حيث كان كل من الجانبين مسلحا بأسلحة معقدة ، لم يثبت أن الطائرة الهليكوبتر ، كانت معرضة للاصابة بصفة خاصة ، ففى خلال حملة سيناء لم تسقط طائرة هليكوبتر اسرائيلية واحدة .
ان قدرة الطائرة على الطيران المنخفض ، وعلى سرعة تغيير اتجاهها ، وعلى سرعة اخفاء نفسها توفر لها حماية كبيرة .

ولما كانت المتطلبات التكتيكية هى التى أدت الى التطوير التكنولوجى للطائرات الهليكوبتر ، فقد بدأنا القسم التالى بمناقشة موجزة ، عن زيادة عدد مهام الطائرة الهليكوبتر التكتيكية ، ولقد وصفنا الطائرات الهليكوبتر ، المتخصصة للقيام بهذه المهام ، التى صارت تطورها . ويبين الجدول ٨/٢ الأنواع الرئيسية للطائرات الهليكوبتر ، مقسمة حسب المتطلبات التشغيلية العسكرية ، أما الطائرات الجديدة من كل نوع مع المواصفات الخاصة بها فمبينة فى قسم المراجع ص ٠٠٠

جدول ٦/٢

عدد الطائرات الهليكوبتر التى حصلت عليها القوات المسلحة للولايات المتحدة

السنة	١٩٥٩	١٩٦١	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
العدد	٤٤٤	٣٦٦	٦٧٣	١٠١٤	١٤٧١	٢١٧	٢٨٠٥	٢٨٧٢

المصدر : كتاب : Space Aeronautics فى أكتوبر ١٩٦٨ ص ٦١ .

ارقام السنوات ١٩٦٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ عبارة عن تقديرات .

بعض الانتاج كان بغرض تعويض خسائر فيتنام . فممن بداية الحرب حتى نهاية مارس

١٩٦٩ فقدت الولايات المتحدة ٢٤٩٢ طائرة هليكوبتر .

جدول ٧/٢

عدد الطائرات العاملة في القوات المسلحة للولايات المتحدة

١٩٧٠	١٩٦٩	١٩٦٨	١٩٦١
١٢٠١٤	١١٤٦٨	١٠١٨٨	٤٠٤٧
٢٣٣٤٤٩	٢٣٣٨٠٦	٢٤٣٠٩٥	٢٧٣١٥

المصدر : ميزانية حكومة الولايات المتحدة للسنة المالية ١٩٧٠ من ٧٥ .

(أ) تقدير .

المهام التكتيكية الحالية

المخبرات والقيادة :

يمكن للطائرة الهليكوبتر أن تغطي ، وعلى وجه السرعة ، مساحات كبيرة من حيث الاستطلاع والملاحظة والمراقبة . ويمكنها أن توجه نيران المدفعية وتتمتع بميزة الحصول على المعلومات ، عن موقع الهدف في الحال . وهناك طائرات هليكوبتر مخصصة للملاحظة - من النوع المتوسط - مثال ذلك الطائرة الهليكوبتر الأمريكية من طراز «Hughes OH-6A Cayuse» . ويتجه التطوير الرئيسي نحو زيادة السرعة .

وتوفر الطائرات الهليكوبتر الخفيفة للقائد المحلي وسيلة مباشرة للقيادة والتحكم في مناطق واسعة عن طريق الزيارات الشخصية السريعة ، وتستخدم قوات الولايات المتحدة الطائرة الهليكوبتر ، في فيتنام ، كمركز قيادة جوية للتنسيق بين القوات الجوية والقوات الأرضية وتوجيه النيران .

جدول ٨/٢ :

تصنيف الطائرات الهليكوبتر

النوع	الاستخدام العسكرى	الاستخدام المدني
الخفيفة	استطلاع ، مراقبة ، قيادة ، اتصال .	اسفار تجارية دوريات للشرطة . النج
الخدمات العامة (أغراض عامة)	الجرحى قيادة ، اتصال ، اجلاء نقل القوات الخفيفة الامدادات الحرب المضادة للغواصات ... النج	الأعمال البنائية الخفيفة فى الأماكن التي يصعب الوصول اليها ، الأسفار التجارية .
البضاعة : خفيفة متوسطة ثقيلة	النقل ونقل المدفعية الامداد بالمؤن ، الحرب المضادة للغواصات الانقاذ حراسة الطائرات	حركة التغذية الأعمال البنائية
الروافع (الونش)	النقل الثقيل (الكبارى ، المركبات ، الطائرات المحطمة)	
المسلحة	العون المسلح (اخماد الحرائق ، النيران المضادة للدبابات ، المدفعية الجوية ... النج	

الحرب المضادة للغواصات :

بالنسبة للحرب المضادة للغواصات تعتبر الطائرة الهليكوبتر جزءا هاما ، من نظام أسلحة الكشف وأسلحة الهجوم ، ففى امكانها التحرك بسرعات كبيرة نسبيا ، ويمكنها أن تحلق فى الهواء ، وهى محصنة نسبيا ضد الهجوم المضاد من جانب الغواصات ، ومن جهة أخرى تتدخل ضوضاؤها، وذبذبتها الى حد ما مع التشغيل الخاص بجهاز اكتشاف الاشياء تحت سطح الماء بواسطة الموجات الصوتية . أما مداها وقدرتها على حمل الأسلحة فمحدودة . ولذلك كان من الهام أن تتصل اتصالا وثيقا «بالرصيف» الأم . والطائرات الهليكوبتر المستخدمة فى الحرب المضادة للغواصات مجهزة فى العادة بجهاز الكترونى كبير - مثال ذلك نظام للتحكم فى الطيران الأوتوماتيكى ، يوفر نوعا معيننا من الملاحظة والتحليق ، ونظام ملاحه ، ورادار للبحث ، وجهاز كشف الأشياء تحت سطح الماء بواسطة الموجات الصوتية . وحاسب الكترونى يقدم المواصفات اللازمة للطيران الى نقطة الهجوم . وتتكون الأسلحة عادة من طوربيدين أو أربعة طوربيدات أو قنابل أعماق ، وتستخدم طائرات الهليكوبتر الخاصة بالحرب المضادة للغواصات ككاسحات للألغام ، فسرعتها فى الكسح أكثر من سرعة السفن كما أنها غير معرضة للإصابة نتيجة اصطدامها بالألغام ، ويمكن استخدام طائرات الهليكوبتر الخاصة بالمرافق أو البضائع بعد تعديلها فى أعمال الحرب المضادة للغواصات .

مهام النقل :

ان الاستخدام الرئيسى من جانب جيش الولايات المتحدة لأسطوله المتزايد من الطائرات الهليكوبتر ، هو نقل القوات والمؤن فى منطقة القتال ، وقد أسفرت هذه العمليات الجوية خفيفة الحركة عن زيادة كبرى فى القدرة على التحرك التكتيكى . وقد علق أحد القواد الأمريكين على ذلك بقوله : « لقد ضربت الطائرة الهليكوبتر الرقم القياسى فى القدرة على الحركة التكتيكية ، منذ أن استقل جندى مركبة مسلحة » . وبمساعدة الطائرة الهليكوبتر حصلت وحدة المشاة على سرعة فى حركتها يمكن مقارنتها بقدرتها المتزايدة على اطلاق النار خلال

الحقب القليلة الماضية • وتعنى قدرتها على التحرك فى أى اتجاه وبسرعة ، امکان العمل بقوات أقل ، وفضلا عن ذلك فان القوات المحمولة بواسطة طائرات الهليكوبتر تكون مستريحة ، لا متعبة نتيجة الانتقال الأرضى أو نتيجة التقدم فى أرض وعرة مسافة أميال •

ولا يقنصر استخدام الطائرات الهليكوبتر ، على نقل قذائف المشاة الصاروخية والمدافع والصواريخ ، ولكنها تستخدم لاعادة نقل بطاريات المدفعية وأطقمها ولنقل الأسلحة الثقيلة ، مثل صواريخ المدفعية وصواريخ أرض / أرض وصواريخ أرض / جو • وتنخفض نسبة الوفيات نتيجة نقل الجرحى بواسطة الطائرات الهليكوبتر •

ويحتمل أن تبقى الطائرات الهليكوبتر المتوسطة ، والخاصة بالنقل فى حجمها الحالى بحمولة يبلغ وزنها من ١٠ - ١٢ طنا ، ولا يبدو أن هناك حاجة تكتيكية لزيادة سرعتها فى منطقة القتال ، والأهم من ذلك أن تحتفظ الطائرة الهليكوبتر ، بقدرتها على الطيران المنخفض والطيران الأعمى ، وعلى الطيران فى جميع الأجواء وأن تكون بسيطة فى الاستعمال •

وقد أثبتت طائرات هليكوبتر الثقيلة ، قيمة تكتيكية كبيرة ، واذا ما جهزت بأجهزة خاصة أمكن استخدامها - مثلا - لانتشال طائرة غرقت فى البحر ، ويمكننا أن نتوقع زيادة حمولتها الى ٣٠ - ٥٠ طنا •

المعاونة بالنيران :

كان الفرنسيون هم الرواد الذين استخدموا الطائرات الهليكوبتر المسلحة. لقد بدءوا استخدامها فى الهند الصينية ثم فى الجزائر ، وقد بدأ الأمريكيون فى استخدامها فى نهاية الخمسينات • وقد بينت الأفلام السوفيتية عن التدريبات العسكرية التى عرضت فى عام ١٩٦٨ أن لديهم الطائرة «Mi-4» وهى مزودة بمدفع وصواريخ جو أرض وصواريخ موجهة مضادة للدبابات •

ويتم تسليح الطائرات الهليكوبتر حتى تقوم بحراسة القوات المنقولة بواسطة طائرات هليكوبتر أخرى ، وتساعد فى إطلاق النار المباشر ، بغرض

تغطية هبوط هذه القوات ، وتشمل الاسلحة المستخدمة في الوقت الحاضر أسلحة أوتوماتيكية مثبتة في برج ، وكما هو الحال في الطائرات من طراز شاين «Cheyenne» فان طائرات الهليكوبتر الهجومية مزودة بنظام حاسب للتحكم في إطلاق النار .

وعند القيام بالمساعدة بالنيران ، يختلف تشغيل طائرات الهليكوبتر ، عن تشغيل طائرات الهجوم ذات الاجنحة الثابتة ، ولما كانت الطائرات الهليكوبتر ، تعمل على مقربة من الأرض فيمكن التعرف على الأهداف بشكل أفضل ويمكن القاء الذخائر الحربية أو انزالها قريبة من خطوط القوات الصديقة ، ومن جهة أخرى يمكن للمدافع المضادة للطائرات أن تهاجمها بطريقة أكثر فاعلية .

وكانت أول طائرات هليكوبتر استخدمت للمهاجمة هي طائرات هليكوبتر خدمة عامة بعد تزويدها بالأسلحة ، مثال ذلك الطائرة الأمريكية «UH-1-Iroquois» وكانت الصعوبة التي ظهرت بعد التعديل أنه بعد تزويدها بالأسلحة هبطت سرعتها عن سرعة الطائرة الهليكوبتر التي كانت تقوم بحراستها ، ونتيجة لذلك قامت الولايات المتحدة - كحل مؤقت - بتعديل الطائرة «UH-1» فزادت من سرعتها ورفعت من زنة شحناتها من الأسلحة ، وكانت النتيجة هي الطائرة طراز «AH-1G/J Huey Cobra» كذلك تعاقدت بخصوص طائرة هليكوبتر مسلحة جديدة وهي «AH-56A Cheyenne» وكان الغرض من تصميم الطائرة الأخيرة ، هو تزويد جيش الولايات المتحدة ، بطائرة ذات سرعة كبيرة وذات تسليح ثقيل لحراسة القوات الجوية ، المتنقلة ولتقديم العون المباشر بالنيران ، وهي تمثل تقدما هاما في تكنولوجيا الطائرة الهليكوبتر ولها دوار صلب وأجنحة ثابتة منخفضة صغيرة ومجموعة هبوط يمكن طيها ومحرك دافع حتى يزودها بالسرعة الكبيرة والتوازن ، وقد قيل انها ستكون أكثر ثباتا من الهليكوبتر طراز الخدمة العامة المسلحة ، وبذلك سيتسطيع أسلحتها إحكام التصويب ولها نظام رؤية حاسب ، ونظام توجيه لإطلاق النار يتيح للطيار أو لمساعدته أن يطلق كل الأسلحة ، ويقول الجيش بصفة عامة ان الطائرة الجديدة ستزيد كفاءتها عن كفاءة الطائرة «Huey Cobra» ثمانية أضعاف ، كذلك ستزيد تكاليفها ست أو سبع مرات .

وتتكلف الطائرة Huey Cobra حوالى ٥٠٠.٠٠٠ دولار . ويقال ان تكاليف الطائرة من طراز شاين قد بلغ فى الشهور الاولى من هذا العام حوالى ٣ الى ٣ ١/٢ مليون دولار .

ومع ذلك يبدو أن مشاكل تصميم هذه الهليكوبتر ، لم يتم حلها تماما . وفى نهاية مايو ١٩٦٩ أعلن جيش الولايات المتحدة انتهاء عقد بناء الطائرة شاين بسبب تقصير المتعاقد فى صناعتها .

معدات اضافية :

وكما هو الحال مع الطائرات ذات الأجنحة الثابتة ، كانت الطائرات الهليكوبتر وألكترونيات الطيران ، تشكل جزءا متزايدا من جملة التكاليف ، ونتيجة للمعدات الخاصة بالرؤية والبحث ، والملاحة كانت الأجهزة الالكترونية فى الطائرات الهليكوبتر الأكثر تقدما مسئولة عن ٤٠٪ من تكاليفها ، مثال ذلك كانت الأجهزة الشاملة الخاصة بطيران الطائرة شاين فى كل الأجواء ، تتضمن رادارا أرضيا أوتوماتيكا ونظام تحكم أوتوماتيكي فى الطيران ، ورادارا دوبلريا ، ونظام ملاحة يعمل بالقصور الذاتى ، ومن أهم التطويرات الخاصة بالطائرات الهليكوبتر تركيب نظام رادار ينذر بهجوم من الخلف ، ومحاولة لاستخدام الدوارات كهوائيات للرادار .

التطوير الفنى :

ان للطائرات الهليكوبتر المستخدمة فى الوقت الحاضر ، حدا أقصى محدودا للسرعة (حوالى ٣٠٠ كم فى الساعة) كما أن قدرتها على المناورة وحمولتها محدودتان ، وهذا القصور يرجع أساسا الى نظام الروتور (الدوار) وتجرى بحوث مستفيضة فى ديناميكا الدوارات . ومن بين الصعوبات التى تواجهنا أنه عندما يصل الدوار الى سرعة معينة ، تختفى قوة رفع أجنحة الدوار المتراجعة . وتظهر مشكلة مماثلة عندما يصل طرف ريشة المروحة الدائر الى الامام الى سرعة الصوت . ولحل هذه المشكلات كان لا بد من تحسين تصميم ريش الدوار ، وادخال الدوارات شبه الصلبة ، والدوارات كاملة الصلابة . ولا يوجد للدوار

الصلب مفصلات ، فلا يمكن للريشات أن تصفق أو تهتز بل أنها تدور فقط على محورها ، فبالإضافة الى زيادة السرعة ، يبدو أن الدوار الصلب يوفر مزايا هامة مثل ثبات الحركة وقلة الذبذبات نسبيا وبساطة البناء . ويبدو أن استخدامه مستقبلا سيكون واسعا .

كذلك يؤدي تحسين نظام دفع الطائرة الى الامام الى زيادة سرعتها . ان أكثر نظم الدفع شيوعا هو نظام الدفع بواسطة عمود الادارة . والاتجاه الآن هو أن تحل المحركات التوربينية محل المحركات المكبسة ، وقد بذلت عدة محاولات لتصميم نظام دفع يشتغل مباشرة من ريشة الدوار ، ومن أمثلة ذلك دوار الغاز الساخن الذي ركب في الطائرة الألمانية «DO-132» فيسير الغاز من مضادر القوى عن طريق رأس الدوار ، خلال الريشات ، ويخرج خلال الأبواق في أطراف الريشات حيث يتمدد الغاز ويدفع الدوار للدوران طبقا لنظرية النفث . وكانت المشكلات المتعلقة بهذه النظم من نوعين : انقطاع القوة نتيجة الاعطال وعدم ملائمة المادة . وتكمن الصعوبة هنا في أن تجعل الغاز يمر وهو في درجة ٧٥٠ ° مئوية خلال أنابيب موجودة في ريشات الدوار ، بحيث يكون قطر الأنابيب أكبر ما يمكن ، ويكون سمك الريشات أرفع ما يمكن ، مع وضع أفضل أنواع المواد العازلة بينهما .

ونتيجة لاستخدام مادة عازلة جديدة ، أصبح من الممكن استعمال ريشات مغطاة بمعدن خفيف مما يقلل من وزن الجهاز ، وبالمقارنة بنظام الدفع الميكانيكي التقليدي أزال الدوار الساخن الحاجة الى نقل حركة آلي مثل تروس تخفيض السرعة ، وأعمدة الادارة والنقل ، ولما كان الدوار النفث يعمل بدون عزم تدوير ، فليست هناك حاجة الى دوار ذي عزم ادره عكسي في الذيل ، وكل هذا من شأنه أن يزيد من قوة البناء ومن ارتفاع الاعتماد عليه .

ولكن يبدو أن نظام الدوار يفرض حدا أقصى للطائرة الهليكوبتر التقليدية - حوالي ٤٠٠ كيلو متر في الساعة - وحتى يمكن اخراز سرعات أعلى ، كان لا بد وأن تكون الطائرة مستقلة عن الدوار ، بعد أن ترتفع من على الأرض ، وتصل

الى سرعة معينة ، وكان هذا هو الحل الذى وفرته الطائرة الهليكوبتر التى يطلق عليها الطائرة المركبة .

فى الطائرة المركبة يتضمن بناؤها جناحا كى يتولى الحمل أو الثقل ، من الدوار على سرعات مرتفعة ، ويتضمن كذلك نظاما اضافيا للدفع الامامى ، ويمكن للآثنين مجتمعين ، زيادة مدى السرعة الى ٥٥٠ كيلو مترا فى الساعة . ومن أمثلة هذا النوع الطائرة الهليكوبتر شاين .

الدوار المختزن والدوار المتوقف :

وثمة طريقة أخرى لزيادة السرعة فى الطائرات ذات الدوار ، وهى خطوة أخرى للابتعاد عن الطائرة الهليكوبتر التقليدية ، وهناك عدد كبير من الحلول الفنية المختلفة فى مراحل التطوير المتعددة ، من مجرد رسوم على لوحات الرسم الى نماذج طائرة .

وأحد هذه الحلول هو الدوار المختزن ، فعندما يتولى الجناح قوة الرفع يوقف الدوار ويمكن أن ينثنى أو يسحب الى الداخل عن طريق تزويده بريشات مروحية تلسكوبية . وهناك خفض كبير من مقاومة الهواء نتيجة سحب الدوار ، وعند ذلك يمكن زيادة السرعة حتى تصل الى ٧٥٠ كم فى الساعة على الاقل ، وعيب هذه الطريقة أن يكون الدوار وزنا مينا ، وعندما ينثنى يأخذ حيزا كبيرا من الطائرة ، ومن أمثلة الدوار المتوقف الطائرة الهليكوبتر ذات الدوار الذى على شكل محور كبير مثلث الشكل ، فعندما تصل الطائرة الهليكوبتر الى سرعة معينة يقف الدوار فى وضع بحيث يخدم المحور كما لو كان جناحا ، وبذلك يلغى الاحتياج الى خزن الدوار، وينقل عادم المحرك الى الأبواب المواجهة للمؤخرة ، ويمكن لطائرة من هذا الطراز أن تبلغ سرعتها حوالى ٩٠٠ كم فى الساعة ، والهدف من كل هذه المشروعات ، هو انتاج طائرة هليكوبتر ذات جناح ثابت ، تجمع بين أداء الهليكوبتر الرأسى وأداء الطائرة ذات الجناح الثابت ، دون أن تفقد قدرتها على الحمولة ، ومعنى هذا أن يصبح من العسير أن نرسم خطا فاصلا بين الطائرات الهليكوبتر وغيرها من الطائرات .

مجالات أخرى يتناولها التطوير :

• هناك طرق متنوعة أخرى يمكن بواسطتها تحسين أداء الطائرة الهليكوبتر .
• هناك التحسينات التي يقصد منها زيادة درجة الاعتماد عليها وزيادة درجة أمانها،
• وهناك استخدام مواد جديدة ووقود جديد . وقد رسم الجيش الأمريكي برنامجا
لتصنيع « طائرة هليكوبتر هادئة » . ويقال أنه إذا أمكن خفض الضوضاء التي
تحدثها الطائرة الهليكوبتر ، كلما زاد عمرها القتالي .

وتعتبر الطائرة الهليكوبتر في الوقت الحالي ، ذات تكاليف مرتفعة نسبيا
في تشغيلها وفي صيانتها ، ومن هذه الناحية تبدو طائرات الهليكوبتر
السوفيتية متميزة كثيرا عن طائرات الدول الأخرى ، وسوف تكون زيادة درجة
الاعتماد على كفاءة الطائرة من أهم الأهداف التي تسعى الدول الغربية إلى
تحقيقها ، ويمكن زيادة درجة الأمان عن طريق الانظمة المزدوجة ، ويمكن أن يتم
هذا في مجال المحرك وفي غيره من المجالات .

والمواد الجديدة لها أهميتها ، فمضاعفة سمك الصلب ، الذي يزيد من قوة
مقاومة التحلل بمقدار ٥٠٪ من قوة الصلب التقليدي ، تستخدم لحماية المناطق
الحساسة ، مثل علبة التروس وخزان الوقود ومقاعد الطيار . وسوف يعم
استخدام البلاستيك المقوى - الغالي الثمن في الوقت الحاضر ، والذي سيهبط
سعره في المستقبل - بغرض تخفيض الوزن وتخفيض انعكاسات الرادار ،
وتبذل محاولات التخفيض درجة التعرض للحريق عن طريق استخدام الوقود
شبه الصلب .

الجزء الخامس

زيادة وضوح الصور الفوتوغرافية

مقدمة :

كانت طرق القتال الليلي ، خلال الحرب العالمية الثانية ، قاصرة على أجهزة الاضاءة مثل الأنوار الكاشفة والمشاعل والأشعة تحت الحمراء المشابهة لجهاز سنابير سكوب . وبعد الحرب توسعنا في أعمال البحوث والتطوير الخاص ، بأجهزة القتال الليلي ، وأمكن تصنيع مزيد من المعدات الأكثر تعقيدا ، التي تعمل بواسطة الأشعة تحت الحمراء . وصنعت رادارات صغيرة تسمح بمراقبة ميدان المعركة في الظلام وفي وضوح النهار ، وكانت البحوث من جهة نحو تسجيل الأجهزة - فكان هناك جهاز يستخدم حساسات في كل أجزاء الطيف المغنوكهربائي ، من الأشعة فوق البنفسجية خلال الضوء المرئي والأشعة تحت الحمراء ، وطيف الموجات الصغيرة حتى الذبذبات المنخفضة للغاية .

وقد زاد اهتمام الولايات المتحدة كثيرا بوسائل القتال الليلي خلال الستينيات نتيجة للحرب الفيتنامية ، وهناك ميل طبيعي من جانب القوات المسلحة تسليحا ضعيفا ، وقوات الثوار أن تقاتل ليلا لتقلل من فاعلية مدفعية العدو وطائراته ، وكان الجيش الأمريكي في ميسيس الحاجة الى أجهزة رؤية ليلية أفضل . ويقال أن تطوير تكنولوجيا الرؤية الليلية هو أكثر وأسرع التطبيقات الإلكترونية التكتيكية ، الخاصة بجيش الولايات المتحدة .

والهدف النهائي من تطوير أجهزة القتال الليلي ، هو القدرة على القتال ليلا بنفس القدرة على القتال في وضوح النهار ، وسوف يظل الظلام - لوقت

طويل - يفرض قصورا على القوات المقاتلة ، ولكن يبدو محتملا أن المدافع المجهز بأجهزة قتال ليلي حديثة ، لن يفاجأ بهجوم ليلي ، كما أن التسلسل أثناء الليل ، سيسهل كشفه والعمل ضده .

وحتى في ميدان أجهزة القتال الليلي نجد أن التوصل الى جهاز جديد يؤدي الى التفكير في جهاز مضاد له . فأجهزة الرادار وأجهزة الأشعة تحت الحمراء هي أجهزة ايجابية ، بمعنى أنها تشع طاقة كهربائية مغناطيسية ، وعلى ذلك يمكن تحديد مواقعها بنفس السهولة التي يمكن بها تحديد مكان الأنوار الكاشفة طالما أن العدو مجهز بالأجهزة المناسبة ، وعند ذلك تكون عرضة للإجراءات المضادة . وفي حالة الأشعة تحت الحمراء هناك جهاز حساس رخيص خاص بالأشعة تحت الحمراء ، يمكن أن يخطر القوات أنها تحت رقابة الأشعة تحت الحمراء ، كما يمكنه أن يوضح اتجاه مصدر الأشعة تحت الحمراء . وفضلا عن ذلك يمكن الكشف عن مصدر الأشعة تحت الحمراء ، من مسافات أبعد من مدى هذه الأشعة . وكان من نتيجة التوصل الى أجهزة تحذيرية أنه اتجه التفكير نحو أجهزة قتال ليلي سلبية ، فهذه لا يصدر عنها طاقة ، وعلى ذلك لا يمكن كشفها . ومن أهم هذه الاجهزة الجهاز الذي يزيد من وضوح الصور عن طريق تكبير الضوء المتاح .

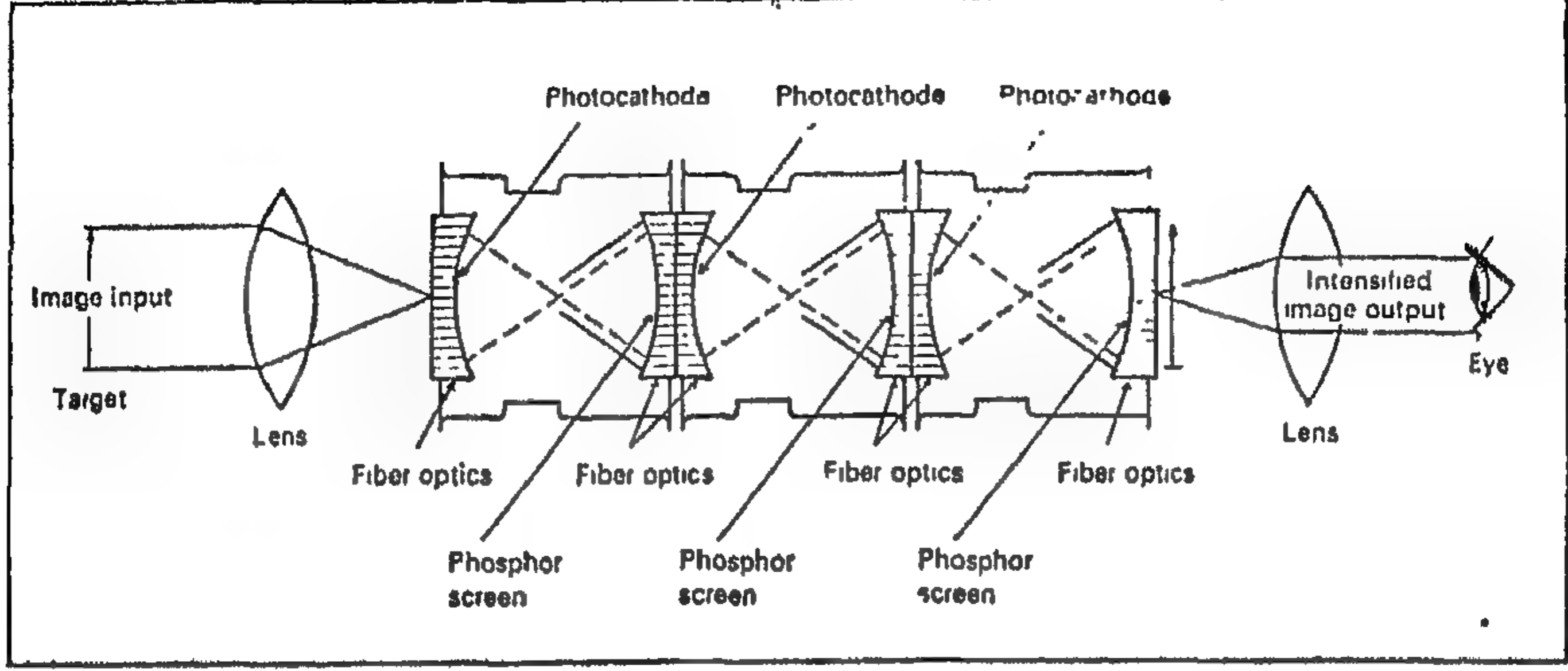
وكان الاعتماد المخصص لمصروفات البحوث والتطوير الخاص بزيادة وضوح الصور في الولايات المتحدة في السنة المالية ١٩٦٧ هو قرابة ٢٠ مليون دولار . وقد تم أول تعاقد في السنة المالية ١٩٦٧ عندما كان المبلغ المطلوب هو ٣١٤ مليون دولار . وارتفع الرقم في السنة المالية ١٩٦٨ الى ٥٤٦ مليون دولار . وسيصل الى ١٠٠ مليون دولار في عام ١٩٦٩ . ويبدو أن اعتماد ميزانية ١٩٧٠ سيكون أعلى من ذلك بكثير .

ثلاثة أجهزة لزيادة وضوح الصور :

لقد أمكن تصنيع ثلاثة أجهزة لزيادة وضوح الصور : جهاز ستارسكوب صغير وخفيف ، وجهاز لرؤية الأسلحة ، وجهاز للمراقبة الليلية متوسطة المدى .

رسم ٢/٢

أنبوبة تكبير جهاز زيادة كثافة الصور



والنصر التكنولوجي الذي أدى الى انتاج هذه الأسلحة قد وصف بأنه عبارة عن تطوير أنبوبة من نوع شاذ لتكبير الضوء مع تصميم وتطوير ألواح بصرية من الفايبر ينقل الضوء خلالها ، وتنتقل صورة أشعة الضوء الى الانبوبة بواسطة لوح بصرى من الفايبر ، فتقذف الصورة الالكترونية فى الانبوبة ، عندما يصطدم الضوء بفيلم كيمائى موضوع على اللوح البصرى الفايبرى ، وتدخل هذه الالكترونات خلال مجال كهربى قوته ١٥٠٠٠ فولت مسببة سرعة تعطى طاقة وتركز الصورة على شاشة فوسفورية ، تقذف ضوء أقوى من ضوء مرحلة الدخول . وتعود الصورة الضوئية فتكبر مرة أخرى بالمرور خلال مرحلتى أنبوبتى صور الكترونيتين اضافيتين متصلتين بواسطة بصريات فايبرية ، وتكون النتيجة أن الصورة الضوئية الخارجية تكون أقوى من الصورة الداخلة أكثر من ٤٠٠٠ مرة . ويبين الرسم ٢/٢ العناصر الرئيسية فى أنبوبة التكبير .

وأصغر المكبرات الثلاثة الأمريكية ، جهاز ستارسكوب طراز «AN/PVS-2» وهو يزيد ٢٦ كج . ويبلغ نصف قطر جهاز موضح الصور ذى المراحل الثلاث ٢٥ مم . وقوة تكبيره ٤ : ١ ومداه ٣٠٠ - ٤٠٠ متر . وهو اما أن يستخدم مستقلا بأن يمسك فى اليد ، أو اذا احتاج الأمر يمكن أن يركب على عدد من الأسلحة - من البندقية الى الصاروخ ، الى مطلق القنبلة .

والجهاز الأكبر «AN/TVS-2» الخاص برؤية الأسلحة يزيد ٧ر٢ كج
ويستخدم هذا الجهاز كذلك أنبوبة توضيح الصورة (٢٥ مم) ذات المراحل
الثلاث • وله قوة تكبير ٧ : ١ ومداه ١٠٠٠ متر كحد أقصى • وهو يستخدم مع
عدد من الأسلحة ، منها البندقية غير المرتدة والمدفع الرشاش •

وأكبر هذه الأجهزة الخاصة بالرؤية الليلية ، هو جهاز المراقبة الليلية نود
«NOD» المتوسط المدى من طراز «AN/TVS-4» • وتبلغ جملة وزنه
١٨ر١ كج • ويبلغ قطر أنبوبة التكثيف ذات المراحل الثلاث ٤٠ مم • وقوة
تكبير الجهاز ٧ : ١ ومداه ١٢٠٠ متر ، ويركب على حامل ذى ثلاثة أرجل أو على
مركبة •

وتستخدم الأجهزة الثلاثة بطارية زئبق ٧٥ ر ٦ ف وهى تعطى فولتا
كهربائيا عاليا •

وطبيعى أن مدى موضح الصورة يتوقف الى درجة كبيرة على الضوء المتاح ،
وبالرغم من أن وهج السماء يكفى أحيانا الا أن زيادة اصطناعية ضئيلة الى الضوء
المحيط بالاستخدام غير المباشر للمشاعل أو الاضواء الكاشفة - حتى اذا اقتصر
الأمر على أشعة ليزر - فانها تعين على تحقيق الأثر المطلوب كاملا ، ومن جهة
أخرى فان استخدام الضوء الابيض ، أكثر من اللازم ، يصيبها بالعمى ، ولهذا
كان التحكم فى الضوء الابيض فى ميدان المعركة من الاهمية بمكان •

والقصور الرئيسى لهذه الاجهزة هو أنها متعبة فى التشغيل لمدة طويلة
(ما لم تكن الصور تعكس على شاشة مثل شاشة التلفزيون) • وسوف يذلل
هذه الصعوبة الجيل الثانى من موضحات الصور ، والتى هى فى الطريق • كذلك
هناك احتمال فى ازدياد كفاءة أدائها • كما أن هناك احتمالا فى تخفيض حجمها
ووزنها ، وقد نتمكن من التوصل الى جهاز اضاءة ثانوى ، لزيادة مدى بعض
هذه الاجهزة • ويبدو محتملا أيضا أن أساليب توضيح الصور سوف ينافس
غيرها من المعدات السلبية مثل الاجهزة الحرارية التى تستخدم الحرارة •

ومن أمثلة الجمع بين موضحات الصور وغيرها من أجهزة الرؤية الليلية النظام الجديد المعد للطائرات الهليكوبتر المسمى «INFANT» (والاسم مكون من الحروف الاولى للكلمات الآتية : «Iroquois Night Fighter & Night Tracker» ويجرى تصنيع أربعين من هذا الجهاز لجيش الولايات المتحدة ، وهي تتكلف ١٥ مليون دولار . ويستخدم «INFANT» حساسين متصلين بمقدمة الطائرة : الاول يعطى المنظر المباشر مستخدما موضع صورة ، والثانى هو نظام يعمل من بعد مستخدما تليفزيون منخفض المستوى ، معطيا صورة فى ركن الطائرة ، واذا كان الضوء المحيط أقل من ضوء النجوم يمكن للطائرة الهليكوبتر أن تستخدم ضوء الأشعة تحت الحمراء لاضاءة الهدف .

الفصل الثالث

مجهودات نزع السلاح

مقدمة :

ينقسم هذا الفصل الى ثمانية أجزاء • يعطى الجزء الاول وصفا مجسما لتاريخ الجهود المبذولة لنزع السلاح فى الفترة من ١٩٤٥ الى ١٩٦٧ • وهو عبارة عن موجز للقصة حتى ذلك الوقت ، (ويوضح التسلسل التاريخى المبين فى قسم المراجع ••• هذا الموضوع بتفصيل أكبر) • ويغطى الجزء الثانى النصف الاول من عام ١٩٦٨ (١) - مؤتمر الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، ومناقشات الجمعية العامة ومجلس الامن • ويعرض الجزء الثالث معاهدة عدم انتشار الاسلحة وهو التطور الرئيسى لعام ١٩٦٨ • ويصف الجزء الرابع ما حدث فى مؤتمر الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح فى يوليو وأغسطس عام ١٩٦٨ • ويغطى الجزء الخامس مؤتمر دول الاسلحة غير النووية • ويغطى الجزء السادس الاجتماع الثالث والعشرين للجمعية العامة • ويغطى الجزء السابع مؤتمر الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح فى الفترة حتى مايو ١٩٦٩ • ويلخص الجزء الثامن - حتى مثول هذا الكتاب للطبع - المحادثات التى جرت بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى حول تحديد الاسلحة الاستراتيجية •

(١) يستعمل الاختصار ENDC الوارد فى هذا الفصل للتعبير عن لجنة الدول الثمانى

عشرة لنزع السلاح • وقد انضم اليهما ثمانية اعضاء جدد •

الجزء الأول

خلفية تاريخية (١)

المرحلة الأولى - المجهودات الأولى ١٩٤٥ - ١٩٥٠ :

تم توقيع ميثاق الأمم المتحدة في سان فرانسيسكو في ٢٦ يونيو ١٩٤٥ . وأعلنت المنظمة العالمية الجديدة أن أحد أهدافها ومبادئها الرئيسية ، هو المحافظة على السلام والأمن العالميين ، ولتعزيز هذا الهدف عهد الأعضاء المؤسسون الى مجلس الأمن ، والى الجمعية العامة بمسئوليات معينة لنزع السلاح ، ولتنظيم التسليح ، وبذلك وفروا الأساس القانوني الذي تستند اليه كل الأنشطة الأخرى في هذا الميدان .

أصبح مجلس الأمن مسئولاً - بمساعدة لجنة هيئة العسكريين - حسب المادة ٤٧ عن صياغة خطط تحال الى أعضاء الأمم المتحدة لوضع نظام التسليح - مادة ٢٦ - وقد فوضت الجمعية العامة لبحث المبادئ التي تحكم نزع السلاح وتنظيم التسليح ووضع التوصيات الخاصة بذلك (مادة ١١) .

وعندما أصبح الميثاق نافذا في ٢٤ أكتوبر ١٩٤٥ ، كان نزع السلاح قد أصبح مشكلة خطيرة فعلا ، لقد جابه القاء أول قنبلة ذرية (أغسطس ١٩٤٥) الأمم المتحدة ، بالمهمة العاجلة التي تتطلب انشاء سيطرة على الطاقة الذرية وتحريم استخدام الأسلحة الذرية وانتاجها .

(١) انظر التسلسل التاريخي لمجهودات نزع السلاح فيما بعد للحصول على مزيد من

التفصيلات .

وهكذا كان أول قرار اتخذته الجمعية العامة (٢٤ يناير ١٩٤٦) بالاجماع هو انشاء لجنة الأمم المتحدة للطاقة الذرية ، تتكون من أعضاء مجلس الأمن مضافا اليهم كندا (عندما لم تكن عضوا بالمجلس) . وقد عهد الى اللجنة ، وضع خطط للتحكم فى الطاقة الذرية ، وللتخلص من الأسلحة الذرية ، وكل الأسلحة الرئيسية ذات التدمير الشامل ، وأصبحت محادثات نزع السلاح مهتمة كلية بهذه القضايا فى فترة ما بعد الحرب مباشرة .

وفى يونيو ١٩٤٦ قدمت الولايات المتحدة ، خطة لنزع الأسلحة النووية (خطة باروش) الى لجنة الطاقة الذرية ، وتصور هذه الخطة خلق نظام للتحكم فى الطاقة الذرية ، وتوقيع العقوبة فى حالة انتهاك قواعد العملية وسيتبع ذلك وقف انتاج القنابل مستقبلا ، وتدمير القنابل الموجودة جميعها ، وتنص الخطة على أن التحكم يجب أن يسبق التحريم ، وأن ادارة التحكم يجب ألا تخضع لحق الفيتو. الذى يتمتع به أعضاء مجلس الأمن الدائمون . ولم تكن فكرة التفتيش والتحكم اللتين تتولاهما هيئة يكون فيها لدول الغرب نفوذ كبير مستساغة من الاتحاد السوفيتى ، وفضلا عن ذلك فانه فى أى وقت تنهار فيه معاهدة انتشار الأسلحة يتحقق للولايات المتحدة احتكار الأسلحة النووية أما اقتراح الاتحاد السوفيتى المضاد فى يونيو ١٩٤٦ (خطة جروميكو) فهو يطلب من الدول الموقعة أن توافق على عدم استخدام الأسلحة الذرية ، وأن تحظر انتاجها ، وأن تدمر المختزن لديها ، وفى هذا المشروع يسبق الحظر والتدمير التحكم ، وهكذا يكون تقدم الولايات المتحدة فى مجال الأسلحة الذرية غير ذى موضوع وقد قام الاتحاد السوفيتى بتعديل هذا الموقف فى أكتوبر ١٩٤٨ مقترحا تنفيذ اتفاقيات حظر الأسلحة الذرية ، وانشاء تحكم دولى على الطاقة الذرية على أن يتم الاجراءان معا وفى نفس الوقت .

ومضى بعض الوقت قبل أن تبدأ محادثات الأسلحة التقليدية ، فلم تبدأ لجنة الأسلحة التقليدية التى كان قد شكلها مجلس الأمن فى عام ١٩٤٧ والتى كانت تتكون من أعضائه ، عملا جديا حتى عام ١٩٤٨ ، وذلك بعد رفض الاقتراح السوفيتى الخاص ببحث موضوع الأسلحة التقليدية والنووية فى نفس الوقت ،

ولم يقبل اقتراح الاتحاد السوفييتى الذى يقضى بإجراء تخفيضات فى القوات الموجودة بمقدار الثلث ، لأن تخفيضا كهذا - فى رأى الغرب - من شأنه أن يبقى على التفوق العسكرى للاتحاد السوفييتى فى مجال الأسلحة التقليدية ، وكانت الدول الغربية مهتمة بتحقيق توازن نسبي فى الأسلحة التقليدية ، كما كانت مهتمة بالاحتفاظ الفورى بالأسلحة الموجودة فعلا .

وعندما كان للولايات المتحدة احتكار نووى ، وعندما كان المفروض أن الاتحاد السوفييتى متفوق فى الأسلحة التقليدية ، كان كل جانب يحاول فى هذه الفترة أن يضع المشروعات التى تحفظ له تفوقه ، بينما تقيد تفوق الجانب الآخر ، ونتيجة لفشل اللجنتين فى الوصول الى اتفاق ، فقد تأجل اجتماعهما الى أجل غير محدود ، وكان ذلك فى عام ١٩٥٠ .

المرحلة الثانية - تنظيم القوات المسلحة والتسليح ١٩٥٢ - ١٩٥٨ :

بدأت المحادثات مرة ثانية فى عام ١٩٥٢ أى بعد سنتين من الجمود ، وفى ذلك الوقت كان الاتحاد السوفييتى قد أجرى تفجيرا ذريا (١٩٤٩) ووافقت الدول الغربية على ادماج محادثات نزع الأسلحة النووية والأسلحة التقليدية ، وتم تشكيل لجنة نزع سلاح جديدة (١٩٥٢) بنفس أعضاء اللجان السابقة - أى أعضاء مجلس الأمن مضافا اليهم كندا ، وكانت مهمة اللجنة أن تعد مشروعات لتنظيم وتحديد واجراء تخفيض متوازن فى كافة القوات المسلحة والأسلحة ، للتخلص من كافة الأسلحة الرئيسية التى يمكن تعديدها لكى يكون تدميرها شاملا ، ولتحكم دولى فعال فى مجال الطاقة الذرية ، لضمان حظر الأسلحة الذرية ، واستخدام الطاقة الذرية ، فى الأغراض السلمية فقط . وفى عام ١٩٥٤ نقلت المباحثات الى لجنة فرعية مكونة من كندا وفرنسا والمملكة المتحدة والاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ، حيث استمرت تعمل فى سرية حتى سبتمبر ١٩٥٧ . وقد قدم كل جانب سلسلة من الخطط لنزع السلاح على مراحل مختلفة ، وفى عام ١٩٥٥ بدأت تظهر درجة ملحوظة من التقارب ، فمثلا كان هناك اتفاق على موازين القوة النهائية ، وعلى الحظر الكامل للأسلحة النووية ، ينفذ بعد اتمام ٧٥٪ من التخفيض الخاص بالقوات المسلحة ، كما كان هناك اتفاق على مبدأ اقامة

مراكز تحكم أرضية دائمة للإشراف على التفتيش ، ومع ذلك فقد كان التقدم ضئيلا بعد عام ١٩٥٥ ، وفي سبتمبر ١٩٥٥ وضع ممثل الولايات المتحدة « تحفظا » على جميع مشروعات نزع السلاح السابقة .

وتحول الاهتمام الى مشروعات ذات اجراءات محدودة مثل ترتيبات التفتيش الأرضي والجوى ، وأنشأ منطقة خالية من الأسلحة النووية في أوروبا ، واتخاذ اجراءات ضد هجوم مفاجيء ، وقد بدأت محادثات الغرض منها وقف اجراء تجارب أسلحة نووية .

المرحلة الثالثة - نزع السلاح العام والكامل ١٩٥٩ - ١٩٦٧ :

في ١٨ سبتمبر ١٩٥٩ قدم الاتحاد السوفييتى برنامجا لنزع السلاح العام والكامل . وقد اتفق الجانبان في عام ١٩٦٠ على أن نزع السلاح العام والكامل هو الهدف من المباحثات ، ولم تحل لجنة نزع السلاح ، ولكن ابتداء من مارس ١٩٦٠ كان الذى يتولى المفاوضات ، لجنة الدول العشر لنزع السلاح ، وهى اللجنة الجديدة ، المكونة من : خمسة أعضاء من دول حلف شمال الأطلسي وخمسة أعضاء من دول حلف وارسو . وفى مارس ١٩٦٢ أضيف للجنة ثمانى دول غير منحازة . ومنذ ذلك الحين أصبح يطلق عليها اسم لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح . وقدم الاتحاد السوفييتى الى اللجنة الأخيرة مشروع معاهدة لنزع السلاح العام والكامل ، تحت اشراف دولى دقيق . وقدمت الولايات المتحدة موجزا للنصوص الأساسية لمعاهدة لنزع السلاح العام والكامل ، فى عالم يسوده السلام ، وينص مشروع معاهدة الاتحاد السوفييتى على استكمال عملية نزع السلاح ، فى فترة قصيرة محدودة ، وأن يمنع بتاتا اطلاق صواريخ نووية فى نهاية المرحلة الأولى ، من مراحل نزع السلاح . ومن ناحية أخرى ينص المخطط التمهيدى لمشروع الولايات المتحدة ، على نزع السلاح تدريجيا ، بحيث يبدأ بالتجميد والاحتفاظ بالأوضاع العسكرية النسبية طوال عملية نزع السلاح ، كما كانت عليه عند بداية العملية ، وعدل الاتحاد السوفييتى مشروعه ، فيما بعد بحيث يسمح للولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى فى أراضيها بعدد

محدود من الصواريخ عابرة القارات ، والصواريخ المضادة للصواريخ ، والصواريخ المضادة للطائرات ، حتى المرحلة الأخيرة من عملية نزع السلاح ، وقد طرأ تحسن ملحوظ على هذه المحادثات ، ومنذ عام ١٩٦٥ لم يعد هناك مزيد من المناقشات حول نزع السلاح العام والكامل .

اجراءات محدودة ١٩٥٩ - ١٩٦٧ :

تم تحقيق مزيد من التقدم بالنسبة لبعض الاجراءات المحدودة . ففي أول ديسمبر ١٩٥٩ قامت اثنتا عشرة دولة (من بينها الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة وفرنسا والمملكة المتحدة) بالتوقيع على معاهدة الدائرة القطبية . وهي المعاهدة التى تحظر القيام بأية « اجراءات ذات طبيعة عسكرية ، كاقامة قواعد عسكرية ، أو تجربة أى نوع من الأسلحة » فى المنطقة القطبية ، وقد حتمت المعاهدة اجراء تفتيش بواسطة مراقبين تعيينهم الأطراف المتعاقدة ، وبعد مناقشات فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، بين الاتحاد السوفييتى والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، تم توقيع معاهدة موسكو فى ٥ أغسطس ١٩٦٣ ، وتحرم هذه المعاهدة اجراء تجارب الأسلحة النووية فى طبقات الجو العليا ، أو فى الفضاء الخارجى أو تحت سطح الماء .

ومنذ ذلك الحين لم تقم الدولتان الكبريان باجراء مناقشات ، حول حظر شامل لاجراء التجارب بصفة جدية ، بالرغم من أنه فى أوقات مختلفة فى المحادثات كانت الخلافات بينهما ، حول عدد نقط التفتيش بسيطة للغاية ، وفى عام ١٩٦٧ انتهت المحادثات بنجاح الى اجراءين آخرين يكمل كل منهما الآخر .

وفى ٢٧ يناير وقعت معاهدة الفضاء الخارجى ، التى تطالب الموقعين عليها بأن يمتنعوا عن اطلاق أجسام فى مدار الأرض ، تحمل أسلحة نووية ، أو أسلحة أخرى لها صفة التدمير الشامل ، وفى ١٤ فبراير تم توقيع معاهدة لتحريم الأسلحة النووية فى أمريكا اللاتينية (معاهدة تلاتلوكو) ، وبنهاية ١٩٦٧ كانت المفاوضات حول معاهدة عدم انتشار الأسلحة تقترب من نهايتها .

هذه باختصار هى خلفية التطورات فى عام ١٩٦٨ .

الجزء الثانى

من البداية حتى عام ١٩٦٨

كان عام ١٩٦٨ هو عام الصعود والهبوط فى عملية نزع السلاح ، فقد اتخذت لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، مسلكا غير عادى فى خريف ١٩٦٧ ، عندما بقيت فى حالة انعقاد فى نفس الوقت الذى كانت الجمعية العامة مجتمعة فيه ، فى محاولة للوصول الى اتفاق حول معاهدة عدم انتشار الأسلحة «N.P.T.» . وكانت نقطة الخلاف الرئيسية هى المادة الثالثة التى تبحث فى « التحكم » وكانت هذه النقطة قد تركت خالية فى مشروعات المعاهدة الأولى التى أعدتها كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى ، لم يمكن التوصل الى اتفاق فى نهاية السنة مما اضطر الجمعية العامة الى تأجيل بحث معاهدة عدم انتشار الأسلحة ، حتى ربيع عام ١٩٦٨ . وعلى غير توقع قدم الرئيسان المتناوبان لرئاسة اللجنة (الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى) عند افتتاح الاجتماع الجديد ، للجنة الدول الثمانى عشرة فى ١٨ يناير ، نصا لمشروع كامل لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة ، متضمنا نصا موافقا عليه للمادة الثالثة ، وذلك بتدبير حل للصراع بين الأنظمة الوقائية ، للوكالة الدولية للطاقة الذرية «IAEA» والجمعية الأوروبية الذرية «EURATOM» وكان جوهر الاتفاق أن تكون الوكالة الدولية للطاقة الذرية هى المسئولة مسئولية كاملة عن تطبيق الاحتياطات ، بينما تعمل المنظمات الأخرى على مستوى أدنى .

دورة لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح - ١٨ يناير - ١٤ مارس :

لقد كان أمام لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، عندما عادت للانعقاد فى ١٨ يناير ١٩٦٨ قرار من الجمعية العامة (٢٣٤٦ أ (XXII) يطلب من اللجنة

أن ترفع الى الجمعية العامة فى موعد غايته ١٥ مارس تقريراً عن « المحادثات الخاصة بمشروع معاهدة لحظر الأسلحة النووية » . واجتمعت لجنة الدول الثماني عشرة - بصفة رسمية فى الفترة من ١٨ يناير الى ١٤ مارس - أربعاً وعشرين مرة ، وكان هناك أيضاً ، عدد من الاتصالات الاضافية غير الرسمية ، وكانت الاجتماعات نشطة نسبياً ، مع احتمال التوصل الى اتفاق نهائى ، والحاجة الى الاسراع حتى يمكن رفع التقرير الى الجمعية العامة ، وكانت المناقشات جميعها تقريباً ، قد خصصت لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة .

كان النص الذى وضعه الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ، نتيجة لمحادثات طويلة مدروسة ، كان لكل كلمة فى المادة الأولى والثانية ، تاريخها الخاص . لقد صيغت مادة التحكم (المادة الثالثة) اثر محاورة بين رئيسى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بالتناوب ، وبالتشاور مع أعضاء اللجنة ومع الأطراف المعنية الأخرى ، لقد كانت هناك مفاوضات مستفيضة ، خاصة بين الولايات المتحدة وبين أعضاء الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية ، وعند هذه المرحلة لم تكن هناك فرصة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، لتغيير المواد الرئيسية للمعاهدة ، بدون المخاطرة بكافة الجهود ، والتسبب فى نكسة لعمل اللجنة لمدة سنة على الأقل ، وبالرغم من أن بعض الوفود كانت قد اقترحت تعديلات لهذه المواد ، فان قلة منها كانت بعيدة المنال الى حد ما ، وكان الرئيسان المتناوبان للجنة ، غير راغبين جدياً فى بحث قبولها ، وقد قدمت عدة تعديلات من جانب مختلف الوفود على أجزاء أخرى من النص ، مثال ذلك تلك الخاصة بالتطبيقات السلمية للطاقة الذرية ، والتفجيرات النووية للأغراض السلمية والمزيد من اجراءات نزع السلاح ، وتعديل المعاهدة وموعد سريانها ونهايته ، وقد تمت موافقة الرئيسين على أربع نقاط فقط من هذه الاقتراحات .

ووضعت الدول النووية الثلاث الممثلة فى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، (الاتحاد السوفييتى ، الولايات المتحدة ، المملكة المتحدة) بالاشتراك معا فى ٧ مارس مشروع قرار لمجلس الأمن بشأن ضمان أمن الدول غير النووية ، ضد الاعتداء بالأسلحة النووية ، أو التهديد بمثل هذا الاعتداء . وبدلاً من اضافة

مادة بهذا المعنى ، في معاهدة عدم انتشار الأسلحة نفسها ، فضلت الدول نفسها هذه الطريقة للاستجابة لرغبة العديد من الدول غير النووية ، بشأن ضمان الأمن تعويضا لها عن امتناعها عن أن يكون لها دفاعها النووى الخاص بها ، ومشروع القرار :

١ - اذ يقرر أن الاعتداء بالأسلحة النووية ، أو التهديد بمثل هذا الاعتداء ضد دول غير نووية ، من شأنه أن يخلق موقفا ، سيضطر معه مجلس الأمن - وعلى الأخص أعضاؤه الدائمون من دول الأسلحة النووية - الى العمل فورا بالنسبة لالتزاماتها طبقا لميثاق الأمم المتحدة .

٢ - يرحب بالنية التي أبدتها دول معينة بأنها سوف تزود أو تؤيد المساعدة الفورية ، طبقا للميثاق لأية دولة غير نووية ، من الأطراف المشتركة في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، تكون ضحية لعمل أو هدفا لتهديد باعتداء تستخدم فيه الأسلحة النووية .

٣ - يعيد تأكيد الحق المتأصل الوارد تحت المادة ٥١ من الميثاق ، بشأن الدفاع عن النفس الفردى والجماعى ، اذا وقع هجوم مسلح ، ضد عضو فى الأمم المتحدة ، حتى يقوم مجلس الأمن باتخاذ الاجراءات الضرورية للمحافظة على السلام والأمن العالميين .

وقد أظهرت الدول النووية - بالإضافة الى وضع مشروع القرار - النية لأن تقوم كل منها بعمل بيان مستقل وان كان متشابها تعد فيه بتقديم معونة فورية داخل نطاق مجلس الأمن لأية دولة موقعة على معاهدة عدم انتشار الأسلحة تكون قد تعرضت لاعتداء أو تهديد نووى .

ولما كانت هذه الاقتراحات الخاصة بالضمانات قد قدمت فى وقت متأخر جدا ، من الدورة فانه لم يكن هناك وقت لدى أحد وفود دول عدم الانحياز التى وجهت من أجلها - لاعداد رد قبل نهاية الاجتماع فى ١٤ مارس .

وفى يوم ١٤ مارس قدمت لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح تقريراً الى الجمعية العامة ، عن تقدمها فى موضوع مناقشة مشروع معاهدة عدم انتشار الأسلحة ، والتقرير نفسه قصير بغض الشئ ، ويتضمن مجرد حقائق عن السير الرسمى للمداولات * وتمت اضافة نص مشروع الرئيسين بالتناوب لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة ، ومشروع قرار مجلس الأمن وقائمة بكل الاقتراحات التى أبدأها السبعة عشر وفداً ، المشتركة فى اجتماعات دورة ١٩٦٧ والاجتماعات الأولى لدورة ١٩٦٨ . وبهذه الطريقة ، يشير التقرير الى أن نص مشروع معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية المقدم كان من اقتراح الرئيسين بالتناوب . ولم يكن فى حاجة الى تأييد الوفود المشتركة الأخرى .

وكانت هذه هى المرة الأولى التى يتفق فيها ، وفدا الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على نص معاهدة لمنع انتشار الأسلحة النووية مما يشير الى تعاون أوثق بينهما أكثر من ذى قبل . وفى المناسبتين السابقتين عندما قدما مشروعاً موافقاً عليه ، فانهما وضعاً نصين منفصلين ولكنهما متماثلان .

دورة الجمعية العامة فى الفترة من ٢٤ أبريل الى ١٢ يونيو ودورة مجلس الأمن فى الفترة من ١٧ - ١٩ يونيو :

أعادت الجمعية العامة للأمم المتحدة ، عقده دورتها الثانية والعشرين ، والتى كانت قد أرجئت منذ ديسمبر ١٩٦٧ ، حالما تلقت تقرير لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، لمناقشة موضوع عدم انتشار الأسلحة النووية . وكانت الموضوعات الأخرى فى جدول الأعمال هى الشرق الأوسط . وجنوب غرب أفريقيا . وقد أثارت الموضوعات المتعلقة بمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، التى لم تكن لجنة الدول الثماني عشرة قد وصلت فيها الى حل ، فى اجتماع كان يضم ١٢٢ دولة غير نووية ، لا أربع عشرة دولة ، وكان النقد مركزاً على عدم توازن الالتزامات بين الدول النووية ، والدول غير النووية ، وعلى ضمانات الأمن المقترحة . وكانت المناقشة مثيرة ، وفى بعض الأحيان قاسية ، بالرغم من أن الأغلبية العظمى من المندوبين ، قد أيدوا بحرارة فكرة عدم انتشار الأسلحة النووية بهذا الشكل ، وقد بدا واضحاً أن الدول النووية كانت تأمل فى أن

احترام الدول الأخرى لأغراض المعاهدة الجوهرية ، وللعمل الذى تم فعلا فى اعداد المشروع ، سوف يضمن أغلبية الأصوات ، لقرار التصديق على المشروع كما هو ، وبهذه المناسبة فان المواد الأولى الثلاث ، قد قبلت بالكامل ولكن على مضمض . وثادى عدد من الوفود الهامة بأجراء تعديلات لمعظم أجزاء النص ، وأمام موقف يؤيد النص فيه حوالى ٨٠ عضوا فقط من ١٢٤ عضوا ، من أعضاء الأمم المتحدة ، وضع الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة فى ٣١ مايو مشروعا معدلا تعديلا طفيفا ، لتلبية مطالب عدد من الدول غير المنحازة ، والتي كانت تدفع الى حافة طريق مسدود ، ويثبط همة الدول الاخرى ، فى أن تضع نصوص مشروعات بنفسها .

وقد منح النص المعدل للدول غير النووية ، ضمانا أقوى للاستخدام السلمى للطاقة الذرية ، وبخاصة فى المناطق النامية من العالم . وقدمت الدول الكبرى أيضا ، فقرة كاملة جديدة ، من المقدمة ذات صلة بالأمن العام للدول الموقعة :

« ولزاما على الدول – طبقا لميثاق الأمم المتحدة – أن تحجم فى علاقاتها مع الدول الأخرى عن التهديد واستخدام القوة والاعتداء على سلامة الاراضى أو الاستقلال السياسى لدولة من الدول ، أو أن تتصرف أى تصرف آخر يتعارض مع أهداف الامم المتحدة . ويجب توطيد السلام والامن العالمين ، والمحافظة عليهما ، بتحويل أقل قدر ممكن من المصادر البشرية والاقتصادية الى أسلحة حرب » .

كان تضمين المقدمة لهذه الفقرة الجديدة أمرا له أهميته ، فانها وسعت مجال الهدف من ضمانات الامن ، فبعد أن كان قاصرا على العدوان النووى فقط امتد الى العدوان بشكل عام .

وعند هذه المرحلة حاولت مجموعة من الدول الافرو آسيوية ، الاعضاء – ونجحت فى ذلك – تأخير التصويت على معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية ،

لعدة أيام كى تقوم بضغط على الامم المتحدة ، لاتخاذ اجراءات قوية فى النزاع مع جنوب أفريقيا ، حول انهاء سيطرتها على جنوب غربى أفريقيا ، وفى ١٠ يونيو وافقت اللجنة السياسية على قرار يمتدح معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية (صورة ٣١ مايو) . وفى ١٢ يونيو وافقت الجمعية العامة على القرار ، وكانت نتيجة التصويت فى الجمعية تأييد ٩٥ دولة ، ومعارضة ٤ دول (ألبانيا ، كوبا ، تنزانيا ، زامبيا) وامتناع ٢١ دولة عن التصويت (فرنسا ، البرتغال ، الأرجنتين ، البرازيل ، بورما ، الهند ، المملكة العربية السعودية ، و ١٣ دولة أفريقية) (١) .

وأبدت كثير من الدول ايضاات عن موقفها من التصويت ، فقد أيدت الولايات المتحدة النص الخاص باضافة بالمادة الرابعة « مفتوحة لكل الدول للتوقيع » (الجزء الذى تحته خط) لكى تسمح بأوسع تطبيق جغرافى ممكن لهذه المعاهدة بالذات ، ولكنها أعلنت أن هذا « التأييد لا يؤثر فى الاعتراف بنظام حكيم أو وضع له غير معترف به » .

وأحتفظت الولايات المتحدة بحقها فى الاعتراض ، اذا ما طالبت حكومة غير معترف بها بتأكيد امتيازات مثل المشاركة فى مؤتمر مدرج ، تحت المادتين الثامنة والعاشر من المعاهدة . وأصدرت المملكة المتحدة تصريحاً مشابهاً . ولهذه التصريحات أهمية من جهة موافقة بعض الدول على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية مثل جمهورية ألمانيا الديمقراطية .

وأعلن المندوب الفرنسى أن « فرنسا التى لن توقع المعاهدة ، سوف تتصرف من جانبها فى المستقبل فى هذا الميدان ، كالدول الملتزمة بهذه المعاهدة تماماً . ومما لا شك فيه أن هذا سيتم بكل تأكيد » . ويرجع قرار فرنسا بعدم التوقيع على معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية الى غيبتها الطويلة عن محادثات

(١) لم تحضر دولتان (جامبيا وكامبوديا) وهناك دولتان لم يسمح لهما بالتصويت (الدومنيكان وهايتى) طبقاً للمادة ١٩ من ميثاق الامم المتحدة بسبب التأخير فى سداد مساهمتهما المالية .

نزع السلاح بصفة عامة • ان الاختلاف الرئيسى بين التوقيع والادلاء بهذا التصريح ، يتعلق بإمكانية الانسحاب • فان الانسحاب من المعاهدة ، يتطلب انذارا مسبقا بثلاثة أشهر ، و « تقريراً عن الاحداث غير العادية التى يراها الموقع ويرى فيها تعريضا - لمصالحه العليا - للخطر » •

لقد تم الحصول على الاغلبية العظمى لصالح معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، لأن القرار كان « موصيا » أكثر منه « موقعا » للمعاهدة •

وقد ربط عدد من الدول غير النووية تصويتها بالتحفظ بأنها تتوقع من الدول النووية أن تفى بالتزاماتها ، بأن تتخذ خطوات فى طريق نزع السلاح • كما أعلنت عدة دول أن تصويتها الايجابى لم يلزمها بالتوقيع أو التصديق ، وبعد ساعات من الموافقة على قرار عدم انتشار الأسلحة النووية فى الجمعية العامة طلبت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى والمملكة المتحدة ، فى خطاب مشترك موجه الى رئيس مجلس الأمن عقد اجتماع للمجلس لبحث مشروع قرارها بشأن ضمانات الأمن ، وفى اجتماع مجلس الأمن فى الفترة من ١٧ - ١٩ يونيو أدلت الدول الثلاث ، بالتصريحات التى كانت قد وعدت بها بشأن أمن الدول غير النووية • وكان جوهر التصريحات المتماثلة ما يأتى :

« سوف يخلق الاعتداء بالأسلحة النووية ، أو التهديد بالقيام بهذا الاعتداء ، ضد دولة غير نووية موقفا جديدا ، ستضطر معه الدول النووية ، الدائمة العضوية فى مجلس الأمن ، التابع للأمم المتحدة ، الى العمل فورا من خلال مجلس الأمن ، لاتخاذ الاجراءات اللازمة لمقاومة مثل هذا الاعتداء ، أو ازالة التهديد بالاعتداء طبقا لميثاق الأمم المتحدة ، الذى يدعو الى اتخاذ اجراءات جماعية مؤثرة ، لمنع تهديدات السلام وازالتها ، واخماد حركات الاعتداء أو أى خرق للسلام » • وبناء عليه فان أية دولة تقوم باعتداء مصحوب باستخدام الأسلحة النووية ، أو التهديد بالقيام باعتداء كهذا ، ويجب أن تدرك اعتداءها سيقاوم بقوة اجراءات ، تتخذ طبقا لميثاق الأمم المتحدة لاخلاد الاعتداء أو ازالة التهديد بالاعتداء •

ويؤكد الاتحاد السوفييتي والمملكة المتحدة والولايات المتحدة نيّتهم كأعضاء دائمين في مجلس الأمن ، التابع للأمم المتحدة ، لتنفيذ العمل الفوري لمجلس الأمن ، لتوفير المساعدة - طبقا للميثاق - لاية دولة غير نووية ، تكون طرفا في معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية ، أو تكون ضحية لعمل اعتدائي تستخدم فيه الاسلحة النووية » .

وأعلنت فرنسا في المناقشة أنه تمشيا مع موقفها العام ، من معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية فانها لن تصوت في صالح القرار ، أما أغلبية الدول فقد رحبت بالقرار .

وأكدت الدانمرك أن « الأهمية السياسية لهذه الاتفاقية ، تتعدى نص صيغة الضمان الذي تتضمنه المعاهدة » . ووصفت دول أخرى وضع القرار بأنه « حدث تاريخي » . وقررت البرازيل أن « مشروع القرار قاصر عن تأكيد الضمانات ، ضد كافة أنواع الاعتداءات التي وردت فعلا في الميثاق » . وكان ممثل الجزائر أكثر المتحدثين انتقادا ، حين قال في تحليل متقن :

ان مشروع القرار يعطي المعاهدة طبيعة ميثاق الضمان الجماعي الذي لن تستفيد منه الدول غير الموقعة عليه . انه لحدث لم يسبق له مثيل . أن يتصرف المجلس كضامن لاي ميثاق . والاكثر من ذلك أنه بينما يلقي ميثاق الامم المتحدة ، مسئولية صيانة السلام والمحافظة عليه على عاتق الاعضاء الخمسة الدائمين ، فان مشروع القرار يطلب موافقة ثلاثة أعضاء فقط ، من الاعضاء الدائمين . الامر الذي يشكك كثيرا في الميزان المتفق عليه عندما تم تشكيل المجلس .

ان هذه طريقة متحيزة تتضمن تغيرا غير مباشر للميثاق ، فان مشروع القرار يبدو كأنه موجه ضد جمهورية الصين الشعبية . وستكون استعادة حقوقها في الامم المتحدة ، اختبارا حاسما لفاعلية القرار . لقد أعلنت الصين مرارا ، أنها لن تكون تحت أي ظرف أول من يستخدم الاسلحة النووية ، كما أن فرنسا لا ترى أنها ستقدم على الاستعمالات الهجومية لترسانة أسلحتها النووية ، وعلى كل حال ، ان هاتين الدولتين النوويتين ليستا على استعداد

للدخول فى التزامات مشابهة لتلك التى تلزم الدول النووية الثلاث الأخرى ،
ولهذا فإن الضمانات إما أنها غير ملائمة أو غير ضرورية » .

وقد أيد القرار عشرة أصوات ، ولم يعارضه أحد ، وامتنع خمسة عن
التصويت (وهى الجزائر والبرازيل وفرنسا والهند وباكستان) . وكانت
جمهورية الصين الشعبية ، معارضة بشدة لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية
ولضمانات الأمن ، وقام شواين لاي - رئيس وزراء الصين الشعبية - فى حفل
أقيم لاستقبال الرئيس جوليوس نيريرى - تنزانيا - بامتداح موقف الأخير لأنه
صوت ضد معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية وقال شواين لاي بالحرف الواحد
فى شرحه لموقف الصين من المعاهدة ، وهو موقف مختلف تماما عن موقف الدول
الأخرى التى ذكرت حتى الآن :

« ان الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ، اللذين يعملان حاليا متواطئين
مع بعضهما ، من خلال الجمعية العامة للأمم المتحدة فى وضع ما يسمى بمعاهدة
عدم انتشار الأسلحة النووية ، قاما بمؤامرة كبرى أخرى ، وخداع آخر قاما
بحبكه ضد شعوب جميع الدول ، وهما بهذا العمل يحاولان عبثا تدعيم احتكارهما
النووى ، ووضع الدول غير النووية تحت حمايتهما ، والضغط بواسطة نوع جديد
من الاستعمار - هو الاستعمار النووى » .

الجزء الثالث

معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية

يقدم هذا الفصل بياناً عما تتضمنه هذه المعاهدة ، ويتضمن ملاحظات على خلفية فقراتها الرئيسية ، وعلى المشكلات التي أثرت • وسيرد نص المعاهدة بالكامل فى القسم الخاص بالمراجع •••

تستند المعاهدة على التمييز بين الدول النووية والدول غير النووية وتعرف الفقرة الثالثة من المادة التاسعة الدول النووية بأنها « تلك التى صنعت وفجرت » سلاحاً نووياً أو أى جهاز نووى متفجر قبل أول يناير عام ١٩٦٧ وهى : الصين وفرنسا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى والمملكة المتحدة • أما باقى الدول فهى غير نووية •

وبالرغم من أن التعريف المتفق عليه للدولة النووية يبدو صارماً ، إلا أنه يسمح بتغيرات مختلفة إذا ما ظهرت الى الوجود ، دولة جديدة ضمن عدة دول كانت احداها على الاقل دولة نووية • ان احتمال انشاء اتحاد لدول أوروبا الغربية الذى يضم بين ما يضم فرنسا وربما المملكة المتحدة ، يجعل ذلك أمراً ذا شأن • وقد يتاح لاتحاد كهذا له كل الموارد الضرورية ، وكل الطموح أن يصبح قوة عظمى • وهذا التفسير النهائى - مثله فى ذلك مثل أى موضوع يتيح للألمان انتاج الأسلحة النووية - لهو موضوع ذو أهمية كبرى بالنسبة للاتحاد السوفيتى • ان هناك الآن تفسيرين للمسألة : التفسير السوفيتى ، الذى يعرف اتحاد أوروبا الغربية بأنه دولة غير نووية ، لأنه نشأ بعد أول يناير ١٩٦٧ • والتفسير الغربى الذى يعرف الاتحاد ، بأنه دولة نووية ، لأنه

« سيرث وضع دولة نووية – فرنسا على الأقل – وقد أطلق على التفسير الأخير اسم « الاختيار الأوروبي » .

المادة الأولى :

تجسد هذه المادة الحل الوسط ، بين الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ، الذى جعل هذه المعاهدة ممكنة .
فهى تعالج التزامات الدول النووية ، وتنص هذه المادة على أنه لا يجوز نقل أى سلاح نووى ، أو أى جهاز متفجر من جانب دولة نووية الى أية دولة أخرى ، سواء كانت موقعة على المعاهدة أو غير موقعة ، وسواء كانت دولة نووية أو غير نووية ، وسواء كانت مشتركة بطريق مباشر أو غير مباشر بحلف من الأحلاف .
ويعنى ذلك أنه حينما توضع أسلحة نووية فى الخارج ، فعلى الدولة النووية التى تصنعها أن تحتفظ بملكيتها لها ، ولا تستطيع الدولة المضيفة أن تأمر بإطلاقها ، ومن ناحية أخرى لا تمنع الدولة المضيفة من أن يكون لها رأى فى تحديد الاهداف التى ستطلق عليها الاسلحة النووية .

ويشمل الحظر جميع عمليات نقل الاسلحة النووية ، من دولة الى دولة أخرى .
بما فى ذلك أجهزة التفجيرات السلمية والاسلحة السلمية ، حيث أن للاثنين نفس التأثير .

ويحظر الجزء الثانى من المادة على الدول النووية ، أن تساعد أو تشجع أو تغرى دولة غير نووية ، بامتلاك أسلحة أو أجهزة نووية ، ولا ينطبق هذا الحظر على العلاقات بين الدول النووية (١) .

والصيغة الرسمية للمادة الاولى التى وافقت عليها الدولتان الكبريان ذات أهمية ، فى أنها تمنع « المشاركة النووية » فى أوروبا ، أى أن يحصل حلفاء الدول غير النووية الأوروبية على الأسلحة الأمريكية .
ولفكرة المشاركة النووية

(١) معنى ذلك أن التعاون فى تكنولوجيا القنابل بين الولايات المتحدة والمملكة المتحدة مسموح له أن يستمر .

تاريخ طويل فى لجنة الدفاع الأوروبى ، والقوة النووية الضاربة لحلف شمال الأطلسى لسنة ١٩٥٠ . والقوات العسكرية المتعددة الاطراف وتلائم الصيغة لجنة تخطيط الدفاع ، التى تكونت عام ١٩٦٦ حيث أن ذلك يتضمن التخطيط المشترك لا السيطرة المشتركة .

وحتى طبقا للتفسير الغربى « لاختيار الأوروبى » (وراثه الوضع النووى) فان اتحادا أوروبا غربيا نهائيا لن يكون قادرا على أن يستورد أسلحة نووية من الولايات المتحدة أكثر من أية دولة أوروبية موجودة . وحتى يصبح اتحاد كهذا قوة كبرى يجب أن يطور ويقيم ترسانة أسلحته . ولكنه قد يكون قادرا من ناحية أخرى على تلقى مساعدات تكنولوجية من الولايات المتحدة .

المادة الثانية :

تبين هذه المادة الالتزامات الرئيسية للدول غير النووية . وهذه الالتزامات هى أن تمتنع عن السعى وراء الاسلحة النووية . وهى غالبا نتيجة طبيعية لالتزامات الدول النووية بألا تزودها بها . والنقاط الرئيسية هى :

(أ) تحرم هذه المادة على أى دولة غير نووية موقعة على هذه المعاهدة أن تصنع أو تحرز أسلحة أو أجهزة نووية ، بما فى ذلك أجهزة الاستخدامات السلمية . ولا تمنع هذه المادة صراحة الابحاث أو الترتيبات اللازمة لصنع الاسلحة النووية حتى مرحلة الاختبار .

(ب) لا تذكر المادة المساعدة الممكنة فى صنع الأسلحة الذرية ، المقدمة من دولة غير نووية الى دولة أخرى غير موقعة على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية . ان مساعدة كهذه غير محظورة صراحة . واقترحت الجمهورية العربية المتحدة فى ٢٦ سبتمبر ١٩٦٧ فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح أنه لسد هذه الثغرة يجب اضافة جملة معينة الى المادة الثانية تقول أنه يجب على جميع الدول غير النووية « ألا تساعد أو تشجع أو تغرى بأية وسيلة أية دولة

غير نووية لإنتاج أو احراز أسلحة نووية أو أى أجهزة نووية متفجرة ، أو السيطرة على أسلحة كهذه أو على أجهزة متفجرة » . ولكن لم يمكن التوصل الى موافقة على هذا النص ، لأن أحدا لا يريد أن يخاطر بمحاولة تغيير المادتين الأولى والثانية بعد أن قتلتنا مناقشة من جانب الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى . وقال الاتحاد السوفييتى أن نصا اضافيا كهذا غير ضرورى ، لأن معنى المادة الثانية ومقدمة المعاهدة « كانت قد غطته ، فاذا ساعدت دولة غير نووية تكون طرفا فى المعاهدة دولة غير نووية أخرى على انتاج واحراز أسلحة نووية ، فان حادثا كهذا يجب أن ينظر اليه على أنه خرق للمعاهدة » . وعقبت الولايات المتحدة على ذلك فى نفس المناسبة بقولها : « يبدو أن أية دولة غير نووية تقبل على نفسها قيود المعاهدة لا يوجد لديها ما يدفعها الى أن تساعد دولة أخرى لا تقبل نفس القيود لتحصل على ميزة فى ميدان تطوير الاسلحة النووية . فاذا قامت دولة غير نووية برغم ذلك بمحاولة لتزويد دولة ليست طرفا فى المعاهدة بمثل هذه المساعدة فان الافتراض سينهض فورا ، بأن هذه الاعمال تستهدف تطوير الاسلحة النووية وهى فى حد ذاتها انتهاك للمعاهدة » .

المادة الثالثة :

هذه هى المادة الرئيسية التى تتناول أكثر الموضوعات تعقيدا ، وخلافا فى المحادثات ، وهو موضوع التحكم .

ان الالتزام بقبول التحكم والتفتيش أو « الضمانات » ينطبق على الدول غير النووية وحدها . ليس هناك تحقق من الالتزامات الواقعة على كاهل الدول النووية ، حول الاسلحة أو الاجهزة النووية المتفجرة الاخرى ، ان حفظ الاسرار هى واحدة منها ، والآخر هو عدم وجود نظام مقبول للتحقق ، مما اذا كانت القوات قد اعتمد نقلها من دولة الى أخرى ، ان الاكثر أهمية هو أنه لا يمكن لاحد

أن يتحقق من مدى احتفاظ الدول النووية ، بتحكم مؤثر فى الاسلحة الموضوعة فى أراضى حلفائها ، وفى كثير من الاحيان فى الاسلحة المستخدمة فى نظم نقل القذائف الى أهدافها التى يقوم بتشغيلها هؤلاء الحلفاء • ولكن فى استطاعة المخابرات العادية ، أن تزودنا بقدر طيب من المعلومات عن هذه الموضوعات •

وسيكون نظام الضمانات ، هو نظام الضمانات الخاص بالوكالة الدولية للطاقة الذرية • ان جميع الدول غير النووية الموقعة على المعاهدة ملزمة بعقد اتفاق فردى أو جماعى ، مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، تقبل فيه الاشراف، ويستلزم نظام الضمانات تتبع أثر المواد الانشطارية ، والاطمئنان من أنها لم تحول الى استخدامات ممنوعة •

والأنشطة النووية الوحيدة التى ينطبق عليها الضمانات ، هى الأنشطة السلمية • ويجب أن تكون خاضعة للتفتيش ، للتأكد من أن مادة منها ، لم تتحول (فقرة ١ من المادة ٣) • ومن ناحية أخرى ، فإن المادة الثانية لا تمنع سوى انتاج الاسلحة النووية ، والاجهزة النووية المتفجرة الاخرى • أما الاستخدامات العسكرية غير المتفجرة - مثل القوة النووية الدافعة للغواصات - فمسموح بها • ولذلك توجد هنا ثغرة • فالمواد الانشطارية الخاصة بالاغراض العسكرية المسموح بها ليست فى حاجة لان توضع موضع التحكم • ولم تحدث هذه الثغرة سهوا • فقد أرادت بعض الدول غير النووية ، أن يكون لها حرية الاختيار فى تملك الغواصات النووية ، دون أن تسمح لمفتشى الوكالة الدولية للطاقة الذرية بدخول غرفة الآلات • وبالمثل ليس هناك اشراف اجبارى على المواد المعلن أنها معدة للتصدير للدول النووية لغير الاغراض السلمية • ان قصر الضمانات على الاستخدامات السلمية يبدو غير ملائم حيث سيكون تحويل المواد لاستخدامات غير خاضعة للتفتيش شرعيا ، ولكنه سيثير الشكوك والريب •

وتطبق معاهدة حظر الاسلحة النووية ، فى أمريكا اللاتينية الضمانات على الأنشطة النووية للدول الموقعة بدون مثل هذا التحفظ •

وطبقا للفقرة الثانية للمادة الثالثة ، يجب على الدول الموقعة أن ترفض امداد الدول غير الموقعة بالمواد الانشطارية ، ما لم تقبل الضمانات المخصصة لذلك ، والواردة في المعاهدة . بينما يرتبط هذا بموضوع الثغرة السالف ذكره ، وتعنى هذه الفقرة أن الدول غير الموقعة مجبرة على أن تقبل ذلك طالما أنها لا تملك امدادات تكنولوجية مستقاة . وتحاول هذه المادة أن تجعل الاشراف على تحويل المادة الانشطارية أكثر كمالا .

وتقصد الفقرة الثالثة من المادة الثالثة ، والفقرة السادسة من المقدمة الاستجابة للقلق الذى ساور الدول غير النووية أثناء المباحثات بأن الضمانات قد تعوق تطوير طاقتهم الذرية السلمية . وقد عرض حظر الجاسوسية الصناعية كحجة ضد الضمانات . فتنص هذه الفقرات على أن الضمانات يجب أن تؤدي دورها بحيث لا تعوق التطور التكنولوجي .

كانت المشكلة الكبرى هي كيفية التعامل مع الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية التى لها فعلا نظامها الخاص بالضمانات . وتضم دولا نووية وغير نووية (فرنسا وجمهورية ألمانيا الاتحادية) . وقد تم حل هذه المشكلة بواسطة الفقرة الرابعة للمادة الثالثة التى تتناول الدول التى ترغب فى التفاوض من أجل الضمانات مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية كمجموعات . وفى المباحثات التى دارت داخل نطاق حلف شمال الأطلسي ، قبلت الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية صيغة الفقرة الرابعة من المادة الثالثة، بعدة شروط ، أهمها الشرطان الآتيان :

(أ) تسوى تفاصيل اجراءات الضمانات ، فى اتفاق يعقد بين الوكالة الدولية للطاقة الذرية وبين الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية .

(ب) لن تكون هناك فقرات قاطعة تفرض بالقوة ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية وحدها ، اذا لم يتم التوصل الى اتفاق بين الوكالة والجماعة الأوروبية للطاقة الذرية فى مدة زمنية محددة . ان الموقف من حيث حدود المدة غير حاسم ، حيث أن الفقرة الرابعة من المادة الثالثة لا تحتوى على زمن محدد . وتستطيع دول الجماعة الأوروبية

للطاقة الذرية ، أن تتجنب ذلك بأن تحجم عن التصديق على المعاهدة حتى يتم التوصل الى اتفاق مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية .

وقد وجه نقد الى تطبيق الضمانات على الدول غير النووية وحدها دون تطبيقها على الدول النووية على أساس من عدم التوازن والتمييز ، بما في ذلك التمييز التجارى .

وقد انخفضت قوة هذه الحجج عندما عرض الرئيس جونسون فى ديسمبر ١٩٦٧ تطبيق ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية على جميع الأنشطة النووية فى الولايات المتحدة مع استبعاد الأنشطة المتصلة بالامن القومى مباشرة ، حالما تطبق مثل هذه الضمانات طبقا لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية . وقد أعلن الوزير البريطانى ، لنزع السلاح ، بعد يومين عرضا مشابها من جانب المملكة المتحدة . ولم يقدم الاتحاد السوفييتى عرضا بهذا المعنى . وترفض الصين معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية ، أما فرنسا فهي خاضعة ل ضمانات الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية الخاصة بالأنشطة النووية غير العسكرية .

واذا كانت معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية تؤدي الى نتيجة ، فان مقدمة ضماناتها تقنن وتبسط التحكيمات المعقدة ، التى تطبقها فى الوقت الحاضر الدول المصدرة للوقود والتسهيلات ومعدات انتاج الطاقة النووية ، ومن ناحية أخرى ، فان مدى نطاق التحكم المطلوب من جانب معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية أقل مما هو مطلوب الآن من كثير من الدول الموردة من ناحيتين :

الاولى : هناك بعض أنواع التحويلات لا تغطيها معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية . مثال ذلك : نقل المواد الى دولة نووية ، أو نقل المواد الى دولة غير نووية وغير موقعة على المعاهدة ، عن طريق دولة نووية غير موقعة عليها .

الثانية : ان بعض الدول الموردة تضع أحيانا شروطا اضافية للبيع . كالحق فى شراء البلوتونيوم المستخرج من الوقود الذى وردته ، اذا لم تكن الدول المستهلكة فى حاجة اليه للأغراض السلمية .

لم تبحث مثل هذه الإجراءات عند مناقشة المعاهدة • ويبدو أن أغلب الدول الموردة سوف تستمر في تطبيق إجراءات من هذا النوع • سواء نفذت معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية أم لم تنفذها •

المادة الرابعة :

تؤكد المادة الرابعة ، حق الدول غير النووية في القيام ببحث وإنتاج واستغلال الطاقة النووية للأغراض السلمية • وهي تضع على كاهل جميع الدول التي في هذا الموقف التزاما لمساعدة الدول الأخرى ، وبخاصة الدول النامية • وقد دار جدل حول مساعدة البرنامج النووي العسكرى للبرنامج النووى السلمى • وإن الفائدة التي تتمتع بها الدول النووية يجب أن تشاركها فيها هذه الدول التي لم تأخذ بالبرامج العسكرية •

وتكمل هذه المادة في الحقيقة المادتين الأولى والثانية التي تعتبر هذه المواد المساعدة المتصلة بالتفجيرات عملا غير قانونى • أما هذه المادة فهي توافق على التعاون في إنتاج الطاقة الذرية للأغراض السلمية • إن التوسع في هذا النوع ليس مستبعدا ، طالما أن إنتاج الوقود للاستخدامات العسكرية والسلمية يعتمد على العديد من نفس العمليات •

المادة الخامسة :

محظور على الدول غير النووية امتلاك الاجهزة المتفجرة اللازمة للتفجيرات السلمية ، وذلك بمقتضى المادة الثانية • ولكن كان هناك اتفاق اجماعى بأن فوائد التفجيرات النووية السلمية ، يجب أن تتاح لجميع الدول • وقد تم التوصل الى ذلك بواسطة التزام الدول النووية بتزويد الدول غير النووية بالتفجيرات السلمية تحت اشراف واجراء دوليين مناسبين •

وقد أقرت أيضا أن مثل هذه الخدمات يجب أن تكون خاضعة للحد الأدنى من الشحونات التي تستبعد ، أى الشحونات الخاصة بأبحاث التنمية • وكان الهدف هنا هو عدم تشجيع الدول غير النووية على المطالبة بتطوير تفجيراتهما

السلمية لاغراض اقتصادية • ولم يوضع بعد الاجراء الدولى لاستخدام التفجيرات السلمية • وتقرر المادة الخامسة أن المحادثات الخاصة بهذه المسألة يجب أن تبدأ بأسرع ما يمكن حالما تدخل المعاهدة الى حيز التنفيذ •

المادة السادسة والفقرة التاسعة من المقدمة :

قالت الدول غير النووية ، انه اذا كان عليها أن تتخلى عن الأسلحة النووية فان الدول النووية ، يجب عليها أن تتخذ خطوات لوقف السلاح ونزعه ، ويجب أن تتخذ اجراءات لوقف الانتشار الأفقى للأسلحة النووية بحيث تتمشى مع اجراءات وقف الانتشار الرأسى لها •

ورفضت الدول النووية كافة المقترحات التى تلزمها باجراءات معينة • لقد امتدحت نزع السلاح ولكنها أوضحت أن نزع السلاح لا يجب أن يستغل ضد معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، حيث أن ذلك كان مفيدا للجميع بأية طريقة • وان اجراءات أخرى ستكون من الناحية السياسية أكثر عملية حالما تخرج معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية الى حيز التنفيذ • وقد انعكست نتيجة هذه الحجة فى المادة السادسة التى تتضمن وعدا بمواصلة القيام بمحادثات أخرى لنزع السلاح ، وتتناول المقدمة أيضا المسألة ، وتشير بالذات الى الحظر الشامل لاجراء التجارب ، كما تشير الى الخطوات التى تستهدف تحقيق نزع السلاح العام والكامل •

المواد الأخرى :

تقرر عقد مؤتمر لاعادة النظر فى المعاهدة بعد خمس سنوات من تنفيذها ، وربما تعقد مؤتمرات أخرى لاعادة النظر كل خمس سنوات بعد ذلك ، بصفة دائمة ، اذا رغبت فى ذلك أغلب الدول الموقعة (المادة الثامنة) •

وبعد خمس وعشرين سنة من تنفيذ معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية يعقد مؤتمر ليقرر بأغلبية الأصوات ما اذا كانت المعاهدة ستسرى الى أجل غير

مسمى أو تمتد لفترة إضافية محددة فقط . (الفقرتان الأولى والثانية من المادة ١٠) .

وقد تعدل المعاهدة طبقا لاجراء معقد كما تقضى الفقرة الثانية من المادة الثامنة وتحتتم موافقة أغلبية أطراف المعاهدة ، ولكنها تكون خاضعة لحق الفيتو من جانب الاتحاد السوفييتى والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، أو أى طرف فى المعاهدة يكون عضوا فى مجلس محافظى الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، بالنسبة لتاريخ سريان التعديل . وليس على الدول التى لا تصدق على هذه التعديلات أن تتقيد بها .

وتنفذ المعاهدة عند ايداع صك الموافقة من جانب الاتحاد السوفييتى والمملكة المتحدة و ٤٠ دولة أخرى (المادة التاسعة) .

تقدم نحو التصديق :

فتحت معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، يوم أول يوليو للتوقيع عليها وسط احتفالات أقيمت فى موسكو وواشنطن ولندن ، وهى عواصم الحكومات الثلاث التى أودعت صكوك موافقتها . وقد وقع على المعاهدة فى أول يوم سبع وخمسون دولة . وكانت أيرلنده التى تبنت القرار الايرلندى الخاص بنزع السلاح الذى أقرته الجمعية العامة فى ٤ ديسمبر ١٩٦١ أول دولة تصدق على المعاهدة . لقد فعلت ذلك فى نفس اليوم الذى فتحت فيه المعاهدة للتوقيع .

وقد بدأت الولايات المتحدة على الفور عملياتها الخاصة بالتصديق ، فأحيلت معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية الى مجلس الشيوخ الأمريكى فى ٩ يوليو ١٩٦٨ وقد عقد اجتماعاته فى الفترة من ١٠ - ١٧ يوليو لبحث الموضوع . وقد درست محاضر هذه الاجتماعات بعناية كبيرة من جانب حلفاء الولايات المتحدة الاوروبيين وبخاصة ألمانيا الغربية التى كانت تسعى للحصول على تفسيرات مرضية ، « للاختيار الأوروبى » ولضمانات الأمن قبل التوقيع على المعاهدة . وأوضح وزير خارجية الولايات المتحدة أثناء الجلسات أن ضمانات الأمن الواردة

فى قرار مجلس الأمن ، وأن التصريح اللاحق بها للنية « لا يوسع بأية حال التزامات الولايات المتحدة من جانب واحد » . وستظل معاهدة الولايات المتحدة - الثنائية المشتركة والمتعددة الأطراف - على حالها .

كان من المتوقع أن يكون تصديق الولايات المتحدة ودول عديدة أخرى على معاهدة عدم انتشار الأسلحة مسألة روتين فحسب . وعلى كل حال فإنه بعد دخول قوات خمس دول من أعضاء حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكيا فى أغسطس تأخذ تصديق كثير من الدول ريثما تعيد الحكومات نظرها فى الموقف .

وظهر رد الفعل فى الولايات المتحدة بالذات ، بينما لم تكن جلسات مجلس الشيوخ الجديدة قد بدأت حتى ١٨ فبراير ١٩٦٩ . ومع ذلك ففي ١٣ مارس أجاز مجلس الشيوخ معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية بأغلبية ساحقة . وفى نفس الوقت صدقت المملكة المتحدة على المعاهدة فى ١١ نوفمبر ١٩٦٨ . ولم تكن حكومتا الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى قد صدقتا بعد على المعاهدة . ويقال انهما كانتا تبحثان عن اللحظة المناسبة لايداع وثائق تصديقهما . وقد أوردنا قائمة بالدول التى وقعت أو صدقت على المعاهدة فى قسم المراجع .

الجزء الرابع

جدول أعمال نزع السلاح

في أعقاب توقيع معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية

كانت الحجة التي تثار حول معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية أنها « غير متوازية » وأنها تحقق مصلحة الدول النووية . ولكن كانت تقابلها حجة أخرى تقول انه حالما تعقد معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية فان المناخ السياسى ، سيكون قد تحسن لدرجة أن مزيدا من اجراءات نزع السلاح التي كانت بعيدة المنال سوف تتحقق بعد ذلك .

وكانت التطورات الفورية تبشر بالخير ، فأعلن كل من الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة فى احتفالات توقيع معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية أنهما مستعدتان لاجراء مباحثات حول الحد من الأسلحة الاستراتيجية «SALT» (ويوجد عرض أوفى لذلك فى الجزء الثامن فيما بعد . يناقش خلفية هذه المباحثات) . وقد قدمت الحكومة السوفييتية فى أول يوليو مذكرة تقترح فيها برنامجا ذا تسع نقاط اضافية لنزع السلاح . وهذه النقاط هى :

١ - حظر استخدام الأسلحة النووية .

٢ - اتخاذ الاجراءات لوقف انتاج الأسلحة النووية ، وكذلك تخفيض وتدمير المختزن منها .

٣ - الحد والتخفيض بعد ذلك من وسائل نقل قذائف الأسلحة الاستراتيجية الى أهدافها .

٤ - حظر طيران قاذفات القنابل التي تحمل أسلحة نووية خلف الحدود القومية • والحد من مناطق ملاحه الغواصات حاملة الصواريخ •

٥ - حظر اجراء التجارب النووية تحت سطح الأرض •

٦ - حظر استخدام الأسلحة الكيماوية والبكتريولوجية •

٧ - تصفية القواعد العسكرية الأجنبية •

٨ - اتخاذ الاجراءات لنزع السلاح الاقليمي •

٩ - استخدام قاعى البحر والمحيط للأغراض السلمية فقط •

وقد اقترحت الحكومة السوفيتية ، فى مذكرتها مناقشة النقطتين الثانية والثالثة فى محادثات مع الدول المعنية ، أما النقاط الاولى والسادسة والسابعة والتاسعة ، فتبحثها لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع الاسلحة •

ولكن لم ير النصف الثانى من العام أى تقدم نحو محادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية ، ولهذا السبب أصبح المناخ فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح الذى كان مفعما بالأمل ، بعد توقيع معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية مباشرة أقل أملا مع تقدم العام •

دورة لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح فى الفترة من ١٦ يوليو - ٢٨ أغسطس :

تلقت لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح مذكرة الاتحاد السوفيتى فى أول يوليو (السالفة الذكر) ورسالة من الرئيس جونسون تعطى الأهمية الأولى لمحادثات الحد من الاسلحة مع الاتحاد السوفيتى وتعبر عن الامل فى احراز تقدم ملموس حول الاجراءات التى كانت قد طرحت جانبا فى الماضى. • واقترحت الرسالة أن تواصل لجنة الدول الثمانى عشرة مجهوداتها حيال الحد من الاسلحة على قاع البحر ، والتوصل الى اتفاق للمشاركة فى الفوائد التى تعود من التطبيقات

السلمية للانفجارات النووية ، واتخاذ الاجراءات للحد من الاسلحة فى اقاليم معينة .

وتضمنت الدورة ١٤ اجتماعا كاملا رسميا واجتماعا واحدا غير رسمى خصص لاجراءات العمل . وبالإضافة الى ذلك ، اجتمع أعضاء الدول غير المنحازة الثمان - كما هى العادة - بطريقة غير رسمية مرة كل يوم اربعاء .

وفى ١٥ أغسطس وافقت لجنة الثمانى عشرة لنزع السلاح ، بالاجماع على جدول أعمال ذى اربع نقاط ، يرسم العمل فى المستقبل :

١ - اتخاذ اجراءات أخرى فعالة بشأن وقف سباق التسلح النووى فى وقت مبكر وبشأن نزع السلاح النووى :

وتحت هذا العنوان قد يرغب الأعضاء فى مناقشة الاجراءات المتعلقة بوقف اجراء التجارب ، عدم استخدام الأسلحة النووية ، وقف انتاج المواد الانشطارية بغرض صنع الأسلحة ، وقف صنع الأسلحة ، تخفيض ثم القضاء على المختزن من الأسلحة النووية ، المناطق الحالية من الأسلحة النووية .. الخ .

٢ - الاجراءات غير النووية :

وتحت هذا العنوان قد يرغب الأعضاء فى مناقشة الحرب الكيماوية ، والحرب البكتريولوجية ، والحد من الأسلحة فى مناطق معينة .. الخ .

٣ - اجراءات جانبية أخرى :

وتحت هذا العنوان قد يرغب الأعضاء فى مناقشة منع سباق التسلح على قاع البحر .. الخ .

٤ - نزع السلاح العام والكامل تحت اشراف دولى محكم وفعال :

وأقرت اللجنة كذلك حق أى وفد لاثارة ومناقشة أى موضوع متصل بنزع السلاح فى أى وقت .

وفى موضوع الحظر الشامل لاجراء التجارب قدمت عدة اقتراحات • وفى ٢٩ يوليو وزع الوفد السويدى خطابا أرفق به موجزا لاجتماع عقده جماعة من الخبراء ، عن الطرق السيزمية للارشاد عن التفجيرات ، التى تقع تحت سطح الأرض ، وقد تم عقد هذا الاجتماع بدعوة من جماعة « سبرى » •

وكان من بين النتائج الرئيسية التى وردت فى التقرير ، أنه أصبح من الممكن فى الوقت الحاضر باستخدام التجهيزات الحالية التمييز بين التفجيرات النووية الكبيرة الحجم والمتوسطة الحجم (٢٠ - ٦٠ كيلو طن فى الجرانيت) وبين الزلازل ، وأن البحث يشير الى أنه بتحسين التجهيزات سيتمكن الفصل بين التفجيرات وبين الزلازل ، حتى ١٠ كيلو طن ، وأن مزيدا من البحوث بغرض خفض هذا المدى الى بضعة كيلو أطنان ، أصبح أمرا يستحق الاجراء ، ويمكن التوصل الى تحسينات اضافية عن طريق استخدام الآلات الحديثة ، وعن طريق تنفيذ فكرة تجميع المحطات ومزج الشبكات الحالية الى محطة بيانات عالمية •

وفى ٢٠ أغسطس وضعت المملكة المتحدة ورقة عمل بشأن اقتراح للتحقق عبارة عن حل وسط بين اصرار الدول الغربية على اجراء تفتيش على الطبيعة وبين وجهة النظر السوفييتية التى ترى كفاية الوسائل القومية للكشف • ويقول الاقتراح البريطانى - الذى سبق وضعه باختصار فى اجتماعين سابقين - بإنشاء لجنة تكون مهمتها بحث الادلة التى تثبت احتمال خرق المعاهدة ، ويكون لها الحق فى اجراء تفتيش على الطبيعة اذا رأت أغلبية الاعضاء ، أن الامر يحتاج الى ذلك • وتتكون اللجنة من ممثل الدول الثلاث النووية ، الاطراف فى المعاهدة ، وممثل ثلاث دول من دول عدم الانحياز ، وممثل للسكروتير العام للامم المتحدة أو ممثل للمدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية • وتضمن الاقتراح كذلك فكرة جديدة للغاية خاصة بالتنفيذ على مراحل :

« بينما يؤيد وفد المملكة المتحدة فكرة ابرام معاهدة فعالة لحظر اجراء التجارب فى أقرب وقت ممكن ، فانه يبحث فى امكان تنفيذ حظر التجارب الشامل كعملية ذات مراحل ، وذلك بالبدء فى تخصيص حصة سنوية متفق

عليها من تفجيرات التجارب تحت الارض ، وأساس هذا الاقتراح أنه قد لا يكون من الممكن التوصل فى الوقت الحاضر ، الى وقف كل تجارب الاسلحة النووية بين عشية وضحاها ، بمعزل عن الاجراءات الاخرى الخاصة بنزع السلاح . . والغرض من اقتراح تخصيص حصص هو وضع « فرملة » قوية لتطور أنظمة أسلحة نووية جديدة ، مع الاخذ فى الاعتبار أن توقف هذه العملية كلية فى بحر مدة محددة . وقد تنص المعاهدة على أن تنقص الحصص بطريقة تنازلية لمدة أربع أو خمس سنوات حتى تصل الحصص الى صفر ، وبعد هذه الفترة تحظر التجارب حظرا كاملا . وثمة بديل آخر ألا ينص على الحصص كتابة فى المعاهدة ، ولكنها تحدد سنويا بواسطة لجنة من النوع الذى سبق ذكره . ويشرف على تنظيم الحصص نفس الجهاز السابق اقتراحه للمعاهدة نفسها .

وفى ٢٦ أغسطس قدم الأعضاء الثمانية الممثلون للدول غير المنحازة ، فى لجنة الثمانى عشرة دولة لنزع السلاح ، مذكرة شديدة اللهجة عن الحظر الشامل للتجارب :

« تشعر الوفود الثمانية بالقلق الشديد من جراء عدم التمسك بمعاهدة الحظر الجزئى للتجارب . فالتجارب فى طبقات الجو العليا تتم بسرعة متزايدة ، وقد وصلت قوة مثل هذه التجارب الى مدى الميجاتون ، مما أسفر مرة أخرى عنه انتشار واسع للتلوث بالغبار الذرى الذى كان قد بدأ يقل بعد إبرام معاهدة الحظر الجزئى للتجارب .

« وما زالت تجارب الأسلحة النووية تحت الأرض مستمرة مع ازدياد تردها وازدياد قوتها ، وبذلك تضاعفت المخاوف التى كانت الوفود الثمانية ، قد عبرت عنها فى مذكرتها المقدمة فى ١٧ أغسطس ١٩٦٦ والتى تقول بأن استمرار اجراء التجارب سوف يعطى « حافزا متجددا لسباق التسلح ، مما قد ينجم عنه عواقب غير منظورة بالنسبة للاخلال بالتوازن ، وفقد الثقة فى علاقات الدول بعضها ببعض ، ومما يؤدى الى ازدياد تحويل الموارد البشرية والمادية لأغراض الحرب » .

« وكانت هناك تقارير تقول ان اجراء التجارب الواسعة تحت الارض ، قد أدى الى تسرب الاشعاع الذرى خارج الحدود الاقليمية للدول التى تجرى التجارب وبهذا تسبب انتهاكا لمعاهدة الحظر الجزئى للتجارب • وحتى اذا لم تكن هذه الاشياء متعمدة ، فانها قد تؤدى فى النهاية الى اضعاف معاهدة الحظر الجزئى للتجارب وحتى تعرض وجودها للحظر » •

وفى المذكرة طالبت وفود الدول الثمانية ، بقوة ، بضرورة بذل مجهودات جديدة عاجلة لعقد معاهدة للحظر الشامل لاجراء التجارب • وحتى يتم ابرام مثل هذه المعاهدة يجب أن تأخذ الدول النووية الخطوات الفورية لوقف كافة التجارب النووية •

ومن ناحية الاسلحة الكيماوية والبيولوجية ، وافقت لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح على أن ترفع توصية الى الجمعية العامة للأمم المتحدة بأن يطلب من السكرتير العام أن يعين مجموعة من الخبراء لدراسة تأثير الاستخدامات الممكنة لوسائل الحرب الكيماوية والبيولوجية ، وتشبه امكانية مثل هذه الدراسة تلك التى وضعت فعلا عن التأثيرات والاستخدامات الممكنة للأسلحة النووية ، وكان قد تم عرضها على الجمعية العامة فى خريف ١٩٦٧ • اقترح الاتحاد السوفييتى فى مذكرته التى رفعها فى أول يوليو أن تبحث لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح الطرق والوسائل التى تضمن أن تنصاع جميع الدول لبروتوكول جنيف ١٩٢٥ • وبعد تنفيذ هذا الاقتراح يمكن أن يتم الاجراء التالى : وقف انتاج الاسلحة الكيماوية والبيولوجية وتدميرها • وفى ٦ أغسطس وضعت المملكة المتحدة جدول عمل يتضمن اقتراحا بعقد اتفاقية لحظر وسائل الحرب البيولوجية •

وبالاضافة الى وجوب تخلى الحكومات عن استخدام الاسلحة البيولوجية فيجب عليها أن تقبل الحظر على امتلاك هذه الاسلحة وانتاجها ، وتقبل حظرا كذلك على اجراء بحوث فيها ، وتضمن الاقتراح أيضا ضمانات ذات طابع غير رسمى •

وتقدم مندوب الولايات المتحدة بتوصية فحواها أنه اذا حظى الاقتراح البريطاني ، بتأييد واسع « فتشكل جماعة عمل تحت رعاية الدول الثماني عشرة لنزع السلاح لدراسة مشكلة « التحقق » وكذلك المشكلات الاخرى المتصلة بالاقتراح » وقال المندوب السوفييتي ان الاقتراح البريطاني سابق لأوانه .

أما بالنسبة لقاع البحر فكان أمام لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح اقتراحان : فاقترح الاتحاد السوفييتي أن قاع البحر بعد حدود المياه الاقليمية الحالية يستخدم فقط للأغراض السلمية ، على غرار الخطوط التي رسمتها معاهدات الدائرة القطبية والفضاء الخارجي ، واقترحت الولايات المتحدة أن الاسلحة النووية وغيرها من الاسلحة الشاملة التدمير هي وحدها التي يتم تحريمها على قاع المحيط ، وهكذا يسمح بوضع الاسلحة التقليدية ، والاجهزة الخاصة بالكشف عن الغواصات وبالملاحة وبالمواصلات . ولكن لم يتم التوصل الى اتفاق .

كانت هذه هي الموضوعات التي نوقشت بجدية . أما الموضوعات الاخرى فقد ذكرت فقط ، فموضوع نزع السلاح العام والكامل - وهو أهم الموضوعات المقدمة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - فقد وضع أمام اللجنة . ولكن لا يمكن أن نقول ان الموضوع قد أخذ بجدية - على الاقل من جانب الاغلبية . وكان الموضوع المهم الثاني ، هو ممارسة التفتيش «First Look» التي كانت المملكة المتحدة قد دعت الوفود الاخرى لحضوره في بريطانيا في المدة من ١٤ - ١٥ أغسطس . كان هذا موضوعا مشتركا بين الولايات المتحدة والمملكة المتحدة خاصا « بالتفتيش على مناطق على مستوى واحد من الاهمية وعلى القوات الجوية الخاصة بالخدمة العامة في مناطق ذات صفة معينة » . ولقد صار القيام بأربع من عمليات التفتيش هذه قبل ذلك في الولايات المتحدة .

وكان الغرض الرئيسي هو عقد مقارنة بين فاعلية الأنواع المختلفة من التفتيش الارضي ، وتقرير ما اذا كان التفتيش الارضي يشمل كل التجهيزات العسكرية في المنطقة أو يكون قاصرا على بعضها ، وتقرير مدى المراقبة الجوية والاجهزة المستخدمة بدون أشخاص يقودونها أو تلك المستخدمة للحد من التفتيش الأرضي .

ولقد صار القيام بالتفتيش «First Look» فى منطقة داخلية طولها ١٢٠ كيلو مترا وعرضها ٨٥ كيلو مترا . وهذه المنطقة تضمنت ٣٠٠٠٠ من القوات الأرضية والجوية البريطانية . وأعلنت النتائج الأولية فى يناير ١٩٦٩ . ولقد بينت أنه فى الظروف المواتية يمكن لاثنتين من المفتشين لكل ٢٥٠٠ كيلو متر مربع أن يعطيا تأكيدات بأن مستويات القوات ومستويات تحركاتها المتفق عليها قد طبقت ، وذلك اذا سمح للمفتش بالدخول فى المنشآت العسكرية . ولقد راقب هذه العملية ١٩ من الزائرين لم يكن بينهم أحد من دول حلف وارسو .

الجزء الخامس

مؤتمر الدول غير النووية

٢٩ أغسطس - ٢٨ سبتمبر

كان هذا المؤتمر ثمرة شعور الدول غير النووية بأنها لم تتح لها الفرصة لسماع صوتها في موضوع عدم انتشار الأسلحة النووية وغيره من الموضوعات المتعلقة بنزع السلاح . وكان أغلب أعضاء لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح يعارض فكرة عقد مؤتمر من هذا النوع بينما كان البعض الآخر يرى فيه مؤتمرا يتولى عمل مؤتمر الدول الثماني عشرة .

وقد اتخذ قرار عقد المؤتمر من جانب الجمعية العامة في عام ١٩٦٦ عندما صوتت في صالح مشروع باكستاني (قرار رقم ٢١٥٣ ب (٢١) بأن يعقد في يوليو ١٩٦٨ مؤتمر من الدول غير النووية لبحث « كيف يمكن ضمان أمن الدول غير النووية ، كيف يمكن أن تتعاون الدول غير النووية فيما بينها لمنع انتشار الأسلحة النووية ؟ كيف يمكن استخدام الأجهزة النووية لأغراض سلمية صرفة ؟ » وغير ذلك من المسائل ، وقامت لجنة تمثل إحدى عشرة دولة بالأعداد للمؤتمر الذي عقد أخيرا في جنيف في ٢٩ أغسطس ١٩٦٨ .

وكانت طبيعة المؤتمر في الفترة التمهيدية قد تغيرت الى حد ما نتيجة للأحداث ، وتمت الموافقة على مشروع معاهدة عدم انتشار الأسلحة ووافقت عليه الجمعية العامة قبل بداية المؤتمر بشهرين . ومن ثم كان لزاما أن تناقش مواضيع عدم انتشار الأسلحة النووية بالارتباط بمجموعة نصوص ملموسة لا أن تناقش بصفة عامة .

واشتركت في المؤتمر ست وتسعون دولة بما فيها الدول الأربع النووية التي حضرت كمستمعة دون أن تشترك في التصويت . وقد حضرت فرنسا المؤتمر بعد أن تغيبت عن مؤتمر الدول الثماني عشرة لنزع السلاح منذ أن بدأ في مارس ١٩٦٢ أما الدولة النووية الخامسة - جمهورية الصين الشعبية فقد وجهت اليها الدعوة ولكن أعلن مكتب تلغراف بكين الآتي : « ليست هناك علاقة قط بين جمهورية الصين الشعبية والأمم المتحدة » وعلى ذلك فنحن نرفض قبول البرقية التي أرسلها يوثانت بتاريخ ٢٥ يونية ، وهي البرقية التي تتضمن الدعوة .

وكانت الموضوعات الهامة المدرجة في جدول أعمال المؤتمر هي :

- ١ - الاجراءات التي تضمن أمن الدول غير النووية .
- ٢ - انشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية .
- ٣ - الاجراءات الفعالة لمنع انتشار الأسلحة النووية ، ووقف سباق التسلح النووي في أقرب وقت ، ونزع السلاح النووي .

وهذه تتطلب :

(أ) ضمانات لعدم تحويل المواد الانشطارية من الأغراض السلمية الى الأغراض العسكرية ، وكذلك ضمانات ضد التجسس الصناعي .

(ب) تقديم تقارير على فترات من جانب الدول الى هيئة دولية عن طبيعة المعونة الفنية النووية وطبيعة ومدى المادة الانشطارية الخاصة التي قدمتها الى الدول غير النووية للأغراض السلمية .

(ج) فرض حظر تجارب شامل .

(د) تجميد انتاج المواد الانشطارية لغرض تصنيع الأسلحة ووقف صناعة الأسلحة النووية .

٤ - برامج للتعاون على استخدام الطاقة النووية فى الأغراض السلمية :

(أ) تبادل المعدات والأدوات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية الخاصة بالاستخدامات السلمية للطاقة النووية والحصول عليها بين الدول غير النووية والدول النووية .

(ب) المعاونة والتعاون فى تطبيق الطاقة النووية فى الأغراض السلمية فى أراضى الدول غير النووية . مع اعطاء الاعتبار المناسب لحاجات المناطق النامية فى العالم .

(ج) موضوع التفجيرات النووية للأغراض السلمية .

(د) الفوائد الناجمة عن التطبيقات السلمية للتفجيرات النووية للدول غير النووية التى امتنعت عن انتاج الأسلحة النووية والحصول عليها طبقا لاتفاق دولى خاص بواسطة هيئة دولية أو طبقا لتنظيمات ثنائية .

٥ - الموافقة على الوثيقة النهائية وتنفيذ قرارات المؤتمر .

ولقد قدمت عشرات المقترحات فى خلال الأيام العشرة الأولى للمناقشة العامة وبعد ذلك الى اللجنتين الرئيسيتين : الأولى خاصة بمسائل الأمن ونزع السلاح ، والثانية خاصة بالاستخدامات السلمية للطاقة النووية والتفجيرات النووية .

وبناء على توصيات لجان المؤتمر قام الاخير فى النهاية بالموافقة على أربعة عشر قرارا وبيانا . وكلها تستهدف اتخاذ اجراءات أمن أقوى بالنسبة للدول غير النووية ومنع انتشار التسلح النووى وتشجيع النزعة نحو نزع السلاح ووضع برامج للتعاون فى ميدان الاستخدامات السلمية للطاقة النووية وخاصة فى الدول النامية .

وفى كل بند من بنود جداول الاعمال تمت الموافقة على قرار وتوصية أو أكثر من قرار وأكثر من توصية • والنصوص الرسمية للقرارات الهامة مثبتة فى قسم المراجع •

كان الأمن هو الموضوع السائد فى المؤتمر الذى عقد بعد أسبوع من أزمة تشيكوسلوفاكيا • وكان هو الموضوع الرئيسى للخطاب الذى ألقاه وزير خارجية جمهورية ألمانيا الفيدرالية فى ٣ سبتمبر • وكانت هذه هى أول مرة أتيح فيها لألمانيا الغربية أن تعلى منبر الأمم المتحدة على هذا المستوى للتحدث فى مشكلات العالم السياسية الهامة • وقد اقترح وزير الخارجية عقد معاهدة لتحريم « أى عدوان بأسلحة نووية أو بيولوجية أو كيمياوية أو تقليدية » • وصرح « بأن التهديد باستخدام القوة والخوف من القوة ليست أموراً مجردة » و « انه مما لا شك فيه أن الدولة النووية تستطيع أن تعرض للخطر أمن دولة غير نووية واستقلالها باستخدام الاسلحة التقليدية » • وركز مندوبو رومانيا ويوغوسلافيا على مسائل الأمن كذلك • لم يكن هناك اجماع فى رأى بشأن المطالبة باتخاذ اجراءات أمن اضافية كشرط للالتزام بمعاهدة عدم انتشار الاسلحة • وفى هذا المجال اعتبر أنه غير كاف « أن يمنع العدوان النووى أو التهديد باستخدامه » •

وقد تداخل الاسبوع الاخير للمؤتمر مع المؤتمر العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية المنعقد فى فيينا والذى كان يغطى بعض الموضوعات المتشابهة • وفى جنيف كانت هناك اشارات كثيرة الى دور الوكالة الدولية للطاقة الذرية فى المستقبل وامكانية انشاء مزيد من المنظمات الدولية التى تعالج تطوير استخدام الطاقة الذرية للاغراض السلمية • وكان من الملاحظ أن مندوبى نفس الدولة كانوا يقفون مواقف مختلفة ومتناقضة فى كل من جنيف وفيينا • وقد أبدى سيجفارد اكلوند المدير العام لوكالة الطاقة الذرية ملاحظة بهذا المعنى فى بيانه الذى ألقاه فى المؤتمر العام جاء فيها :

« لقد حضرت بعض جلسات مؤتمر الدول غير النووية وقد أدهشنى أن أسمع مثل هذه المقترحات مثل مطالبة سكرتير عام الامم المتحدة « أن يعين لجنة من الخبراء يختارون على أساس شخصى لاعداد تقرير كامل عن كل الاسهامات الممكنة للتكنولوجيا النووية فى التقدم الاقتصادى والعلمى للدول النامية » •

أنى لا أعتقد أن فى مقدور الخبراء أن يضيفوا شيئاً الى المعلومات المتاحة لهذه المنظمة • وكنت أفضل تعيين خبراء يستطيعون ابداء المشورة بخصوص أين يمكن أن نجد الوسائل لتنفيذ البرامج الموجودة فعلاً •

« لقد أظهر مؤتمر جنيف جهلاً مطبقاً بشأن أنشطة الوكالة كما أظهر نقصاً خطيراً فى التنسيق بين الأنظمة السياسية والأنظمة العلمية فى بعض البلاد الممثلة • ويبدو أنه لم يكن هناك إتساق بين التعليمات الصادرة من هذه الدول الى ممثلها فى مؤتمر جنيف وبين التعليمات الصادرة الى مندوبيها فى المؤتمر العام للوكالة • وقد أظهر هذا بوضوح البيانات التى أقيمت فى المؤتمر والتى يبدو أنها كانت تستند الى جهل تام بما كانت تفعله الوكالة أو بما كان يمكن أن تفعله خاصة فى مثل هذه الموضوعات المتعلقة بتوزيع ونشر المعلومات العلمية وعمل التفجيرات النووية وتقديم المعونة الفنية • وانى أهيب بالمندوبين الموجودين فى هذا المؤتمر أن يستغلوا مناصبهم لكى يجنبوا بلادهم أن تبدو كما لو كان لها صوتان فى الموضوعات الهامة وبخاصة تلك المتعلقة بالطاقة الذرية وعدم انتشار الأسلحة النووية • وكما سبق أن قلت ان المشكلة الرئيسية التى تواجه الوكالة فى تحقيق هذه الاهداف هى المشكلة الكلاسيكية الخاصة بمعرفة أين وكيف يمكن أن توجد الوسائل اللازمة لتنفيذ البرامج الموجودة فعلاً •

ان احدى نتائج معاهدة عدم انتشار الأسلحة ومؤتمر الدول غير النووية هى زيادة الاعباء الملقاة على كاهل الوكالة الدولية للطاقة الذرية فى مجال الضمانات وفى الاستخدامات السلمية للطاقة الذرية • وحتى يمكن الاضطلاع بهذه الاعباء الجديدة التى تؤثر على جماعات مختلفة من الدول كان لزاماً على تنظيم الوكالة أن تعيد تشكيلها وأن تعدل قوانينها •

وفى بداية المؤتمر وزعت سكرتارية الأمم المتحدة عشرة بحوث أعدها الخبراء عن المشاكل المتصلة بمعاهدة عدم الانتشار • ولما كانت امكانيات كثير من الوفود محدودة بالنسبة لمشورة الخبراء كانت هذه البحوث ذات قيمة كبرى • وفى مؤتمر الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح وفى الجمعية العامة لم تكن هذه البحوث الخاصة بنزع السلاح متاحة •

الجزء السادس

الجمعية العامة للأمم المتحدة

الدورة الثالثة والعشرون

٢٤ سبتمبر - ٢١ ديسمبر ١٩٦٨

كانت مناقشة موضوع نزع السلاح ، فى الدورة الثالثة والعشرين للجمعية العامة - الى حد كبير - استمرارا لمؤتمر الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، ولمؤتمر الدول غير النووية ، وكانت قد تلقت من كليهما تقارير وتوصيات .

وفى أثناء المناقشة الخاصة بنزع السلاح العام والكامل ، كانت الجمعية العامة قد وافقت على قرارين (١) وقد طلب الأول تقريراً من الخبراء عن آثار الأسلحة البيولوجية والكيمياوية ، وقد نال هذا الاقتراح تأييدا عاما ، وكانت أهم توصية هى التأكيد من جانب عدة دول - وبخاصة الاتحاد السوفييتى والدول الاشتراكية الاخرى - بضرورة أن يقوم تقرير الخبراء بتدعيم بروتوكول جنيف فى عام ١٩٢٥ بتحريم استخدام هذه الاسلحة ، وقد قام السكرتير العام بتعيين لجنة دراسة مكونة من ١٤ خبيرا ، وقدم السكرتير تقريره الى الجمعية العامة فى أول يوليو ١٩٦٩ .

وكان القرار الثانى الذى يطلب من لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح مواصلة مجهوداتها هو عمل روتينى ، وفى خلال المناقشة أكد عدد من المتحدثين

(١) قرار رقم ٢٤٥٤ أ ، ب (الدورة ٢٣) .

القرارات ملخصان فى قسم المراجع .

أن نزع السلاح العام والكامل هو الهدف النهائي للجنة الدول الثماني عشرة وأن الوقت قد حان لتناول هذا الموضوع بصفة جدية .

وتناولت الجمعية ، موضوع التجارة الدولية فى الأسلحة ، وتبنت الدانمرك وأيسلندة ومالطة والنرويج ، مشروع قرار بأن يتشاور السكرتير العام مع الحكومات الأعضاء ، لاستطلاع آرائها فى الفكرة التى تنادى بإنشاء سجل عام تثبت فيه مبيعات الأسلحة من دولة الى أخرى . وقد انتقدت دول كثيرة - وبخاصة الدول العربية ودول أوروبا الشرقية - هذا الاقتراح ، واحتجت بأن مثل هذا الاجراء يلحق الضرر بالدول الصغيرة والضعيفة ، والشعوب التى تقاتل من أجل حريتها ، ووصف الاقتراح بأنه غير واقعى . ولذلك قامت الدول المؤيدة بسحبه .

وفى مناقشة خاصة بحظر التجارب ، وافقت الجمعية العامة على قرار يطالب لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بتولى موضوع الحظر الشامل كموضوع عاجل ، ويهيب بكل الدول النووية ، أن توقف التجارب النووية فى كل البيئات (١) .

وتقدم مندوب الولايات المتحدة باقتراح جديد ، فحواه السماح باجراء بعض تفجيرات نووية ، تحت الارض بغرض خدمة الدراسات الزلزالية العالمية . وقد شرح اقتراحه فقال :

« سوف تخطر محطات تسجيل الزلازل مقدما ، وقبل التفجير بوقت كاف حتى تكون مستعدة لتسجيل التفجيرات ، وسوف نقدم مقدما الوقت المحدد لاجرائها ومكانها وعمقها ووسيلتها الجيولوجية ، وبعد التفجير يقدم الوقت الفعلى الذى حدث فيه التفجير والنتيجة وغير ذلك من البيانات المتصلة بذلك ، من الأنظمة الزلزالية الحكومية ، وتنشر نتائج التحليل الزلزالى وتوزع ، ويمكن مناقشتها على المنابر المتصلة بالموضوع ، ويعتمد نجاح الاقتراح كثيرا على مدى الاشتراك العالمى فى جميع البيانات وتقويمها .

وخصصت الجمعية العامة وقتنا كبيرا للتقرير المقدم من مؤتمر الدول غير النووية ، وأصدرت أربعة قرارات(١) مؤيدة ومتضمنة ومنفذة لقرارات المؤتمر وتوصياته ، وهذه القرارات الاربعة خاصة بتقرير عن اسهام التكنولوجيا والتنمية النووية ، المناطق الحالية من الاسلحة النووية ، التفجيرات الذرية للاغراض السلمية ، محادثات بين الدولتين الكبيرين ، بشأن نظم أجهزة نقل الاسلحة الاستراتيجية عبر الفضاء .

وفي قرار آخر(٢) دعت الجمعية العامة السكرتير العام لتعيين هيئة من الخبراء في « مستقبل الحقوق الانسانية في النزاعات المسلحة » . وقد اقترح أن يقوم الخبراء بدراسة القواعد الموجودة والمعاهدات الانسانية الخاصة بالحرب وبحث تحسين طرق تنفيذها وتوسيعها .

(١) القرارات رقم ٢٤٥٦ أ ، ب ج ، د (الدورة ٢٣) .

(٢) القرار رقم ٢٤٤٤ (الدورة ٢٣) .

الجزء السابع

دورة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح

١٨ مارس - ٢٣ مايو ١٩٦٩

كانت الموضوعات الرئيسية التي تناولتها اللجنة ، فى هذه الدورة هى وقف التجارب النووية تحت الارض ، ومنع سباق التسلح فى قاع البحر وقاع المحيط . وقدمت مشروعات معاهدات خاصة بهذين الموضوعين وتمت دراستها .

وفىما يلى نتناول محاضر جلسات اللجنة موضوعا بموضوع . وفى هذه الجلسات كان يسمح لكل مندوب أن يتحدث فى أى وقت فى أى موضوع ، أو موضوعات كيفما يريد نظرا لعدم وجود قواعد لنظام الجلسات .

معاهدة حظر اجراء تجارب الأسلحة النووية تحت الأرض :

تقدمت السويد فى أول ابريل ١٩٦٩ اقتراح يتضمن مشروع معاهدة لحظر التجارب تحت الأرض (١) وكانت خطوة لم يسبق أن تقدم بها أحد . وكانت مثل هذه المبادرات فى الماضى متروكة لرئيسى اللجنة المتناوبين (٢) .

وطبقا للمشروع تتعهد الدول الأطراف فى المعاهدة ، بحظر ومنع وعدم تنفيذ أى تفجير تحت الأرض ، بغرض اجراء تجارب على أسلحة نووية ، أو أى تفجير نووى آخر تحت الأرض ، فى أى مكان من أراضيها ، أو من الأراضى التى

(١) وثيقة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح رقم ٢٤٢ .

(٢) الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية .

تسيطر عليها ، وأن تبتعد عن التسبب أو تشجيع أو الاشتراك فى اجراء مثل هذه التفجيرات .

ولا ينطبق ذلك على التفجيرات التى تتم بغرض البناء أو لاغراض سلمية أخرى مما قد يحدث متفقا مع اتفاق دولى يتم التفاوض بشأنه بشكل مستقل .

وتتعهد الأطراف بالتعاون فى مجال التبادل الدولى الفعال فى مجال البيانات الزلزالية ، وذلك لتيسير عملية الكشف والتعرف وتحديد مكان الأحداث ، التى تتم تحت الأرض ، ولتوضيح كل الأعمال المتعلقة بموضوع المعاهدة ، ويكون لكل طرف فى المعاهدة الحق فى :

(أ) اجراء التحريات وتلقى المعلومات نتيجة هذه التحريات .

(ب) توحيد الدعوة لاجراء تفتيش على أرضها ، ويتم هذا التفتيش بالطريقة التى يحددها الطرف الداعى .

(ج) التقدم باقتراحات ، فى حالة ما اذا اعتبرت أن البيانات المتاحة لها طبقا لنص أو نصوص سابقة غير كافية .

وفضلا عن ذلك يستطيع أى طرف ، أن يلفت نظر مجلس الأمن أو نظر الأعضاء الآخرين الأطراف فى المعاهدة الى أن أحد الأطراف لم يقم بالتعاون المطلوب فى عمل معين .

وقد أكدت المقدمة المقترحة المبادئ الآتية ومبادئ أخرى :

(أ) فوائد التطبيقات السلمية للتكنولوجية النووية بما فى ذلك النتائج الفرعية .

(ب) التكنولوجيا التى تتوصل اليها الدول النووية من تطوير وسائل التفجير النووية يجب أن تكون متاحة لكل أطراف المعاهدة ، وذلك لأغراض سلمية .

(ج) يجب أن تحول الموارد - بأقصى قدر - الى التنمية الاجتماعية والاقتصادية وبخاصة للبلاد النامية وذلك نتيجة للتحكم فى التسليح ونزع السلاح .

ولن تكون المعاهدة محدودة بمدة معينة . أما المواد الخاصة بالانسحاب من المعاهدة ، واجراء التعديلات والتوقيع والتصديق والسريان والتسجيل فتكون فى جوهرها ، مثل تلك التى تتضمنها معاهدة حظر التجارب الجزئية ، ومعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية .

وبالنسبة للنصوص الخاصة بالاستيضاح والتحقق ، أوضحت السويد أن البندين (أ) و (ب) السابق ذكرهما ، قصد منهما توضيح الأعمال غير المؤكدة ، التى تتم تحت الأرض ، وكذلك معاونة الحكومة المشتبه فى أمرها فى أن تبرئ ساحتها من هذه الشبهات . والبند الثالث (ج) ترك الباب مفتوحا أمام الاحتمالات الأخرى اذا اعتبر أحد الأطراف أن الاجراءات لم تكن كافية . وأضافت السويد بعد ذلك أن طلب التفتيش لغرض معين على أراضى الدولة المشتبه فيها لم يستبعد ولكنها أبدت شكها فى فاعلية مثل هذا التفتيش .

وتركزت المناقشة التى تلت ذلك على موضوع التحكم والسيطرة .

وقالت الولايات المتحدة أن الفصل الواضح بين الزلازل ، وبين التفجيرات النووية ، لا يمكن أن يتم بواسطة الوسائل الزلزالية البعيدة ، وذلك بالنسبة للتجارب النووية ، البالغ وزن متفجراتها عشرات الكيلو طن . وترى الولايات المتحدة أن التجارب التى تتم تحت هذا المستوى قد تكون لها قيمة عسكرية غاية فى الأهمية ، وعلى ذلك يتطلب التحقق السليم من تطبيق حظر التجارب الشامل وجود تفتيش على الطبيعة بالإضافة الى أساليب الكشف الخاصة بالزلازل لان أى اتفاقية لا تتضمن التفتيش الاجبارى تكون معيبة .

وعادت الولايات المتحدة فذكرت اقتراحها (١٩٦٨) الخاص باجراء بعض تفجيرات نووية تحت الأرض ، تحظر بها الدول مقدما حتى تستطيع دراستها

كتجربة للكشف عن التفجيرات الزلزالية ، وأعلنت أن أول تفجير - واسمه الكودى مشروع رولنسون - سيم فى سبتمبر ١٩٦٩ (١) .

وقالت المملكة المتحدة أيضا : ان اجراء التحقق الذى اقترحته السويد ليس مرضيا ، اذ لا يوجد جهاز دولى مناسب يعين الدول على التأكد من الحصول على البيانات الزلزالية ، على وجه السرعة ، من المحطات الموجودة فى العالم . كانت الحاجة تدعو الى وجود لجنة للإشراف على تنفيذ المعاهدة ، ولتقويم كمية المعلومات الكبيرة المقدمة وتوضيح ظواهر الشك . وحتى مع أفضل استخدام للبيانات الزلزالية ، يجب أن يوجد حق التفتيش على الطبيعة ، وان لم يكن من الضرورى أن يكون « أوتوماتيكيا » .

وجددت المملكة المتحدة اقتراحها الخاص بتحديد نسبة سنوية معينة يتفق عليها ، بالنسبة للتفجيرات التى تتم تحت الأرض . وتنخفض هذه النسبة خلال سنوات قليلة ، حتى تصل الى الصفر (ورأت السويد أن هذا الاتجاه لوقف التجارب على مراحل ، لا غبار عليه ، بشرط ألا تتضمنه المعاهدة نفسها ، وانما يتضمنه ملحق أو بروتوكول) .

ورأت كندا أن من الأصوب أن تجتمع جماعة من الخبراء ، لبحث وتقديم تقرير عن تنظيم تبادل دولى فعال للبيانات الزلزالية . ويمكن توسيع وتقوية التنظيمات الموجودة عن طريق الضمانات الحكومية . وكبداية يمكن أن يطلب من جميع البلاد ارسال قائمة بمحطات رصد الزلازل ، ومواصفاتها الفنية ، التى يمكن أن يرسلوا منها بيانات فى اطار تبادل المعلومات العالمى . وكان نص هذا الاقتراح قد أرسلته كندا (٢) .

(١) المعلومات المفصلة حول التفجير مثبتة بالوثيقة رقم ٢٥٢ للجنة الدول الثماني عشرة . وقد تم التفجير فى ١ سبتمبر ١٩٦٩ .

(٢) وثيقة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح رقم ٢٥١ .

وتقدمت أثيوبيا باقتراح مشابه : أن يطلب من سكرتير عام الأمم المتحدة أن يدرس امكان انشاء وكالة بحث دولية ، تستخدم كنواة لها الهيئات الموجودة فعلا - مثل سيبرى «SIPRI» - للنهوض بوسائل التحقق من التفجيرات التى تتم تحت الأرض ، بغرض رصد الزلازل . ويمكن أن تلحق الوكالة بمنظمة الأرصاد العالمية ، وتستخدم كوكالة لمعاهدة حظر التجارب النووية التى تتم تحت الأرض .

وقال الاتحاد السوفييتى : ان التحقق من الالتزام بتنفيذ معاهدة حظر اجراء التجارب النووية تحت الأرض ، يمكن أن يتم على أساس وسائل كشف أهلية . وبينما يؤيد فكرة انشاء « نادى كشفى » يضم البلاد المتعاونة فى تبادل المعلومات الخاصة بالزلازل الا أنه يؤكد ضرورة أن تقوم الدولة نفسها - لا هيئة دولية - بتقويم البيانات المجمعة . ويعارض الاتحاد السوفييتى التفتيش الدولى على الطبيعة ، كما اعترض على فقرة التحكم التى اقترحتها السويد ، على أساس أنها تنص على التفتيش ، تحت ستار ، أنه يتم بناء على دعوة . وقال الاتحاد السوفييتى أيضا : ان الورقة السويدية تعالج موضوع التفجيرات النووية ، لاغراض سلمية بطريقة تناقض نصوص معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية .

وعاد الاتحاد السوفييتى فأكد تأييده لاقتراح كانت قد تقدمت به الجمهورية العربية المتحدة ، بشأن حظر اجراء تجارب على أسلحة نووية تحت الأرض تزيد قوتها عن ٧٥ ر٤ درجة سيزمية وحددت الفترة التى يكون فيها هذا الاقتراح نافذ المفعول .

وكانت نيجيريا تعتقد أنه طالما لا يوجد نظام تحقق ، لا يقبل الحداغ ، فان الحاجة تدعو الى وجود تفتيش على الطبيعة كاجراء وقتى . ويصدر الامر باجراء تفتيش فقط اذا كان هناك دليل قوى ، عن خرق معاهدة حظر التجارب ، الشئ الذى يمكن اثباته بشكل قاطع بواسطة جهاز كشف هزات الزلازل بعيد المدى ، ويقوم بعمليات التفتيش جماعة من الدول غير المنحازة والموقعة على معاهدة عدم انتشار الاسلحة ، تكون عندها الكفاءة اللازمة للقيام بهذا العمل .

وقد أبدت الجمهورية العربية المتحدة شكوكها ، من امكان قيام نصوص التحكم بالمطلوب منها بشكل مرض فى الحالات التى يكون من الصعب فيها أو من المستحيل تحقيق ذلك .

ودعت بورما الى تحديد فترة لتجارب الاسلحة النووية ، واقرحت أن تتضمن المعاهدة الموقع عليها نصا يتيح للطراف مراجعة الفقرات الخاصة بالتحقق فى هذه التجارب المكتسبة بعد فترة معينة من الوقت .

وطالبت البرازيل بتحديد وقت للتجارب ذات المدى الذى يزيد على ١٠ كيلو طن .

وقالت الهند : ان ابرام معاهدة لا يجب أن ينتظر استكمال أساليب الكشف عن والتحقق من الهزات الزلزالية .

واعترف كل أعضاء اللجنة بأهمية وقف التجارب ، لانها سباق التسليح النووى النوعى ، وقد أشير الى قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٥٥ (الدورة ٢٣) (١) الذى طالب لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع الاسلحة بتولى موضوع ابرام معاهدة لحظر اجراء تجارب الاسلحة النووية تحت الارض كموضوع عاجل ورفع تقرير عنه .

وقد أضافت كل من السويد والهند ، أن المادة المشعة الناجمة عن التجارب التى تتم تحت الارض ، قد جرفت بها الرياح عبر الحدود ، ويعتبر هذا خرقا لمعاهدة موسكو الخاصة بحظر التجارب الجزئى .

ورحبت الدول غير المنحازة بتقديم مشروع المعاهدة السويدى كأساس للمناقشة ، وكان موقف كل من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ، من المشروع السويدى سلبيا . أما الاتحاد السوفييتى فبالرغم من أنه كان أكثر تأييدا

(١) انظر قسم المراجع .

للاقتراح الا أنه أثار اعتراضات جدية ضده ، وهكذا ظلت اللجنة فى حالة جمود وبخاصة موضوع التحقق /

منع سباق التسلح على قاع البحر وقاع المحيط :

تقدم الاتحاد السوفييتى فى ١٨ مارس ١٩٦٩ بمشروع معاهدة (١) تنص على تحريم وضع أسلحة نووية أو أسلحة أخرى ذات تأثير شامل على قاع البحر وقاع المحيط ، وكذلك انشاء قواعد عسكرية أو مبانى ومنشآت وتحصينات عسكرية أو أى شئ ذى صفة عسكرية على مسافة تزيد على ١٢ ميلا ، من المناطق الساحلية ، ويكون قياس الحد الخارجى لمنطقة الاثنى عشر ميلا ، المقامة لاغراض هذه المعاهدة من نفس خطوط القاعدة المستخدمة عند تحديد حدود المياه الاقليمية للدول الساحلية .

وتكون كل المنشآت والمبانى المقامة على قاع البحر ، وقاع المحيط والتربة التحتية ، مفتوحة على أساس من التبادل للتفتيش ، من جانب مندوبى الدول الاخرى الاطراف فى المعاهدة .

وعند تقديم فكرة نزع السلاح الكامل لمنطقة قاع البحر ، عبر الاتحاد السوفييتى عن وجهة نظره بقوله : انه اذا اقتصر الحظر على الاسلحة ذات التدمير الشامل - كما يقترح البعض - فقد يبدأ سباق على الاسلحة التقليدية على قاع البحر ، وفضلا عن ذلك فان حظرا غير مشروط على الانشطة العسكرية من شأنه أن ييسر مشكلة التحقق ، لان الدول لن تخشى كشف الاسرار العسكرية .

وأوضح الاتحاد السوفييتى كذلك أن نزع السلاح أو تجريدده ، لا يعنى تدمير أو تحريم أو وضع وسائل المواصلات ومنارات الارشاد ، وغيرها من المنشآت اذا لم يكن لها غرض عسكرى مباشر . وفى نطاق المنطقة الساحلية ذات الاثنى عشر ميلا ، تحتفظ الدول بحرية العمل ، بما فى ذلك حرية وضع

(١) الوثيقة ٢٤٠ من وثائق لجنة الثمانى عشرة دولة لنزع السلاح .

محطات ارشاد للغواصات لضمان أمن أراضيها ، وسوف تقام منطقة الاثنى عشر ميلا ، لاغراض المعاهدة الصرفة ، دون مساس بموضوع حدود المياه الاقليمية أو نطاق السلطة أو ما الى ذلك ، وعلى ذلك يمكن استخدام الافراد العسكريين ، أو المعدات العسكرية على قاع البحر والمحيط لاغراض البحوث العلمية السلمية .

وقالت الولايات المتحدة : انها كدولة بحرية عظمى غير مستعدة لقبول الحظر على الانشطة العسكرية على قاع البحر . ففي رأيها أن تجريد السلاح الكامل يشكل تهديدا لامن الدول . ان وجود قوات مكونة من غواصات يتطلب عملا للدفاع عن النفس ، كذلك يثير تجريد السلاح الكامل مشاكل محققة ، لايمكن التغلب عليها ، حيث يستلزم ذلك تقرير ما اذا كان كل شئ يوضع على قاع البحر ، وكل منشأة توضع هناك هي ذات طبيعة عسكرية .

وفي ٢٢ مايو قدمت الولايات المتحدة مشروع معاهدة(١) تنص على تعهد الدول بعدم زراعة أو وضع أسلحة نووية ثابتة أو أسلحة أخرى ذات تدمير شامل ، أو تكون مرتبطة بأرصفة اطلاق ، على قاع البحر وقاع المحيط أو تحتها، بعد شريط ضيق مجاور لساحل الدولة ، ويكون عرض هذا الشريط ثلاثة أميال وتتعهد كذلك بالابتعاد عن التسبب أو التشجيع أو التسهيل أو الاشتراك بأية طريقة في الأنشطة المحظورة .

ومن أجل هذه المعاهدة أبدت الولايات المتحدة استعدادها لقبول خطوط القاعدة المرسومة بالطريقة الموضحة ، في اتفاقية جنيف عن البحر الاقليمي والمنطقة الملامسة ، اذا أمكن التوصل الى التفسيرات المناسبة .

ولضمان مراعاة تنفيذ المعاهدة ، تحتفظ الدول بحريتها في ملاحظة الانشطة التي تمارسها الدول الاخرى على قاع البحر أو المحيط ، دون التعدي على هذه الانشطة أو على الحقوق المعترف بها طبقا للقانون الدولي ، بما في ذلك الحرية في أعالي البحار . واذا لم تكن هذه الملاحظة كافية ، لازالة الشكوك المتعلقة بتنفيذ

(١) وثيقة لجنة الثمانى عشرة دولة لنزع السلاح رقم ٢٤٩ .

نصوص المعاهدة ، تتعهد الاطراف بالتشاور والتعاون فى محاولة من جانبها لتسوية هذا الموضوع المعين .

وبعد خمس سنوات من دخول المعاهدة الى حيز التنفيذ ، يعقد مؤتمر يضم أطراف المعاهدة ، بغرض مراجعة تشغيلها .

وأوضحت الولايات المتحدة ، أن الحظر يطبق على أرصفة الاطلاق الثابتة ، سواء كانت - أو لم تكن - خاصة بصواريخ أو رؤوس حربية تحتوى على سلاح نووى أو أى سلاح آخر ذى تدمير شامل .

ويكون اجراء التحقق - بما فى ذلك الملاحظة والتشاور - متاحا لكل الاطراف المشتركة فى المعاهدة ، واذا اقتضت التطورات التكنولوجية أو غير التكنولوجية ، اعادة النظر فى نصوص التحقق ، فيمكن بحثها فى المؤتمر الذى يعقد لمراجعة تشغيل المعاهدة .

وكانت معظم التعليقات على المشروع السوفيتى ، حيث كان ترتيب مشروع الولايات المتحدة فى نهاية الدورة . وكانت المناقشة متعلقة بالنقط الآتية :

(أ) مدى الحظر .

(ب) مدى المساحة التى يغطيها الحظر .

(ج) طبيعة نظام التحقق .

وكان الموقف بالنسبة لهذه النقاط الثلاث هى كما يأتى :

(أ) اعتبرت المملكة المتحدة ، أن الاقتراح السوفيتى فيه مغالاة . ورأت ايطاليا أنه لا يصلح كأساس واقعى لاتفاقية ، وفسرت كندا العبارة « أغراض سلمية » التى جاءت فى قرار الجمعية العامة ، بشأن التوصية باحالة الموضوع الى التفاوض^(١) كما لو كانت لا تحظر كل الاستخدامات

(١) قرار رقم ٢٤٦٧ ا (١) الدورة ٢٣ .

العسكرية ، انها لا يمكن أن تقبل اقتراحا يعنى تحريم وضع أجهزة مراقبة - للكشف عن اقتراب السفن أو الغواصات أو الاسلحة من شواطئها - فى المجارى المائية الساحلية والمضايق وأعماق المحيط على مسافات تزيد على اثنى عشر ميلا . واقترحت حظر وضع أسلحة ذات تدمير شامل أو أسلحة أخرى أو أنشطة عسكرية ، أو قواعد تحت البحر ، أو تحصينات تحت البحر ، يمكن عن طريقها القيام بعمل عسكري ضد أراضي دولة أخرى ، أو ضد بحرها الاقليمى أو ضد فضائها - وذلك فى أمكنة تبعد مسافة معينة من شواطئها .

ورأت الهند أنه يجب التوصل الى اتفاق ، بشأن الأنشطة العسكرية التى يجب حظرها دون التدخل فى حقوق الدول البحرية المشروعة بالنسبة لحلقات المواصلات ، والمعينات الملاحية وغيرها من المتطلبات .

وبينما كانت البرازيل تؤيد عقد اتفاقية تبعد كلية قاع البحر من سباق التسليح الا أنها كانت تعتقد أن حظر الاسلحة الشاملة التدمير يجب أن يكون اجراء تمهيديا يوافق عليه قبل تطبيق الحظر الكامل ، على الاستخدامات العسكرية لقاع البحر .

وكان من رأى السويد أن التحريم يجب أن يشمل كل المنشآت العسكرية . ووافقت نيجيريا على هذا الرأى ولكنها لم تر أى ضرر ، فى اعفاء منشآت الكشف الدفاعية من مثل هذا التحريم .

أما دول عدم الانحياز الاخرى - بورما والجمهورية العربية المتحدة والمكسيك وأثيوبيا ، فقد عبرت عن تأييدها بفكرة قصر استخدام قاع البحر على الاغراض السلمية دون سواها .

(ب) أما من حيث مدى المساحة التى تغطيها المعاهدة فقد اقترحت كندا اقامة منطقة دفاعية مجاورة لشريط الامن ، ذى الاثنى عشر ميلا ، لمسافة ٢٠٠

ميل أو أكثر من الحد الخارجى لذلك الشريط . ويطبق الحظر داخل هذه المنطقة مع استثناء السماح للدولة الساحلية للقيام بالأنشطة الدفاعية المحدودة طبقا للمعاهدة . ولا تستطيع دولة أخرى أن تقوم بمثل هذه الأنشطة فى المنطقة المذكورة ، دون الموافقة الصريحة من الدولة الساحلية .

وكانت إيطاليا معارضة للتقييد الشديد لاستخدام الرف القارى لأغراض الدفاع ، واقترحت أن يطبق الحظر بعد عمق معين - هو ٢٠٠ متر - مع العلم بأن هذا الخط ليس من اللازم ألا يقل عن اثنى عشر ميلا من الساحل .

واتفقت دول عدم الانحياز أن تخصص أكبر مساحة ممكنة من قاع البحر للاستخدامات السلمية . واعتبرت السويد الاقتراح الذى يتضمنه المشروع السوفييتى مقبولا . واقترحت نيجيريا اضافة فقرة شرطية الى النص السوفييتى : حيث تتداخل منطقة الاثنى عشر ميلا البحرية ، مع منطقة مماثلة لدولة أخرى من الدول الموقعة على المعاهدة ، تتنازل الدولتان عن حقهما فى استخدام المنطقة لأغراض عسكرية ويجب أن تقبل التزامات التحقق داخل تلك المنطقة دون مساس بحقهما طبقا لاتفاقية الرف الصخرى القارى لعام ١٩٦٨ . وأوضحت الهند من جهة أخرى أنه يجب أن يؤخذ فى الاعتبار مسألة السيادة بالنسبة للمياه الإقليمية ، وحقوق السيادة بالنسبة للرف الصخرى القارى وأهميتهما من ناحية الدفاع ومن الناحية الاقتصادية .

(ج) ومن ناحية موضوع التحقق اقترحت البرازيل ، أنه فى المنطقة الواقعة بعد الاميال التى حددتها المعاهدة - ولكن فى نطاق حدود السيادة القانونية على قاع البحر - يجب أن يمارس حق التحقق مع اشتراك الدولة التى لها حقوق السيادة فى تلك المنطقة فى موضوع استغلال المنطقة المعنية .

وفسرت كندا الفقرة التى اقترحتها الاتحاد السوفييتى ، بشأن تنظيم الرقابة ، بأنها تعنى بأن الدول التى كانت قد وضعت أشياء على قاع البحر ، أو قاع المحيط ، هى وحدها التى لها الحق فى التفتيش على منشآت للغواصات ، أقامتها دولة أخرى هناك ، ويجب أن تضم عملية التحقق الدول التى تشعر أنها مهددة ، ويجب أن يسمح لها بالتفتيش .

وقد طعنت السويد كذلك فى فكرة « التبادلية » الواردة فى المشروع السوفييتى : وهى ترى ضرورة أن تفتح جميع المنشآت للتفتيش دون تمييز من جانب كل أطراف المعاهدة ، كما ترى ضرورة تنفيذ التفتيش عن طريق هيئة دولية . وتحدثت عن تطبيق مبدأ التحقق الدولى ، كل من إيطاليا والهند ونيجيريا .

وفى رده على هذه الملاحظات ، قال الاتحاد السوفييتى : انه لا يرى هناك ضرورة لوجود اشراف دولى ، وأوضح أن الاشراف على أساس مبدأ حرية الدخول قد أثبت فعالية ، عند محاولة التحقق من تنفيذ معاهدة الدائرة القطبية . وقالت الولايات المتحدة : انها كذلك لا ترى هناك حاجة لوجود منظمة تحقق دولية خاصة ، وفى رأيها أن هذا سابق لأوانه وفيه مضیعة للموارد .

وانصب اجماع اللجنة على أن قاع البحر يجب ألا يصبح مكانا لسباق التسلح ، وكان اختلاف الآراء حول مدى المساحة التى يجب أن تكون منزوعة السلاح .

وبالرغم من أن النظرة السوفييتية ، المشابهة للفكرة المطبقة فى منطقة القطب طبقا لمعاهدة ١٩٥٩ ، ومشابهة للفكرة المطبقة بالنسبة للقمر وغيره من الاجرام السماوية طبقا لمعاهدة ١٩٦٧ ، وبالرغم من أنها كانت مقبولة من جانب أعضاء لجنة دول عدم الانحياز الا أنها لم تحظ بالقبول من جانب دول حلف شمال الأطلسى ، وقد رأت الولايات المتحدة وجه الشبه بينها وبين ذلك الجزء من معاهدة الفضاء الخارجى ، الذى يحرم وضع أسلحة نووية أو أسلحة أخرى شاملة التدمير فى الفلك . وأوضح الرئيسان المتناوبان أن نصوصها تقبل التفاوض ، واتفق على أن تبذل جهود لتقريب وجهتى النظر .

معاهدة عدم انتشار الأسلحة :

وبالرغم من توقيع ما يقرب من تسعين دولة على المعاهدة ، الا أن تسع دول فقط ، هى التى قامت بالتصديق عليها ، فى تاريخ الدورة الافتتاحية للجنة •
واذا أظهر بعض أعضاء اللجنة قلقهم من بطء اجراءات التصديق ، أوضحوا أن بعض الأعضاء لم يوقعوا بعد على المعاهدة ، وذلك نتيجة لمستوى تنميتهم الصناعية والعلمية ، التى تقربهم من مرحلة انتاج الأسلحة النووية وقد وجه نقد بنوع خاص ، من دول حلف وارسو الى جمهورية ألمانيا الفيدرالية ومن الجمهورية العربية المتحدة لاسرائيل • وأعلنت الهند رأيها الذى يقول : ان التأخر فى سريان المعاهدة ووضعها موضع التنفيذ ، لا يجب أن يكون سببا فى عدم اجراء نزع السلاح النووى •

واعتبرت نيجيريا أنه من الضرورى ، أن يقتصر اعطاء المواد الانشطارية للأغراض السلمية للدول غير النووية ، على الدول التى تقبل التزامات المعاهدة وبخاصة بالنسبة للتفتيش الدولى على أنشطتها النووية •

وطالبت رومانيا بضمانات أمن فعالة للدول التى تمتنع عن الأسلحة النووية وطالبت كذلك أن تتعهد الدول النووية بعدم الهجوم ، أو التهديد بالهجوم على الدول غير النووية وذلك باستخدام الأسلحة النووية •

وأثيرت كذلك مشكلة الاستخدامات السلمية للذرة ، وبهذا الخصوص أبلغ الرئيسان المتناوبان للجنة ، أن المناقشات الفنية السوفيتية الأمريكية بشأن الاستخدامات السلمية للتفجيرات النووية ، قد أجريت فى فيينا فى المدة من ١٤ الى ١٦ أبريل ١٩٦٩ ، وكان من رأى الدولتين ، أن التفجيرات النووية تحت الأرض ، فى المستقبل غير البعيد جدا يمكن أن تتم بنجاح فى مجال انتاج البترول والغاز ، ولخلق كهوف تحت الأرض ، ويمكن أن تتم أيضا بشكل فنى معقول لرفع الأتربة ، بغرض بناء خزانات المياه فى المناطق الجافة ، وفى حفر القنوات وفى ازالة الطبقة العليا من الأرض لغرض التعدين • الخ • وبالرغم من أن الناحية الاقتصادية تختلف من مشروع الى مشروع ، فان استخدام التفجيرات

النووية لهذه الأغراض يبشر بنجاح ، ويسمح بالقيام بعمليات كانت تبدو مستحيلة أو غير عملية في الظروف التي تستخدم فيها الطرق التقليدية ، وبشرط مواجهة مطالب معينة فإن الحالة الحاضرة للتكنولوجيا ، تجعل من الممكن اجراء تفجيرات تحت الأرض بحيث تحمي الجمهور من الاشعاع سواء على المستوى القومى أو الدولى .

وقف انتاج المواد الانشطارية لاستخدامها فى الأسلحة :

وفى ٨ أبريل اقترحت الولايات المتحدة بعض العناصر الحيوية لاتفاقية ، وطبقا للاقتراح تتوقف الدول النووية عن انتاج المواد الانشطارية ، كلية بغرض استخدامها فى الأسلحة النووية - مثل اليورانيوم الغنى (٢٣٥ U) والبلوتونيوم . ويسمح باستمرار انتاج المواد الانشطارية ، لأغراض أخرى غير الأسلحة النووية مثل المفاعلات الذرية وغير ذلك ، من الأغراض السلمية ، وحتى تتم مراعاة نصوص الاتفاقية يطلب من الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، أن تضمن استخدام الدول للمواد النووية فى أنشطة سلمية وأن يتحقق من أن المنشآت التي كانت تنتج المواد الانشطارية ، وأغلقت ما زالت مغلقة .

ويمثل العنصر الأخير - الخاص بضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية تغيرا فى موقف الولايات المتحدة . فقد كانت الأخيرة قد تقدمت باقتراح نظام التفتيش المضاد الذى يقوم به الطرف المتحدى . أما الإتجاه الأخير فهو يشبه ذلك الذى تنص عليه فقرة التفتيش فى معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية بالنسبة للدول النووية .

وردت الولايات المتحدة عرضها بتحويل ٦٠٠٠٠ كيلو جرام من اليورانيوم ٢٣٥ الى الأغراض السلمية بشرط أن يقوم الاتحاد السوفييتى بتحويل ٤٠٠٠٠ كيلو جرام من نفس المادة الى نفس الأغراض ، وأضافت أنه يكون من المناسب لو قامت الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى بتحويل كميات متساوية .

وكانت المملكة المتحدة على استعداد لقبول ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، اذا أبدت الدول النووية الأخرى موافقتها على أن تفعل نفس الشيء

وقامت أثيوبيا بتذكير اللجنة بالتعهدات الرسمية التى قطعتها على نفسها ، كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى والمملكة المتحدة فى عام ١٩٥٤ ، بتخفيض انتاج المادة الانشطارية لأغراض تصنيع الأسلحة ، وطالبت أن تقوم هذه الدول بإبلاغ لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، بالخطوات العملية التى اتخذتها للوفاء بهذه التعهدات التى صدرت من جانب واحد .

وعادت البرازيل فذكرت الدول النووية بقرار مؤتمر الدول غير النووية فى عام ١٩٦٨ بشأن تحويل المواد الانشطارية التى تستغنى عنها ، نتيجة لاجراءات نزع السلاح النووى لصالح الدول غير النووية .

وعرضت السويد أن توضع المواد الانشطارية المتاحة للأغراض السلمية طبقا لاقتراح الولايات المتحدة ، تحت تصرف الدول الأخرى الموقعة على المعاهدة وبخاصة الدول الأقل تقدما .

وعاد الاتحاد السوفييتى فردد وجهة نظره بأن وقف انتاج المواد الانشطارية لن يؤدى الى خفض الأسلحة النووية الموجودة فى الترسانات الحالية ، ولن يقلل امكان انتاج مزيد من هذه الأسلحة ، انه لن يحل مشكلة القضاء على التهديد بحرب نووية أو تخفيفها حتى ولو وافقت كل الدول النووية على تنفيذ هذا الاجراء ، ولم يعلق الاتحاد السوفييتى بطريقة مباشرة على اقتراح الولايات المتحدة بشأن ضمانات اللجنة الدولية للطاقة الذرية للتحقق من الانصياح للمعاهدة .

واستمر الاقتراح الغربى الخاص بوقف انتاج المواد الانشطارية بغرض صنع الاسلحة ، يحظى بتأييد كبير من جانب دول عدم الانحياز ، وقد أصبح الاقتراح أكثر جاذبية ، عن ذى قبل بفضل اقتراح الولايات المتحدة ، أن تقبل الدول النووية نفس الضمانات بالنسبة لمنشآت انتاجها السابق ورودها للتحقق من عدم انتشار الاسلحة النووية من جانب الدول غير النووية ، وبالرغم من أن المناقشة لم تنته الى رأى حاسم ، فقد كان المعتقد أن الامر يستحق مواصلة

الحديث عنه ، وشعر بعض أعضاء اللجنة أن إبرام اتفاقية منفصلة أسهل من فرض حظر شامل للتجارب .

حظر الأسلحة الكيماوية والبيولوجية :

وتوسعت المملكة المتحدة فى اقتراح ١٩٦٨ الخاص بتحريم امتلاك وانتاج الاسلحة البيولوجية ، واجراء البحوث فيها . وقد تقدمت باقتراحات جديدة للضمانات ، وقالت أنها سوف تعد مشروع اتفاقية مستقبلا .

وأيد الاتحاد السوفييتى الحظر الكامل لكل من الاسلحة الكيماوية والاسلحة البيولوجية ، وتوجه بالنقد الى اقتراح المملكة المتحدة الذى ينسف بروتوكول جنيف ، وأكد الحاجة الى اعادة تأكيد صلاحية البروتوكول ، وتقويته عن طريق الحصول على موافقة الدول التى لم توافق عليه .

وأيدت الولايات المتحدة المبادئ الواردة فى بروتوكول جنيف ، ولاحظت ضرورة التعهد باحترامها . (والولايات المتحدة ليست طرفا فى البروتوكول) .

واقترحت السويد أن تصل الحكومات الى تفسير مقنن لبروتوكول جنيف ، وهدفها من الاقتراح ، هو تأكيد تحريم الغازات غير المميتة ، والغازات المميتة على السواء .

وفضل معظم الأعضاء ارجاء العمل بشأن حظر الأسلحة الكيماوية والبيولوجية ، حتى يعد السكرتير العام تقريره عن آثار الاستخدامات الممكنة لمثل هذه الأسلحة .

وكان هناك شعور بأن مشكلة السيطرة على الحظر قد تجعل مسألة عقد معاهدة فى هذا الموضوع أمرا بالغ الصعوبة ، ويمكن تحقيق نفس النتيجة بالعمل من أجل التمسك العالمى وغير المشروط لبروتوكول جنيف ، واستمر الاتحاد السوفييتى فى ضغطه من أجل الحظر الكامل لاستخدام الأسلحة النووية ، وأشار الى موقفه ، بأن سأل الدول الغربية ، عما اذا كانت مقترحاتها فى عام

١٩٥٧ و ١٩٦٢ بشأن استخدام الأسلحة النووية ، فقط لأغراض الدفاع عن النفس ، ما زالت سارية .

وطالبت بعض الدول باستئناف المناقشة في نزع السلاح العام والكامل ، الذي كان قد وصف على أنه المهمة الرئيسية للجنة ، وعلى أنه الغرض الوحيد من تشكيلها ، وطالبت الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي بمراجعة مشروع معاهديتهما بشأن نزع السلاح العام والكامل المقدمين في عام ١٩٦٢ على ضوء التطورات التي وقعت منذ ذلك الوقت .

أكد كل أعضاء اللجنة أهمية المحادثات الثنائية القادمة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي بشأن تحديد الأسلحة النووية الاستراتيجية الدفاعية والهجومية .

وطالبت الدول أن تبلغ لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، عن مدى تقدم هذه المحادثات ، وأن يطلب منها في إحدى المراحل أن تبدي وجهة نظرها بالنسبة للمشاكل التي تناقش .

وكان من رأى عدد من الدول ، أن تقدم اللجنة كان بطيئا ، وانجازاتها ضئيلة ، وطالبتها بالنشاط في اجراء المفاوضات ، وفي رسم برنامج عمل منسق . وقدمت ايطاليا بحثا باقتراحات محددة في هذا المعنى (١) .

ودعا الرئيسان بالتناوب اليابان ومنغوليا ، للاشتراك في اللجنة كأعضاء اضافيين ، والاشتراك في الدورة الصيفية ، المقرر لها أن تبدأ في يوليو ١٩٦٩ . وكانت قد نوقشت قبل ذلك ، فكرة ضم ست دول أخرى ، وقد نوقشت فكرة اضافة الدولتين في اجتماع مغلق - لا يوجد لدينا بيان رسمي به - ولكن الصحافة أذاعت أن دولا كثيرة - بما في ذلك دول عدم الانحياز - أبدت سخطها لعدم اتاحة الفرصة أمامها لبدء رأيها في هذا الاقتراح .

(١) وثيقة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح رقم ٢٤٥ .

الدورة الصيفية :

تأجلت دورة الربيع الخاصة بلجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح فى ٢٣ مايو وافتتحت الدورة الصيفية فى ٣ يوليو ، وما زالت هذه الدورة الصيفية مستمرة فى منتصف سبتمبر ، وستناقش بتفصيل فى الكتاب السنوى فى العام القادم ، وفى هذه الدورة تم توسيع لجنة الدول الثماني عشرة وتغيير اسمها • ووافق الرئيسان على اضافة الأرجنتين والمجر والمغرب وهولندا وباكستان ويوغوسلافيا ، واشتركت الدول الست فى عمل اللجنة ابتداء من ٧ أغسطس ، ووافقت اللجنة على تغيير اسمها الى لجنة نزع السلاح وتغيير اسم المؤتمر الى ، مؤتمر لجنة نزع السلاح •

وفى الدورة الجديدة استمرت المناقشة فى موضوعات الحرب الكيماوية والبيولوجية والحظر الشامل للتجارب وتجريد قاع البحر من الأسلحة العسكرية • وكان الموضوع الثالث هو الموضوع الوحيد الذى كانت الموافقة عليه بالاجماع • وتقدمت دول مختلفة ، باقتراحات لتقريب موقفى الدولتين الكبيرين ، وفى منتصف سبتمبر لم يكن الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة قد غيرا موقفهما ، ولما كان الرئيسان بالتناوب قد رفضا تأجيل الموضوع الى دورة الخريف الخاصة بالجمعية العامة ، فكان معنى هذا أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى ، ربما كانا يقومان بالتفاوض وراء الكواليس من أجل عقد معاهدة ، تقبل فكرة الولايات المتحدة بقصر الحظر على الاسلحة النووية والاسلحة الشاملة التدمير ، وتقبل فكرة الاتحاد السوفييتى الخاصة بمدى الاثنى عشر ميلا ، بدلا من ثلاثة أميال •

وفيما يلى ما حدث : تقدمت الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى فى ٧ أكتوبر بمشروع معاهدة مشترك طبقا لهذه الخطوط ، وكانت الفقرة الرئيسية تنص على حظر وضع الاسلحة النووية أو الاسلحة الاخرى ، ذات التدمير الشامل « وكذلك المنشآت ومنشآت الاطلاق ، أو أية مبان تخصص للتخزين أو التجريب أو استخدام هذه الاسلحة » سواء على قاع البحر أو قاع المحيط أو التربة الواقعة تحتها ، وتحظر المعاهدة كذلك الالغام النووية ، التى توضع على قاع البحر ، ولكن لا ينطبق هذا على الغواصات اذا كانت راسية على قاع البحر •

الجزء الثامن

نحو محادثات تحديد الأسلحة الاستراتيجية

من المقرر أن تبدأ هذه المحادثات التي طال انتظارها في هلسنكي بتاريخ ١٧ نوفمبر .

ومنذ ١٩٦٤ كانت المقترحات الرسمية تستهدف « تجميد » الأسلحة النووية الاستراتيجية ، لقد اختير هذا الاقتراح خلال مناقشة نزع السلاح العام والكامل ، لبحث على حدة ، في رسالة وجهها الرئيس جونسون الى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، في بداية العام ، اقترح « أن توافق الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي وحلفاء كل منهما ، على التحقق من تجميد عدد من الصواريخ الدفاعية والهجومية النووية الاستراتيجية وخصائصها » . وقام المندوب الأمريكي فيما بعد بتوضيح الاقتراح أمام لجنة الثماني عشرة لنزع السلاح التي اقترحت في أبريل من نفس السنة وبصفة رسمية تجميد :

- (أ) الصواريخ أرض / أرض ، ذات القواعد الأرضية ، والتي يزيد مداها على ١٠٠٠ كم والصواريخ أرض / أرض ذات القواعد البحرية التي يبلغ مداها ١٠٠ كم أو أكثر ، مع أجهزة إطلاقها .
- (ب) نظم الصواريخ الاستراتيجية المضادة للصواريخ مع أجهزة إطلاقها .
- (ج) قاذفات القنابل الاستراتيجية ، التي يبلغ وزنها وهي فارغة ٢٥٠٠٠ كج أو أكثر ، مع صواريخها التي مداها ١٠٠ كم أو أكثر .

وقد قدمت الولايات المتحدة هذه الاقتراحات ، في وقت كان لها فيه تفوق استراتيجي كبير للغاية . وكانت الاقتراحات تتضمن ، وجود نظام تفتيش على

الطبيعة • ولكن الاتحاد السوفييتى رفض هذه الاقتراحات ، وقال وزير الخارجية السوفييتى ، أندريه جروميكو : « ان آخر اقتراح قدمته الولايات المتحدة ليس اقتراحا بنزع السلاح مطلقا • بل مشروعا للاحتفاظ بكل الصواريخ النووية المتاحة فى الوقت الحاضر للولايات المتحدة ، انه فى الحقيقة يثبت المستوى الحالى للأسلحة النووية كما يثبت مستوى جميع أنواع الأسلحة الأخرى » • وعادت الولايات المتحدة ، بعد ذلك اقتراحها - فى عام ١٩٦٥ - وقالت : ان تجميد الأسلحة الاستراتيجية يمكن أن يعقبه تخفيض ، ولكن حتى هذا لم يجعل الاقتراح مستساغا من جانب الاتحاد السوفييتى •

وبدأت المرحلة التالية ، فى الطريق الطويل للمحادثات فى عام ١٩٦٧ • وفى نهاية ١٩٦٦ صرح مستر ماكنمارا ، فى حديث صحفى أن الاتحاد السوفييتى ، بدأ يوزع صواريخ مضادة للصواريخ • وفى رسالة الميزانية التى ألقاها أمام الكونجرس فى بداية السنة قال الرئيس جونسون : ان الولايات المتحدة « لن تقوم بعمل فى الوقت الحاضر » لتوزيع القذائف الصاروخية المضادة للصواريخ ، ولكنها سوف تبدأ محادثات مع الاتحاد السوفييتى ، وتعيد بحث قرار التوزيع اذا لم تسفر هذه المحادثات عن نجاح • وفى ٢٧ يناير ١٩٦٧ كتب الى رئيس الوزراء كوسيجين خطابا اقترح فيه محادثات ثنائية عن القذائف الصاروخية النووية ، وفى ٢ مارس أعلن أن رئيس الوزراء كوسيجين قد وافق على اجراء المحادثات الثنائية ، عن « وسائل تحديد سباق التسلح بالصواريخ النووية الهجومية والدفاعية » • ولم تجر محادثات فى تلك السنة • وفى شهر سبتمبر أعلن مستر ماكنمارا ، أن الولايات المتحدة سوف تقوم بتوزيع نظام صواريخ مضادة محدود ، ضد الصين • وفى شهر أكتوبر ، صرح متحدث باسم الولايات المتحدة ، بأن الأخيرة ما زالت تأمل فى عمل متوازى أو اتفاقية رسمية لتحديد القوات الاستراتيجية • وقال : ان الولايات المتحدة تأمل ألا تتورط فى موضوع التفتيش ، وقال : ان عملا مماثلا يمكن « لقدراتنا وحدها » أن تتحقق منه ، ولكن أية اتفاقيات ، تستهدف تخفيضات ذات بال تتطلب تفتيشا دوليا •

وفى ٢٧ يونيو ١٩٦٨ صرح وزير الخارجية جروميكو للمجلس السوفييتى الأعلى ، بأن الاتحاد السوفييتى على استعداد لأن يبدأ محادثات مع الدول النووية

الغربية ، عن « تحديد متبادل يعقبه تخفيض » فى الأسلحة الاستراتيجية الهجومية والدفاعية ، وفى أول يوليو أعلن كل من رئيس الوزراء كوسيجين فى موسكو والرئيس جونسون فى واشنطن ، فى أثناء الاحتفالات بتوقيع معاهدة عدم انتشار الأسلحة ، أن الاتفاق قد تم بين الدولتين « للدخول فى محادثات فى المستقبل القريب جدا بشأن تحديد وتخفيض كل من نظم الأسلحة النووية الاستراتيجية الهجومية ، ونظم القذائف الصاروخية الدفاعية المضادة للصواريخ » .

وبعد أن تحركت القوات المسلحة للاتحاد السوفييتى وغيره من دول حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكيا فى أغسطس ١٩٦٨ قالت حكومة الولايات المتحدة : ان الوقت غير مناسب لاجراء محادثات . وفى شهر نوفمبر أشار الاتحاد السوفييتى فى الجمعية العامة ، وفى شهر يناير ١٩٦٩ أشار كذلك أنه « على استعداد تام لتبادل وجهات النظر » حول الموضوع . ولكن كانت قد تولت حكومة جديدة مقاليد الحكم فى ذلك الوقت فى الولايات المتحدة . وفى أول الأمر اقترح الرئيس الجديد نوعا من الربط بين بداية المحادثات وبين احراز تقدم فى بعض المناطق السياسية مثل الشرق الأوسط : وأعلن أن مصالح الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى ، لا تخدم « عن طريق قطع شوط فى طريق المحادثات عن الأسلحة الاستراتيجية ، دون أن تقوما فى نفس الوقت باحراز نجاح فى حل هذه الخلافات السياسية التى قد تنفجر » . وأخيرا صرح الرئيس نيكسون فى منتصف يونيو أن عرضهم الاستراتيجى يكاد يكون كاملا : وأن السفير السوفييتى كان قد أبلغ أن التاريخ المحدد لبداية المحادثات هو ٣١ يوليو ، وفى منتصف يوليو قال وزير الخارجية جروميكو فى خطاب له أمام مجلس السوفييت الأعلى : ان الاتحاد السوفييتى مستعد للدخول فى محادثات ، وأخيرا اتفق على أن تبدأ المحادثات فى هلسنكى فى ١٧ نوفمبر .

وفى السنتين والنصف التى انقضت منذ أن تم أول اتفاق على اجراء محادثات ، لم يقف سباق التسلح الاستراتيجى ثابتا فى مكانه . ففى الحقيقة هناك خوف سائد بين الخبراء أنه قد تعدى نقطة أخرى فى طريق اللاعودة .

مشكلة الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف :

والمشكلة الخاصة القائمة هي ضرورة التوصل الى اتفاق ، قبل أن تكون الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف جاهزة للتوزيع على القوات الصاروخية ، في كل جانب من الجانبين • (وقد عرضنا في الفصل الاول وصفا لتطور هذه الرؤوس الحربية) • وذلك لأن هذه الرؤوس اذا أصبحت معدة للتشغيل فان حظر انتاجها أو توزيعها أمر عسير ، وربما يستحيل التحقق منه ، فيمكن تركيب الرؤوس المتعددة على الصواريخ الموجودة دون أن يحدث تغيير في مظهرها ، ويكون من المستحيل بطرق الاستطلاع الخاصة بالأقمار الصناعية أو بالتفتيش من الأرض تحديد عدد الرؤوس التي يضمهما الصاروخ ، ان أى اتفاق خاص بالتحكم فى الاسلحة وبحظر توزيع الرؤوس المتعددة يحتاج الى التفتيش على الصاروخ من داخله ، وليس من المحتمل أن يوافق الاتحاد السوفييتى أو الولايات المتحدة على ذلك •

ولذلك ما ان تكون الصواريخ المتعددة الرؤوس والاطراف معدة للتشغيل حتى يكون مفهوما ، أنها محتملة التوزيع من كل من الجانبين ، ومع ذلك فان مثل هذا الاتفاق سيصعب التوصل اليه ، وفى رأى كثير من الاستراتيجيين ، أنه حتى اذا تم التوصل اليه ، فانه سيكون أقل ثباتا ، ومرجع هذا هو أن الصاروخ المتعدد الرؤوس والأهداف - بدقته الكافية - اذا ما أطلق واحد منه من جانب فان له القدرة على التدمير لا لصاروخ واحد من الجانب الآخر وحسب بل على عدد من الصواريخ ، ويتصور رجال الاستراتيجية موقفا يكون فيه الجانبان حاصلين على الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف ، وتكون فيه القذائف الصاروخية المضادة للصواريخ قد امتدت للدفاع عن المدن الكبرى ، وتكون فيه لنظم الصواريخ المضادة القدرة على ضرب الصواريخ ذات القواعد البحرية ، فاذا ما تطورت القوات الصاروخية ، الى هذا الحد يصل الجانبان الى موقف يخشى فيه كل منهما أن يقوم واحد بالضربة الاولى على صواريخه ، ذات القواعد الأرضية • (وقد عبرت الولايات المتحدة فعلا عن هذا النوع من الخوف) • ولهذا كان من المشكوك فيه الوصول الى اتفاق بعد أن يصل الموقف الى هذا الحد •

هذه خلفية للنقاش الواسع الدائر فى الولايات المتحدة بشأن توقف النشاط فى تجارب الصواريخ المتعددة الرؤوس والاهداف . وفى أوائل شهر يوليو قام ٤١ عضوا من أعضاء مجلس الشيوخ و ١٠٢ نائبا ، بتقديم طلب الى الرئيس بأن يسعى بصفة عاجلة لدى الاتحاد السوفييتى ، لاصدار أمر ، بتوقف هذا النشاط . كما قدمت اقتراحات فى مجلس النواب ، كى تعلن الولايات المتحدة تأجيل اجراء تجارب فى هذه الصواريخ المتعددة ، مع اصدار بيان أن يستمر هذا التأجيل ، طالما يقوم الاتحاد السوفييتى ، بارجاء برنامج تجاربه ، ويتلخص موقف الحكومة فى أنها تبحث اصدار أمر ، بوقف نشاط تجارب الصواريخ المتعددة الرؤوس كجزء من اتفاقية التحكم فى التسليح ، ولكنها ترى أنه ليس من مصلحة الولايات المتحدة فى شىء أن يكون وقف اجراء التجارب من جانب واحد .

وتوضح المناقشة الدائرة فى الكونجرس حول هذا الموضوع بعض المشاكل المتعلقة بالاقتراح .

اولا - هل قطعت التجارب شوطا - فى كل جانب - بحيث يمكن توزيع الصواريخ المتعددة الرؤوس والاهداف ، دون حاجة الى اجراء تجارب أخرى ؟ ان المرحلة التى وصلت اليها الولايات المتحدة سبق وصفها . وتشير مصادر الولايات المتحدة الى أن الاتحاد السوفييتى قد أجرى ثلاث تجارب فقط ، من المحتمل أن تكون كلها تجارب للصواريخ ذات الرؤوس الثلاثة غير المتعددة الأهداف ، ويبدو من غير المحتمل ، أن تكون للولايات المتحدة الثقة الكافية ، فى تركيبها دون اجراء تجارب أخرى ، وبخاصة أنها ستحلها محل نظام تمت تجربته تجربة كاملة ، وعلق على ذلك دكتور رونيا - أحد الخبراء الشهود أمام لجنة الكونجرس بقوله : « ان حقيقة الموضوع هى أنه قبل أن يصبح النظام معولا عليه ، من حيث الاستخدام للعمليات (وأحب هنا أن أشير الى أنه بالنسبة للضربة الاولى يجب أن يكون مدى التعويل عاليا جدا - أكثر بكثير مما هو مطلوب من القوة الرادعة) . لا بد من اجراء تجارب أكثر من التجارب العادية ، ويجب أن يتضمن ذلك تجربته من مواقع العمليات ، وفى ظروف العمليات ،

ويجب أن تواصل تجربته » . وطالما أنه قد أرجىء اجراء تجارب الصواريخ المتعددة الرؤوس والمتعددة الاهداف فليس من المحتمل أن يتم توزيعها .

ثانيا - هل يمكن الكشف عن التجارب دون حاجة الى نظام للتفتيش على الطبيعة ؟ لقد وصف بعض الشهود أمام لجان الكونجرس ، اجراءات معقدة يمكن عن طريقها اخفاء التجارب أو التظاهر بأنها تجارب خاصة ، بالقذائف الصاروخية عابرة القارات العادية ، ولكن يشك معظم الشهود والخبراء فى أن تعطى التجارب الجزئية ، التى من هذا النوع ، الثقة اللازمة فى النظام الجديد . ومن المتفق عليه بصفة عامة أن وقف النشاط يجب تطبيقه على تجارب الصواريخ المتعددة الرؤوس - غير المتعددة الاهداف - مثلها فى ذلك مثل الصواريخ المتعددة الرؤوس والاهداف ، حيث يصعب التمييز بين تجارب كل نوع منهما . وتكمن الصعوبة هنا فى أن الولايات المتحدة قد قامت فعلا بتوزيع رؤوس ثلاثية على أحد صواريخها - وهى الصواريخ التى تحملها غواصات بولاريس - بينما لا يبدو أن الاتحاد السوفييتى قد قام بعد بتوزيع مثل هذه الصواريخ ، اذ أنه ما يزال فى طور تجربتها .

وتشير مناقشات الكونجرس فى هذا الموضوع ، الى أن اصدار أمر بوقف المزيد من التجارب - اذا تم الاتفاق على ذلك فى مدى الشهور الثلاثة القادمة - يمكن أن يكون ذا فاعلية فى منع توزيع الصواريخ المتعددة الرؤوس والاهداف . ومع ذلك فالوقت قصير ، ففى خلال الشهور الثلاثة أو الشهور الستة القادمة نكون قد وصلنا الى نقطة اللاعودة - اذا افترضنا أن يسير برنامج تجارب الولايات المتحدة حسب الخطة الموضوعية ، ان خطوة واحدة أخرى فى سباق التسلح سيكون من الصعوبة بمكان الارتداد عنها .

« مصادر يرجع اليها »

القسم الأول

المصروفات العسكرية وتجارة الأسلحة

١ (أ) مصروفات العالم العسكرية من ١٩٤٨ الى ١٩٦٨ :

المصادر والأساليب . .

مقدمة :

الغرض الأساسى لجمع معلومات عن الانفاق العسكرية ، هو للأجابة على الأسئلة المتعلقة بالاتجاهات الطويلة الأجل والقصيرة الأجل ، فى الانفاق العسكرية ، فى كل دولة على حدة ، وفى كل منطقة وفى العالم ككل . ونظرا للاختلافات فى التغطية ، ولصعوبة ايجاد أسعار تحويل سليمة للعملة ، فغالبا ما ستكون أرقام الانفاق غير مناسبة ، لاجراء مقارنات بين بلدين ، أى مقارنة الجهود العسكرية لبلدين فى لحظة معينة . فأرقام الانفاق فى الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتى - على سبيل المثال - لا توفر أساسا جيدا لمقارنة الجهود العسكرية فى الدولتين ، بيد أنها توفر أساسا جيدا للتعليق على معدل زيادة الانفاق العسكرية .

تعريفات :

الهدف هو تقديم أرقام الانفاق ، وتقديم سلسلة توضح كمية الجهد المبذول بالفعل (أو الجهد الذى من المرجح أن يتم فى ١٩٦٩) فى الأغراض العسكرية . وهناك فى العديد من الدول سلاسل أخرى - مثل قوائم الالتزامات ، أو الاعتمادات فى الولايات المتحدة الأمريكية - وهذه قد تكون على مستوى مختلف ، وتوضح حركة مختلفة عن قوائم الانفاق . وفى الكثير من مشتريات الدفاع ، نجد فى العادة أن قرار تخصيص مبلغ للانفاق ، يسبق بوقت طويل الاستخدام الفعلى للموارد فى انتاج البنود المطلوبة ، وبالتالي فالأمر الذى نحاول قياسه هو الاستخدام الفعلى للموارد .

وحتى تلك الدول التى تتوفر لها نظم للمحاسبات على قدر عال من التقدم ، نجد أن أرقام انفاقها لعام ما ، يمكن أن تجانب الصواب بقدر يتراوح بين ١ - ٢

فى المائة ، اذ عندما يغطى عقد مشتريات عدة سنوات ، فكثيرا ما تجد الهيئة القائمة على المحاسبة صعوبة فى أن تحدد بالضبط قيمة العمل المبذول فى سنة معينة . والتغيرات الطفيفة فى الأرقام من سنة لأخرى ليست فى العادة ذات دلالة .

يعرف الانفاق هذا بحيث يتضمن الأبحاث والتوسع ، ويتضمن ادراج المعونة العسكرية فى ميزانية الدولة المانحة واستبعادها من ميزانية الدولة المتلقية لها ، كما يستبعد التعريف معاشات الحرب . ولقد تمت تعديلات - كلما أمكن ذلك - لتقريب الأرقام من هذا التعريف ، وعلى سبيل المثال عندما يكون الانفاق على الأبحاث وتطوير الأسلحة النووية منفصلا عن الميزانية العادية ، فاننا ندرج الأرقام أو التقديرات الخاصة بهذا الانفاق . ومع هذا فلم يكن من الممكن بالنسبة لعدد من الدول أن نحصل على تعريف دقيق لما تغطيه هذه الأرقام ، وبالتالي لم نقم بأية تعديلات .

تم تعديل كل الأرقام لتتمشى مع السنوات الميلادية ، وتستند الأرقام الخاصة بعام ١٩٦٩ على أرقام الميزانية التقديرية . وفى حالة اختلاف سلسلة الميزانية عن سلسلة الانفاق التى وقع عليها الاختيار ، فإن النسبة المئوية للتغيير التى تظهرها سلسلة الميزانية ، تطبق على سلسلة الانفاق . وتظهر الجداول التالية ، كل الدول التى تغطيها كل منطقة فى جدول اجمالى العالم . وقد ذكرت ألبانيا كعضو فى حلف وارسو ، اذ أنها كانت عضوا فيه خلال معظم الفترة التى تغطيها سلسلة الميزانية (١) .

أما بالنسبة للمستعمرات ، فلم تظهر لها أية أرقام قبل تاريخ استقلالها ، الا اذا كان معروفا أن المستعمرة المعنية تمول بعض المصروفات العسكرية من ميزانيتها . ولقد قمنا كلما كان ذلك ممكنا بالرجوع بسلسلة الأرقام الى عام ١٩٤٨ .

(١) أعلنت ألبانيا انسحابها الرسمى من عضوية حلف وارسو فى بيان من جانبها فى

الثانى عشر من ديسمبر عام ١٩٦٨ .

المصادر :

المصادر المنشورة - التى تغطى أرقام أكثر من دولة - قد استخدمت للحصول على أرقام الانفاق العسكرى هى كما يلى :

- ١ - الكتاب السنوى ، الصادر عن الأمم المتحدة : ١٩٤٨ الى ١٩٦٧ .
- ٢ - ناتو ليتتر ، الجزء الحادى عشر (يناير ١٩٦٣) . النشرة الصحفية لحلف الأطلسى : رقم م/٤ (٦٧) ٢ بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٩٦٧ ، رقم م/١ (٦٩) ١ بتاريخ ١٦ يناير ١٩٦٩ .
- ٣ - مصروفات الدفاع فى أمريكا اللاتينية من : ١٩٣ - ١٩٦٥ . تأليف : جوزيف لوفتوس (مذكرات مؤسسة راند ر م - ٥٣١٠ - ب ر / ١٥ أ) يناير ١٩٦٨ .
- ٤ - وكالة الأمم المتحدة لنزع السلاح والرقابة على الأسلحة :
- المصروفات الدفاعية فى العالم ، وبيانات اقتصادية مختارة ، السنة الميلادية ١٩٦٤ ، (تقرير أبحاث رقم ٦٦ - ١) .
- المصروفات الدفاعية فى العالم والبيانات المتعلقة بها ، السنة الميلادية ١٩٦٥ ، (تقرير أبحاث رقم ٦٧ - ٦) .
- المصروفات الدفاعية فى العالم ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ، (تقرير أبحاث رقم ٦٨ - ٥٢) .
- ٥ - الميزان العسكرى ، (سنوى) من ١٩٦٠/٥٩ الى ١٩٦٩/٦٨ - يصدر عن معهد الدراسات الاستراتيجية .
- ٦ - التكنولوجيا العسكرية فى الدول النامية - تأليف : روبرتس هـ . كوارد . كامبردج - ماساشوستس . مركز الدراسات الدولية - معهد ماساشوستس للتكنولوجيا . صدر الكتاب فى عام ١٩٦٤ .

- ٧ - النتائج الاقتصادية والاجتماعية لنزع السلاح : ردود من الحكومات ومكاتبات من المنظمات الدولية - الأمم المتحدة : وثيقة رقم هـ / ٣٥٩٣ منقحة العام ١٩٦٢ .
- ٨ - الكتاب السنوى لاصصائيات الحسابات القومية - يصدر عن الأمم المتحدة . أعداد ١٩٥٧ ، ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٤ ، ١٩٦٦ .
- ٩ - اصصائيات الحسابات القومية : ٥٠ - ١٩٦١ - ٥٥ - ١٩٦٢ - ١٩٥٦ - ١٩٦٦ - المنظمة الاقتصادية للتعاون والتنمية - باريس .
- ١٠ - وكالة التنمية الدولية ، واشنطن .
- مرجع البيانات الاقتصادية : أمريكا اللاتينية - ديسمبر ١٩٦٧ .
- مرجع البيانات الاقتصادية : افريقية - ديسمبر ١٩٦٧ .
- مرجع البيانات الاقتصادية : الشرق الأقصى - ديسمبر ١٩٦٧ .
- مرجع البيانات الاقتصادية : الشرق الأدنى وجنوب آسيا - ديسمبر ١٩٦٧ .
- ١١ - الكتاب السنوى ، أعداد ١٩٦٤/٦٣ الى ١٩٦٩/٦٨ - مؤسسة ستيتسمان - نيويورك .
- ١٢ - معهد الدراسات الاستراتيجية (لندن) - مؤلفات أدلفى : رقم ١٢ - الميزان العسكرى الافريقى - أغسطس ١٩٦٤ : تأليف ن . براون ، و . ف . جوتردج .
- رقم ٢٠ - الشرق الأوسط والعالم العربى - المضمون العسكرى - يوليو ١٩٦٥ : تأليف د . وود .

رقم ٢٧ - القوات المسلحة للدول الافريقية - أبريل ١٩٦٦ :
تأليف د. وود .

رقم ٣٤ - القوات المسلحة في أمريكا الوسطى والجنوبية - أبريل
١٩٦٧ :
تأليف د. وود .

١٣ - تدابير الرقابة الاقليمية على الأسلحة في المناطق النامية - كامبردج
- ماساشوسيتس ، مركز الدراسات الدولية - معهد ماساشوسيتس
للتكنولوجيا - سبتمبر ١٩٦٤ .

١٤ - مقال بعنوان : « العبء الدولي للدفاع القومي » - بقلم ه. بنوا ، ه.
لوبييل - ظهر المقال في كتاب : « نزع السلاح والاستقلال الاقتصادي
الدولي » - الناشر ه. بنوا - أوصلو - ١٩٦٧ .

١٥ - سباق التسلح واستراتيجية الدفاع في شمال افريقيا - تأليف
ستيوارت ه. شور - صدر في ديسمبر ١٩٦٧ . (الجامعة الأمريكية
- تقرير ميداني متخصص رقم س ه - س - ٣ - ٦٧) (سلسلة شمال
افريقيا - المجلد ٨ ، ٩) .

١٦ - الموسوعة السوفيتية الكبرى .

هذا بالاضافة الى أننا استعنا بقدر المستطاع ببيانات الميزانية أو بيانات
الدفاع الصادرة عن بعض الدول ، ولقد قمنا بارسال نسخ من المسلسلات التي
رأينا الاعتماد عليها الى كل الحكومات المعنية برجاء ابداء أية تعليقات أو تصحيحات
كما قمنا بذكرها في مكانها . وأرسلنا طلبات للحصول على بيانات وأرقام لعدد
كبير من الهيئات الأكاديمية في تلك الدول التي لم يقيس الحصول على بيانات
وأرقام عنها ، من المصادر الدولية ، وأخذنا بعض الأرقام الحديثة من تقارير
صحفية .

الأساليب :

(أ) اختيار المصادر :

تم اعداد كشف عمل لكل دولة وأدرجت به كل الأرقام التي أمكن الحصول عليها من كل المصادر . وبعد ذلك تم اعداد سلسلة واحدة متصلة لأطول فترة ممكنة .

السلسلة الخاصة بدول حلف الأطلنطى تتمشى مع البيانات الخاصة بحلف الأطلنطى (الواردة فى المصدر ٢) . أما بالنسبة لدول حلف وارسو فقد تم الاعتماد على المسلسلات الرسمية القومية . ومن المحتمل ألا تكون تغطية ، أرقام الانفاق العسكرى للاتحاد السوفييتى ، مماثلة لتغطية الأرقام الخاصة بالولايات المتحدة - على سبيل المثال ، اذ أن محاولات الخروج بمسلسلات مقارنة تعتبر اجتهادية بدرجة كبيرة (١) . وفيما يتعلق بالدول التى لا تدخل فى نطاق حلف الأطلنطى وحلف وارسو ، فإن « الكتاب السنوى للاحصاءات » الذى تصدره الأمم المتحدة هو المصدر المفضل عادة عندما تكون الأرقام واردة به ، ولم تتوفر لعدد من الدول الا تقديرات تقريبية ، ومن ثم لم تنشر عن الصين أرقام رسمية منذ ١٩٦٠ ، ولقد خرجت التقديرات غير المؤكدة فى هذا الكتاب داخل أقواس مربعة .

الأرقام الخاصة بدول أمريكا اللاتينية حتى عام ١٩٦٤ أخذت من كتاب لوفتوس (٣) الذى استخدم أيضا الأرقام الواردة فى « الكتاب السنوى للاحصاءات » الذى تصدره الأمم المتحدة - ولقد قمنا بتصحيح الاسعار فى ضوء مؤشرات سعر الاستهلاك وتقويمها بأسعار الصرف الرسمية لعام ١٩٦٠ .

(ب) تصحيح الأسعار :

ظالما كان الغرض الرئيسى من المسلسلات ، هو اظهار ما اذا كانت كمية الموارد التى يمتصها الانفاق العسكرى - « التكلفة الحقيقية » لهذا الانفاق -

(١) على سبيل المثال : كتاب أ. س. بيكر « مخصصات الانفاق العسكرى السوفييتى فى

١٩٥٥ ، (مذكرة داند - د/م - ٣٨٨٦ - ب. د) ، يوليو ١٩٦٤ .

ترتفع أو تنخفض ، ومدى سرعة الارتفاع أو الانخفاض ، كان من الضروري تصحيح المسلسلات لتتلافى تغيرات الاسعار . وليس هناك مؤشر أسعار صحيح ، للوصول الى ذلك . فبعض الدول لديها مؤشر أسعار للدفاع ، ولكن استخدام مثل هذا المؤشر ، يؤدي الى خفض فى ارتفاع التكاليف الحقيقية للدفاع (١) .

(١) الاعتبارات التالية ضرورية عند اختيار مؤشر السعر :

(أ) ليس سهلا على الإطلاق أن نقول ما هو « الانتاج الحقيقى » للقطاع العسكرى فى اقتصاد ما ، اذ ليس هناك ناتج نهائى يمكن قياسه كما هو الحال فى صناعة الصلب مثلا ، وثمة أسلوب نظرى ممكن يتمثل فى محاولة قياس الزيادة فى الناتج المتوقع من القوة المستهلكة طالما أن ذلك هو غرض الانفاق العسكرى . ولكن هذا ليس بالأسلوب العملى ، اذ أنه سيعطى معدلا عاليا من الزيادة على هذه الفترة ، فضلا عن أن أى قياس بهذه الطريقة سيحذف - على سبيل المثال - الزيادة فى الموارد المخصصة لعدد كبير من المعدات الثانوية . فإن قيام المرء - على سبيل المثال - بقياس انتاج قاذفة للقنابل على أساس وزن القنابل التى تحملها بالميجاتون ، فإن مثل هذا الانتاج لن يزداد ان جهزت القاذفة بعد ذلك بأجهزة الكترونية مضادة متطورة .

(ب) مؤشرات « الانتاج الحقيقى » الخاصة بالانفاق العسكرى التى تذكر فى الحسابات القومية، لبعض الدول تتضمن مؤشرات أسعار الشراء والأبحاث والتطوير ، وبالنسبة للقوات المسلحة ذاتها فإن كل الزيادة فى مرتبات القوات عادة ما تعتبر زيادة سعرية ، أى لا يفترض وجود أية زيادة فى قوة انتاج أى فرد من أفراد القوات المسلحة .

(ج) وان قمنا بدلا من تناول « الناتج الحقيقى » للقطاع العسكرى بتناول « التكلفة الحقيقية » من حيث الكمية الحقيقية للناتج المدنى السابق ، حينئذ لا بد وأن نضع فى حسابنا الزيادة العامة فى الناتج الفردى فى القطاع المدنى ، من الاقتصاد . فالفرد العامل فى القوات المسلحة الذى ينقل الى القطاع المدنى الآن سيكون ناتجه الحقيقى اعلى من الفرد الذى نقل منذ عشر سنوات . ويستتبع ذلك أن مؤشر سعر الدفاع لن يكون مناسباً لقياس الزيادة فى التكلفة الحقيقية ، اذ أن هذا المؤشر يرتفع بسرعة كبيرة ، انه لا يفترض زيادة فى الناتج الفردى الحقيقى لأفراد القوات المسلحة ، بينما التكلفة الحقيقية السابقة لاسهامهم مستقبلا فى الناتج المدنى ترتفع بمرور الوقت .

(د) يجدر أن نشير هنا الى أن أية دولة تتبع نظام التجنيد - حيث يتقاضى المجند ذاتيا أقل مما كان يكتسبه فى الحياة المدنية - تكون فيها التكلفة الحقيقية للانفاق العسكرى ، ونصيبه من اجمال الناتج القومى ، أقل من الواقع اذ أن التقدير الموضوع للقوات المسلحة فى الميزانية العسكرية يكون منخفضا جدا .

لقد استخدمنا بدلا من ذلك مؤشر سعر المستهلك • وهذا المؤشر ، بالنسبة لعدد كبير من الدول ، هو مؤشر الاسعار الوحيد الذى توفر لنا • وان كنا قد استخدمنا بدلا من ذلك مؤشر السعر العام ، لتلك الدول التى لديها مثل هذا المؤشر - وهذا المؤشر هو مؤشر أسعار للناتج من كل البضائع والخدمات ، ولا يقتصر على البضائع والخدمات الاستهلاكية - فان الاتجاهات العامة التى تظهر فى هذا الكتاب من أرقام السعر الثابت لن تختلف بدرجة كبيرة ، ولقد تمت إعادة تقويم كل مؤشرات سعر الاستهلاك على أساس عام ١٩٦٠ •

(ج) المقارنة بين الدول - مشكلة سعر الصرف :

ان أردنا عمل أى بيانات عن الاتجاهات الدولية أو الاقليمية للانفاق العسكرى ، من المحتمل أن نلخص المسلسلات الخاصة بالدول منفصلة ومن ثم لا بد أن نحولها الى عملة مشتركة • ويعتبر سعر الصرف المضبوط ، الذى وقع الاختيار عليه مهما ، ان كان الهدف هو مقارنة الجهود العسكرية بين بلدين • ولكن هذه الأهمية ستقل ان كان الغرض هو مجرد ايجاد نظام للتقدير ، حتى يتيسر جمع دول منطقة ما سويا ، فالتغيرات الطفيفة فى التقدير ، ليس من المحتمل أن تؤدي الى اختلافات واضحة فى حركة اجمالى الانفاق العسكرى فى منطقة ما (١) • وبالتالي تم الاعتماد بصفة عامة على سعر الصرف الرسمى لعام ١٩٦٠ - نفس العام الذى يستخدم كأساس لمؤشرات سعر الاستهلاك •

ولقد أثارت دول حلف وارسو مشكلة خاصة ، اذ أن لدى جميع هذه الدول - باستثناء الاتحاد السوفييتى - سعرين رسميين لعام ١٩٦٠ - سعر أساسى وسعر غير تجارى • وكان السعران يختلفان بدرجة كبيرة ، وفى الجداول

(١) أجريت تجربة استخدمت أسعار صرف تقديرية لتعادل القوة الشرائية الدفاعية للدول الأوروبية لحلف الأطلنطى • وقد تم استخراج هذه المعدلات من مقال بقلم بينوا هـ. لوييل عنسوانه « العبء الدولى للدفاع القومى » ، ضمن موضوع « نزع السلاح والاستقلال الاقتصادى للعالم » (المصدر رقم « ١٤ ») ونشير الى أن المسلسلات الخاصة باجمالى الدول الأوروبية التابعة لحلف الأطلنطى والقائمة على أسعار الصرف هذه لم تختلف بدرجة كبيرة عن السلسل القائمة على استخدام أسعار الصرف الرسمية •

١ (أ) ، ١ (أ) ٤ أ تظهر المسلسلات وقد حولت على أساس السعر الرسمي الأساسي .

وكانت العلاقات التي اتضحت من استخدام هذا السعر مثيرة للدهشة بعض الشيء : فعلى سبيل المثال يتضح منها أن الانفاق الدفاعي لبولنده فى ١٩٦٨ يساوى ٤٠ فى المائة من الانفاق الدفاعي للاتحاد السوفييتي ، وهذا السعر يكشف أيضا أن الانفاق العسكري للاتحاد السوفييتي فى ١٩٦٨ أقل من ربع الانفاق العسكري للولايات المتحدة ، وهذا لا يبدو مطابقا للمعلومات الأخرى ، الخاصة بالحجم النسبي للموارد المخصصة للأغراض العسكرية فى هذه الدول .

وبالتالى وضعنا سلسلة بديلة فى الجداول ١ (أ) ، ١ (أ) ٤ ب مستخدمين سعر صرف تقديرى وضعه بينوا ، هـ . لوبيل (١) اللذان حاولا حساب أسعار صرف تعادلية للقوة الشرائية الدفاعية لهذه الدول . ويظهر الجدول (أ) الاختلافات بين أسعار الصرف هذه وأسعار الصرف الرسمية .

(ب) بالسعر الثابت لعام ١٩٦٠ محول بالدولارات الأمريكية وفق سعر صرف ١٩٦٠ ، (ج) بالنسبة لعام ١٩٦٨ ، بالسعر الجارى محول بالدولارات الأمريكية بسعر الصرف الجارى .

وعندما لا تكون الأرقام الخاصة بعام ١٩٦٨ متوفرة لأدراجها فى العمود الأخير ، قمنا بوضع أرقام عام ١٩٦٧ أو عام ١٩٦٦ بدلا منها .

تعطى الجداول ١ (أ) ٣ ، ٥ ، ٧ ، ٩ ، ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢١ أرقام السعر الجارى بالعملة المحلية .

تعطى الجداول ١ (أ) ١ ، ٢ ، ٤ ، ٤ ب ، ٦ ، ٨ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٦ ، ٢٠ أرقام السعر الثابت محولة الى دولارات بسعر صرف عام ١٩٦٠ ،

(١) المصدر « ١٤ » .

الجدول (أ) أسعار الصرف الرسمية وأسعار الصرف التقديرية التي وضعها بينوا - لوبيل الخاصة بدول حلف وارسو .

الدولة	العملة	قيمة الدولار الأمريكي بالعملة المحلية	
		سعر الصرف الرسمي في نهاية ١٩٦٠	سعر صرف بينوا - لوبيل
ألبانيا	ليك	٥٠ر٠٠	٣٩ر٦٧
بلغاريا	ليف	٦ر٨٠	١ر١٦
تشيكوسلوفاكيا	كراون	٧ر٢٠	٨ر٥٠
ألمانيا الشرقية	مارك	٢ر٢٢	٣ر٣٩
المجر	فورينت	١١ر٧٤	١٧ر٣٦
بولندا	زلوتي	٤ر٠٠	١٥ر٩٢
رومانيا	لسي	٦ر٠٠	٩ر٤٣
الاتحاد السوفيتي	روبل	٠ر٩٠	٠ر٤٢

مصطلحات :

[] = تقدير تقريبي .

() = تقدير الميزانية معدل حسب ارقام الاتفاق .

||| = تاريخ الاستقلال

تذكر الارقام الخاصة بكل الدول (أ) بالسعر الجارى بالعملة المحلية ، وتعطى هذه الجداول أيضا عمودا لارقام اتفاق عام ١٩٦٨ ، وهو العمود ١٩٦٨ × ، بالسعر الجارى محولا الى دولارات بسعر الصرف الجارى .

١ (ب) تجارة السلاح الخاصة بالأسلحة الرئيسية من ١٩٥٠ الى ١٩٦٨ :

المصادر والأساليب ..

مقدمة :

لا يعتبر السجل أو الجداول الخاصة بتجارة الاسلحة الرئيسية رسميا ، كاملا أو نهائيا ، فالسجل والجداول تنشر على مسئوليتنا ، وعندما كانت توجد تقارير متعارضة - وغالبا ما كان هذا حال عدد من الموضوعات الواردة لنا - كنا نحتكم الى رأينا القائم على خبرتنا العامة المستفادة من المصادر المختلفة . ونحن نرحب بأية تصحيحات سواء أكانت ، اضافات أو حذف من المصادر الرسمية أو غير الرسمية .

مصادر المعلومات :

اعتمدنا في جمع المعلومات الرئيسية على ثلاثة أنواع من المصادر :

أولا - اعتمدنا على المصادر غير الرسمية مثل النشرات الفنية ، والتقارير الصحفية ، وغير ذلك من النشرات الخاصة بمعدات الدفاع والمعونة العسكرية والأحلاف العسكرية .. الخ .

ثانيا - جمعنا معلومات من المصادر الرسمية مثل البيانات والجلسات والمناقشات البرلمانية ، والنشرات الرسمية ، والنشرات الصحفية الرسمية .

ثالثا - اعتمدنا على مراسلين في شتى أنحاء العالم ، قاموا بإجراء أحاديث مع مسئولين ومصنعين ، وغيرهم ، ممن يرتبطون بتجارة السلاح ، فضلا عن الاطلاع على النشرات المحلية المرتبطة بالموضوع .

المجال الذي تغطيه الجداول :

(١) الأسلحة :

تغطي الجداول والسجل ، شحنات الأسلحة الرئيسية : من مثل السفن ، والطائرات ، ومركبات القتال المدرعة ، والصواريخ . وتعتبر تغطيتنا للسفن

الجدول ١ (أ) ١ - بيان ملخص للعالم : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
46 432	47 085	45 380	47 335	51 203	50 527	48 821	48 618	57 951	66 889	68 213	(67 770)	79 605
14 379	15 342	15 955	16 354	17 898	18 408	18 752	18 662	18 825	19 719	19 542	(19 673)	24 365
60 811	62 427	61 335	63 689	69 101	68 935	67 573	67 280	76 776	86 608	87 755	(87 443)	103 970
1 368	1 412	1 397	1 510	1 637	1 677	1 772	1 785	1 840	1 834	1 892	(1 897)	2 527
790	870	890	950	1 060	1 180	1 390	1 565	1 695	2 250	2 699	...	2 748
810	800	812	854	1 080	1 640	1 638	1 735	1 769	1 563	1 610	...	1 860
2 050	2 180	2 290	2 440	2 525	2 315	2 535	2 800	2 820	3 110	3 570	...	3 970
[2 500]	[2 800]	[2 800]	[3 300]	[3 800]	[4 300]	[4 800]	[5 500]	[6 000]	[6 000]	[6 000]	...	[7 000]
491	498	496	498	512	536	605	735	874	1 033	1 199	...	1 401
170	210	320	390	555	610	750	880	985	[1 000]	[1 100]	...	[1 220]
300	310	330	340	380	380	395	415	455	475	[480]	...	515
1 100	960	970	940	1 010	1 030	1 080	1 250	1 130	1 280	1 390	...	2 120
70 390	72 467	71 640	74 911	81 660	82 603	82 538	83 945	94 344	105 153	107 695	...	127 331
10 400	10 411	10 333	12 889	14 111	15 444	14 778	14 222	14 889	16 111	18 556	(19 667)	18 556
5 773	6 665	6 991	7 823	8 540	9 231	9 386	9 616	10 259	10 871	12 600	(14 224)	13 394
16 173	17 076	17 324	20 712	22 651	24 675	24 164	23 838	25 148	26 892	31 156	(33 891)	31 950
86 563	89 543	88 964	95 623	104 311	107 278	106 702	107 783	119 492	132 045	138 851	...	159 281
22 286	22 310	22 143	27 619	30 238	33 095	31 667	30 476	31 905	34 450	39 780	(42 143)	39 780
2 918	3 198	3 379	3 752	4 186	4 445	4 439	4 416	4 733	5 082	6 023	(6 795)	6 294
25 204	25 508	25 522	31 371	34 424	37 540	36 106	34 892	36 638	39 532	45 803	(48 938)	46 074
95 594	97 975	97 162	106 282	116 084	120 143	118 644	118 837	130 982	145 045	153 498	...	173 405

(أ) الهند ، باكستان ، أفغانستان ، سيلان •

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية - بأسعار وأسعار صرف عام ١٩٦٠
(العمود الأخير « X » مقدرة بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
USA		16 629	17 733	37 781	52 992	54 409	46 915	44 428	45 307	46 843
Other NATO		7 276	8 959	12 450	15 495	15 878	14 796	14 557	15 375	15 539
Total NATO		23 905	26 692	50 231	68 487	70 287	61 711	58 985	60 682	62 382
Other European	677	723	726	828	1 280	1 260	1 243	1 243	1 240	1 335
Middle East	210	270	300	330	320	350	390	500	640	670
South Asia ^a	610	620	650	680	740	680	690	740	830	750
Far East (excl. China)	470	650	1 120	1 400	1 420	1 650	1 670	1 580	1 590	1 790
China	[2 000]	[2 500]	[2 750]	[3 500]	[3 000]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 750]
Oceania	369	281	342	496	595	596	536	547	535	496
Africa	50	50	50	90	90	80	80	90	130	150
Central America	270	270	270	270	270	280	260	270	280	300
South America	850	790	710	760	760	830	810	870	1 030	990
World total excl. Warsaw pact		30 059	33 610	58 585	76 962	78 513	69 890	67 325	69 457	71 613
<i>Warsaw pact (A):</i>										
USSR	7 366	8 800	9 208	10 709	12 111	11 978	11 144	11 888	10 811	10 747
Other Warsaw pact		[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[5 250]	5 488
Total Warsaw pact		13 600	14 008	15 509	16 911	16 778	15 944	16 688	16 061	16 235
World total incl. Warsaw pact (A)		43 659	47 618	74 094	93 873	95 291	85 834	84 013	85 518	87 848
<i>Warsaw pact (B):</i>										
USSR	15 783	18 857	19 731	22 948	25 952	25 666	23 881	25 476	23 167	23 029
Other Warsaw pact		[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 750]	2 827
Total Warsaw pact		21 357	22 231	25 448	28 452	28 166	26 381	27 976	25 917	25 856
World total incl. Warsaw pact (B)		51 416	55 841	84 033	105 414	106 679	96 271	95 301	95 374	97 469

(أ) = سعر التحويل الرسمى •

(ب) = سعر تحويل بنوا - لوبيل •

الجدول ١ (أ) ٢ - دول حلف الأطلسي : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
46 432 1 783	47 085 1 665	45 380 1 660	47 335 1 708	51 203 1 778	50 527 1 653	48 618 1 720	48 618 1 536	57 951 1 576	66 889 1 695	68 213 1 612	(67 770) (1 572)	79 605 1 802
377	380	386	391	415	427	459	444	448	471	498	...	616
140	144	161	164	200	203	209	220	217	218	230	(255)	339
3 718	3 793	3 908	3 876	4 182	4 110	4 225	4 293	4 415	4 615	4 698	(4 745)	6 076
1 677	2 685	2 905	3 082	3 894	4 371	4 193	4 131	4 057	4 225	3 968	(4 050)	5 107
155	161	170	165	168	172	179	193	210	270	317	(354)	367
1 064	1 097	1 144	1 182	1 298	1 447	1 482	1 537	1 662	1 623	1 647	...	2 239
9	8	5	6	7	7	9	9	9	7	6	...	8
452	403	458	534	569	575	626	610	594	660	660	(682)	902
146	155	148	161	178	185	188	217	216	223	244	(257)	330
89	101	105	168	191	187	204	204	214	263	271	(272)	360
218	251	266	289	306	303	323	343	332	333	363	...	577
4 551	4 499	4 639	4 628	4 712	4 768	4 935	4 925	4 875	5 080	5 028	(4 871)	5 642
60 811	62 427	61 335	63 689	69 101	68 935	67 573	67 280	76 776	86 608	87 755	(87 393)	103 970
14 379	15 342	15 955	16 354	17 898	18 408	18 752	18 662	18 825	19 719	19 542	(19 623)	24 365
12 596	13 677	14 295	14 646	16 120	16 755	17 032	17 126	17 249	18 024	17 930	[18 051]	22 563

الجدول ١ (أ) ٣ - دول حلف الأطلسي : الأرقام بالسعر الجاري

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
44 548 1 829	45 503 1 740	46 614 1 642	45 380 1 654	47 808 1 716	52 381 1 810	52 295 1 712	51 213 1 813	51 827 1 659	63 572 1 766	75 451 1 965	79 605 1 934	(81 460) (1 934)
18 356	18 312	18 686	19 161	19 561	21 111	22 230	24 853	25 036	26 313	28 432	30 791	...
1 012	938	986	1 113	1 180	1 551	1 651	1 764	1 974	2 080	2 249	2 545	(2 952)
15 600	16 569	17 926	19 162	20 395	22 184	22 849	24 280	25 300	26 732	28 912	30 200	(31 408)
8 962	6 853	11 087	12 115	13 175	17 233	19 924	19 553	19 915	20 254	21 394	20 324	(21 117)
4 477	4 469	4 735	5 110	5 034	5 102	5 385	5 647	6 290	7 168	9 390	11 022	(12 543)
611	647	667	710	749	861	1 031	1 118	1 212	1 342	1 359	1 395	(1 493)
439	429	402	263	290	355	348	462	477	497	413	376	...
1 845	1 656	1 505	1 728	2 013	2 186	2 307	2 661	2 714	2 790	3 200	3 265	(3 471)
1 049	1 024	1 107	1 058	1 179	1 371	1 465	1 570	1 897	1 947	2 097	2 357	(2 562)
2 391	2 485	2 820	3 023	4 922	5 744	5 724	6 451	6 680	7 393	9 575	10 370	(10 753)
1 266	1 470	2 153	2 405	2 718	2 980	3 157	3 443	3 821	3 996	4 596	5 235	...
1 574	1 591	1 589	1 655	1 709	1 814	1 871	2 000	2 091	2 153	2 299	2 364	(2 346)

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية - بأسعار وأسعار صرف عام ١٩٦٠
(العمود الأخير « X » مقدر بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
North America:									
United States	16 629	17 733	37 781	52 992	54 409	46 915	44 428	45 307	46 843
Canada	476	619	1 386	2 066	2 193	1 950	2 008	2 055	1 931
Europe:									
Belgium	186	202	301	446	442	435	376	365	380
Denmark	77	72	86	118	155	153	150	145	152
France	1 870	1 987	2 651	3 394	3 796	3 206	2 977	3 876	4 028
Germany, West	12	1 000	1 887	2 059	1 646	1 671	1 920	1 837	2 236
Greece	103	115	137	132	126	135	138	178	157
Italy	646	767	908	994	897	981	974	1 000	1 036
Luxembourg	3	4	6	10	11	12	13	9	9
Netherlands	266	325	344	402	428	486	511	551	514
Norway	84	78	107	142	179	183	152	148	158
Portugal	53	57	60	65	76	81	85	86	88
Turkey	146	165	183	191	211	217	228	215	211
United Kingdom	3 354	3 568	4 394	5 476	5 718	5 286	5 031	4 910	4 639
Total NATO	23 905	26 692	50 231	68 487	70 287	61 711	58 985	60 682	62 382
Total NATO excl. USA	7 276	8 959	12 450	15 495	15 878	14 796	14 557	15 375	15 539
Total NATO Europe	6 800	8 340	11 064	13 429	13 685	12 846	12 555	13 320	13 608

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
North America:									
United States	mn. dollars	13 503	14 559	33 398	47 852	49 621	42 786	40 518	41 773
Canada	mn. dollars	372	495	1 220	1 875	1 970	1 771	1 819	1 888
Europe:									
Belgium	mn. francs	7 653	8 256	13 387	19 965	19 815	19 925	17 067	17 065
Denmark	mn. kroner	360	359	475	676	889	885	920	936
France	mn. francs	4 787	5 591	8 811	12 531	13 865	11 710	11 020	14 690
Germany, West	mn. marks	45	3 498	7 098	7 898	6 195	6 287	7 383	7 211
Greece	mn. drachmas	1 630	1 971	2 615	2 655	2 767	3 428	3 688	4 939
Italy	bn. lire	301	353	457	521	480	543	551	584
Luxembourg	mn. francs	112	170	264	436	488	566	614	395
Netherlands	mn. guilders	680	901	1 060	1 253	1 330	1 583	1 699	1 854
Norway	mn. kroner	370	357	572	831	1 067	1 141	953	967
Portugal	mn. escudos	1 419	1 516	1 553	1 691	1 975	2 100	2 224	2 297
Turkey	mn. lire	556	599	652	725	827	936	1 077	1 159
United Kingdom	mn. pounds	779	849	1 149	1 561	1 681	1 571	1 567	1 615

الجدول ٨ (أ) ٤ - دول حلف وارسو : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968 X
[50]	[50]	[55]	[55]	[55]	[55]	56	58	54	54	61	(84)	61
145	139	153	184	213	217	208	186	193	213	213	(244)	226
1 186	1 197	1 222	1 327	1 507	1 552	1 490	1 393	1 468	1 643	1 740	(1 866)	1 806
720	[848]	[976]	[1 104]	1 233	1 234	1 236	1 252	1 477	1 611	2 595	(2 840)	2 613
[188]	213	[260]	303	420	514	507	409	407	434	512	(657)	548
2 884	3 644	3 725	4 225	4 462	4 976	5 204	5 561	5 860	6 083	6 614	(7 466)	7 275
600	574	[600]	[625]	650	683	685	757	800	833	865	(1 067)	865
10 400	10 411	10 333	12 889	14 111	15 444	14 778	14 222	14 889	16 111	18 556	(19 667)	18 556
16 173	17 076	17 324	20 712	22 651	24 675	24 164	23 838	25 148	26 982	31 156	(33 891)	31 950
5 773	6 665	6 991	7 823	8 540	9 231	9 386	9 616	10 259	10 871	12 600	(14 224)	13 394

الجدول ٩ (أ) ٤ ب - دول حلف وارسو : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968 X
[70]	[70]	[70]	[70]	[70]	[70]	71	73	69	69	77	(106)	77
146	140	154	186	214	219	210	188	195	215	215	(246)	228
1 005	1 014	1 035	1 125	1 276	1 315	1 262	1 180	1 244	1 392	1 473	(1 584)	1 529
471	[550]	[630]	[710]	807	808	809	820	967	1 055	1 699	(1 860)	1 711
[120]	144	[174]	204	284	348	343	277	276	293	347	(444)	371
725	915	936	1 062	1 121	1 250	1 308	1 397	1 473	1 528	1 662	(1 876)	1 828
381	365	[380]	[395]	414	435	436	481	509	530	550	(679)	550
22 381	22 310	22 143	27 619	30 238	33 095	31 667	30 476	31 905	34 450	39 780	(42 143)	39 780
25 299	25 508	25 522	31 371	34 424	37 540	36 106	34 892	36 638	39 532	45 803	(48 938)	46 074
2 918	3 198	3 379	3 752	4 186	4 445	4 439	4 416	4 733	5 082	6 023	(6 795)	6 294

الأرقام بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار عام ١٩٦٠ وأسعار الصرف الرسمية
لعام ١٩٦٠ (العمود الأخير × مقدر بالأسعار الجارية وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Albania	[50]
Bulgaria	138	129
Czechoslovakia	897	1 032	1 181	1 297	..	1 037	963	..	1 189	1 240
Germany, East	[592]
Hungary	161
Poland	2 601	..	3 488	..	2 680
Romania	636
USSR	7 366	8 800	9 208	10 709	12 111	11 978	11 144	11 888	10 811	10 747
Total Warsaw Pact	..	13 600	14 008	15 509	16 911	16 778	15 944	16 688	16 061	16 235
Total excl. USSR	..	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[4 800]	[5 250]	5 488

الأرقام بملايين الدولارات الأمريكية بالسعر الثابت لعام ١٩٦٠ وسعر الصرف
الثابت لبنوا لوبييل (العمود الأخير × مقدر بالسعر الجارى وسعر صرف
بنوا - لوبييل)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Albania	[70]
Bulgaria	130	130
Czechoslovakia	760	874	1 000	1 099	...	878	816	...	1 008	1 050
Germany, East	[390]
Hungary	109
Poland	654	...	877	...	673
Romania	405
USSR	15 783	18 857	19 721	22 948	25 952	26 238	23 881	26 691	23 167	23 029
Total Warsaw Pact		21 357	22 231	25 448	28 452	28 738	26 381	29 191	25 917	25 856
Total Warsaw Pact excl. USSR		[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 500]	[2 750]	2 827

الجدول ١ (أ) ٥ - دول حلف وارسو : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
...	282	288	272	272	304	(420)
154	173	163	179	217	258	270	260	231	240	264	264	(303)
9 300	8 900	8 800	8 800	9 500	10 900	11 300	10 900	10 300	10 900	12 400	13 000	(14 000)
...	1 650	2 764	2 764	2 764	2 800	3 300	3 600	5 800	(6 350)
1 912	...	2 500	...	3 563	4 998	6 050	6 005	4 926	5 064	5 437	6 439	(8 300)
10 100	11 200	14 300	14 900	17 000	18 400	20 700	21 900	23 600	25 200	26 400	29 100	(33 300)
3 817	3 597	3 446	3 900	4 100	4 110	4 540	4 800	5 000	5 187	(6 400)
9 672	9 400	9 370	9 300	11 600	12 700	13 900	13 300	12 800	13 400	14 500	16 700	(17 700)

الجدول ١ (أ) ٦ - الدول الأوروبية الأخرى : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
78	77	73	71	74	90	114	94	107	106	104	(105)	138
67	79	83	96	135	108	106	108	106	99	109	(104)	127
23	24	26	27	27	29	28	28	29	30	31	...	36
100	94	111	114	133	137	139	138	162	191	188	(184)	273
548	566	560	587	632	673	708	750	774	760	757	(765)	1 024
236	231	215	250	277	278	301	304	313	302	310	(304)	416
316	341	329	365	359	362	376	363	349	346	407	(407)	543
1 368	1 412	1 397	1 510	1 637	1 677	1 772	1 785	1 860	1 834	1 915	(1 900)	2 557

الجدول ١ (أ) ٧ - الدول الأوروبية الأخرى : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
1 714	1 986	1 989	1 893	1 890	2 076	2 608	3 408	2 957	3 474	3 532	3 558	(3 719)
184	206	246	267	314	460	383	417	446	456	447	533	(535)
8.1	8.3	8.6	9.2	9.9	10.5	11.3	11.5	12.4	13.0	14.2	14.9	...
5 441	5 534	5 557	6 688	6 968	8 586	9 609	10 460	11 736	14 704	18 368	19 026	(19 597)
2 557	2 706	2 820	2 898	3 107	3 500	3 839	4 173	4 646	5 103	5 224	5 295	(5 546)
930	1 009	972	924	1 096	1 264	1 316	1 466	1 533	1 653	1 658	1 787	(1 770)
1 590	1 785	1 956	2 077	2 477	2 701	2 862	3 321	4 305	5 070	5 387	6 786	(7 318)

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Albania	mn. new leks
Bulgaria	mn. new levs	161
Czechoslovakia	mn. korunas	7 267	8 359	9 565	10 506	...	8 400	7 800	...	9 100
Germany, East	mn. marks
Hungary	mn. forintas
Poland	mn. zlotys	10 300	...	12 600	...
Romania	mn. leul
USSR	mn. roubles	6 629	7 920	8 287	9 638	10 900	11 020	10 030	11 210	9 730

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بسعر عام ١٩٦٠ وبسعر صرف عام ١٩٦٠

(العمود الأخير × مقدار بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Austria	33	38	25	32	21	20	2	8	41	69
Finland	112	91	54	67	45	51	53	70	66	64
Ireland	19	19	20	22	25	29	27	26	24	24
Spain	86	81	79	78	98	95	103	99	106	112
Sweden	268	298	340	378	436	489	512	527	532	546
Switzerland	109	127	135	172	219	195	172	185	166	223
Yugoslavia	50	69	73	79	435	381	374	328	305	297
Total	677	723	726	828	1 280	1 260	1 243	1 243	1 240	1 335

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Austria	mn. shillings	354	525	383	623	476	443	47	188	1 001
Finland	mn. marks	169	146	99	151	107	121	124	163	170
Ireland	mn. pounds	4.5	4.5	4.9	5.8	7.5	8.9	8.4	8.1	7.9
Spain	mn. pesetas	2 640	2 640	2 834	3 037	3 770	3 716	4 105	4 084	4 665
Sweden	mn. kronor	860	962	1 138	1 441	1 786	2 026	2 147	2 264	2 389
Switzerland	mn. francs	418	478	505	666	880	775	688	750	682
Yugoslavia	mn. new dinars	270	373	395	431	1 822	1 674	1 627	1 593	1 580

الجدول ١ (أ) ٨ - الشرق الأوسط : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968 X
...	[5.0]	[6.0]	[7.0]	7.6	9.2	7.6	7.3	[7.5]	...	7.3*
88.5	103.1	118.7	123.5	132.2	153.6	181.2	223.1	232.0	210.8	230.1	...	252.0
202.7	226.7	182.9	181.0	180.1	183.0	201.2	252.0	338.7	409.9	433.7	...	493.1
122.5	138.8	163.1	163.1	183.7	228.1	296.9	325.3	346.7	557.4	735.5	(940.0)	596.0
45.9	57.2	53.5	52.3	55.9	56.5	55.6	45.8	54.8	58.0	68.1	...	77.0
...	...	[5.0]	[5.0]	[10.0]	[20.0]	29.4	30.8	36.4	60.2	[70.0]	...	60.2*
15.5	14.2	15.2	17.9	25.4	21.3	23.2	26.8	32.3	36.6	38.1	(43.9)	42.9
...	...	[50.0]	69.9	92.4	99.7	103.0	113.0	112.0	232.5	253.4	...	320.9
71.3	70.1	70.1	71.6	78.8	82.3	90.6	99.2	81.2	117.4	124.8	...	136.1
...	...	[7.0]	[7.0]	[7.0]	[7.0]	[7.0]	[10.0]	[10.0]	[10.0]	[10.0]	...	[10.0]
204.1	204.1	225.9	256.6	288.9	317.1	395.4	431.7	444.6	547.9	730.0	(854.8)	752.8
790	870	890	950	1 060	1 180	1 390	1 565	1 695	2 250	2 699	...	2 748

الجدول ١ (أ) ٩ - الشرق الأوسط : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
...	2.7	3.3	2.7	2.6
29.7	31.0	35.8	42.4	44.8	48.2	58.3	67.9	82.8	87.0	81.0	90.0	...
7 898	12 589	15 620	13 857	14 137	14 170	14 469	16 523	21 098	28 267	34 780	37 352	...
183	212	243	294	313	386	511	700	825	951	1 553	2 086	(2 755)
13.4	1 9	20.1	19.1	18.9	20.6	21.1	21.1	17.6	21.6	23.0	27.5	...
...	10.5	11.0	13.0	21.5
39.1	45.6	43.0	47.8	56.4	80.6	68.9	76.6	90.1	114.3	128.4	136	(160)
...	324	441	490	522	589	603	1 287	1 444	...
140	234	237	251	261	279	297	346	365	316	478	520	...
78	71	70	78	91	100	110	143	178	200	248	327	(385)

الجدول ١ (أ) ١٠ - جنوب آسيا : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968 X
...	...	7.4	[8.0]	[8.0]	[8.0]	8.3	7.3	6.7	4.8	[5.0]	...	21.1*
13.8	15.0	15.0	15.2	13.9	11.9	11.6	11.9	12.7	13.4	[14.0]	...	12.1*
621.0	577.0	582.0	625.0	862.0	1 409.0	1 380.0	1 346.0	1 307.0	1 185.0	1 213.0	(1 220.0)	1 338.0
...	...	2.6	[3.0]	[3.0]	3.4	3.3	3.2	3.1	4.1	[4.0]	...	5.4*
166.0	195.0	205.0	203.0	193.0	208.0	235.0	367.0	439.0	356.0	374.0	...	483.1
810.0	800.0	812.0	854.2	1 079.9	1 640.3	1 638.2	1 735.4	1 768.5	1 563.3	1 610.0	...	1 859.7

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بسعر عام ١٩٦٠ وبسعر صرف عام ١٩٦٠ (العمود الأخير × بالسعر الجارى وبسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Cyprus
Iraq	13.5	18.8	21.8	22.5	31.9	47.1	53.1	53.2	75.1	82.4
Iran	37.9	50.1	66.5	63.4	60.0	56.9	64.7	90.0	105.7	127.2
Israel	26.4	36.2	49.2	78.0	49.9	39.7	35.8	38.6	77.1	109.2
Jordan	9.6	13.3	16.6	27.9	29.2	31.2	31.8	32.3	38.5	39.3
Kuwait
Lebanon	4.5	6.3	5.7	6.5	6.4	8.2	8.8	10.7	14.3	13.8
Saudi Arabia
Syria	11.4	14.9	24.2	21.2	20.0	27.1	25.5	27.9	48.1	39.8
Yemen
United Arab Republic	89.6	106.5	92.8	88.8	95.2	108.9	142.8	216.2	249.3	222.7
Total	210	270	300	330	320	350	390	500	640	670

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Cyprus <i>mn. pounds</i>
Iraq <i>mn. dinars</i>	6.0	6.6	7.0	7.7	11.8	15.2	16.7	17.2	25.8
Iran <i>mn. rials</i>	1 608	2 271	2 477	2 477	2 533	2 545	3 430	4 905	6 167
Israel <i>mn. pounds</i>	16	22	28	49	49	49	50	57	122
Jordan <i>mn. dinars</i>	2.8	4.0	5.0	8.6	9.1	9.9	10.2	10.5	12.8
Kuwait <i>mn. dinars</i>
Lebanon <i>mn. pounds</i>	13.3	17.3	14.6	17.9	17.6	21.2	21.7	26.7	38.0
Saudi Arabia <i>mn. rials</i>
Syria <i>mn. pounds</i>	45	49	68	69	70	87	76	82	161
United Arab Rep. <i>mn. pounds</i>	29	34	31	33	35	37	47	71	83

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بسعر عام ١٩٦٠ وبسعر صرف عام ١٩٦٠ (العمود الأخير × بمقدار السعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Afghanistan
Ceylon	0.7	0.8	1.2	2.2	2.9	4.0	6.5	6.0	7.2	9.8
India	443.0	443.0	452.0	452.0	475.0	470.0	503.0	524.0	624.0	567.0
Nepal
Pakistan	160.0	167.0	186.0	219.0	246.0	193.0	170.0	200.0	192.0	159.0
Total	600.0	600.0	650.0	680.0	730.0	680.0	690.0	740.0	830.0	750.0

الجدول ١ (أ) ١١ - جنوب آسيا : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
...	552	855	924	1 051	948
45.9	66.2	71.9	71.3	73.2	67.8	59.5	59.6	61.5	65.8	71.1
2 665	2 797	2 699	2 774	3 046	4 336	7 306	8 084	8 651	9 279	9 582	10 035	(10 435)
...	21.4	32.9	37.2	37.9	43.3	55.1
718	771	878	978	984	938	1 029	1 208	1 986	2 553	2 215	2 319	...

الجدول ١ (أ) ١٢ - الشرق الأقصى : الأرقام بالسعر الجارى (١)

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
85.1	96.6	89.2	82.9	89.5	101.0	97.6	108.3	106.7	108.7	113.1	(116.4)	113.3
...	...	[35.0]	43.0	45.1	43.2	47.1	42.6	43.1	49.1	49.3	...	62.9
...	...	[8.0]	[8.0]	[8.0]	[8.0]	[9.5]	[10.0]	[10.0]	[10.0]	[10.0]	...	[10.0]
419.4	418.8	484.8	540.7	362.2	265.4	204.8	182.5	[200.0]	230.3	184.8	...	113.0
451.0	462.3	455.9	472.7	517.0	390.0	553.0	623.0	658.0	712.0	753.3	...	1 145.3
...	...	[200.0]	[225.0]	[250.0]	[275.0]	[300.0]	[350.0]	[300.0]	[450.0]	[600.0]	...	[629.0]
220.2	233.6	227.1	236.9	273.9	226.5	213.0	224.7	277.5	296.6	360.4	...	232.3
...	...	[20.0]	[20.0]	24.6	17.7	9.9	16.1	18.6	18.7	19.3	...	40.0
52.2	46.0	42.9	36.3	36.6	49.2	68.9	97.1	119.6	110.9	112.7	...	123.1
...	...	[15.0]	[15.0]	[15.0]	[20.0]	[20.0]	[20.0]	[20.0]	[20.0]	[20.0]	...	[20.0]
84.7	87.6	87.1	89.4	87.1	87.1	83.3	93.0	111.4	124.6	149.4	...	119.1
62.4	66.2	65.2	68.8	72.0	74.2	78.7	86.2	91.9	110.0	130.1	...	156.8
...	...	[200.0]	[225.0]	[250.0]	[275.0]	[300.0]	[350.0]	[400.0]	[450.0]	[500.0]	...	[500.0]
...	...	157.0	162.0	248.0	231.0	283.0	313.0	227.0	186.0	*331.0	(449.0)	405.9
207.2	219.2	203.3	214.2	245.5	249.4	267.6	285.5	236.1	232.7	237.3	...	300.0
[2 050.0]	[2 180.0]	[2 290.0]	[2 440.0]	[2 525.0]	[2 315.0]	[2 535.0]	[2 800.0]	[2 820.0]	[3 110.0]	[3 570.0]	...	[3 970.0]

(١) تواريخ الاستقلال مبينة في الجدول ١٣ .

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Afghanistan	<i>mn. afghanis</i>
Ceylon	<i>mn. rupees</i>	3.1	3.5	5.4	10.6	13.8	19.0	30.2	27.4	32.8
India	<i>mn. rupees</i>	1 675	1 672	1 748	1 833	1 878	1 926	1 969	1 932	2 118
Népal	<i>mn. rupees</i>
Pakistan	<i>mn. rupees</i>	604	621	662	812	935	817	705	787	793

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بسعر عام ١٩٦٠ وبسعر صرف عام
١٩٦٠ (العمود الأخير × مقدار بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

Country	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Burma	14.6	18.3	25.3	32.3	49.0	70.3	87.9	76.9	76.3	76.1
Cambodia
Hong Kong
Indonesia	347.5	...	377.7	337.4	266.3	264.2	329.5
Japan	423.7	441.1	502.3	484.8	457.1	451.7	446.6
Korea, North
Korea, South	...	41.1	66.8	154.4	185.4	150.8	145.4	187.0
Laos
Malaysia	2.5	3.4	3.1	28.4	46.1	64.4	58.5	52.5	47.9	50.0
Mongolia
Philippines	32.9	46.3	54.4	67.9	82.8	83.9	80.1	78.4	79.0	80.9
Thailand	16.4	21.6	22.3	31.0	52.0	53.3	52.3	45.8	41.2	74.1
Viet-Nam, North
Viet-Nam, South
Taiwan	66.5	80.0	110.9	114.4	126.2
Total	[470.0]	[650.0]	[1 120.0]	[1 400.0]	[1 420.0]	[1 650.0]	[1 670.0]	[1 570.0]	[1 590.0]	[1 790.0]

الجدول ١ (أ) ١٣ - الشرق الأقصى : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
378.3	406.5	410.8	426.3	408.0	431.9	477.7	466.3	517.4	509.6	519.2	540.5	(556.4)
...	1 610	1 736	1 764	1 964	1 845	1 855	2 100	2 204	...
6.1	11.1	14.1	21.7	31.7	57.4	91.4	144.7	521.9	...	20 325.0	36 070.0	...
152.3	153.8	159.3	163.3	178.3	208.6	169.1	249.0	299.1	332.0	373.5	412.3	...
...	1 617.0	...
11.3	12.8	14.0	14.8	16.7	20.5	20.5	24.9	29.9	41.1	48.7	64.1	...
...	2 280	3 144	3 480	6 384	8 400	9 120	9 600	...
160.6	166.2	142.3	131.3	110.9	112.0	154.9	217.0	303.0	380.8	366.6	379.3	...
...	100	100	100	80
169.1	182.4	186.9	193.4	201.5	207.7	219.3	227.1	260.0	330.8	391.1	464.6	...
1 566.7	1 389.7	1 420.5	1 378.4	1 473.0	1 580.0	1 643.0	1 777.6	1 964.0	2 170.6	2 702.8	3 261.9	...
...	882	1 103	882	1 323	1 470	...
...	5.5	6.0	9.5	9.5	12.0	15.5	18.1	21.4	47.7	(78.6)
3.8	6.3	7.4	8.1	9.2	10.8	11.2	12.0	12.8	10.2	11.0	12.0	...

الجدول ١ (أ) ١٤ - أوقيانوسيا : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
417	423	419	425	441	465	521	641	774	936	1 097	(1 194)	1 296
74	75	77	73	71	71	84	94	100	97	102	...	105
491	498	496	498	512	536	605	735	874	1 033	1 199	...	1 401

الجدول ١ (أ) ١٥ - أوقيانوسيا : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
354	352	365	376	391	406	431	494	629	781	975	1 167	(1 312)
49	50	54	56	53	53	55	67	77	84	87	94	...

مقدرة بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Burma	mn. kyats	61.5	105.0	122.2	152.7	222.3	308.9	369.6	338.0	357.3
Cambodia	mn. riels
Indonesia	bn. rupiah	3.3	...	3.9	3.6	3.9	4.4
Japan	bn. yen	118.5	131.0	157.6	162.0	151.3	149.5
Korea, North	mn. won
Korea, South	bn. won	0.8	2.7	4.4	6.0	7.1
Laos	mn. kips
Malaysia	mn. dollars	6.5	8.2	8.6	97.5	160.9	210.1	184.4	160.5	148.1
Mongolia	mn. tugrik
Philippines	mn. pesos	70.8	94.0	113.6	153.6	174.6	171.9	162.3	157.2	161.6
Thailand	mn. baht	218.7	278.4	297.5	455.5	844.4	961.0	943.6	855.2	816.7
Viet-Nam, North	mn. dong
Viet-Nam, South	bn. piastres
Taiwan	bn. dollars	1.5	...	2.8	3.2

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار سنة ١٩٦٠ وسعر صرف
١٩٦٠ (العمود الأخير × مقدار بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Australia	327	245	299	434	511	501	454	470	458	422
New Zealand	42	36	43	62	84	95	82	77	77	74
Total	369	281	342	496	595	596	536	547	535	496

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Australia	mn. dollars	136	114	152	265	368	373	342	362	372
New Zealand	mn. dollars	18	16	20	32	47	55	50	48	50

الجدول ١ (أ) ١٦ - افريقية : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
...	[67.0]	77.7	97.1	100.0	110.6	117.9	157.4	...	172.2
...	1.6	1.8	2.0	2.9	2.9	3.5	3.7	...	3.1 ^c
...	...	9.7	7.9	14.3	11.9	11.4	12.0	12.3	12.2	[12.2]	...	16.2 ^a
...	0.8	0.9	0.9	1.6	2.2	2.1	[2.1]	3.0 ^a
...	1.4	1.3	1.6	2.3	3.7	4.3	4.4	(5.4)	6.2
...	...	[40.0]	[40.0]	[40.0]	44.5	60.7	98.3	137.0	86.3	[90.0]	...	75.0 ^a
...	...	0.4	[2.0]	3.3	[3.6]	4.0	3.8	5.1	[6.0]	[6.5]	...	7.0 ^b
...	...	[0.5]	[0.8]	[1.0]	1.1	4.0	4.0	4.0	[4.0]	4.0 ^b
...	10.0	15.0	18.2	19.2	20.9	25.3	27.0	30.4	[33.0]	[37.0]	...	40.5 ^b
...	...	[0.5]	[1.0]	1.4	2.2	1.7	2.5	2.4	[2.4]	3.0 ^b
7.2	8.3	14.6	20.6	19.7	17.9	18.1	16.8	15.5	21.1	21.4	(23.8)	38.7
...	...	[3.0]	[4.0]	5.9	6.0	5.0	11.0	13.0	[15.0]	13.0 ^b
...	...	[2.0]	[5.0]	8.0	7.3	10.0	11.2	11.1	13.8	16.7 ^a
5.0	4.6	2.6	0.9	0.7	1.8	5.6	9.0	11.3	14.1	14.5	...	17.1
...	1.1	[1.4]	[1.7]	[2.0]	2.4	2.6	2.8	2.7	[2.7]	[2.7]	...	2.8 ^b
...	4.2	[6.0]	[8.0]	[10.0]	12.8	12.5	16.6	17.5	21.1	22.7	(28.2)	30.0
...	...	0.4	0.8	[2.7]	4.6	8.1	9.1	9.5	10.2	12.2 ^a
...	0.8	1.2	1.2	1.5	1.3	...	1.5
...	...	[2.0]	[5.0]	8.7	[8.8]	9.0	10.0	5.0	[5.0]	5.0 ^b
...	...	[1.0]	[2.0]	[3.0]	4.0	2.0	2.0	4.0	[4.0]	4.0 ^b
0.4	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	[0.4]	[0.4]
42.4	90.1	[80.0]	73.7	76.7	88.4	96.3	85.0	85.3	91.4	122.5	...	148.2
...	...	[0.6]	1.2	1.5	3.4	5.0	6.0	3.0	[3.0]	3.0 ^b
...	...	16.0	21.9	29.0	38.8	47.4	54.4	57.8	[65.0]	[75.0]	...	73.4 ^b
...	12.5	15.8	14.6	17.5	20.1	...	21.2
...	...	[1.5]	[3.0]	[6.0]	8.1	9.6	12.8	12.4	[12.4]	15.0 ^b
...	[1.0]	2.1	2.0	1.9	1.8	2.2	2.2	2.5 ^a
...	...	[1.5]	3.2	3.2	4.0	4.3	3.6	4.7	5.5	7.5 ^a
58.0	41.4	61.6	97.8	157.1	160.1	223.6	277.1	302.3	301.6	296.7	...	353.3
14.3	15.8	17.6	17.6	17.9	19.7	20.0	26.7	37.8	38.5	46.5	...	55.3
...	[0.6]	1.4	2.5	4.7	6.5	7.4	8.6	9.2	...	10.8
...	...	[0.1]	0.2	0.4	0.6	1.8	1.8	1.8	1.6	1.6	...	2.5
10.0	15.4	17.6	19.7	15.7	16.4	19.1	15.4	17.7	16.4	20.2	(19.8)	20.0
...	0.7	2.7	4.9	8.3	11.5	11.0	14.5 ^a
...	...	[0.7]	[1.4]	[2.1]	2.8	8.0	3.0	4.0	[4.0]	4.0 ^b
...	4.0	12.6	16.0	15.5	13.7	...	19.6
12.0 *	17.2	15.4	22.3	24.2	[19.0]
[170.0]	[210.0]	[320.0]	[390.0]	[555.0]	[610.0]	750.0	880.0	985.0	[1 000.0]	[1 100.0]	...	[1 220.0]

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار ١٩٦٠ وبأسعار صرف ١٩٦٠
(العمود الأخير × مقدار بالأسعار الجارية وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Algeria
Burundi
Cameroon
Central African Rep.
Chad
Congo, Kinshasa
Congo, Brazzaville
Dahomey
Ethiopia
Gabon
Ghana	7.0
Guinea
Ivory Coast
Kenya	5.3	5.7
Liberia
Libya
Madagascar
Malawi
Mali
Mauritania
Mauritius	0.4
Morocco
Niger
Nigeria
S. Rhodesia
Senegal
Sierra Leone
Somalia
South Africa	48.5	45.4	41.5	75.7	79.6	68.0	64.0	66.5	74.3	76.9
Sudan	3.8	2.9	7.1	5.4	4.8	5.8	7.3	8.5	8.7	11.8
Tanzania, Un. Rep. of
Togo
Tunisia	4.1	5.9
Uganda
Upper Volta
Zambia
Rhodesia and Nyasaland, Fed. of	7.8	10.2	11.5
Total	[50.0]	[50.0]	[50.0]	[90.0]	[90.0]	[80.0]	[80.0]	[90.0]	[130.0]	[150.0]

• ١٩٦٧ = (١)

• ١٩٦٦ = (٢)

• (٣) تواريخ الاستقلال موضحة فى الجدول ١٧

الجدول ١ (أ) ١٧ - افريقية : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
...	392	490	539	564	613	850	...
...	85.9	99.9	118.9	181.9	199.8	239.0	268.0	...
...	2.4	2.0	3.7	3.4	3.5	3.7	3.9
...	203	247	247	494	741	741
...	4	319	367	441	820	1 426	1 476	1 540	(1934)
...	3 280	6 120	9 703	15 650	13 488
...	...	69	98	...	1 070	...	1 235	1 235	1 729
...	272	988	988	988
...	...	26.6	37.3	45.1	49.2	54.4	67.3	80.4	101.3
...	371	618	494	741	741
6.9	7.1	8.4	14.9	21.9	23.5	21.9	25.3	30.2	29.2	36.8	39.5	(44.0)
...	1 457	1 482	1 235	2 717	3 211
...	2 148	1 976	2 742	3 162	3 236	4 125
2.0	1.8	1.6	0.9	0.3	0.3	0.7	2.1	3.5	4.7	5.9	6.1	...
...	...	1.0	2.4	2.6	2.8	2.8
...	...	1.5	5.0	5.0	7.0	8.0	10.0	11.0	(14.3)
...	0.1	0.2	...	1.2	2.2	2.6	2.8	3.0
...	0.3	0.5	0.5	0.6	0.5	...
...	2 149	...	2 223	2 470	1 235
...	988	494	494	988
2	2	2	1	1	1	1	1	2
...	189	430	...	380	415	508	574	523	520	553	750	...
...	296	371	840	1 235	1 482	741
1.8	4.2	5.2	5.7	8.3	11.4	15.2	19.0	22.7	26.2
...	4.9	6.1	5.9	7.2	8.9	...
...	2 223	2 717	3 705	3 705
...	1.6	1.5	1.6	1.6	2.0	2.1
...	24.6	25.5	32.0	38.6	36.9	46.4	53.8
52	40	29	44	71	116	119	171	219	248	256	254	...
3.8	5.0	5.5	6.1	6.7	6.9	7.9	8.3	10.9	15.7	17.7	19.3	...
...	0.5	0.9	1.7	2.5	2.9	3.5	3.9	...
...	66.3	144.3	228.6	682.2	672.1	691.1	620.4	622.3	...
2.5	4.4	6.6	7.4	8.6	6.6	7.1	8.6	7.4	8.8	8.4	10.5	(10.5)
0.7	0.7	0.7	0.4	0.1	0.3	1.0	2.0	3.8	5.1	5.2
...	692	1 976	741	988
...	1.5	5.0	7.1	7.2	7.0	...
4.1	4.4	6.4	5.5	8.6	9.5

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Algeria	mn. dinars
Burundi	mn. francs
Cameroon	bn. francs
Central African Rep.	mn. francs
Chad	mn. francs
Congo, Kinshasa	mn. francs
Congo, Brazzaville	mn. francs
Dahomey	mn. francs
Ethiopia	mn. dollars
Gabon	mn. francs
Ghana	mn. cedis	3.6	5.6
Guinea	mn. francs
Ivory Coast	mn. francs
Kenya	mn. pounds	1.8
Liberia	mn. dollars
Libya	mn. pounds
Madagascar	bn. francs
Malawi	mn. pounds
Mali	mn. francs
Mauritania	mn. francs
Mauritius	mn. rupees
Morocco	mn. dirhams
Niger	mn. francs
Nigeria	mn. pounds	0.8	0.8	0.8	1.3	...	1.4	1.5
S. Rhodesia	mn. pounds
Senegal	mn. francs
Sierra Leone	mn. leones
Somalia	mn. shillings
South Africa	mn. rands	23	22	21	41	47	42	40	42	48
Sudan	mn. pounds	0.8	0.7	1.6	1.4	1.5	1.7	2.4	2.8	2.8
Tanzania, Un. Rep. of	mn. pounds
Togo	mn. francs
Tunisia	mn. dinars	1.8
Uganda	mn. pounds	0.7	0.8
Upper Volta	mn. francs
Zambia	mn. pounds
Rhodesia and Nyasa- land, Fed. of	mn. pounds	2.6	3.5

الجدول ١ (أ) ١٨ - أمريكا الوسطى : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X'
2.4	5.7	5.8	5.6	5.7	5.6	5.3	5.8	[5.8]	[5.8]	[5.8]	...	2.2 ^b
...	...	[175.0]	[175.0]	[200.0]	[200.0]	200.0	213.0	230.0	250.0	[250.0]	...	250.0 ^a
33.5	41.7	33.4	34.4	33.4	30.8	33.3	30.8	28.4	27.3	[28.0]	...	31.1 ^a
7.5	6.2	6.1	6.3	8.9	8.6	7.9	9.0	9.2	9.6	9.4	...	9.8
9.2	9.6	9.6	9.3	9.0	9.3	10.9	14.1	14.5	16.1	13.9	(15.0)	14.4
6.2	6.6	5.5	5.1	6.0	5.7	6.2	6.1	5.4	5.7	[5.7]	...	7.2 ^a
5.0	4.6	4.1	7.1	7.0	7.3	4.9	5.0	5.3	5.2	[5.2]	...	6.2 ^a
74.4	74.8	81.7	88.1	97.9	108.0	121.0	121.3	146.0	146.9	152.8	...	182.9
5.9	6.2	6.7	6.9	6.9	7.1	6.9	7.2	7.3	8.7	[9.0]	...	10.2 ^a
...	..	[1.0]	[1.0]	[1.0]	[1.0]	1.0	1.0	1.0	[1.0]	[1.0]	...	[1.0]
[300.0]	[310.0]	[330.0]	[340.0]	[380.0]	[380.0]	395.0	410.0	450.0	475.0	[480.0]	...	515.5

الجدول ١ (أ) ١٩ - أمريكا الوسطى : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
13.6	13.2	13.3	13.6	13.5	14.1	14.4	15.4	14.4
...	200	213	230	250
...	34.5	42.6	33.4	31.6	33.1	34.0	37.0	35.0	32.4	31.1
19.2	19.0	15.6	15.3	15.5	21.7	21.3	20.0	22.6	23.0	24.1	24.5	...
9.3	9.8	9.8	9.4	9.2	9.3	10.2	12.7	14.3	14.7	16.4	14.4	(15.7)
29.7	35.0	34.4	32.8	31.7	31.6	33.5	38.8	36.8	35.4	35.8	[35.8]	...
8.9	9.1	9.3	8.2	14.4	14.5	15.4	10.8	11.4	12.4	12.4
792	862	883	1 021	1 111	1 258	1 388	1 589	1 651	2 073	2 148	2 284	...
...	51	55	53	57	60	72
...	1	1	1

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار ١٩٦٠ وبأسعار صرف ١٩٦٠
(العمود الأخير × مقدار بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Costa Rica	4.3	1.8	1.4	1.9	2.0	2.0	2.2	2.2	2.2	2.5
Cuba
Dominican Republic
El Salvador	4.0	4.3	5.2	5.4	6.6	6.9	6.6	6.6	7.0	8.0
Guatemala	5.1	6.4	5.5	5.4	6.3	6.2	5.8	7.2	8.2	8.6
Haiti	2.5	3.4	3.6	5.1	4.5	4.4	4.8	4.8
Honduras	4.9	3.6	3.2	3.3	3.7	3.4	3.3	3.1	4.6	4.5
Mexico	54.1	58.3	56.4	58.3	55.2	62.8	50.0	56.9	64.2	76.0
Nicaragua	7.4
Panama
Total	[270.0]	[270.0]	[270.0]	[270.0]	[270.0]	[280.0]	[260.0]	[270.0]	[280.0]	[300.0]

• ١٩٦٧ = (١)

• ١٩٦٥ = (٢)

الأرقام بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Costa Rica	mn. colones	17.3	7.6	6.8	9.6	9.8	9.9	11.2	11.6	12.0
Cuba	mn. pesos
Dominican Republic	mn. pesos
El Salvador	mn. colones	6.2	7.0	9.9	11.9	12.7	15.4	14.5	16.4	17.4
Guatemala	mn. quetzales	4.6	5.2	5.1	5.6	6.0	6.0	6.7	8.0	8.8
Haiti	mn. gourdes	14.1	15.6	17.7	19.8	22.9	26.3	25.7	25.9	27.2
Honduras	mn. lempiras	6.8	5.8	5.7	6.4	6.5	6.1	6.4	6.4	9.3
Mexico	mn. pesos	294	331	346	398	435	479	405	533	632
Nicaragua	mn. cordobas
Panama	mn. balboas

الجدول ١ (أ) ٢٠ - أمريكا الجنوبية : الأرقام بالسعر الثابت

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1968X
279.1	253.7	284.9	280.4	269.8	262.6	288.6	276.0	199.3	246.7	246.7	...	428.6
2.1	2.8	4.0	4.6	4.7	6.0	5.9	11.8	14.3	16.1 ^b
367.6	288.8	267.3	245.1	264.6	259.8	272.8	406.9	340.5	387.5	1 008.5
121.0	96.4	103.5	105.2	111.6	95.9	94.2	111.5	116.1	127.8	129.3	(132.2)	109.0
50.8	42.2	47.3	56.2	88.8	97.1	94.6	101.6	101.6	104.9	106.7	...	135.5
18.4	16.5	22.2	21.1	20.1	17.4	19.8	22.2	24.8	19.5	19.8	(19.8)	23.5 ^a
[5.8]	[5.1]	[4.9]	4.2	4.8	5.3	5.5	5.9	7.2	8.8	[10.0]	...	19.6 ^a
57.7	50.8	50.1	[60.0]	[70.0]	80.7	78.7	74.6	77.1	88.2	105.7	(93.7)	153.0
...	[9.4]	[10.8]	14.9	14.9	20.3	19.8	18.9	14.4	[15.0]	[16.0]	...	13.1 ^b
186.2	195.1	174.6	151.9	157.8	188.3	197.6	219.1	237.9	265.8	263.1	...	195.6
1 100.0	960.0	970.0	940.0	1 010.0	1 030.0	1 080.0	1 250.0	1 130.0	1 280.0	1 390.0	...	2 120.0

الجدول رقم ١ (أ) ٢١ - أمريكا اللاتينية : الأرقام بالسعر الجارى

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
7 115	9 831	17 686	24 027	27 367	33 608	40 188	45 158	64 703	61 656	98 933	150 000	...
23.9	35.0	41.0	39.0	57.9	61.0	66.0	71.0	146.0	191.0
34.6	40.8	43.9	54.8	69.6	114.5	194.5	338.5	924	1 157	1 430
73.1	82.2	91.1	109.0	119.3	144.1	178.5	256.0	369.0	472.0	614.0	774.0	(964.0)
289	306	272	317	410	664	965	1 072	1 218	1 467	1 628	1 761	...
289	282	247	336	336	329	307	370	428	498	406	428	...
...	1 348	1 436	1 613	2 016	2 471
1 039	1 265	1 259	1 340	2 614	2 864	3 122	3 528	4 441	5 921	(5 766)
...	187	221	365	509	760	1 000
496	601	607	540	533	509	613	650	734	796	881	880	...

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار ١٩٦٠ وبأسعار صرف ١٩٦٠
(العمود الأخير × مقدار بالسعر الجارى وسعر الصرف الجارى)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Argentina	506.3	379.4	268.3	281.5	247.8	270.1	291.7	231.4	292.6	247.0
Bolivia	4.2	2.4	2.5
Brazil	172.3	220.2	219.4	246.2	238.8	241.7	235.3	268.4	323.8	359.1
Chile	65.3	68.2	78.1	73.7	...	132.3	84.7	126.3	120.9	129.8
Colombia	21.2	24.6	23.2	29.3	40.8	54.4	64.1	63.4	61.7	54.9
Ecuador	7.5	12.1	...	18.2	20.1	19.3
Paraguay	4.8	4.8
Peru	21.5	28.5	31.3	36.2	35.0	34.2	32.2	34.3	56.5	50.9
Uruguay
Venezuela	42.8	47.6	63.5	63.5	70.5	71.1	69.6	111.4	139.2	117.6
Total	850.0	790.0	710.0	760.0	760.0	830.0	810.0	870.0	1 030.0	990.0

مقدرة بالعملة المحلية بالسعر الجارى

	Currency	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Argentina	mn. pesos	2 135	2 071	1 952	2 747	3 320	3 775	4 246	3 809	5 420
Bolivia	mn. pesos	1.7	...	4.7	9.7
Brazil	bn. cruzeiros	4.8	5.9	6.3	7.6	9.3	11.3	13.0	17.8	26.2
Chile	mn. escudos	2.2	2.8	3.7	4.5	6.0	11.7	13.2	34.3	51.7
Colombia	mn. pesos	57	71	81	110	150	214	275	272	283
Ecuador	mn. sucres	88	113	181	250	295	298
Paraguay	mn. guaranis
Peru	mn. soles	212	319	398	508	522	562	551	618	1 066
Uruguay	mn. pesos
Venezuela	mn. bolivares	120	153	182	201	212	210	270	338	382

١ (ب) القوات المسلحة في العالم : ١٩٦٠ - ١٩٦٨
الأرقام مقدرة بالآلف جندى

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
USA	2 480	2 480	2 680	2 700	2 690	2 680	3 090	3 400	3 500
Other NATO	3 400	3 440	3 130	3 120	3 160	3 020	2 960	3 030	3 020
Total NATO	5 880	5 920	5 810	5 820	5 840	5 700	6 060	6 430	6 520
Total Warsaw Pact	4 430	3 990	4 580	4 350	4 430	4 270	4 270	4 310	4 310
Other Europe*	[1 100]	[1 000]	[900]	800	830	800	760	[750]	740
Middle East	600	600	610	640	650	700	750	710	770
South Asia*	840	800	870	950	1 240	1 200	1 230	1 420	1 470
Far East (incl. China)	4 940	5 330	5 420	5 370	5 770	5 870	5 900	6 360	6 560
Oceania	60	60	60	60	70	70	80	90	100
Africa	130	230	270	290	310	320	330	370	[400]
Central America	150	160	190	200	[220]	240	240	250	[250]
South America	540	570	600	590	[600]	610	630	[640]	[660]
World total	18 680	18 670	19 310	19 080	19 960	19 760	20 300	21 320	21 780

المصدر : في قائمة المصادر :

(أ) باستثناء دول حلف وارسو ودول حلف الأطلسي .

(ب) الهند ، الباكستان ، سيلان ، أفغانستان .

الحربية وطائرات القتال والدبابات الثقيلة تغطية معقولة ، بيد أن دولا قليلة حاولت - كلما أمكنها ذلك - اخفاء شحنات هذه الاصناف ، ولا تعتبر تغطيتنا للاصناف الصغيرة مثل الطائرات الخفيفة ، والهليكوبتر والعربات المدرعة ، والصواريخ على نفس القدر من الكمال ، ولكنها على أية حال تغطية تكفى لاعطاء صورة أساسية دقيقة للتجارة فى هذه الاسلحة .

تعتبر المعلومات الخاصة بكميات الاسلحة الاخرى - وبخاصة الاسلحة الصغيرة - غير كاملة ولا يعتمد عليها ، وحتى لو أمكننا ايجاد أنواع الاسلحة الصغيرة ، التى تملكها الدول المختلفة لكان من العسير علينا ، أن نتوصل الى أعداد هذه الاسلحة وتواريخ تسليمها ، والدول التى تم شراؤها منها . فالاسلحة الصغيرة غالبا ما تكون سلاسل انتاجها طويلة ، وغالبا ما تنتقل من يد لآخرى أكثر من مرة ، وغالبا ما تسلك طرقا معقدة ، الى أن تبلغ المكان المقصود ، ولهذا السبب ، قصرنا الجداول على شحنات الاسلحة الرئيسية ، ومع هذا أدرجنا بالسجل كميات من الاسلحة الصغيرة وغيرها من المعدات حيثما توفرت لنا المعلومات التى يمكن الاعتماد عليها لعام ١٩٦٨ .

تتضمن الجداول قطع غيار الطائرات ومعداتا والمعدات الارضية الخاصة بالصواريخ ، ولكن هذه الجداول لا تتضمن مجموعة كاملة من المعدات ، التى قد تلزم للحصول على نظام تسليح معين . فعلى سبيل المثال نجد أن الدولة التى تشتري سربا من المقاتلات ستحتاج - فضلا عن قطع غيار الطائرة ومعدات الطائرة ذاتها - الحصول على أنواع مختلفة من الذخيرة للطائرة ، وعلى نظام رادارى للتعقب والانذار ، فضلا عن معدات أرضية وتسهيلات للصيانة وتدريب للطيارين والفنيين . الخ .

وبالتالى فقد تبدو الأرقام الواردة فى الجداول منخفضة نسبيا ، اذا قورنت - على سبيل المثال - بأرقام منح الولايات المتحدة ومبيعاتها . ونجد القوات الجوية ، فى عدد من الدول ، مسئولة عن بعض وسائل النقل المدنى فى الدولة ، وعن تدريب الطيارين المدنيين ، وينطبق هذا الوضع بصفة خاصة على

الكثير من دول أمريكا الجنوبية ، فالقوات الجوية البرازيلية - على سبيل المثال - تتولى النقل الى المناطق النائية التي لا تعمل فيها خطوط طيران مدنية ، كما أنها مسئولة عن مسح قطاع ضخم من أراضي البرازيل الشاسعة المجهولة وقد قامت الأرجنتين والبرازيل في ١٩٦٨ بشراء طائرات نقل عسكرية ثقيلة ومن المحتمل أن تتولى المهام المدنية ، ولقد تضمن إعادة تنظيم السلاح الجوي الأرجنتينى مؤخرا توسيع نطاق لواء النقل الجوي ، الذى سيتولى مهامها ، كانت تؤديها من قبل وزارتا الأشغال العمومية والزراعة ، والخطوط الجوية ديل استادو ، التى كانت تسير خطوطا داخلية معينة . وكان المبدأ العام لادراج أو استبعاد الطائرات من جداول تجارة الاسلحة ، هو ادراج كل الطائرات الموردة الى القوات المسلحة للدول المعنية ، الا عند معرفة أن هذه الطائرات تستخدم لأغراض مدنية ، ومع هذا لم يكن ذلك معروفا في غالبية الاحيان ، ويجب أن نضع فى اعتبارنا عند دراسة السجل أنه يمكن استخدام طائرات النقل والتدريب لأغراض مدنية ، ومن ناحية أخرى يمكن استخدام معظم طائرات التدريب - بعد تجهيزها - لعمليات قمع التمرد دون صعوبة كبيرة ، فالطائرة «MF 1-9» التى يستخدمها الطيارون السويديون فى بيافرا لعمليات القصف هى أصلا طائرات تدريب أولى ، وتستخدم القوات الملكية فى لاوس طائرات التدريب ب ٢٨ فى العمليات ضد ثوار البانت لاو .

وعندما تتوفر معلومات ، بأن طائرة تدريب معينة ، تم شراؤها خصيصا لمهام قمع التمرد ، يشار الى ذلك فى السجل فى عامود التعليقات .

وقد أدرج انتاج الاسلحة - سواء كان مشتركا أو بترخيص - فى الجداول والسجل . ويظهر السجل فى عامود «الموردين» كلتا الدولتين المشتركتين فى الانتاج .

(ب) الدول :

الدول التى تغطيها الجداول والسجل هى الدول غير المنتجة للسلاح . وبالرغم من أن كثيرا من الدول المذكورة لديها صناعات دفاعية محلية ، الا أن

هذه الدول ما زالت تعتمد بدرجة كبيرة ، على الواردات لتغطية مطالبها الدفاعية ، وهناك دولتان - جنوب أفريقيا ، واسرائيل - تقتربان بسرعة من الاكتفاء الذاتى .

تظهر فيتنام - الشمالية والجنوبية - منفصلة فى جداول واردات الأسلحة الرئيسية ، كما أن الاجماليات تستبعد فيتنام . وقد استبعدت فيتنام الشمالية والجنوبية ، من جدول صادرات الاسلحة الرئيسية بواسطة الموردين . وفيما يتعلق بشحنات الاسلحة التى تقدمها الولايات المتحدة لفيتنام ، لم تدرج بالجدول سوى الاسلحة الرئيسية الموردة الى فيتنام الجنوبية ، وقد ذكرت كتجارة للأسلحة ، أما الاسلحة المقدمة الى القوات الامريكية هناك فلا تظهر فى الجداول . وحيث أن الولايات المتحدة تتدخل بصورة مباشرة فى هذا الصراع ، بينما يقتصر دور الاتحاد السوفييتى على مجرد امداد فيتنام الشمالية بالسلاح ، فان أية مقارنة بين شحنات الاسلحة التى تقدمها الدولتان العظميان لكلا الجانبين ، لن تكون مقارنة سليمة . ان تكاليف التدخل الامريكى - الذى يصل حول ٢٥ بليون دولار - تفوق بكثير كل تجارة الاسلحة الرئيسية المدرجة فى الجداول .

المناطق المدرجة فى الجداول هى كما يلى :

الشرق الاقصى :

يشمل كل الدول الواقعة شرقى الباكستان ، ما عدا الصين واليابان ، وتظهر فيتنام منفصلة .

الشرق الأوسط :

يشمل أبو ظبى ، والبحرين ، وايران ، والعراق ، واسرائيل ، والأردن ، والكويت ، ولبنان ، ومسقط وعمان ، والعربية السعودية ، واليمن الجنوبية ، وسوريا ، والجمهورية العربية المتحدة ، واليمن .

شمال أفريقيا :

الجزائر ، ليبيا ، مراکش ، تونس .

أفريقيا جنوب الصحارى :

تشمل بقية أفريقيا عدا جنوب أفريقيا التى تظهر منفصلة .

شبه الجزيرة الهندية :

أفغانستان ، سيلان ، الهند ، الباكستان .

أمريكا الوسطى :

تشمل كل الدول من بنما شمالا حتى الولايات المتحدة .

أوروبا :

لم تذكر فى الجدول سوى اليونان وتركيا . ويذكر السجل البرتغال أيضا لأن حصول البرتغال على السلاح أمر هام لمناقشة تجارة الأسلحة مع أفريقيا .

وتذكر الجداول شحنات الأسلحة المقدمة للمستعمرات والدول غير المستقلة عندما تكون لها قوات مسلحة منفصلة عن قوات الدولة المحتلة - على سبيل المثال - روديسيا وماليزيا أثناء الخمسينات .

الجدول :

قد يكون هناك تهويل طفيف فى أرقام السنوات الأخيرة ، وهذا يرجع الى زيادة المعلومات ، وقد يكون هذا التهويل مسئولا عن حوالى ١٠٪ من الاجمالى وليس أكثر من ذلك ، وهو يرتبط أساسا بالأصناف الصغيرة - الهليكوبتر ، والطائرات الخفيفة ، والمركبات الحربية الرخيصة - التى تعتبر قيمتها منخفضة اذا قورنت بالدبابات الثقيلة والمقاتلات . وتقوم تقديرات السفن أساسا على مصدر واحد هو « السفن الحربية » تأليف جين(١) . وكانت هناك مبيعات ضئيلة من الصواريخ فى السنوات الأولى .

(١) لندن : الناشر هو سامبسون تو و مارستون - يصدر سنويا .

لكى نحصل على احصاءات اجمالية لتجارة الأسلحة الرئيسية كان لا بد أن نوفق أولا بين البيانات المتضاربة ، وأن نقدر أعداد الأسلحة وأنواعها وتواريخ تسليمها عندما لا تتوفر معلومات عن هذه النواحي ، وبعد ذلك نقوم بعمليات البيع الفردية .

(١) التوفيق والتقدير :

هناك صعوبة ضئيلة فى الحصول على معلومات غير متضاربة يعتمد عليها حول مشتريات السفن الحربية وطائرات القتال والدبابات الثقيلة . وهذه الأصناف - من حيث القيمة - تمثل حوالى ٨٠٪ من اجمالى مشتريات الأسلحة . أما مشكلتى التوفيق والتقدير فتتعلقان أساسا بالدبابات الخفيفة وغيرها من المركبات القتالية والصواريخ والطائرات الخفيفة والهيلكوبتر . كنا بقدر الامكان - فى حالة وجود تضارب فى المعلومات - نتخذ قرارنا على أساس خبرتنا من حيث صدق المصادر المختلفة . كانت المشكلة الرئيسية بالنسبة للدبابات - غير الثقيلة - تتمثل فى نقص مصادر المعلومات ، أما فى بعض الدول التى تنشر معلومات طيبة عن قواتها المسلحة - مثل الهند ، والباكستان ، والجمهورية العربية المتحدة واسرائيل - فقد كانت المعلومات المتوفرة حول مشتريات مركبات القتال المدرعة طيبة نسبيا . وهذه الدول هى دول العالم الثالث ، التى تعتبر المستورد الرئيسى للدبابات الثقيلة وبالنسبة لبعض الدول (التى تستورد غالبا دبابات خفيفة وعربات مدرعة) لا تتوفر معلومات الا عن الأنواع التى تملكها الدولة وأعداد الكتائب والفرق المدرعة فيها ، ولقد وضعنا فى اعتبارنا - عند تقدير تواريخ واعداد مشتريات الدبابات تواريخ انتاج أنواع معينة ، أو - فى حالة المعدات المستعملة - تواريخ استبدال هذا النوع فى البلد المورد ، وتواريخ اتفاقيات المعونة أو البيع أو غير ذلك ، من الروابط السياسية والدبلوماسية التى تربط بين الدول الموردة والدول المستقبلة ، وتواريخ أول أنباء عن وجود هذه الأنواع ، وعدد الدبابات والعربات المدرعة وناقلات الجند المدرعة ، فى الكتيبة المدرعة أو الفرقة المدرعة . وعندما لم تتوفر لدينا معلومات عن النواحي الأخيرة ، كنا نفترض أن حجم الكتيبة أو الفرقة واحد ، فى الدولة المستقبلة والدولة الموردة ، أو أن حجم الكتيبة أو الفرقة - فى حالة المستعمرات السابقة - هو نفس حجمها لدى الدولة التى كانت تحتل هذه المستعمرة .

وقد اتبعنا أسلوبا مشابها في الخروج بتقديرات عن الطائرات الخفيفة -
أى طائرات الهليكوبتر ، والتدريب والاتصال ، والنقل الخفيف .

وكنا فى هذه الحالة نضع فى اعتبارنا حجم الأسراب ومستلزمات القوات
الجوية ، من طائرات قتال وغير ذلك من الأنواع .

أما المشكلات الخاصة بالصواريخ فهى تختلف بعض الشيء . اذ بمجرد أن
نعرف أن دولة تملك صاروخا معيناً ، فمن السهل أن نحدد تاريخ التسليم ،
وعادة ما تكون الفترة بين أول تاريخ للانتاج وتاريخ نشر معلومات عن الصاروخ
فترة محدودة . وتتمثل المشكلة الرئيسية فى تقدير أعداد الصواريخ اذ عادة
ما تكون صغيرة ومن السهل اخفاؤها . وتقوم التقديرات الخاصة بالصواريخ التى
تطلق من الدبابات والسفن أو الطائرات ، على أساس أعداد الدبابات والسفن
والطائرات التى تملكها الدولة ، والقدرة على اطلاق صاروخ معين ، أما الصواريخ
الأخرى فهى غالبا ما تكون مضادة للدبابات أو الطائرات ، ويلاحظ أن الصواريخ
المضادة للطائرات مثل الصاروخ «VISOVK» (ويعرف فى الغرب باسم
جايد لاين) والصاروخ هوك والصاروخ بلدهاوند - تستحوذ على اهتمام ضخم ،
وبالتالى عادة ما تتوفر معلومات طيبة عن أعداد مواقع الصواريخ وأجهزة الاطلاق ،
بل والصواريخ ذاتها . وتعطينا معلوماتنا الخاصة أن هناك قلة من الدول - هى
التى تملك صواريخ مضادة للدبابات وتتوفر لدينا معلومات معقولة عن هذه
الدول .

(ب) التقويم :

يتمثل الغرض من تقويم كل البنود فى وحدة مشتركة ، فى أن نتمكن من
قياس التغيرات فى اجمالى انسياب الأسلحة والاطار الجغرافى لهذا الانسياب .
هناك عدة طرق للتقويم ، والطريقتان الواضحتان هما طريقة القيمة العسكرية ،
وطريقة القيمة النقدية . وعموما لا يمكن قياس القيمة العسكرية ، لأنها تعتمد
على الظروف التى تستخدم فيها الأسلحة ، أما القيمة النقدية فتقيس شيئا
دقيقا نسبيا ، وذا دلالة فى حد ذاته ، اذ تقيس كمية الموارد المستخدمة .

وبالتالى فلقد استخدمنا الطريقة الثانية ، وقد لا تتمشى القيم النقدية المختارة مع الأسعار الفعلية المدفوعة ، فالأسعار الفعلية المدفوعة تختلف بدرجة كبيرة وفقا لطرق التثمين المختلفة ولأطوال سلاسل الانتاج وللشروط الواردة فى كل صفقة على حدة .

ولقد حاولنا وضع قائمة الاسعار المقارنة على أساس الاسعار الفعلية ، وعلى أساس أمور مثل الوزن ودرجة التعقيد ، وكانت هذه الاسس تختلف بالنسبة لكل من أنواع الأسلحة الأربعة : السفن ، الطائرات ، الصواريخ ، مركبات القتال المدرعة .

وثمة نتيجة لطريقة التقويم هذه ، وهى أن تقديراتنا لصادرات الأسلحة السوفيتية أعلى من الأسعار الواردة فى مصادرهم . ولهذا السبب ، نجد أن أرقامنا الخاصة بكميات الأسلحة الرئيسية الموردة من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى أكثر قربا من احصاءات أخرى ، تقارن كميات الأسلحة الموردة من هذين البلدين . وهناك سبب آخر للاختلاف الضئيل بين هذين البلدين فى أرقامنا . وهو أن صادرات الأسلحة السوفيتية الى الدول النامية ، تشمل قدرا صغيرا من الأسلحة الصغيرة ، اذا ما قورنت بصادرات الولايات المتحدة ، وبالتالي فان مقارنة اجمالى صادرات الاسلحة من الدولتين تختلف اختلافا بينا عن مقارنة صادرات الأسلحة الرئيسية وحدها .

السفن :

قسمت السفن الى احد عشر قسما (١) . وقمنا بالنسبة لكل قسم بحساب سعر الطن على أساس سعر الدولار فى ١٩٦٨ ، يقوم الحساب على أساس الاسعار الفعلية فى ١٩٦٨ . وافترضنا أيضا وجود عامل تحسين فنى يقدر بنسبة ٣٥٪ فى السنة . وهذا يعنى أن سعر أية سفينة تم بناؤها فى ١٩٦٧ يقل ٣٥٪ عن سعر سفينة مماثلة تم بناؤها فى ١٩٦٨ . وليس لعامل التحسين

(١) هذه الأقسام هى :

١ - حاملات طائرات .

٢ - غواصات . =

هذا أى اتصال بالتضخم العام للأسعار ، اذ يقصد به مجرد زيادة تطوير وتعقيد السفن ، أو بمعنى آخر « كفاءة أكثر » للسفينة .

وجزاء كبير من السفن المباعة للدول المذكورة ، سفن مستعملة . وبالتالي كان من الضروري أن نضع فى اعتبارنا انخفاض قيمة السفينة .

قمنا بالتالى بوضع مقياس بسيط لحفض القيمة على أساس طول حياة السفينة فى كل قسم من الأقسام الـ واحد عشر ، وبخصم قيمة استهلاك قدرها ١٪ . وهذا يعطى انخفاضا سريعا نسبيا فى قيمة السفينة فى السنوات القليلة الأولى من حياتها ، ولهذا السبب ، ولأسباب غيره ، نجد أن تصدير المملكة المتحدة للسفن الحربية — علما بأن المملكة المتحدة صدرت عديدا من السفن الجديدة ، الى الدول النامية — أعلى من حيث القيمة من تصدير السفن الحربية سواء من الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفييتى ، اللذين صدرا أعدادا ضخمة من السفن الحربية المستعملة .

الطائرات :

قمنا بمحاولة وضع سعر لكل نوع من أنواع الطائرات ، ويقوم هذا السعر فى نظرنا على عاملين . أولا يقوم على أساس السعر الفعلى واضعين فى الاعتبار

-
- ٣ = طرادات .
 - ٤ = مدمرات : ١٣٠٠ طن فاكتر .
 - ٥ = فرقاطات ، سفن حراسة ودورية : من ٦٠٠ - ١٣٠٠ طن .
 - ٦ = قوارب الحراسة ، زوارق الطوربيد والزوارق المسلحة ٠٠٠ الخ : من ٣٠٠ - ٥٥٠ طنا .
 - ٧ = قوارب الحراسة ، زوارق الطوربيد ، الزوارق المسلحة ٠٠٠ الخ : من ١٠٠ - ٣٠٠ طن .
 - ٨ = قوارب الحراسة ، زوارق الطوربيد ، الزوارق المسلحة ٠٠٠ الخ دون ١٠٠ طن .
 - ٩ = كاسحات الألغام .
 - ١٠ = زارعات الألغام .
 - ١١ = سفن وقطع الانزال ، سفن النقل ، سفن الامداد ، سفن المساحة ، سفن الوقود ، سفن القطر ٠٠٠ الخ .

العوامل التى تسبب تقلب هذه الأسعار مثل طول مراحل الانتاج وشروط البيع أو المعونة ، والقطع المعاونة وقطع الغيار والمعدات الاضافية التى يتضمنها السعر .

واستخدمنا ثانيا سعر الكيلو ، للوزن الفارغ لأنواع الطائرات المختلفة (١) . وقسمت هذه الأقسام بصورة تقريبية الى طائرات قديمة التصميم وطائرات حديثة التصميم ، وأضفنا الى السعر نسبة مئوية معينة ، لقطع الغيار والمعدات لكل نوع من أنواع الطائرات الثلاث .

وتعتبر مشكلة انخفاض القيمة بالنسبة للطائرات أصعب منها بالنسبة للسفن ، فحياة الطائرة أقصر من حياة السفينة ، كما أن قيمة الاستهلاك تقترب من الصفر ، والمقياس البسيط لانخفاض القيمة يعطى انخفاضا سريعا فى السنوات الأولى ، تجدر الإشارة الى أن الكثير من الطائرات المستعملة المباعة ، فى هذه الفترة كانت جزءا من فترات انتاج طويلة ، وكان من المستحيل تقريبا اكتشاف تاريخ بناء الطائرة ومدى استخدامها ومدى تجديدها .

وطالما أن الطائرات المستعملة تمثل جزءا صغيرا نسبيا ، من اجمالى الطائرات المباعة (١) فقد قمنا بخصم ٥٠٪ من الثمن الاصلى لكل طائرة مستعملة .

(١) وهذه الأنواع هى :

(أ) طائرات القتال (المقاتلة والقاذفة) .

• الأسرع من الصوت

• دون سرعة الصوت

١ - التقليدية .

٢ - طائرات الاقلاع والهبوط القصيرين

(ب) طائرات هليكوبتر

(ج) طائرات أخرى (نقل ، تدريب ... الخ) .

١ - ذات محرك مكبسى

٢ - ذات محرك نفاث بضغط الهواء

٣ - ذات محرك نفاث مروحي

الدبابات :

قمنا بحساب أسعار منفصلة لكل مركبة قتال مدرعة ، وتقدم الأسعار على أساس نوع المركبة والتاريخ الذى استخدمت فيه لأول مرة . وأنواع الدبابات الخمس هى : دبابات المعركة الرئيسية ، الدبابات الخفيفة ، مدمر الدبابات ، العرببة المدرعة ، ناقلة الجند المدرعة ، واتبعنا فى خفض القيمة نفس الحساب الذى اتبعناه بالنسبة للطائرات لأسباب مشابهة .

الصواريخ :

وهنا قمنا - مرة أخرى - بحساب سعر كل صاروخ على حدة . وتقوم الأسعار على أساس النوع ، تاريخ الانتاج ، المدى ، التوجيه . وهناك سبعة أنواع من الصواريخ : صواريخ المدفعية ، صواريخ مضادة للدبابات ، صواريخ أرض / أرض ، صواريخ أرض / جو ، صواريخ أرض / جو بعيدة المدى ، صواريخ أرض / جو قصيرة المدى ، صواريخ جو / جو . وقد وضعنا أسعارا منفصلة لكل من معدات الاطلاق والصواريخ .

الانتاج المشترك والانتاج بترخيص :

يتراوح الانتاج بترخيص بين التجميع والتصنيع الكامل ، وقد توفرت لدينا فى معظم الأحيان معلومات عن ذلك الجزء المستورد من السلاح ، وعن الجزء المنتج محليا ، ولكن الجداول تقتصر على ذكر الجزء المستورد من السلاح ، وللحصول على قيم الأسلحة المنتجة بمقتضى ترخيص كنا نأخذ نسبة مئوية من القيمة الاجمالية للسلاح تناظر ذلك الجزء المستورد منه . وفى الحالات القليلة التى لم تعرف فيها هذه النسبة كنا نفترض أنها تبلغ ٥٠٪ .

(ج) التقريب :

قربت كل الأرقام التى تتعدى ١٠ مليون دولار فى الجداول الرئيسية الى أقرب ١٠ ملايين دولار . أما الأرقام الأقل من ١٠ ملايين دولار فقد قربت الى

(١) نعتبر الطائرة جديدة ، ما لم تشر مصادرنا الى أنها مستعملة او ما لم تقدم هذه المصادر تاريخا للتسليم بعد إغلاق خط الانتاج ، وفى حالة عدم معرفتنا لوقت إعلان خط الانتاج كنا نعتبر تاريخ الإغلاق هو آخر تاريخ ظهرت فيه الطائرة فى كتاب جين « كل طائرات العالم » (لندن : سامسون نو مارستون وشركاه ، كتاب سنوى) .

أقرب ٥ ملايين دولار ، ونتيجة لان الحركة من عام لعام متذبذبة ، وتجعل من الصعب الوقوف على الاتجاه في الأرقام السنوية ، قمنا بعرض متوسطات خمسية (لكل خمس سنوات) في الجداول (وفي الرسوم البيانية في الفصل الأول) . فالمتوسط الخمسي المذكور تحت عام ١٩٥٢ هو متوسط السنوات ١٩٥٠ الى ١٩٥٤ داخل ، والرقم المذكور تحت عام ١٩٥٣ هو المتوسط من ١٩٥١ الى ١٩٥٥ داخل ، وهكذا .

السجل :

أما بالنسبة للسجل فلم نقم بأية محاولة للتقدير في حالة عدم توفر معلومات ولم نحاول التوفيق بين البيانات المتعارضة الواردة من مصادر لا يعتمد عليها ، وفي هذه الحالة كنا نضع نقطتين (. .) اشارة الى عدم توفر المعلومات أو عدم كفايتها .

والسجل ليس مجرد بيان بالكميات المسلمة في عام ١٩٦٨ ، اذ يتضمن الى جانب تلك الكميات ، بنودا تعرف باسم كميات مطلوبة أو كميات تحت الطلب ، وتوضح الأعمدة الأخيرة في سجل المعلومات المتوفرة عن تواريخ الطلبات أو الشحنات . وعندما لا يذكر السجل أية معلومات سواء عن تاريخ الطلبية أو تاريخ الشحنة فان هذا يعني أن البند تحت الطلب . وعندما تكون الشحنات موزعة على عدد من السنوات ولا تعرف الكيفية التي وزعت بها على هذه السنوات ، تدرج الشحنة كلها في السجل وتوضح في أعمدة التسليم السنوات التي وزعت عليها الكمية ، كما يلي : ١٩٦٦ - ١٩٦٨ رتبت هذه المعلومات على أساس المناطق .

مصطلحات :

- .. = المعلومات غير متوفرة .
- = صفر أو أقل من ٢٥ مليون دولار .
- () = عدم التأكد من تاريخ الطلبية أو شخصية المورد .
- + = عندما تضاف + الى رقم ما فهذا يعني على الأقل الرقم المذكور أو قد يكون أكثر منه .
- ١٩٦٨ = ١٩٦٨ والسنوات التالية لها .

الجدول ١ (ج) ١ - قيم واردات الأسلحة الرئيسية حسب مناطق معينة :

١٩٥٠ - ١٩٦٨ (١)

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
380	160	110	30	20	100	90	160	80	80	50
170	160	140	90	70	80	90	100	90		
240	220	100	120	240	230	190	260	220	430	640
210	180	180	180	180	210	230	270	350		
—	5	5	20	20	20	10	70	40	40	30
5	5	10	10	10	30	30	40	40		
—	30	30	20	30	50	30	70	30	40	30
10	20	20	30	30	40	40	40	40		
10	10	—	—	10	70	20	100	130	70	70
20	10	5	20	20	40	70	80	80		
340	130	190	190	150	140	60	80	170	160	200
190	200	200	160	150	130	120	120	140		
350	410	370	120	200	190	230	140	250	90	70
280	270	290	260	220	180	200	180	150		
10	10	40	100	150	20	20	10	10	—	—
20	30	60	60	70	60	40	10	10		
140	40	100	100	60	30	20	60	80	—	100
100	100	90	70	60	50	50	50	60		
1 470	1 000	930	700	880	860	680	950	1 020	950	1 200
990	980	1 000	880	800	810	880	890	960		
30	5	20	120	120	40	30	50	270	530	470
10	40	60	60	70	70	100	180	270		
1 510	1 010	950	820	1 000	890	710	1 000	1 300	1 480	1 670
1 000	1 020	1 060	940	870	880	980	1 070	1 230		

(١) الأرقام مقربة الى أقرب عشرة ، عدا الأرقام التي دون العشرة فهي تقرب الى أقرب

خمسة ، وقد لا يكون الاجمالي مساويا لمجموع البنود نتيجة لهذا التقريب .

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بأسعار عام ١٩٦٨ الثابتة
 أ = الأرقام السنوية ، ب = المتوسطات الخمسية

		1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Greece & Turkey	A	20	20	10	80	150	210	80	110
	B			60	100	110	130	190	190
Middle East	A	20	40	20	90	80	150	280	220
	B			50	80	120	160	190	220
North Africa	A	—	—	—	—	—	—	20	5
	B								
Sub-Saharan Africa	A	—	—	5	5	5	10	10	—
	B			5	5	5	5	5	10
South Africa	A	5	20	30	10	10	10	40	10
	B			20	20	20	20	20	20
Indian Sub-continent	A	40	20	20	80	100	80	100	180
	B			50	60	70	100	160	160
Far East excl. Viet-Nam	A	90	150	120	60	90	110	150	110
	B			100	100	100	100	160	230
Central America	A	—	5	30	10	5	20	20	5
	B			10	10	20	10	10	10
South America	A	40	100	30	110	120	130	80	140
	B			80	100	90	120	120	110
Total excl. Viet-Nam	A	220	350	260	440	560	720	770	780
	B			370	470	550	650	860	950
Viet-Nam, North & South	A	—	—	—	—	10	10	5	5
	B							10	10
Total	A	220	350	260	440	570	730	780	780
	B			370	470	550	650	870	960

المصدر : المعهد السويدي الدولي لأبحاث السلام «SIPRI» : أوراق العمل الخاصة بمبيعات

الأسلحة ١٩٥٠ - ١٩٦٨ (لم تنشر) •

الجدول ١ (ج) ٢ - قيم صادرات الأسلحة الرئيسية من الدول الموردة
الرئيسية الى المناطق المدرجة فى الجدول ١ (ج) ١ - من ١٩٥٠ الى
(ا) ، (ب)

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
800	420	510	160	160	350	290	500	270	210	290
470	450	410	320	290	290	310	330	310		
140	110	160	280	540	250	170	180	370	500	380
130	160	240	270	280	280	300	290	320		
230	140	140	180	70	70	70	130	130	110	210
170	170	150	120	110	100	100	100	130		
110	40	20	30	60	110	80	30	120	70	220
70	50	50	50	60	60	80	80	100		
5	50	5	10	—	10	10	20	5	5	40
20	20	10	20	5	10	10	10	20		
20	—	10	—	—	10	10	5	10	10	30
20	10	5	5	5	5	10	10	10		
80	70	50	—	—	—	—	40	10	10	10
	40	40	20	10	5	10	10	10		
10	20	20	10	5	10	20	10	80	10	5
10	10	10	20	20	10	30	30	30		
5	120	5	—	5	10	5	—	5	5	—
30	30	30	30	5	5	5	5	5		
10	—	—	10	20	20	5	10	5	10	5
5	5	10	10	10	10	10	10	5		
30		—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	5	5	—	—	—	—	—	—		
40	40	5	10	10	—	10	30	20	5	10
20	20	20	10	10	10	20	10	10		
1 470	1 000	930	700	880	860	680	950	1 020	950	1 200
990	980	1 000	880	800	810	880	890	960		

(١) عدا فيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية .

(٢) الأرقام مقربة الى اقرب عشرة ، عدا الأرقام التى دون العشرة فهى تقرب الى اقرب

خمسة وقد لا يكون الاجمالى مساويا لمجموع البنود نتيجة لهذا التقريب .

الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية بالأسعار الثابتة لعام ١٩٦٨

أ = الأرقام السنوية ، ب = معدل غير ثابت لخمس سنوات

		1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
USA	A	60	190	160	220	300	330	280	360
	B			190	240	260	300	410	440
USSR	A	40	60	30	10	5	50	100	140
	B			30	30	40	60	90	110
UK	A	70	40	40	150	110	120	160	160
	B			80	90	120	140	160	160
France	A	—	—	—	30	50	30	100	60
	B			20	20	40	50	70	70
Canada	A	20	10	—	—	70	70	30	30
	B			20	30	30	30	30	30
Italy	A	—	40	5	5	5	5	20	20
	B			10	10	10	10	10	10
China	A	—	—	—	—	—	—	—	—
	B								
Germany, West	A	—	—	—	—	—	10	10	10
	B						5	5	10
Czechoslovakia	A	—	—	—	—	—	30	40	—
	B								40
Japan	A	—	—	—	—	20	—	5	5
	B						5	10	5
Sweden	A	—	—	—	5	—	5	5	—
	B				5	5	5	10	10
All other	A	30	10	30	20	5	70	5	20
	B		20	20	30	30	20	30	30
Total	A	220	350	260	440	560	720	770	780
	B			370	470	550	650	860	950

المصدر : المعهد السويدي الدولي لأبحاث السلام SIPRI : أوراق العمل الخاصة بمبيعات

الأسلحة ١٩٥٠ - ١٩٦٨ (لم تنشر) *

230

ID. Arms Trade Register: register of major weapons transfers to developing countries, 1968

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
Middle East							
Abu Dhabi	UK	2	Britten-Norman Islander	STOL transport	Initial equipment of air support organization	..	1968
		15	Saladin	Armoured car	\$1.2 mn approx.	(April 1968)	..
	(UK)	3	Fast patrol boat			..	1968
	Italy	6	Agusta-Bell 206A Jet Ranger	Helicopter		(April 1968)	1968: 2 1969: 4
Iran	USA	24	F-5A/B Freedom Fighter	Fighter	MAP	1967	1968
		2	Cessna 310L	Cabin monoplane	\$80 mn for 16	..	1968
		32	F-4D Phantom	Fighter		(April 1967)	1968: 16 1969: 16
		..	Sparrow and Sidewinder missile	A-A	For Phantoms	(April 1967)	(1968)
		6	Kaman HH-43F Huskie	Helicopter	Being built under MAP	(Jan. 1968)	1968
		2	Patrol boat	Displacement: 85-107 t.	
		2	Corvette	Displacement: 900-1135 t.	MAP	..	1968: 1 1969: 1
	USSR	..	Armoured personnel carriers		\$110 mn	Jan. 1967	1967-68
		..	Anti-aircraft weapons				
	UK	..	Seacat naval missile	S-A	On order
		4	Frigate, Vosper Mk5	Displacement: 1200 t.	\$37 mn	1966	..
		1	Hovercraft, S.R.N.-6, "Wellington class"	45 t.		(Dec. 1968)	..
	Italy	40	Agusta-Bell 205	Helicopter		(1968)	1969
Iraq	France	32	Mirage V	Fighter	} \$160 mn, 12 Mirages to be loaned as stop-gap. Some uncertainty whether agreement was finally concluded	Feb.-April 1968	1970
		16	Mirage IIIE	Fighter			
		2	Mirage IIIR	Reconnaissance			
		2	Mirage IIID	Trainer			
		70	AMX-30	Tank			
		100	Matra missile	A-A			
		70	Nord AS 30 missile	A-S		(March 1968)	(1968)
		12	Alouette III	Helicopter		(May 1968)	(1968)
		8	Nord Atlas	Transport	Surplus
		70	Panhard AML-90	Armoured car		(1968)	
	India	1	HS 748	Transport	Gift, Indian assembled	..	Feb. 1968

١ (د) سجل تجارة الأسلحة : سجل للأسلحة الرئيسية المرسلة للدول النامية
عام ١٩٦٨

١ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

Israel	USA	73	A-4H Skyhawk	Fighter		(Feb. 1968: 48)	1968: 48
		48	F-4 Phantom	Fighter	} \$200 mm	(Nov. 1968: 25)	1969: 25
		..	Sparrow missile	A-A		Dec. 1968	1969-70
		..	Bulldog missile	A-S		..	1968
		128	Hawk missile	S-A		..	1968
	UK	18	Centurion	Tank	Ex-British	..	1968
		1	Submarine, T-class	Displacement: 1310 t.	Ex-British	..	1968
	France	7	SA 321 Super Frelon	Helicopter	1968
	France/Israel	..	MD-660 missile	SS	Developed by Dassault under contract from Israel; capable of carrying nuclear warhead. Two may have been delivered in 1968	(1968)	1968
	West Germany/ France	25	Fouga Magister	Trainer	Ex-Bundeswehr, supplied by France	(1968)	1968
	Italy	20	Agusta-Bell 205	Helicopter	..	(Jan. 1968)	1968
	Japan	4	Patrol boat		1968: 3
							1969: 1
Jordan	USA	18	F-104 Starfighter	Fighter	} \$100 mm, paid with credit from Saudi Arabia, Kuwait and Libya, option on further 18 F-104s	May 1968	1968-69
		100	M-47 Patton	Tank		March 1968	1968: 60
	UK	..	Tigercat missile	S-A	\$14.4 mm, financed by Saudi Arabia	Mid-1968	1969
	UK/Netherlands	26	HS Hunter	Fighter	11 UK-refurbished; to receive 15 from ex-Dutch stocks refurbished in UK	(1967)	1968: 11
							Later: 15
	Saudi Arabia/ Kuwait	..	M-47 Patton	} Tank		(Dec. 1968)	
		..	Centurion				
Kuwait	UK	12	BAC Lightning F-53	Fighter	} \$3.6 mm including spares, technical support, and maintenance training in UK. To train pilots for Lightning	Dec. 1966	1968-
		2	BAC Lightning T-53	Trainer		(Oct. 1968)	1969
		6	BAC 167	Trainer			
		50	Vickers 37 ton	Tank	\$15-17.5 mm	May 1968	Before 1972
		2	Patrol boat	—	\$500 000	Sept. 1966	1969
	Italy	6	Agusta-Bell 204B	Helicopter	1968-1969
Lebanon	France	12	Mirage III	Fighter/ground attack		1966	1968: 2
							Later: 10

1D. Arms Trade Register. Continued

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
Muscat and Oman	UK		BAC 167	Trainer/ground attack	\$3.6 mn. For COIN	(May 1968)	(1968)
	(UK)	1	Douglas C-47	Transport	Converted in UK.	(Aug. 1968)	..
Saudi Arabia	USA	2	Lockheed Jet Star	Transport	For VIP transport	(Nov. 1968)	..
		14	Northrop Ventura AQM-38	Target drone	Held up in Germany, probably released	..	1968
	UK	34	BAC Lightning F-53	Fighter	}	Dec. 1965	1968-69
		6	BAC Lightning T-55	Trainer		Jan 1968	1971
		22	Patrol boat			1968	1969
	France	220	Panhard AML-90	Armoured car	\$96 mn	1968	1969
	Italy	24	Agusta-Bell 205 and 206A	Helicopter		(Jan. 1968)	1968-69
			Jet ranger				
South Yemen	USSR	65	Military vehicles			..	1968
		4 000	Automatic and semi-automatic small arms			..	1968
	UK	8	BAC Jet Provost	Trainer		(Jan. 1968: 4)	1968-69
	Canada	6	DHC-2 Beaver	STOL transport		(1967)	1968
Syria	USSR	..	MiG-17	Fighter		..	1967-68
		40	MiG-21	Fighter		..	1968
United Arab Republic	USSR	50	Sukhoi Su-7	Fighter		..	1968
		125	MiG-21	Fighter		..	1967-68
		20	Short range missiles				
		30	Medium range, land and naval missiles	S-S	Referred to in West as Frog-3, Syria	..	1968
		250	T-54			..	
		250	T-55	Tank		..	1969
Yemen	USSR	(25)	MiG-21	Fighter	} Gift	..	1968
		..	Il-18	Transport		..	1968
			Tanks and small arms, mortars, artillery, and aircraft parts		Reported airlifted from Egyptian airfields	..	1968

٩ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

(د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

Africa									
Congo (Kinshasa)	Italy	17	Macchi MB325	Trainer	Probably military aid	(April 1968)	1969: 5 Later: 12		
	China	4	Small patrol boat			..	1968		
Ethiopia	UK	4	BAC Canberra	Bomber	Ex-RAF, refurbished	..	1963		
Ivory Coast	France	1	Dassault Falcon	Transport		..	1968		
	France/Belgium	1	Patrol boat	Displacement: 235 t.	Built by Franco-Belg	..	1968		
Liberia	USA	1	Motor gunboat	Displacement: 100 t.	Being built under MAP		
Libya	USA	10	F-5 Freedom Fighter	Fighter/reconnaissance		(1968)	1968: 5 1969: 5		
	UK	..	Jet Provost	Trainer	Armed with Swingfire	(1967)	..		
	Fighting vehicles	Anti-tank		} (March 1968)	..		
	Swingfire missile						
	Rapier missile						
	Thunderbird missile	S-A	\$240 mn; additional contract of \$120 mn for development and training	April 1968	1969-70		
		1	Frigate Flk 7	Displacement: 1 500 t.	\$15 mn approx.	(March 1968)	1971		
		1	Repair ship	Displacement: 2 500 t.	\$10 mn +, including patrol boats (below)	(March 1968)	(1968)		
		3	Patrol boat		Equipped with Nord SS-12	(March 1968)	1968-69		
	France	..	Nord SS-12 missile	S-S	For patrol boats (above)	(March 1968)	1968-69		
Morocco	West Germany/ France	24	Fouga Magister	Trainer	\$4 mn, u.c.: \$60 000 + \$106 500 for spares and refurbishing by Sud-Peizez. Ex-Luftwaffe	..	1968		
	Italy	11	Agusta-Bell 204 B	Helicopter		..	1968		
	Czechoslovakia	80	T-34	Tank	\$16 mn worth of arms, mostly tanks and field artillery, since mid-1967	..	1967-68		
Nigeria	USSR	1	Il-28	Bomber	}	..	1968		
		8	MiG 15 and/or 17	Fighter			
		20	Jeps and command cars		Displacement: 120 t.		
	UK	2	Seaward defence boat, "Ford" class		Armoured car	..	1968		
		..	Saladin		Armoured personnel carrier	..	1968		
		..	Saracen			..	1968		

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
	France	13	Panhard AML 60/90	Armoured car		1967	1968
	UAR	2	Il-28	Bomber		..	1968
	Algeria	1	Il-28	Bomber		..	1968
(Biafra	(France)	4	Alouette	Helicopter		..	1968
Somalia	USSR	1+	Antonov An-24 V	Transport		..	1968
South Africa	Italy/South Africa	300	Atlas-Muech 326B	Trainer	Licensed production	(1966)	1967-
	France	16	Mirage IIIC	Fighter	} To replace S-55 U.C. \$11 mn	(1967)	..
		3	Mirage IIIB	Reconnaissance		..	1969
		3	Mirage IIID	Trainer		(Oct. 1968)	1968
		9	Transall C160	Transport		..	(1968)
		..	Alouette III	Helicopter		..	1969
	Italy	3	Submarine, "Daphne" class	Displacement: 850 t.		(July 1968)	1969
	Italy	9	Piaggio P166	Transport		..	1969: 3
Sudan	UK	5	BAC 145	Trainer	
	Switzerland	8	Pilatus Turbo Porter	Transport		(1967)	..
Togo	France	1	Patrol boat		On order
Uganda	USA	1	Bell 206 A Jet Ranger	Helicopter	Some may have come from France	..	1968
	Israel	24	Fouga Magister	Trainer		..	1964-68
Zambia	UK	6	Provost	Trainer	Supplied by Target Towing Aircraft Ltd, ex-RAF piston-engined	..	(1968)
	Italy	..	Agusta-Bell 206 A Jet Ranger	Helicopter		..	1968
		5	Agusta-Bell 205	Helicopter	\$2.5 mn	(Nov. 1968)	..
		..	Equipment for new air base		\$14.2 mn military aid. With capability for jet fighters	..	(1968)
Indian Subcontinent							
Afghanistan	USSR	1	Il-18	Transport		..	1968
India	USSR/India	..	MiG-21	Fighter	Licensed production. Up to Dec. 1968, 57 were produced	1963	1967-

١ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

١ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

		Small missile	A-A	Licensed production, for use with MiG-21 (above). Referred to in West as Atoll	(1963)	
UK/India	27	HAL HS 748	Transport	Licensed production	1959	1968: 12 (Later: 15)
	66	Vijayanta	Tank	Licensed production	..	1965-68
France/India	80	Alouette III	Helicopter	Licensed production	1963	1966-68
USSR	100	Sukhoi SU-7	Fighter	\$100 mn +, payable in rupees	April 1968	1968-70
	4	Submarine F-class	Displacement: 2000 t.		Aug. 1965	1968: 1
	6	Motor torpedo boat	Displacement: 1050 t.	Scheduled for transfer	..	Later: 3
	3	Escort destroyer, "Petya" class	Displacement: 900-1000 t.		April 1968	1969-70
	2	Landing ship, "Polnochnyi" class			..	1968
	1	Submarine tender (T-54)	Tank	On order	..	1968-70
France	3	Submarine, "Daphne" class	Displacement: 850 t.		..	1969
Canada	2	DHC-4A Caribou	STOL transport		(July 1968)	..
USSR	200	130 mm guns		75 lb. shell, 17 mile range, on order
Pakistan	1	Hovercraft, Hovermarine		Side-wall type	..	1968
France	18	Mirage IIIEP	Fighter		(Feb. 1968)	1968: 6
	3	Mirage IIIRP	Reconnaissance			Later: 18
	3	Mirage IIIDP	Trainer		1968	..
	..	Alouette III	Helicopter		1967	1969-70
	3	Submarine, "Daphne" class	Displacement: 850 t.	Being built	April 1968	..
Italy	100	M-47 Patton	Tank	\$3-4 mn, u.c.: \$20 000 approx. German surplus, reconditioned in Italy		
Belgium	3	TF-104 G	Trainer	Version of Starfighter	..	1968
Far East						
Brunei	3	Westland Whirlwind 3	Helicopter	On order
	1	Westland Wessex Series 50	Helicopter		(Jan. 1968)	1969
Burma	..	Cessna T-37C	Trainer	MAP	..	(1968)
	12	Kaman HH-43B Huskie	Helicopter	MAP	..	1968
	(12)	F-86F Sabre	Fighter	MAP	..	1968
	..	Kawasaki-Vertol KV-107-11	Helicopter		..	1968
Cambodia		Infantry weapons, anti-aircraft guns, coastal defence installations, army vehicles, munitions, and spare parts		\$6 mn	1967	1968

ID. Arms Trade Register. Continued

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
France	China	..	Sud Horizon	Light plane	For initial training	..	1968-69
		3	MG-17	Fighter			
		4	Transport aircraft				
		4	Trainer				
Indonesia	USA	3	Lockheed Jet Star	Transport		..	1968
		..	Nord Entac 58 missile	Anti-tank		..	(1968)
		..	Anti-aircraft guns		Several dozen		
Korea, S.	USA	18	F-4 Phantom	Fighter	\$52 m	Feb. 1968	1969
		1	Hydrographic survey vessel			..	1968
		2	Coastal minesweeper		Being built under MAP
Malaysia	USA	10	Sikorsky S-61 A4	Helicopter		1967	Nov. 1967-69
		14	Patrol boat		Displacement: 96 t.	1965	1966-68
		1	Frigate		Displacement: 1 600 t. \$10 mn approx.	Feb. 1966	1969
France	Canada	2	HP Herald 401	Transport		..	1967-68
		5	Alouette III	Helicopter		(Dec. 1968)	..
		20	Canadair CL-41 Tutor	Trainer		..	1967-68
New Zealand	USA	9	DHC-4A Caribou	STOL transport	\$8.5 mn; Canada provides \$7.7 mn loan covering 90 per cent of purchase price	(May 1968)	1969
		2	HS Devon	Transport	Gift. Ex-RNZAF-refurbished	..	1967-68
		..	Missiles	A-S	Believed to be 3.5 in. and 2.75 in. rockets	..	1968
Singapore	UK	2	Patrol boat		For ASW	(1968)	1969-70
		16	BAC 167	Trainer/ground attack	\$7 mn	(July 1968)	1969-
		10	HS Hunter	Fighter	To be supplied against payment.	(June 1968)	1970-
France	France	10	HS Hunter	Trainer	Refurbished		
		2	Fast patrol boat		\$9.6 mn total value of 6, of which 4 will be built in Singapore by Vosper Thornycroft	(June 1968)	1971
		4	Alouette III	Helicopter		(Nov. 1968)	1969

(د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

	New Zealand/ USA	8	Cessna 172	Cabin monoplane	To be used for training. Sold by Cessna subsidiary in N.Z. but will probably be delivered directly from the USA	(Dec. 1968)	1969
Taiwan	USA	1 1 1	Fleet minesweeper Frigate, "Bostwick" class Coastal minesweeper	Displacement: 650 t. Displacement: 1 240 t. Displacement: 335 t.	MAP. Ex-US MAP Being built	(1969) (1969) ..
Thailand	USA Canada	36+ 2	Hawk missile DHC-4A Caribou	S-A STOL transport		Jan. 1968 (July 1968)	1969-70 ..
Viet-Nam, North	USSR	..	V750VK missile	S-A	Referred to in West as "Guideline"; mk 2 version	..	1965-
		..	IL-28 MiG	Light attack bomber Fighter	A small number Mainly MiG-17, but including several MiG-21	(1968) 1968
		30-40				..	1968
Viet-Nam, South	USA	4	Motor gunboat, PT6			..	1968
		60 (20-25) (16)	Cessna A-37 F-5 Freedom Fighter Fairchild C-119G Packet	Ground attack Fighter Transport	Gift. For COIN 1 squadron 1 squadron	.. (1967) ..	1969 1968 1968
		200 000	M-16 rifle			..	(1968-69)
Central America							
El Salvador	USA	1 6	DC-4M F-51 Mustang	Transport Fighter	\$800 000 + \$700 000 for ground equipment	.. 1967	1968 1968
Jamaica	Canada	1	DHC-6 Twin Otter	STOL transport		1967	1968
South America							
Argentina	USA/Argentina	..	Cessna A-182	Cabin monoplane	Licensed production, 6 per month planned	1965	1968
	USA	4+ 7 8 11	Bell UH-1D Iroquois Bell Jet Ranger Hughes OH-6A Aero Commander	Helicopter Helicopter Helicopter Light aircraft	For COIN \$626 500	(March 1968) (March 1968) .. (May 1968)	1968 .. 1968 1968: 4
		25	A-4B Skyhawk	Fighter	Refurbished. Held up since 1966 because of Viet-Nam shortages	Nov. 1965	Later: 7 ..
UK		6	Small minesweeper, "Ton" class				
France		60	AMX-13	Displacement: 360 t. Tank	Ex-British \$10 mn. About 30 to be assembled locally	(1967) March 1968	1968 1969

(د) سجل تجارة الأسلحة (نابع)

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
Canada		9	DHC-6 Twin Otter	STOL transport	\$5 mn	(May 1968)	1968: 3 1969: 6
Netherlands		8	Fokker F-27 Mk 400M	Transport	\$14.4 mn; to be financed by Netherlands Bank. Order changed from HS 748 because of UK meat ban. 2 Mk200 on loan		1969
		1	Aircraft carrier	Displacement: 15 892 t.	\$2.64 mn purchase price + \$0.99 mn initial refurbishing cost	(Nov. 1968)	1969
Italy		6	Macchi MB326K	Trainer	\$3.5 mn, including spares. For Navy	(Sept. 1968)	1969
Bolivia	USA	12	Hughes 300M	Helicopter	U.c.: \$75 800. For COIN	..	1968: 4 (1968: 8)
		10	F-51 Mustang	Fighter	MAP. Refurbished	..	1968
Switzerland		..	Automatic submarine guns				
		..	Armoured vehicle	Light amphibious		(Jan. 1968)	..
Brazil	USA	5	Lockheed C-130E Hercules	Transport	\$15 mn	1968	1969
		11	Hughes 500	Helicopter	\$978 375	(1967)	..
		7	Bell 206A Jet Ranger	Helicopter	3 for VIP transport, 4 for medical rescue	(March 1968)	1968: 2 (1968: 5)
		6	Bell UH-1D Iroquois	Helicopter	For ASW	(March 1968)	1969
		4	Sikorsky SH-3D	Helicopter		(Aug. 1968)	Oct. 1969– Jan. 1970
		25	Cessna T-37C	Trainer/ground attack	\$6 mn. For COIN	(Aug. 1968)	Oct. 1969– March 1970
		5	Lockheed T-33	Trainer	MAP	..	1968
		..	Fairchild Hiller FH-1100	Helicopter	To replace Bell 47
		1	Destroyer, "Fletcher" class	Displacement: 2 100 t.	Ex-US, launched in 1943	..	1968
		2	Gunboat		Being built under MAP
UK		6	DH 125	Transport	\$3.6 mn approx.	(Feb. 1968)	..
		2	BAC 111	Transport		(Jan. 1968)	1968: 1 (1968: 1)
		4	Hovercraft N5		Part of \$74.9 mn credit	(Sept. 1968)	..
France		7	Fouga Magister CM-170-2	Trainer	Brazil will return 23 MS-760	(June 1968)	1968: 5
		3			Paris in exchange		1969: 2
Canada		24	DHC-5 Buffalo	Transport	First batch: \$20 mn. Second batch: \$30 mn including spares and support	(Nov. 1968)	1968: 12 Later: 12

١ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

ID. Arms Trade Register. Continued

Recipient	Supplier	Number	Item	Description	Comment	Date ordered	Date delivered
	France	12	Alouette III	Helicopter	\$3.15 mn. For COIN in Mozambique and Portuguese Guinea	Sep. 1968	..
		4	Frigate, "Nautes" class		For COIN in Portuguese Guinea	..	1968: 2 Later: 2
		4	Submarine, "Daphne" class	Displacement: 869 t.	(1964)		1968: 2 Later: 2
	West Germany	6	Corvettes		Construction delayed because of West German fears that they would be used in Portuguese colonies
Turkey	USA	25	F-102 Delta Dagger	Fighter	MAF, from surplus USAF stocks	..	Oct. 1968
		50	F-5 Freedom Fighter	Fighter		1967	1968: 25 1969: 25
		..	Bell OH-13	Helicopter		(1965)	1968
	West Germany	15	Siat 223 Flamingo	Basic trainer	Option on further 30	(July 1968)	..
	Italy	50	Agusta-Bell 206A	Helicopter	For Army and Police	July 1968	..

١ (د) سجل تجارة الأسلحة (تابع)

القسم الثانى

سباق التسليح التكنولوجى

٢ - (أ) برامج التجارب على الأسلحة النووية :

الأقواس هكذا » « تشير الى المصادر المدرجة فى صفحات المصادر كما أن الاختصار AEC يعنى طوال هذا القسم (اللجنة الأمريكية للطاقة الذرية) .

١ كيلو طن = ١٠٠٠ طن من مادة ت.ن.ت .

١ ميجا طن = مليون طن من مادة ت.ن.ت .

مقدمة :

تنص الفقرتان الاستهلانيتان (لمعاهدة حظر اجراء التجارب على الأسلحة النووية ، فى الغلاف الجوى ، والفضاء الخارجى ، وتحت سطح الماء المشار اليها باسم « معاهدة موسكو » فى بقية هذا القسم) على ما يلى :

« نعلن أن الاسراع بانجاز اتفاقية بشأن نزع السلاح العام والكامل هو هدفنا الاسمى فى ظل رقابة دولية صارمة وفقا لأهداف الأمم المتحدة ، لوضع نهاية لسباق التسليح والقضاء على دافع انتاج ، وتجربة كل أنواع الأسلحة بما فيها الأسلحة النووية .

ونحن نسعى جاهدين لتحقيق وقف كل التفجيرات ، الناتجة عن تجارب الأسلحة النووية ، وقفا نهائيا ، مصممين على استمرار المفاوضات لتحقيق هذه الغاية ، ورغبة منا فى انهاء تلوث بيئة الانسان بالمواد المشعة » .

لقد استمرت فى الحقيقة برامج اجراء التجارب على الأسلحة النووية بواسطة الدولتين العظميين ، دون توقف منذ توقيع « معاهدة موسكو » . ومن الواضح أن :

١- العدد الاجمالى للتجارب غير متوفر علنا .

- ازدادت نتائج وضخامة التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض عدة أضعاف .

- من الممكن الآن - الى حد كبير - اجراء تجارب تحت سطح الأرض بأسلحة ومواد ، وأن هذه التجارب فعالة كتلك التي أجريت سلفا فى الغلاف الجوى .

- منذ « معاهدة موسكو » نتج عن بعض التجارب مواد مشعة تخطت الحدود الدولية .

يفحص هذا القسم كلا من هذه النقاط .

ثمة نقطة يجب أن توضع فى الأذهان دائما ، وهى أن المعلومات المتوفرة عن برنامج التجارب على الأسلحة النووية ، وبالنسبة للولايات المتحدة ، أكثر بكثير من تلك المعلومات المتوفرة لدينا عن برنامج الاتحاد السوفييتى .

ملاحظة : - النقاط التالية تعتبر هامشا وتفسيرا للجدول ١ ٢ ص ٣٢٧ ←

(أ) معاهدة الحظر الجزئى للتجارب (١٠ أكتوبر ١٩٦٣) .

(ب) هذه تجارب لتحديد أمن وسلامة الأسلحة النووية فى حالة وقوع حادث مصادفة .

(ج) يرمز الاختصار للمعهد السويدي لأبحاث الدفاع القومى (فورزفارتز فورسكنجسانستالت) .

(د) لا تتوفر معلومات رسمية عن الاتحاد السوفييتى .

(هـ) عندما يعطى مصدران رقمين مختلفين ، فإننا نأخذ بالرقم الأعلى .

(و) هذه تجارب أبلغ عنها المعهد السويدي لأبحاث الدفاع القومى وهى تجارب أجريت فى تواريخ غير محددة قبل عام ١٩٥٩ .

(ز) هذه تجارب أبلغت عنها لجنة الطاقة الذرية (AEC) على انها تجارب أجريت بين سبتمبر ١٩٦١ ، ٢٠ أغسطس ١٩٦٣ .

(ح) الرقم يتضمن خمسة أجهزة استخدمت كل منها على حدة فى نفس التجربة (المشروع بوجى) ، ولقد اعتبرناها هنا خمس تجارب .

(ط) لجنة الطاقة الذرية .

الجدول ١٢ - انفجارات تجارب الأسلحة النووية المبلغ عنها : ١٩٤٥ - ١٩٦٨

USA											
AEC ¹						USSR ⁴		UK	France	China	Total, all nations ^e
Test de- tection	Plow- share	Safety ^b	Weapon	Total	FOA ^c	AEC ¹	FOA ^c				
Pre-PTBT ^a											
1945			1	1	1						1
1946			2	2	2						2
1947			—	—	—						—
1948			3	3	3						3
1949			—	—	—	1	1				1
1950			—	—	—	—	—				—
1951			16	16	16	2	2				18
1952			10	10	10	—	—	1			11
1953			11	11	11	2	2	2			15
1954			6	6	6	1	2	—			8
1955			15	15	15	4	4	—			19
1956		1	13	14	14	7	8	6			28
1957		4	24	28	28	13	13	7			48
1958		14	52	66	66	25	27	5			98
Pre-1959							30				30
1959			—	—	—	—	—	—			—
1960			—	—	—	—	—	—	3		3
1961	1		8	9	9	31	32	—	1		42
1962	3		86	89	88	40	42	2	2		135
1963 (pre- 10 Oct.)	1		16	17	17	—	—	—	1		18
15 Sept. 1961– 20 Aug. 1963				23	23 ^o						23
Total pre-PTBT	5	19	263	310	309	126	163	23	7		503
Annual rate of testing, pre-PTBT: 1951–1963											
				24.4			12.8				39.6
Post-PTBT											
1963 (post- 10 Oct.)	1	1	7	9	8	—	—	—	1		10
1964	1	6	21	29	28	3	6	1	—	1	37
1965	1	1	24	27	27	4	9	1	2	1	40
1966	1	4	35	40	40	7	12	—	5	3	60
1967	—	3	25	28	28	4	13	—	3	2	46
1968	1	8 ^h	28	37	37	6	9	—	5	1	52
Total, post-PTBT	5	23	140	170	168	24	49	2	16	8	245
Annual rate of testing, post-PTBT: 1963–1968											
				32.0			9.2				46.2
Total, all tests	5	28	19	403	480	477	150	25	23	8	748

الجدول ٢ / ١

انفجارات التجارب النووية المبلغ عنها ١٩٥٤ - ١٩٦٨ بواقع البيئة

	Air	Underwater	Underground	Total
USA	193	5	282	480
USSR	161	1	51	212
UK	21	0	4	25
France	14	0	9	23
China	8	0	0	8
Total	397	6	346	749

(١) المصدر : انظر مصادر الجداول .

عدد التجارب :

تبين الجداول ٢ / ١ ، ٢ / ٢ ، والرسم البياني ٢ / ١ المعلومات الهامة ، ولقد أدرج فيها كل التجارب التي أعلنت من قبل مصدر رسمي من ١٩٤٥ حتى ١٩٦٨ .

أعطى شبه اجمالي لما يلي :

١ - التجارب التي أجريت تحت سطح الأرض ، في الجو ، وتحت سطح الماء .

٢ - السنوات التي سبقت معاهدة موسكو والتي تلتها .

٣ - عدد التجارب التي أجرتها الولايات المتحدة في برنامج بلاوشير PLOWSHARE (الهندسة المدنية مع التجارب النووية) وبرنامج فيلا (الكشف عن الهزات الأرضية) .

يعتبر الجدول ٢ / ١ قائمة بمواقع التجارب التي أجرتها كل الدول النووية . أجريت قلة من التجارب قبل ١٩٥١ ، ففي ذلك العام بدأت الولايات المتحدة برنامجاً ضخماً . (في هذه الفترة كانت الولايات المتحدة تعيد النظر في مخزونها

من الأسلحة النووية ، وتراجع سياستها النووية) • ولم يبد اهتمام الاتحاد السوفيتى بإجراء التجارب ملحوظا حتى عام ١٩٥٦ .

لا يبدو أن معاهدة موسكو أحرزت نجاحا كبيرا فى خفض حجم التجارب على الأسلحة النووية ، اذ يبدو من البيانات المتوفرة ، أن المتوسط السنوى لعدد التجارب التى أجرتها كل الدول قبل « المعاهدة » - فى الفترة من نهاية ١٩٥٠ حتى ١٠ أكتوبر ١٩٦٣ - هو ٤٠ بينما بلغ المتوسط السنوى للتجارب ، منذ إبرام « المعاهدة » ٤٦ • وبمقارنة الفترة السابقة للمعاهدة بالفترة اللاحقة لها ، يتضح أن الولايات المتحدة رفعت المتوسط السنوى لعدد تجاربها من ٢٤ الى ٣٢ تجربة فى السنة ، ويتضح أن الاتحاد السوفيتى قد خفض العدد السنوى لتجاربها من ١٣ تجربة الى ٩ تجارب (١) •

الجدول ٢ / ٣

تواريخ اول تفجيرات للتجارب النووية

	First nuclear test explosion	First full-scale thermo-nuclear test explosion	Time-lag
USA	16 July 1945	1 November 1952	7 years
USSR	23 September 1949	21 August 1953	4 years
UK	2 October 1952	15 May 1957	4½ years
France	13 October 1960	24 September 1968	8½ years
China	16 October 1964	17 June 1967	2½ years

المصدر : انظر مصادر الجداول •

(١) تعتبر المعلومات عن الاتحاد السوفيتى اقل دقة من المعلومات الخاصة بالولايات المتحدة ، بيد انه ليس هناك سبب ، يدعو الى افتراض ان نسبة التجارب التى تم تمييزها قبل حظر التجارب كانت اعلى من الفترة التى اعقبت الحظر •

الجدول ٢ / ٤

مناطق التجارب : فى الماضى والحاضر

ما زالت تستخدم

الولايات المتحدة :

- ١ - اينوييتوك أتول - الباسفيكى (أرض أمريكية حكر) لا
- ٢ - نيكين أتول - الباسفيكى (أرض أمريكية حكر) لا
- ٣ - جونسون أيلاند - الباسفيكى (أرض أمريكية حكر) لا
- ٤ - كريسماس أيلاند - الباسفيكى (مستعمرة بريطانية) لا
- ٥ - موقع تجارب نيفادا - يوكا فلاتس نعم
- ٦ - موقع تجارب نيفادا - باهوتى ميسا نعم
- ٧ - هوت كريك فالى (وادى الجدول الساخن) نيفادا نعم
- ٨ - أمشيتكا أيلاند - ألاسكا نعم
- ٩ - هاتسبرج - ميسيسيبى ؟
- ١٠ - فارمنجتون - نيومكسيكو ؟
- ١١ - رايفل - كلورادو ؟

الاتحاد السوفيتى : (١)

- ١ - سيمى بلاتنسك نعم
- ٢ - نوافيا زمليا نعم

فرنسا :

- ١ - ريجان - الجزائر لا
- ٢ - عين اكر - الجزائر لا
- ٣ - ماروروا أتول - جنوب شرق تاهيتى نعم

المملكة المتحدة :

- ١ - جزر مونت بيللو - استراليا لا
- ٢ - ووميرا - استراليا لا
- ٣ - مارالينجا بروفنج جراوند - استراليا (أرض التجارب) لا
- ٤ - كريسماس أيلاند - الباسفيكى (مستعمرة بريطانية) لا
- ٥ - موقع تجارب نيفادا - الولايات المتحدة نعم

الصين :

- ١ - لوب نور نعم

المصدر : انظر مصادر الجداول *

(١) بالاضافة الى أن لجنة الطاقة الذرية تشير الى مواقع تذكرها تحت أسماء « موقع تجارب سبيريا » و « آسيا الوسطى » و « ارتيك » . وقد تشير هذه الأسماء فى بعض الأحيان الى « سيمى بلاتنسك » و « نوافيا زمليا » ، وفى أحيان أخرى تشير الى مواقع غير هذه .

لا تعتبر المعلومات الواردة عن تجارب الأسلحة النووية شاملة بأي حال من الأحوال . فاللجنة الأمريكية للطاقة الذرية «AEC» تعلن بانتظام عن التجارب التي تجريها الولايات المتحدة ، ولكنها لا تعلن بالضرورة - وفقا لما تصرح به اللجنة الأمريكية للطاقة الذرية ذاتها - عن كل التجارب التي تجريها الولايات المتحدة . كما أن اللجنة الأمريكية للطاقة الذرية ، تعلن أيضا عن تجارب سوفيتية معينة ، وهي أيضا لا تعلن عن كل ما ينتمى الى علمها . (هذه هي سياسة اللجنة الأمريكية للطاقة الذرية قبل معاهدة موسكو وبعدها) . ومن المعروف أن الولايات المتحدة تحجم عن الكشف عن مدخل التعرف على أنظمة الرصد (١) .

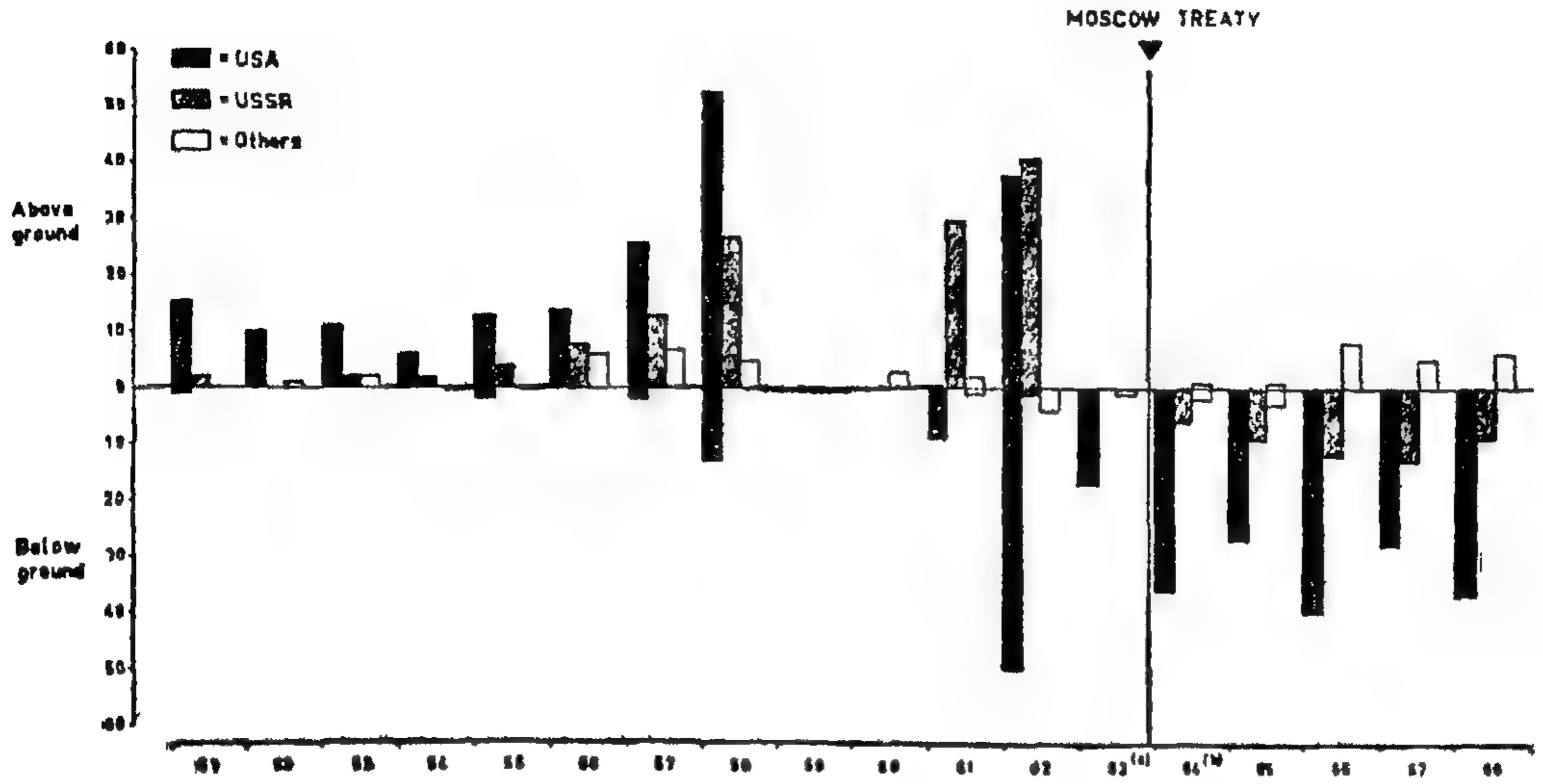
ولا تعلن السلطات السوفيتية سواء عن التجارب السوفيتية أو عن تجارب أية دولة أخرى ، وتعلن الآن فرنسا عن تجاربها ، ولو أنها لم تكن تفعل ذلك قبل ١٩٦٦ ، عندما كانت تجرى التجارب في الجزائر . وتعلن الصين أيضا عن تجاربها ، كما أن لجنة الطاقة الذرية تعلن عن التجارب الصينية ، وأعلنت بالفعل عن تجربة (٢٤ ديسمبر ١٩٦٧) لم تعلن عنها السلطات الصينية ، ومن ثم فإن عدد التجارب المدرجة في الجداول ١ ، ٢ منخفض ولا شك ، فالعدد الحقيقي يمكن أن يبلغ ضعف هذا العدد ، وتشير البنود التالية التي تنطوي على قرائن الى أعداد أكبر نسبيا من التجارب التي لم يعلن عنها :

١ - منذ معاهدة موسكو ، ومعهد الأبحاث السويدي للدفاع القومي ينشر كل عام ، حوالى ضعف التجارب السوفيتية ، التي تنشرها لجنة الطاقة الذرية الأمريكية . «١» ويصرح معهد الأبحاث السويدية للدفاع القومي ، أن ما لا يقل عن ٣٠ تفجيرا سوفيتيا في الغلاف الجوي ، تمت قبل عام ١٩٥٩ هذا أكثر مما

(١) عادة ما تخرج نشرات اللجنة الأمريكية للطاقة الذرية حول التجارب التي يجريها الاتحاد السوفيتي بالصيغة التالية :

« سجنّت الولايات المتحدة اليوم هزات أرضية نتجت عن تجربة نووية سوفيتية في منطقة سيمى بلاتنسك . الهزات المرصودة تعادل تلك الهزات التي تنتج عن تجربة نووية في المدى المتوسط المنخفض » .

الرسم البياني ١/٢
تجارب الأسلحة النووية ١٩٥١ - ١٩٦٨ (ج)



المصدر : الجدول ١ - ٢

(أ) من أول يناير ١٩٦٣ الى ١٠ أكتوبر ١٩٦٣

(ب) من ١٠ أكتوبر ١٩٦٣ الى ٣١ ديسمبر ١٩٦٤

(ج) التجارب التي ذكرت على أنها أجريت تحت سطح الأرض ، تتضمن ست تجارب ،

أجريت تحت سطح الماء : انظر الجدول ١ - ٢

أعلنته لجنة الطاقة الذرية الأمريكية • (ولقد تضمنت الجداول هذه التجارب التي

لم تنشرها لجنة الطاقة الذرية الأمريكية) •

٢ - يفيد مصدر أمريكي - من الممكن أن يكون قد حصل على بيانات

سرية - بأن « سلسلة التجارب الذرية السوفيتية في ١٩٦١ ، ١٩٦٢ تضمنت

أكثر من مائة تفجير ، كانت غالبيتها في الغلاف الجوي » • « ٢ » أفادت لجنة الطاقة

الذرية الأمريكية ، ومعهد الأبحاث السويدي للدفاع القومي ، أن هذه التجارب

كانت ٧١ ، ٧٤ تجربة على التوالي •

٣ - تم البحث فيما نشرته مجلة المركز الدولي للهزات الأرضية في أدنبره باسكوتلندا ، في الفترة من ١٦ يناير الى ١٤ أبريل ١٩٦٤ . وأسفر البحث عن نشر ١٣ واقعة ، حدد مكانها بموقع نيفادا للتجارب وهذا يشير الى أنها تجارب أجرتها الولايات المتحدة ، وكانت لجنة الطاقة الذرية الأمريكية قد أعلنت عن خمس تجارب فقط خلال هذه الفترة .

٤ - تشير صحيفتان الى عدد أكبر من التجارب ، التي تمت تحت سطح الأرض سرا والتي أجرتها فرنسا في الجزائر :

« كان انفجار يوم السبت رسميا ، هو التجربة النووية رقم ١٦ ، ولكن ان أضفنا التجارب التي تمت سرا تحت سطح الأرض في محطة تجارب الصحارى في عين آكر ، والتي تبلغ حوالى ٢٥ تجربة ، فان هذا الانفجار قد يصبح الأربعين » . « ٣ » « فجرت فرنسا أول قنبلة ذرية لها في ١٣ فبراير ١٩٦٠ في الصحارى ، وتمت تجربة أربعة انفجارات فوق سطح الأرض ، وحوالى ٣٠ انفجارا تحت سطح الأرض في الصحراء الغربية ، قبل اغلاق منطقة التجارب ، وتسليمها الى الحكومة الجزائرية » . « ٤ »

ونحن من جانبنا لم ندرج سوى ٢٣ تجربة فرنسية في جداولنا .

٥ - وتشير صحيفة بريطانية الى تجارب نووية بريطانية ، لم يعلن عنها . « أخطر المستر ويلسون منذ ثلاثة أسابيع ، مضت مجلس العموم أن البرهان على فعالية الرأس الذرى البريطانى ، يعتمد على العمل الذى قامت به معامل الأسلحة الذرية في بريطانيا ، وعلى نتائج التجارب التى تجرى على القنابل الأمريكية ، ولكنه لم يذكر أية تجارب بريطانية عندئذ ، وكانت قد أجريت بعض هذه التجارب ولم تعلن عنها حكومة المحافظين » . « ٥ »

القوة التفجيرية للتجارب :

صرح المتحدثون الرسميون فى أحاديث أدلوا بها أمام مجلس الشيوخ الأمريكى فى ١٩٦٣ بأن خبرة وأسلوب وقدرة التجارب الأمريكية تحت سطح

الأرض ، أضخم بكثير من خبرة الاتحاد السوفيتي وأسلوبه وقدرته ، وتتطلب التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض وضع نفقات الأسلحة وتشغيلها على عمق ٣٠٠ - ٥٠٠ قدم من سطح الأرض . ومع هذا وبفضل ذكاء الانسان وجهود البحث القوية والتشغيل الفنى المتطور ، أصبح :

— أسهل مما كان متصورا اجراء تجارب ضخمة على الأسلحة النووية تحت سطح الأرض ، حتى ميجا طن واحد وأكثر .

— من الممكن الحصول على معلومات أكثر ، مما كان متوقعا من مثل هذه التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض .

وكلا هذين التطورين وما أعقبهما من تطورات فى تصميم السلاح النووى ، كانت كلها تستلزم بالطبع اجراء تجارب ، ظن العديدون أن معاهدة الحظر الجزئى ستحظرها ان لم تمنعها ، فعلى سبيل المثال أثناء مفاوضات حظر اجراء التجارب ، تردد على نطاق واسع أن فرض الحظر على التجارب التي تجرى فى الغلاف الجوى ، سيحظر ادخال المزيد من التطور على الرؤوس النووية . وكتبت مجلة فنية تقول : « ان المسألة العسكرية التي تكمن وراء محادثات حظر التجارب النووية بين الشرق والغرب ، التي ستستأنف بعد فترة قصيرة ، هي ما اذا كان سيسمح للولايات المتحدة ، بزيادة القوة التفجيرية للرؤوس النووية من طراز بولاريس ، وماينيوتمان . ويعتقد علماء الفيزياء ، أن القوة الناتجة عن التفجير ، يمكن أن تضاعف ، ولو أن هذا يتطلب المزيد من التجارب » . «٦»

واستمرت ضخامة التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض ، وزيادة قوتها التفجيرية فى الارتفاع ، حتى بلغت ١.٢ ميجا طن أو ما يزيد ، فى تجارب كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . وعلى سبيل المثال ، كانت تجربة ١.٢ ميجا طن النووية الحرارية ، التي أجرتها الولايات المتحدة فى ٢٦ ابريل ١٩٦٨ هي أضخم تجربة تجرى على الاطلاق تحت سطح الأرض (بما فيها التجارب التي كانت تجرى قبل معاهدة الحظر فى موقع التجارب ، التي تجرى تحت سطح

الأرض فى الباسفيكى) ، وأقوى تفجير تجريه للولايات المتحدة فى أى بيئة •
« ٧ ، ٨ » ويبدو من المؤكد أن التجارب ستصبح أضخم « ٩ » • ولقد أشارت لجنة
الطاقة الذرية الأمريكية الى أن التجارب المزمع اجراؤها ، فى هوت كريك فالى ،
بصحراء نيفادا ، ستبلغ قوتها التفجيرية « عدة ميجاطن » وأن التفجيرات النووية
فى أمشيتكا بالاسكا ، ستكون أضخم من ذلك • « ١١ ، ١٢ » • وباستخدام
الأسلوب الذى يتبع عادة فى حساب قوة التفجيرات النووية ، نجد أن عمق
الحفرتين اللتين تعاقدت عليهما لجنة الطاقة الذرية الأمريكية فى موقعى التجارب
يشيران الى أنه كان من المقرر اجراء تجربة على قنبلة زنتها ٣ ميجاطن « ١٠ » •
وتنبأت مصادر أخرى بأن انفجارا زنته ٣ ميجاطن ، سيكون داخل نطاق أمان
موقع التجارب فى نيفادا ، وقد يكون هذا دليلا على المستويات المتوقعة • ان تحديد
زنة الرأس النووى بثلاثة ميجاطن ، يمكن الولايات المتحدة من تجريب كل
الرءوس الحربية تقريبا بغرض استخدامها فى الأسلحة الهجومية ، أو فى نظام
الصواريخ المضادة للقذائف الصاروخية ، وكان السيناتور الأمريكى هنرى
جاكسون (١) قد قال فى تصريحات « سنيفجارد » السنوية ، بأن العديد من
التجارب السوفيتية التى أجريت تحت سطح الأرض كانت قوتها التفجيرية أكبر
من أى تجربة أجرتها الولايات المتحدة ، كما صرح المتحدث بلسان لجنة الطاقة
الذرية الأمريكية بنفس الشئ •

وكان على لجنة الطاقة الذرية الأمريكية ، لكى تجرى هذه التجارب الجديدة
والضخمة أن تفتح موقعين جديدين للتجارب : اذ أن ضخامة التفجيرات ، جعلت
الموقع القديم قريبا جدا من المناطق الآهلة بالسكان •

وقد قررت لجنة الطاقة الذرية الأمريكية ووزارة الدفاع ، فى منتصف عام
١٩٦٦ أنه من الضرورى اكتساب قدرة ، على اجراء تجارب تحت سطح الأرض

(١) رئيس لجنة سيفجارد الفرعية النووية التابعة للجنة مجلس الشيوخ الأمريكى الخاصة
بالقوات المسلحة ، ورئيس اللجنة الفرعية للتطبيقات العسكرية التابعة للجنة المشتركة الخاصة بالطاقة
الذرية •

ذات قوة تفجيرية عالية أضخم مما كان مقررا للموقع القومى النووى للتجارب فى صحراء نيفادا * وفى الأصل كان موقع باهوتى ميسا - الذى يقع فى الطرف الشمالى لموقع التجارب المعتاد - يعتبر مناسبا لاجراء تجارب ذات قدرة تفجيرية عالية ، ولكن التجربة قضت على هذا الأمل ، وتم اختيار مواقع آخر ، وأولها - وهو ما يزال فى نيفادا - على بعد حوالى ٧٠ ميلا شمال غرب تونوباه - نيفادا - فى منطقة يطلق عليها اسم هوت كريك فالى * وتعتبر هذه المنطقة مناسبة لاجراء تجارب تتعدى قوتها التفجيرية قوة التجارب التى تجرى فى موقع باهوتى ميسا * والثانى يقع فى جزيرة غير مأهولة بالقرب من الطرف الغربى لسلسلة أليوتيا - جزيرة أمشيتكا - حيث يقام موقع للتفجيرات الأضخم المتوقعة * « ١١ »

ولقد أدت احدى التجارب الحديثة الى شرح سطحى يبلغ ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ قدم فى صحراء نيفادا *

علاقة التجارب المحدودة التى تجرى تحت سطح الأرض ، بالتطوير فى السلاح والرأس النووى :

ترتبط الزيادة الضخمة فى التجارب تحت سطح الأرض ، منذ معاهدة موسكو ، ارتباطا مباشرا بالصاروخ المضاد للقذائف الباليستية ، ولسوف تلقى هذه الزيادة المزيد من الاهتمام باقامة أنظمة الصواريخ المضادة * وتستلزم الصواريخ النووية المضادة ، بدورها اجراء تطويرات فى تصميم الرأس الحربى للصواريخ العابرة للقارات : فى « صلابة » المواد التى يتكون منها الرأس الحربى أو المركبة المرتدة الى الغلاف الجوى وفى المكونات الألكترونية التى بداخل الرأس الحربى * وتعتمد المناقشة التالية على معلومات من مصادر أمريكية ، ولكن ليس هناك ما يدعو الى الافتراض بأنه ليست هناك متطلبات مشابهة الى حد ما يحتاجها الاتحاد السوفيتى * ولقد أشار دكتور جون فوستر - مدير الأبحاث والهندسة بوزارة الدفاع الأمريكية - وهو يدلى بحديث فى ١٩٦٦ أمام لجنة القوات المسلحة بالكونجرس حول النظام الصاروخى المضاد نايك ١٠ - أشار الى ضرورة استمرار التجارب وقال : « يمكن للمرء أن يتصور فى أعقاب نشر الدفاع الرقيق أن يقام

دفاع أكبر ، ليكون أكثر فعالية ضد الهجمات الأكثر تعقيدا ٠٠٠ وليس أمامي ما أفكر فيه سوى اجراء سلسلة من التجارب التي تقوم على تفجيرات نووية وهذا أمر ستكون له فائدة جمة » .

وصرح السيناتور جاكسون ، أيضا في خطاب ألقاه في مجلس الشيوخ الأمريكي في ٣٠ نوفمبر ١٩٦٧ فقال :

« واصلت وزارة الدفاع خلال العام الماضي تجربة أساليب لاجراء تجارب تحت سطح الأرض للتوصل الى نتائج كانت تعتبر مستحيلة من قبل في ظل قيود المعاهدة ، ويتمثل البرنامج السريع لاجراء التجارب تحت سطح الأرض لفترة ١٨ - ٢٤ شهرا التالية في اجراء عدد أكبر نسبيا من التجارب على مركبات مرتدة جديدة الى الغلاف الجوي ، وأنظمة التوجيه ، وأنظمة الصواريخ المضادة للقذائف التي نحن بصدد تطويرها ٠٠٠ »

وقد أجرى عدد ضخم من التجارب تحت سطح الأرض وتم اخراز تقدم هام في مجال تطوير تكنولوجيا الأسلحة ، وفي التوصل الى تصميم أسلحة جديدة مختلفة تماما . والأهداف الأساسية للتجارب القادمة تحت سطح الأرض تتمثل في زيادة معلوماتنا عن فاعلية الأسلحة ، وتحسين أدائها ، وزيادة قدرتها على الاختراق وتطوير التكنولوجيا . ولقد اعتبرت تجربة ١٢٢ ميجاطن التي أجرتها الولايات المتحدة ، في ٢٦ ابريل ١٩٦٨ « ضرورية لتطوير النظام الصاروخي المضاد » « ٧ » وتفيد التقارير أن الصاروخ الأمريكي سبارتان المضاد للصواريخ سيحمل رأسا نووية زنتها ٢ ميجاطن « ١٤ » ، وللمساعدة في تطوير هذه الرؤوس الحربية - مع عدم وجود قدرة على اجراء التجارب في الغلاف الجوي - أجرى تطوير في ناحيتين « ١٥ - ٢٠ » ، ناحية تمكن التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض من تحقيق أقصى فعالية ممكنة للسلاح المستخدم في التفجير الذي يجرى في الغلاف الجوي أو خارجه ، وناحية أخرى تتمثل في أجهزة توفر في المعمل نواحي معينة لإنتاج الطاقة كالتي تحدث في التفجير النووي . وبالتالي يمكن اجراء تجارب على الرؤوس الحربية ومكوناتها دون اجراء تفجيرات نووية .

التسرب :

تنص المادة الأولى من معاهدة موسكو على ما يلي :

١ - يتعهد كل طرف من أطراف هذه المعاهدة بحظر ومنع وعدم اجراء أية تجارب على أى سلاح نووى ، أو اجراء أى تفجير نووى فى أى مكان يقع فى دائرة اختصاص هذا الطرف أو تحت اشرافه :

(أ) فى الغلاف الجوى ؛ وفيما وراء حدود الغلاف الجوى ، بما فى ذلك الفضاء الخارجى ؛ أو تحت سطح الماء ، بما فى ذلك المياه الاقليمية أو أعالي البحار .

(ب) فى أية بيئة أخرى ، ان تسبب مثل هذا التفجير ، فى مخلفات مشعة تمتد آثارها الى ما وراء الحدود الاقليمية للدولة ، التى أجرى التفجير فى دائرة اختصاصها أو تحت اشرافها .

ليست هناك تحفظات خاصة ، بالكميات الضخمة أو المكتشفة من المخلفات المشعة ، أو الأخطار العائدة على الصحة أو كسور معدلات التعرض المسموح بها ، ولقد أظهرت الأبحاث التفاوت بين لغة المعاهدة وبرامج التجارب والآثار الناتجة عنها .

« يعرف علماء البيئة منذ وقت طويل ، أن مخلفات السحابة المشعة تظل فى الطبقات الدنيا من الغلاف الجوى ، فترة تتراوح بين بضعة أيام وعدة أسابيع . ولا شك فى أن بعض المخلفات الناتجة عن كل سحابة مشعة ، تظل فى الغلاف الجوى ، عندما تتعدى كتلة الهواء الملوثة الحدود القارية للدولة التى أجرت التجربة . وتحظر المعاهدة التجارب التى يسفر عنها نشاط اشعاعى جوى خارج الحدود الاقليمية للدولة المجرية للتجربة . . . ولا تشير المعاهدة بالمرّة الى كمية النشاط الاشعاعى الناتج أو ضرورة الكشف عنه . ومن ثم فانه من الواضح أن التسرب العفوى من التجارب النووى ، والتى تجرى تحت سطح الأرض ، وكل

تجارب التفجير النووى تعتبر - من الناحية الفنية على الأقل - خرقا للمعاهدة ، سواء عمم هذا التفسير أو لم يعمم . ولم يكن معروفا وقت توقيع المعاهدة ، أنه حتى التفجيرات النووية « المحكمة » تحت سطح الأرض تتسرب نواتجها المشعة من الغازات الى الغلاف الجوى « ٢١ » .

وهذا يتضمن كل عمليات التسرب من تجارب الأسلحة ، ومن كل تجارب التفجير النووى ، وهذا يختلف عن وجهة النظر الأمريكية الرسمية . اذ بخصوص تجارب الأسلحة « صرح المسئولون بصفة قاطعة بأنه لم يتعد حدود الولايات المتحدة أى اشعاع ناتج عن التسرب » « ١٨ » .

وكان التصريح الرسمى بخصوص تجارب بلاوشير هو : (أى اشعاع يتسرب يجب أن يحتفظ به داخل حدود منطقة التجارب التى تشرف عليها الحكومة) .

يذكر الجدول « ٢ أ - ٥ » تسعا وعشرين تجربة ، تشير التقارير ، أنه نتج عنها تسرب : تسع عشرة منها ، أجريت منذ توقيع معاهدة موسكو . وغالبية هذه التجارب تجارب أسلحة . وتذكر القائمة تجارب أمريكية ، تزيد بكثير عن التجارب السوفييتية ، وقد يرجع هذا جزئيا أو كليا الى أن معلوماتنا كثيرة عن الولايات المتحدة وتجاربها ، وقد أعلنت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية ، عن أن عددا من التجارب نتج عنها تسرب داخل حدود الولايات المتحدة (١) . أما التقارير التى تناولت التجارب السوفييتية التى نتج عنها تسرب فقد حصلنا عليها من مصادر غير سوفييتية .

ولقد عبرت الحدود ، كميات أمكن اكتشافها من المواد المشعة ، فى بعض التجارب التى نتج عنها تسرب . أسفرت التجربة الأمريكية فى بلاوشير التى

(١) لم يذكر الجدول كل التجارب التى أجريت فى بلاوشير ، واقتصر الجدول ١٢ - ٥ على تلك التجارب التى أعلنت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية أنه نتج عنها تسرب .

الجدول ٢ / ٥

التجارب النووية التي تمت تحت سطح الأرض وحدث فيها تسرب

Date	Nation	Test name	Type	Depth (feet)	Yield ^a	Cloud type
Announced by the nation concerned						
1. 28 September 1958	USA	Mars	safety	450	13 t	low
2. September-October 1958 (5 tests)	USA		safety	350-484	1.5-38 t	low-9 000 feet
3. 8 October 1958	USA	Tamálpais	weapon	330	72 t	low
4. 14 October 1958	USA	Neptune	safety	98	115 t	11 000 feet
5. 29 October 1958	USA	Evans	weapon	848	55 t	
6. 30 October 1958	USA	Blanca	weapon	835	19 kt	7 700 feet
7. 13 March 1964	USA		weapon		low	
8. 18 December 1964	USA		Plowshare	90	100 t	
9. 12 February 1965	USA		weapon		low	
10. 14 April 1965	USA	Palanquin	Plowshare	280	4 kt	
11. 7 May 1965	USA	Tee	weapon		low	
12. 16 June	USA	Diluted Waters	weapon		low	
13. 5 March 1966	USA	Red Hot	weapon		low	
14. 25 April 1966	USA	Pin Stripe	weapon		low	
15. 15 June 1966	USA	Kankakee	weapon		low	
16. 12 September 1966	USA	Derringer	weapon		low	
17. 19 January 1967	USA	Nash	weapon		low-intermediate	
18. 29 June 1967	USA	Umber	weapon		low	
19. 31 August 1967	USA	Door Mist	weapon		low	
20. 18 January 1968	USA					
21. 26 January 1968	USA	Cabriolet	Plowshare	170	2.5 kt	1 900 feet
22. 8 December 1968 ^b	USA	Schooner	Plowshare		35 kt	
Reported by non- national sources						
23. 15 January 1965 ^b	USSR					
24. 27 October 1966 ^b	USSR					
25. 18 December 1966 ^b	USSR					

ملاحظة : -

(أ) منخفض = دون ٢٠ كيلو طن ، متوسط منخفض = ٢٠ - ٢٠٠ كيلو طن .

(ب) تفيد التقارير أن هذه التجارب تسربت عنها مواد مشعة عبر الحدود القومية .

أجريت في ٨ ديسمبر ١٩٦٨ عن مخلفات إشعاعية أمكن اكتشافها من ١٣ ديسمبر إلى ١٥ ديسمبر من أربع محطات أرضية كندية في هاميلتون وأوتاوا ومونتريال

وتورنتو « ٣٣ ، ٣٤ » . وصرحت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية ، بأنها تتبعت المخلفات المحمولة جوا الى ديلون - مونتانس - بالقرب من الحدود الكندية .

ومن المرجح أن يكون هذا قد حدث قبل ذلك ، وكانت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية قد أشارت قبل معاهدة موسكو ، الى وجود سحب متخلفة عن التجارب ، ولقد ظهر هذا فى أول ستة أمثلة فى الجدول ٢ أ - ٥ .

ووفقا لتحليل مارتيل « ٢١ » ، فان خاصية السحب توحى بقوة ، بأنه فى بعض هذه التجارب عبرت الحدود كميات ضخمة من المخلفات المشعة ، وعلى سبيل المثال نجد التجربة رقم ٦ (بلانكا) والتجربة رقم ٤ (بنتون) التى بلغ فيها ارتفاع السحابة ما بين ٧٧٠٠ الى ١١٠٠٠ قدم ، ولقد تم تتبع السحب المشعة التى تسربت عن بعض هذه التجارب ، داخل الولايات المتحدة الى الحدود الشمالية والجنوبية ، وبعد معاهدة موسكو ، قذفت تجربة كابورلية التى أجريت فى بلاوشير فى ٢٦ يناير ١٩٦٨ صخورا وأتربة مشعة الى ارتفاع ١٩٠٠ قدم فى الهواء « ٣٥ ، ٣٦ » . ولقد أشارت أنباء الاذاعة فى ذلك الوقت الى أن عامود التراب الرأسى تداخل مع الهواء المتحرك شمالا فى طبقاته العليا .

من الصحيح أن المخلفات المشعة ، لم يرد ما يفيد وجودها فى كندا أو المكسيك وقت اجراء هذه التجارب ، بغض النظر عن التجربة سكورنر . بيد أنه ليس هناك دليل على وجود وسيلة منتظمة محمولة جوا للكشف عن المخلفات المشعة على حدود الولايات المتحدة ، فالطائرات السوفيتية لا تقوم بدوريات على الحدود الواقعة بين الولايات المتحدة وكندا أو المكسيك لتجمع عينات من الهواء .

بيد أن هناك رقابة أمريكية منتظمة ، محمولة جوا للحدود الشرقية للاتحاد السوفيتى . فمن بين التجارب السوفيتية الثلاث الواردة فى الجدول ٢ أ - ٥ ، والتى قررت مصادر غير سوفيتية أنها تسربت عنها اشعاعات عبرت الحدود ، نجد أن أول تجربتين : منها - تجربة يناير ١٩٦٥ « ٢٢ - ٢٦ » وتجربة أكتوبر ١٩٦٦ « ٢٧ ، ٢٨ » - قد تم تسجيلهما عن طريق طائرة أمريكية كانت تجمع عينات من الهواء ، فوق بحر اليابان . وتعتبر هذه الرحلات جزءا من الشبكة

الأمريكية لكشف التجارب النووية (١) . ولا يبدو أن أية محطة أرضية أبلغت عن وجود مخلفات نووية . أما الحالة الثالثة - تجربة ديسمبر ١٩٦٦ « ٢٩ ، ٣٢ » - فقد خرجت عنها تقارير وتعليقات كثيرة في اسكنديناوة .

مواقع على الجزر :

في ضوء المخاطر الناتجة عن عبور المخلفات المشعة للحدود ، تعتبر الاستعدادات التي اتخذها كل من الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة لتفجير القنابل على مواقع بالجزر - أمرا هاما . ان الخبرة المتوفرة عن هذه التجارب الضخمة ، تعتبر ضئيلة ، وان حدث تسرب فان هذا يعنى بالقطع أن المخلفات النووية ستعبر الحدود القومية ، لأن الحدود في هذه الحالة قريبة جدا .

وقد أعلنت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية في فبراير ١٩٦٨ عن نيتها في اجراء تجارب تحت سطح الأرض في نطاق الميجا طن ، على جزيرة أمشيتكا في مجموعة جزر أليوتيا ، وكانت أمشيتكا في ٢٩ أكتوبر ١٩٦٥ موقعا لتجربة نووية ٨٠ كيلو طن ، أعلن أنها جزء من برنامج فيلا لتجارب الكشف ، ومن الممكن أيضا أن تكون هذه التجربة - تجربة لونج شوت - بمثابة تجربة لتحديد العيار لاجراء تجارب أضخم مستقبلا .

وكثيرا ما يتردد تساؤل عما اذا كانت تجربة لونج شوت قد تسرب عنها اشعاع من حفرة القنبلة . وأغلب الظن أن نتيج عنها تسرب بالرغم من أن الجيولوجيين حسبوا أنه لن يظهر أى تسرب للمخلفات المشعة في البحار المحيطة لفترة ٤٠٠ عام . ولقد علمت أنه وجدت كميات ضئيلة في المياه القريبة من الموقع في السنتين أو الثلاث الماضية ولو أن هذه الكميات ليست بالكميات التي

(١) تقوم الدول التي تهتم بالحصول على معلومات عن القنابل النووية لدولة اخرى بمثل هذا الكشف . فبريطانيا والولايات المتحدة على سبيل المثال قامت بنشاط جوى واسع للحصول على عينات في منطقة تجارب فرنسا بالمحيط الهادى ، في الوقت الذي كانت تقوم فيه فرنسا بتفجير قنابلتها النووية الحرارية الاولى .

تستطيع أن تسبب أى قلق ، وفقا للمستويات التى حددتها مجلس الاشعاع الفيدرالى « ٣٧ » .

ولم يرد ذكر أبعاد هذه القياسات عن الشاطئ . ولقد تقرر اجراء تجارب ضخمة ، فى موقع أمشييتكا للتجارب « ١١ ، ١٢ » .

ولقد قررت المصادر غير السوفيتية التى كشفت عن التجربة السوفيتية التى أجريت فى ٢٧ أكتوبر ١٩٦٦ أن القنبلة التى فجرت كانت قوتها مياطن واحد ، وأنها كانت أضخم تفجير نووى تحت سطح الأرض يجرى حتى الآن فى موقع تجارب نوافيا زمليا « ٣٨ » . وتعتبر هذه الجزيرة أضخم بكثير من جزيرة أمشييتكا ، ولكنها أقرب بكثير للمياه الدولية ، من أى موقع آخر فى الأرض السوفيتية .

التسرب من تجارب بلاوشير :

تهدف تجارب الحفر لبرنامج بلاوشير الأمريكى ، للتوصل الى متفجرات نووية لأغراض الهندسة المدنية ، وبخاصة الحفر بأنواعه المختلفة . وتجرى محاولة فى هذه التجارب لجعل العمق الذى تدفن عليه القنبلة النووية - فى مختلف أنواع التربة سواء كانت صخرية أو أقل صلابة - يبلغ « أقصى » عمق ممكن . ومحاولة التوصل الى « أقصى » عمق لوضع القنبلة ترمى الى عدة أهداف تتعارض فى غالبيتها مع بعضها البعض :

- ١ - انتاج فتحة ذات عمق وقطر معينين بعد الانفجار ،
- ٢ - احتواء أقصى قدر ممكن من المادة الانشطارية (الجامدة) المشعة بجعل المادة الجامدة تسقط ثانية فى الحفرة ،
- ٣ - تسرب أقل قدر ممكن من المادة الطيارة (الغازية) المشعة .

ولقد تم احراز تقدم كبير ، فى خفض المخلفات « المحلية » الناتجة عن تجارب بلاوشير ، وفى الواقع نحن نعنى المخلفات « المحلية » فقط عندما نتناول « المواد الانشطارية المتسربة » .

وتعرف المواد الانشطارية المتسربة ، بالجزء من اجمالي أشعة جاما. الذي يسقط كمخلفات محلية خارج منطقة الحفر « ٣٨ » .

ومن ثم فان الاصطلاح « الكسر المتسرب » كما يستخدمه المتحدث بلسان برنامج بلاوشير - وهو جزء الاشعاع الذي يبدو كمخلفات محلية - لا يشمل كل الاشعاع المتسرب ، فهو يلغى من اعتباره المخلفات الغازية والطيارة المشعة ، وما ينتج عنهما من اشعاعات تطير تحت الريح فى السحابة التى تحمل المخلفات « ٢١ » .

وهكذا يبدو تعريف « الكسر المتسرب » وكأنه وضع عمدا ، ليتعارض مع الملاحظات التى أسفرت عنها التجارب ، كما أن التعريف يلغى ذلك الجزء من المادة المتسربة ، الذى قد يعبر الحدود ، والذى يعتبر ماثرا للقلق من وجهة نظر معاهدة موسكو . فضلا عن ذلك فان الانفجار النووى « المحصور بالكامل » وصف على أنه ذلك الانفجار الذى يجرى والقنبلة « مدفونة جيدا » ، حتى أن كرة النار والنتائج النيترونى المباشر لن يبلغا الغلاف الجوى وأنه لن يحدث أى تسرب ضخم للاشعاعات « ٣٨ » ولا يبدو واضحا السبب الذى من أجله تعرف كل التجارب على أنها « محصورة بالكامل » عدا تلك التى ينتج عنها « تسرب ضخم » .

والأساليب التى تحد من « الكسر المتسرب » - أى المخلفات المحلية - ليس من الضرورى أن تخفض من كمية المنتجات المشعة الطيارة المتسربة ، ولقد ظهر أن كمية هذه المنتجات المتسربة لا تتأثر نسبيا بالتغيرات فى تكوين الحفرة وفى الشكل النهائى لها « ٣٩ ، ٤٠ » . ولقد قدر بنا على المعلومات المحدودة ، أن نسبة ما يتسرب من الاشعاع الطيار تتراوح بين ١٠٪ ، ٢٠٪ ، وهذه هى المادة التى قد تعبر الحدود . ويتوقف هذا التقدير على عامل أو اثنين أو ثلاثة . ومن ثم فان التقديرات الرسمية لمدى انتشار الاشعاع وهى التقديرات التى استمعت اليها لجان الكونجرس الأمريكى تبدو متفائلة « ٥١ ، ٥٢ » .

ومن ثم يبدو أن هناك مشكلة ناجمة عن تسرب المنتجات المشعة من تجارب بلاوشير : ومن الممكن أن تعتبر هذه التجارب انتهاكا لمعاهدة موسكو . ولقد

خرج اعتراف رسمي بذلك ، بالرغم من النفي الذي ذكرناه سلفا ، والقائل بضرورة حصر الاشعاع المتسرب في موقع التجارب . ولقد انتشر اعتراف في وقت تفجير التجربة كابورليه وطوال العام ، الذي أجل فيه هذا التفجير ، بأن التأخير كان ناتجا عن العلاقة المباشرة لآثار التجربة على مفاوضات معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية « ٤١ - ٤٣ » . ومن ثم أجلت تجارب بلاوشير أكثر من مرة أو خفض وزن القنابل عندما تقرر اجراؤها في النهاية .

بيد أن عدد تجارب بلاوشير ، كانت تميل الى الزيادة (الجدول ١) : وهناك ضغط من قبل اللجنة الأمريكية لدراسة اقامة قناة بين الأطلنطي والهادي لاجراء المزيد من التجارب ، وهي اللجنة المختصة باقتراح طرق لاقامة قناة جديدة في بنما « ٢١ » .

لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، واستمرار التسرب :

لقيت مشكلة استمرار التسرب من التجارب بعض الاهتمام ، من لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح في جنيف ، ولقد قدمت مذكرة مشتركة - ابان مناقشة الحظر الشامل للتجارب - من قبل الأعضاء الثمانية غير المنحازين ، في أغسطس ١٩٦٨ ، وصرحت المذكرة بما يلي : « وردت أيضا تقارير تفيد بأن تجارب ضخمة أجريت تحت سطح الأرض ، أدت الى تسرب الاشعاعات خارج الحدود الاقليمية للدول المجاورة للتجارب ، ومن ثم تسبب هذا في خرق معاهدة الحظر الجزئي للتجارب . وحتى اذا لم تكن هذه الحوادث مقصودة ، فانها قد تؤدي مستقبلا الى اضعاف معاهدة الحظر الجزئي للتجارب ، بل وتهدد بالخطر وجود المعاهدة ذاتها » « ٤٥ » .

وفضلا عن ذلك قام مندوبان من الدول غير المنحازة ، بتضخيم الامر . قالت مسز ميردال - ممثلة السويد :

« ... يتعين ذكر أمر آخر ، وهو التكرار المتزايد لتسرب الاشعاعات من التجارب التي تجرى تحت سطح الأرض - عبر الحدود ، وعندما سقطت هذه

المخلفات المشعة فوق بلدى قمنا باخطار الحكومة المعنية ، وهذا هو ما سنواصل القيام به مستقبلا . ويبدو أن مثل هذا التسرب يقع فى أماكن أخرى ، وهذه الحوادث تعتبر فى الحقيقة خرقا لمعاهدة موسكو . وبالرغم من ضالة هذه الاشعاعات وبالرغم من الطبيعة الفنية التى تتصف بها هذه الحوادث حتى الآن الا أنه يتعين على كل الدول الموقعة على معاهدة موسكو ، أن تتيقظ حتى لا تبدو بسلبيتها ، وكأنها توافق على التفجيرات التى ينتج عنها تسرب للمواد المشعة .

ولسوف تتخذ هذه المسألة أهمية عملية أضخم ، اذا ما ارتبطت بما يسمى التفجيرات السلمية ، حتى وان بدت مثل هذه المشروعات براءة ، فلا يجب أن تعطى فرصة التنفيذ ، ان كانت تهدد بالخطر التمسك المطلق بالالتزامات الدولية » « ٤٦ » .

وصرح المستر حسين - ممثل الهند قائلا :

« الحقيقة أن التجارب تحت سطح الأرض ، تجرى بطريقة تتصف بما يعتبر قوة وعنفا متجددا ، باستخدام أسلحة أضخم وأكثر تطورا - وتتنافى وروح معاهدة الحظر الجزئى للتجارب ، لأن تلك المعاهدة لم تصدق على مثل هذه التجارب ، أو تمنحها موافقة دولية . كأن الغرض من المعاهدة هو مجرد خطوة نحو حظر التجارب الشامل ، يتم التصديق عليها بأسرع ما يمكن . والأسوأ من ذلك ، هو أن انتهاكات معاهدة الحظر الجزئى للتجارب حدثت نتيجة تسرب الاشعاعات من التجارب التى تجرى تحت سطح الأرض ، وأن هذه الاشعاعات انتشرت خارج أراضى الدولة المجرية للتجارب ، وهناك مخاوف قوية من أن هذه الانتهاكات قد تتكرر بصورة أكثر ، باجراء تجارب على أسلحة من زنة الميجاطن ، تحت سطح الأرض ، بغرض التوصل الى - وتجريب - أسلحة أحدث أكثر تدميرا ، بما فى ذلك الرؤوس الحربية للقذائف الصاروخية المضادة » « ٤٧ » .

« أسس الأمان » الخاصة بالولايات المتحدة (Safeguards) :

يجب أن نذكر - كجزء من خلفية زيادة تكرار التجارب النووية منذ معاهدة موسكو - أن الهيئة المشتركة لأركان حرب الولايات المتحدة تقدمت

الجدول ١٢ / ٦

ميزانية وزارة الدفاع الأمريكية الخاصة بتجارب « سيفجارد » الأربع فيما يتعلق بمعاهدة الحظر الجزئي للتجارب .

المبالغ مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية

	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Safeguard:						
1. Conduct of underground testing RDT & E (DASA) ^a	10.9	21.2	37.7	39.9	37.8	42.9
2. Maintenance of laboratory facilities and programmes	55.1	55.8	56.8	53.6	61.0	69.6
3. Maintenance of stand-by atmospheric test capability	82.9	72.4	33.7	24.5	22.7	15.6
4. Monitoring of Sino-Soviet activity	97.8	111.9	110.6	106.7	110.2	99.8
Total :	245.6	261.3	238.8	224.7	231.7	227.9

ملاحظة : -

الأبحاث والتطوير والتجريب والهندسة (وكالة المعاونة الذرية الدفاعية) .

بوثيقة حددت «أسس الأمان ، الخاصة بمعاهدة الحظر المحدود للتجارب النووية» . واعتبر نفر من أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكى هذه الأسس شروطا ضرورية ، لموافقتهم على المعاهدة ، ولقد قبل الرئيس كيندى هذه الأسس ، لكى يحصل على الموافقة . وهذه الضمانات هي :

(أ) اجراء تجارب نووية تحت سطح الأرض تكون شاملة وعدوانية ومستمرة ، بهدف زيادة معلوماتنا وتحسين أسلحتنا فى كل المجالات التى تهم وضعنا العسكرى فى المستقبل .

(ب) صيانة الامكانيات والبرامج العملية النووية الحديثة ، فى حقل التكنولوجيا النووية ، نظريا وعمليا ، تلك الامكانيات التى توفر وتحتفظ بل وتضمن التطبيق المستمر لطاقتنا العملية والبشرية ، فى هذه التجارب ، التى يعتمد عليها تقدمنا المستمر فى التكنولوجيا .

(ج) صيانة الامكانيات والموارد الضرورية ، لاجراء تجارب نووية بانتظام فى الغلاف الجوى ، ان كان ذلك ضروريا لأمننا القومى ، أو ان قام الاتحاد السوفييتى بخرق المعاهدة ، أو أى بند من بنودها .

(د) تحسين قدرتنا - فى الحدود الممكنة والعملية - على التفتيش والرقابة على شروط المعاهدة ، والكشف عن الانتهاكات ، والحفاظ على معلوماتنا عن النشاطين الصينى والسوفييتى وقدراتهما وانجازاتهما « ٤٨ » .

ولقد أظهر الجدول ٢ أ - ٦ أسلوب الانفاق على تجارب سيفجارد الرابع فى السنوات الأخيرة ، وتوضح المبالغ المدرجة أن الولايات المتحدة تأخذ هذه الضمانات مأخذ الجد « ١٧ ، ٤٩ » .

المراجع :

١ - (أ) زاندر ، ر . أراسكوج «Karladdningsexplosioner» تقرير رقم ٤٤٩٣ . استكهولم : معهد الأبحاث السويدى للدفاع القومى - يونيو ١٩٦٧ .

٢ - « التحدى التكنولوجى العسكرى السوفيتى » (سلسلة التقارير الخاصة رقم ٦) واشنطنون ؛ مركز جامعة جورج تاون للدراسات الاستراتيجية - سبتمبر ١٩٦٧ .

٣ - فاينانشيال تايمز ، ٢٦ أغسطس ١٩٦٨ :

« فرنسا تفجر قبلتها الهيدروجينية الأولى » .

٤ - بوسطون هيرالد ترافيلر ؛ ٨ يوليو ١٩٦٨ :

« فرنسا تستأنف التجارب النووية » .

٥ - صنداي تلجراف ؛ ٢٨ فبراير ١٩٦٥ :

« بريطانيا تزمع القيام بالمزيد من التجارب الذرية » .

- ٦ - « المزيد من الميخا أطنان » (مجلة الصواريخ والقذائف) المجلد رقم ٨ العدد رقم ١٠ (٦ مارس ١٩٦١) .
- ٧ - نيويورك تايمز . ٢٧ ابريل ١٩٦٨ .
- ٨ - انترناشيونال هيرالد تريبيون ، ٢٧ - ٢٨ ابريل ١٩٦٨ :
« أضخم انفجار أمريكي تصل أصدأؤه الى مسافة ٢٥٠ ميلا » .
- ٩ - تى أوتول : « الولايات المتحدة تزيد من تجارب الأسلحة الذرية تحت سطح الأرض » مقال نشر فى انترناشيونال هيرالد تريبيون ، ١ - ٢ فبراير ١٩٦٨ .
- ١٠ - « عندما اهتزت لاس فيجاس » (مجلة العالم والمواطن) المجلد رقم ١٠ العدد رقم ١٠ (ديسمبر ١٩٦٨) صفحة ٢٦٥ .
- ١١ - فى كوهين : « الولايات المتحدة تجرب الرأس الحربية » سبارتان ، أضخم تجارب تجرى على الاطلاق ، تحت سطح الأرض » مقال نشر فى انترناشيونال هيرالد تريبيون ، ٨ ابريل ١٩٦٩ .
- ١٢ - انترناشيونال هيرالد تريبيون ، ٥ - ٦ ابريل ١٩٦٩ :
« من المقرر اجراء تجارب ذرية أضخم تحت سطح الأرض فى نيفادا » .
- ١٣ - تى . اس . لو : « التفجيرات النووية السلمية ونزع السلاح : بلاوشير ، الانتشار واجراء التجارب » - ٣٠ أغسطس ١٩٦٧ (دراسة لم تنشر) .
- ١٤ - ألاستايير كوكى : « صدمة تصيب القائمين على التجارب النووية الأمريكية » صحيفة الجارديان بتاريخ ١ ابريل ١٩٦٩ .
- ١٥ - « رفع درجة تجارب قياس الآثار النووية (آر ، دى) » - مجلة تكنولوجيا الفضاء - المجلد رقم ٢١ العدد رقم ٢٠ (٢٥ مارس ١٩٦٨) صفحة ١٠٢ الى ١٠٥ .

١٦ - « زيادة التجارب الذرية » مجلة (البحث العلمى) المجلد رقم ٣ العدد رقم ١٧ (١٩ أغسطس ١٩٦٨) .

١٧ - « تطوير الصواريخ لكى تستخدم فى حالة استئناف التجارب النووية » مجلة « أسبوع التكنولوجيا » (تكنولوجيا ويك) المجلد رقم ٢٠ العدد رقم ١٦ (١٧ ابريل ١٩٦٧) .

١٨ - آر . اس . جارمان : « حماية التفوق النووى » مجلة ديفنس اندستري بوليتين المجلد رقم ٢ العدد رقم ٥ (مايو ١٩٦٦) صفحات ٤ ، ١٢ .

١٩ - « الآثار النووية والكشف عن التجارب النووية » مجلة ديفنس اندستري بوليتين ، المجلد رقم ٤ العدد رقم ٤ (ابريل ١٩٦٨) .

٢٠ - « كيرتلاند يرشد مجهودات الأسلحة النووية » مجلة (آفياشن ويك آند سبيس تكنولوجيا) المجلد رقم ٧٥ العدد رقم ٥ (٢٥ سبتمبر ١٩٦١) من صفحة ٢٥١ الى ٢٥٩ .

٢١ - أى . ايه . مارتل : « فتح شق نووى » - مجلة « انفايرونمنت » المجلد رقم ١١ العدد رقم ٣ (ابريل ١٩٦٩) من صفحة ٣ الى ١٠ .

٢٢ - النشرة الصحفية رقم هـ - ١٦ (٩ يناير ١٩٦٥) الصادرة عن لجنة الطاقة الذرية الأمريكية .

٢٣ - جى . و . فينچى : « الولايات المتحدة تلمح الى أن السوفييت انتهكوا معاهدة التجارب الذرية » - مقال نشر فى نيويورك تايمز بتاريخ ٢٠ يناير ١٩٦٥ .

٢٤ - ي . زولك : « المذكرة السوفييتية الى واشنطنون تعنى أن التجربة النووية كانت مصادفة » نشرت فى نيويورك تايمز بتاريخ ٢٦ يناير ١٩٦٥ .

- ٢٥ - نيويورك تايمز ، ٢٠ فبراير ١٩٦٥ :
« الولايات المتحدة تطلب من السوفيت تقديم المزيد من البيانات حول التجارب الذرية » .
- ٢٦ - نيويورك تايمز ، ١١ مارس ١٩٦٥ :
« وجد أن التفجير الروسى لا يبطل المعاهدة » .
- ٢٧ - جى . و . فينى : « قد يكون السوفيت خرقوا معاهدة الحظر المحدود للتجارب » مقال نشر فى نيويورك تايمز بتاريخ ٩ نوفمبر ١٩٦٦ .
- ٢٨ - نيويورك تايمز : ١٢ نوفمبر ١٩٦٦ « الولايات المتحدة تسأل السوفيت بشأن التجارب الذرية » .
- ٢٩ - جى بيرسون :
«Fraktioneringsfenomen i aktivitet Fran en undirjordisk Kärnexplosion».
التقرير رقم ج ٠ ٤٢٩٦ ستكهولم - المعهد السويدي لأبحاث الدفاع القومى ابريل - ١٩٦٧ .
- ٣٠ - جى . بيرسون : « ظاهرة الانشطار فى الانفجار النووى تحت سطح الأرض » .
نشر فى مجلة « هيلث فيزكس » المجلد ١٦ (١٩٦٩) صفحة ٥١٥ .
- ٣١ - هوفيل ، ب - وكولالا ، أ :
«Radioaktivisen laskeuman ennustamisesta» — Ilmatieteen Laitos, Tutkimasseloste.
نشرة رقم ٢ (١٩٦٨) .
- ٣٢ - ين كورنانين ، أ . كولمان ، ر . ماتسون : « الناتجات الانشطارية ذات تركيب غير عادى فى فنلندا » مجلة الطبيعة (نيتشر) المجلد رقم ٢١٦ العدد رقم ٥١١٢ (٢١ أكتوبر ١٩٦٧) من صفحة ٢٣٨ - ٢٤١ .

٣٣ - تى . أوتول : « التجارب الذرية تحت سطح الأرض تلوث شرق كندا »
نشرت فى واشنطن بوسست بتاريخ ٩ يناير ١٩٦٩ .
وأعيد نشرها فى انترناشيونال هيرالد تريبيون فى ١٠ يناير ١٩٦٩ .

٣٤ - ر . جروس : « الاشعاع يتزايد فى كندا ، بعد دراسة التجربة الأمريكية »
نيويورك تايمز بتاريخ ١٠ يناير ١٩٦٩ .

٣٥ - واشنطن بوسست بتاريخ ٢٧ يناير ١٩٦٨ :
« قنبلة تبعث سحابة على ارتفاع ألفى قدم » .

٣٦ - نيويورك تايمز بتاريخ ٢٧ يناير ١٩٦٨ :

« تفجير نووى يفتح فجوة فى نيفادا فى تجربة الحفر » .
٣٧ - جى . ليكوك : « الوجه الجميل الحزين لأمشيتكا » - مجلة « أودوبون »
عدد نوفمبر / ديسمبر ١٩٦٨ .

٣٨ - اى . تيلر وآخرون :
« الاستخدامات البناة للمتفجرات النووية » ١٩٦٨ (نيويورك)
صفحة ١١٠ .

٣٩ - ان . أ . بونر ، جى . أ . ميسكل :
« التوزيع الاشعاعى من حفرة فى البازلت » - مجلة ساينس المجلد
١٥٠ العدد رقم ٣٦٩٥ (٢٢ أكتوبر ١٩٦٥) من صفحة ٤٨٩ الى ٤٩٣ .

٤٠ - هب . جى . ميسكل :
« تسرب الاشعاعات من تجارب الحفر النووية » (٢٦ أغسطس ١٩٦٦)
ليفرمور - كاليفورنيا ؛ معمل اشعاع لورانس ، جامعة كاليفورنيا .

٤١ - جى . و . فينى : « الولايات المتحدة تؤخر اجراء تجربة نووية كعامل
مساعد للمعاهدة » نيويورك تايمز بتاريخ ١١ فبراير ١٩٦٧ .

٤٢ - سانت لويس بوست ديسباتش عدد ١١ فبراير ١٩٦٧ : « لجنة الطاقة الذرية الأمريكية تلغى التفجير لتساعد على المباحثات النووية » .

٤٣ - ر. دادمان : « وزارة الخارجية الأمريكية ، تحاول وقف تجربة نيفادا » : سانت لويس بوست ديسباتش بتاريخ ٩ يناير ١٩٦٨ .

٤٤ - التايمز بتاريخ ١٣ مايو ١٩٦٦ : « تسرب الاشعاعات من التجارب النووية أمر يدعو للأسف » .

٤٥ - مؤتمر الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - النشرة رقم ١٢٣٥ (٢٦ أغسطس ١٩٦٨) : « مذكرة مشتركة بشأن ابرام معاهدة شاملة لحظر التجارب » .

٤٦ - نشرة مؤتمر الدول الثماني عشرة لنزع السلاح رقم ٣٩٩ (أول أبريل ١٩٦٩) صفحة ١٢ .

٤٧ - نشرة مؤتمر الدول الثماني عشرة لنزع السلاح رقم ٤٠٤ (١٧ أبريل ١٩٦٩) من صفحة ٣٨ - ٤٠ .

٤٨ - « معاهدة حظر التجارب النووية » (الكلمات التي ألقيت أمام لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي) واشنطن - أغسطس ١٩٦٣ .

٤٩ - « اقتراح خطة تجارب احتياطية جديدة للتجارب النووية » - مجلة « آفيشن ويك آند سبيس تكنولوجيا » المجلد رقم ٩٩ العدد رقم ١٧ (٢١ أكتوبر ١٩٦٨) صفحة ١٠٧ .

٥٠ - « ديفنس اندصتري بوليتين » المجلد رقم ٤ العدد رقم ٤ (أبريل ١٩٦٨) .

٥١ - « التطبيقات السلمية للتفجيرات النووية - بلاوشير » (الكلمات التي أُلقيت أمام اللجنة المشتركة للطاقة الذرية ، الكونجرس التاسع والثمانين الجلسة الأولى (٥ يناير ١٩٦٥) صفحة ٣٥ .

٥٢ - لجنة الطاقة الذرية الأمريكية : « التقرير السنوى للكونجرس » ١٩٦٨ (واشنطن) صفحة ١٩٩ .

مصادر الجداول :

١ - « الملحق ب : التفجيرات النووية المعلنة » فى كتاب «آثار الأسلحة النووية» الطبعة المنقحة ، واشنطن : لجنة الطاقة الذرية الأمريكية بالتعاون مع وزارة الدفاع الأمريكية - ١٩٦٢ .

٢ - « التفجيرات النووية المعلنة التى أجريت تحت سطح الأرض » فى كتاب « الأنشطة الرئيسية لبرامج الطاقة الذرية الأمريكية » - كتاب سنوى من ١٩٦٥ - ١٩٦٨ ، واشنطن : لجنة الطاقة الذرية الأمريكية .

٣ - سى . هوهنمسر ، م . ليتنبرج : « التفجيرات النووية المعلنة : ١٩٦٤ - ١٩٦٧ فى مقال « معاهدة حظر شامل على التجارب النووية : الجوانب الفنية ١٩٥٧ - ١٩٦٧ فى مجلة « العالم والمواطن » المجلد رقم ٩ الأعداد ٩ ، ١٠ (نوفمبر - ديسمبر ١٩٦٧) من صفحة ٢١٢ - ٢١٣ .

٤ - أ . زاندر ، ر . آراسكوج : «Kärnladdningsexplosioner» عام ١٩٤٥ - ١٩٦٦ - تقرير رقم أ - ٤٤٩٣ - ستكهولم المعهد السويدي لأبحاث الدفاع القومى - يونيو ١٩٦٧ .

٥ - الفينانشيال تايمز ٢٦ أغسطس ١٩٦٨ : « فرنسا تفجر قبلتها الهيدروجينية الأولى » .

٦ - بوسطون هيرالد ترافيلر ٨ يوليو ١٩٦٨ :
« فرنسا تستأنف التجارب النووية » .

٧ - ديفنس اندصتري بوليتين المجلد رقم ٤ العدد رقم ٤ بتاريخ أبريل
١٩٦٨ .

٢ - (ب) الحوادث الناجمة عن الأسلحة النووية أو نظم إطلاقها :
(تشير الأرقام الواردة بين أقواس هكذا » « ، الى المصادر المذكورة في
نهاية القسم) .

الآخطار العامة :

تعتبر الحوادث الناتجة عن الأسلحة النووية هامة لسببين :

(أ) قد تؤدي الى الشروع في حرب نووية ، ويمكن هذا أن يحدث ان فجرت
دولة قنبلة ، بطريق الصدفة على أراضى دولة نووية أو أراضى دولة حليفة
لقوة نووية ، وقد يحدث أيضا ان ألقت بمثل هذه القنبلة على أراضيتها
هى ، وحامت الشبهات فى ذلك حول دولة أخرى .

(ب) يمكن لتفجير ما حدث مصادفة - حتى وان لم يؤد الى الشروع فى حرب
نووية - أن يسفر عن دمار هائل ، لو وقع فوق منطقة آهلة بالسكان (١) .

ويمكن أن تقع حوادث نتيجة لعب ميكانيكى أو لسوء حساب أو لتصرف
خاطيء يقوم به أحد أفراد القوات المسلحة القائمين على تشغيل نظم إطلاق
الأسلحة .

والحالة الوحيدة التى تشير الى السلوك المخل بالضبط والربط ، هى فى
الحقيقة مثال يدل على العكس ، فالتجربة الرابعة التى أجرتها فرنسا على سلاح

(١) هناك أيضا امكانية التلوث بالاشعاع الناتج عن التخلص من أسلحة بتدميرها ، وليس
ناتجا عن تفجيرها ، ولا يتعرض هذا القسم لهذه الخطورة .

نووى كانت فى مرحلة الاعداد عندما وقعت « ثورة الجنرالات » التى قامت بها القوات المسلحة الفرنسية فى الجزائر ، وكان العلماء الفرنسيون فى مكان التجربة ، على ما يبدو خائفين على أمن تفجيرهم النووى البدائى ، ومن ثم بدأ العلماء يتخذون استعدادات عاجلة لتفجير القنبلة ضاربين بأوامر القائد العسكرى - لموقع التجربة - عرض الحائط حتى يتجنبوا احتمال استيلاء القوات العسكرى المتمردة على القنبلة « ١ » .

ويعامل احتمال وقوع سلوك يخل بالضبط والربط ، معاملة شديدة فى الولايات المتحدة ، وهناك برنامج أبحاث دائم حول هذا الموضوع . اذ يخرج التقرير السنوى للجنة الطاقة الذرية الأمريكية كل عام ، ابتداء من ١٩٦٣ حتى ١٩٦٦ متضمنا هذه العبارة : « أجريت أبحاث بغرض توفير وسائل متطورة لتركيبها فى الأسلحة النووية لمنع استخدامها بطريقة غير رسمية » ٢ .

تقييم الخطر :

من الممكن أن يكون الخطر متضائلا ، فى الوقت الحالى ، وهذا هو رأى أحد الثقة ج.ب.ب. فلبس :

قد يكون خطر وقوع حرب مصادفة فى الوقت الحالى ، متضائلا ، لأن هذه المشكلة تلقى اهتماما كانت تفتقر اليه نسبيا ، فى السنوات السابقة ولان الاتجاه نحو صواريخ انتقامية استراتيجية ، أقل تعرضا للاستخدام الحاطى ، يساعد على عدم ضرورة الرد السريع على انذارات غامضة « ٣ » .

وانتهى فيلبس الى أن حدوث تفجير عفوئى ، داخل حدود إحدى الدول النووية الكبرى قد لا يؤدى الى حرب .

والحقيقة أنه حدث عدد كبير من حوادث الأسلحة ، دون حدوث تفجيرات نووية ، يؤدى الى الثقة فى فعالية نواحي الامان الكامنة فى السلاح النووى . ومن ناحية أخرى نجد أن عدد الأسلحة المنتشرة قد زاد بدرجة كبيرة منذ أن

أدلى فيليبس بالتصريح الآنف الذكر (فى ١٩٦٠) • فضلا عن ذلك فمن الممكن الآن أن تكون الصواريخ الباليستية ، العابرة للقارات ، أكثر تعرضا مما كانت من قبل للهجوم المباغت ، حتى أنه قد تزداد المناسبات التى يعتبر فيها الرد السريع أمرا ضروريا •

حتى وان خف الخطر فهناك مع ذلك دائما احتمال - ولو بعيد - بأن تتفجر الأسلحة النووية - سواء كانت محمولة جوا أو من أنواع أخرى - فى أعقاب الحوادث التى تخلق جوا من الضغط المادى ، غير العادى ، أو طاقة غير عادية للسلاح • وقد تحدث مثل هذه المواقف على سبيل المثال نتيجة للقوى الضاغطة الناجمة ، عن حادث اصطدام طائرة فى الجو ، أو نتيجة لاشتعال وقود الصاروخ وهو فى الصومعة • ولا ينبجم الخطر عن أثر هذه الطاقة المادية ، على المادة الانشطارية ذاتها ولكن عن تخلص صمام الامان الالكترونى أو الميكانيكى أو النارى أو الناسف وغيرها من أدوات الامان ، التى يقصد منها منع الانفجار العفوى للصاروخ ، وبالرغم من أن فرص وقوع ذلك ضئيلة الا أن الخطر قائم •

وفيما يتعلق بالمخزون الأمريكى فلم تصرح وزارة الدفاع الأمريكية أو لجنة الطاقة الذرية ، بأن هذا المخزون يبلغ حد الكمال • وفى ١٩٥٨ كان الموقف الأمريكى الرسمى بخصوص امكانية الانفجار النووى العفوى ، موقفا واضحا ومباشرا : « ان امكانية حدوث انفجار نووى عفوى لسلاح نووى ، تعتبر امكانية بعيدة حتى أنه لا يعمل لها حساب » • بيد أنه فى ١٩٦٢ جاء فى النسخة المنقحة لنشرة آثار الأسلحة النووية - وهى نشرة رسمية تصدر عن وزارة الدفاع ووكالة الطاقة الذرية الأمريكية - اعتراف متحفظ بأن « الأسلحة النووية صممت بعناية فائقة لا تجعلها تتفجر ، الا عندما تعمر وتطلق • ومع هذا فهناك دائما احتمال قائم بوقوع انفجار عفوى ، نتيجة لظروف تقع مصادفة » « ٤ » •

وهذا الاحتمال قائم ، حتى أن هناك بعض الدراسات الجديدة حول هذا الموضوع قام بنشرها مركز مرشون فى ١٩٦٠ ، ١٩٦٧ ، « ٤ ، ٥ » ، كما اهتمت وكالة الطاقة الذرية الأمريكية ، اهتماما كافيا ، بإجراء سلسلة من تجارب

الامان النووية لتحديد امان الأسلحة النووية ، فى حالة الصدفة « ٦ ، ٤ » •
كما نشرت بيانات عن ١٩ تجربة أجريت فى موقع تجارب بنفادا « أدت الى
نتائج نووى يمكن قياسه » • كما أنه قد تكون هناك تجارب أخرى لم تؤد الى
نتائج نووى يمكن قياسه ، « كان الغرض من هذه التجارب هو توفير البيانات
الخاصة بأداء الأسلحة والاجهزة المختلفة ، تحت ظروف كتلك التى قد تحدث فى
حالة الحريق أو مضادفة » « ٧ » •

بدأت هذه التجارب ، فى نوفمبر ١٩٥٥ ، وتم استكمال التسع عشرة
تجربة امان ، التى أعلن عنها فى أكتوبر ١٩٥٨ • وكانت الأسلحة فى هذه
التجارب تلقى عمدا من الطائرات ، وتفجر بالديناميت ، وتشعل فيها النيران ،
وتوضع فى عربات تدبر لها حوادث صدام مع عربات أخرى « ٨ ، ٩ » •

ويتناول بقية هذا القسم الحوادث التى وقعت للأسلحة النووية وتكاد
تكون الامثلة جميعها أمريكية ، ويرجع السبب فى ذلك الى نشر المعلومات
الخاصة بالحوادث الأمريكية ، ولا يرجع الى عدم وقوع حوادث فى دول أخرى •
ولقد سبق أن تناولت هذا الجانب •

حادث جولد سبورو :

لعل أهم مثال ورد فى سجلات الحوادث النووية ، وكاد يؤدى الى كارثة
هو الحادث الذى وقع فى ١٩٦١ فى جولد سبورو بولاية كارولينا الشمالية ،
وقد كتب البروفيسور رالف لاف - الذى كان رئيسا لفرع الطبيعة النووية ،
بمكتب الأبحاث البحرية - يقول :

« وفقا لدراسة تناولت مشكلة الحوادث أجرتها جماعة عسكرية مستقلة ،
نجد أن الأسلحة النووية ، كانت طرفا فى حوالى اثنى عشر حادثا ضخما ، أكثرها
حوادث اصطدام طائرات فى الولايات المتحدة وفى الخارج • وفى احدى هذه
الحوادث كان على قاذفة من طراز ب - ٥٢ أن تلقى قنبلة زنة ٢٤ ميجاطن على
كارولينا الشمالية ، وسقطت القنبلة فى حقل دون أن تنفجر ، واتخذت وزارة

الدفاع اجراءات معقدة وقواعد صارمة لمنع التعمير والانطلاق العفوى للأسلحة النووية . وكان الرأس الحربى - فى هذه الحالة قوته ٢٤ ميجاطن مجهزا بستة أجهزة أمان متداخلة ، ولا بد وأن يتم التخلص من أمان كل جهاز على التوالى ، حتى تنفجر القنبلة . وعندما هرع خبراء القوات الجوية الى المزرعة الواقعة فى كارولينا الشمالية لفحص السلاح بعد الحادث وجدوا أن خمسة من الأجهزة الستة ، قد تخلصت من احكام أمانها نتيجة لسقوط القنبلة . ولم تبقى سوى مرحلة واحدة هى التى منعت قنبلة قوة ٢٤ ميجاطن من الانفجار ونشر النيران والدمار ، على مساحة واسعة » « ١٠ » .

وقد توفرت مؤخرا المزيد من المعلومات بخصوص هذا الحادث ، نتيجة لمسائل تتعلق بالأمن العام ، تجاه تحديد مواقع صواريخ سبارتان (وهى جزء من نظام الدفاع الصاروخى المضاد فى الولايات المتحدة) بالقرب من المراكز السكانية فى المدن ، وأشار متحدثون بلسان وزارة الدفاع الأمريكية ، بأن اثنين من أجهزة الأمان الستة كانت كما هى بعد الحادث « ١١ ، ١٢ » . بيد أنهم أضافوا أن (القنبلة التى سقطت لم تكن معمرة ، أى أنه لم يكن بها جزء ضرورى من المادة الانشطارية ، لازم لحدوث الانفجار النووى . وكان يطلق على هذا الجزء اسم الكبسولة ، اذ لم تكن الكبسولة على ظهر الطائرة ، ووصفت الرحلة رسميا بأنها مهمة تدريب على الانذار المحمول جوا) « ١١ » .

وهذا التأكيد يثير بدوره عدة تساؤلات هامة ، ان كانت الكبسولة موجودة فى الطائرة - لا فى السلاح - يمكن للمرء أن يقول أن تركيبها بالطريقة اليدوية هو جزء من عملية تعمير القنبلة المعمول بها ، ولكن ان كانت الكبسولة غير موجودة فى الطائرة بالمرّة - كما صرح المسئولون - فكيف يمكن اعتبار الأسلحة الكاملة - التى تضم رأسا حربيا - ضرورية لاغراض تدريب طاقم الطائرة . وما لم توفر المعلومات المرتبطة بهذه المسائل معلومات أخرى عن بناء القوة الاستراتيجية الأمريكية ، فمن المعقول أن نعتقد ، أنه اذا كانت التصريحات الخاصة بالكبسولة قد نشرت فى ١٩٦١ فإن مخاوف وقوع مثل هذه الحوادث كان من الممكن أن تتضاءل ، ويكرر دكتور لاب فى مؤلف حديث أن الطائرة

ب - ٥٢ في حادث جولد سبورو حملت قنبلتين قوة كل منها ٢٤ ميجاطن ، وأنه نتيجة للحادث شرع الرئيس كيندى فى استعراض الاساليب والطرق اللازمة لآمان الاسلحة « ١٣ » .

ومن العدل أن نصرح بأن أساليب الآمان ، أدخل عليها المزيد من التحسن فى أعقاب أدلة هذا الحادث ، ويمكن استغلال قوى القصور الذاتى فى مثل هذه الأساليب ، لكى لا يمكن تنشيط أحد الصمامات العديدة الا أثناء زيادة سرعة الصاروخ أو سقوط القنبلة . وفى الصاروخ بولارىس على سبيل المثال تفيد التقارير بأن بعض أجهزة التعمير لا تدفع للعمل الا فى المراحل النهائية من رحلة الصاروخ .

بعد لقاء الصاروخ من المقدمة ، وعند توليد اشارات الآمان والتوجيه السليمة من نظام التوجيه ، يتم إرسال اشارة آمان التعمير للجسم المرتد الى الغلاف الجوى ويتم قذف الجسم المرتد باشارة من نظام التوجيه عندما يرى ، أنه لا يلزم المزيد من الاسراع للجسم المرتد حتى يتمكن من اتخاذ مار صاروخى حر الى الهدف « ١٤ » .

عدد الحوادث :

هناك عدة تقديرات لعدد الحوادث الخاصة بالاسلحة النووية . وقد أصدرت وزارة الدفاع الأمريكية مباشرة فى أعقاب حادث الطائرة ب - ٥٢ الذى وقع فى جرينلاند فى ٢٣ يناير ١٩٦٨ - قائمة « بالحوادث السابقة للأسلحة النووية التى حملتها طائرات السلاح الجوى » « ١٥ » .

وذكرت القائمة اثنى عشرة حادثة من فبراير ١٩٥٨ حتى يناير ١٩٦٦ . وذكر البند الذى تناوله دكتور لاب تحت عنوان « ٢٤ يناير ١٩٦١ » . أصيبت طائرة ب - ٥٢ بحادث على بعد ١٥ ميلا شمالى القاعدة وكانت تحمل قنابل غير معمرة ، وكانت الطائرة قد أقلعت من قاعدة سيمور جونسون الجوية - جولد سبورو - كارولينا الشمالية . وتجدر الاشارة بأن معنى كلمة

« غير معمرة » - التي تذكر في أكثر الحوادث الأخرى - غير مؤكدة ، ويبدو أنها تشير الى حالة القنابل قبل الحادث لا بعده . وفي ضوء ما قيل عن حادث جولدسبورو (فيما سبق) ، لا يبدو واضحا ما تعنيه كلمة (غير معمرة) وعما اذا كانت تعنى أن صمامات الأمان ، لم تتخلص من أماكنها أو أن (الكبسولة) لم توضع في السلاح أو كليهما .

وفضلا عن الحوادث التي وردت في قائمة وزارة الدفاع ، في هذه المناسبة نشرت تقارير عن ثلاث حوادث أخرى في مناسبات سابقة « ١٦ » .

ولقد ذكر دكتور لاب أن هناك أيضا حوادث أخرى أعلن عنها في الخارج هي :

— قاعدة بشمال افريقيا (المغرب) .

— في انجلترا .

— خارج الخط الساحلي للولايات المتحدة على الأطلنطي

— في القطب الشمالي « ١٤ ، ١٧ » .

ولقد ورد ذكر الحادثين اللذين وقعا في شمال افريقيا وانجلترا ، في تقرير ميرشون « ٥ » . وهناك المزيد من المعلومات عن هذه الحوادث في مؤلف لاروس « أمان الأسلحة النووية والدفاع المشترك » « ٤ » . ويضم الكتاب أيضا بعض التفصيلات عن حوادث مبكرة .

وهناك أيضا عدد غير محدد من الحوادث ، دمرت فيها قذائف صاروخية عابرة للقارات - من المرجح أن بها رهوسا حربية نووية - اما بفعل النيران أو الانفجار « ١٦ » . فلقد انفجر صاروخ نووي عابر للقارات وهو على قاعدة إطلاقه ، كما أن هناك صواريخ مضادة للطائرات لم تنطلق عدة مرات عند إطلاقها ، وانطلقت صدفة ما لا يقل عن مرتين « ٥ » .

وتصل الحوادث في مجموعها - وهي الحوادث التي ذكرتها هذه المصادر وغيرها - الى ما لا يقل عن ٣٣ حادثا هاما ، حتى مارس ١٩٦٨ . (ولقد ذكرت هذه في الجدول ٢ ب - ١ التالي) بيد أن هناك مصادر تشير الى عدد أكبر من الحوادث . وهناك مصدر يشير الى « حوادث أقل » ترتبط بصيانة أو نقل أو تطوير الأسلحة النووية الفعلية ، ويحدد المصدر عدد هذه الحوادث بحوالى خمسين حادثا وقع للأسلحة الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية « ٥ » . وهناك اجمالى آخر ظهر مؤخرا فيما يتعلق بتحريات عام ١٩٦١ التي أمر الرئيس كيندى بالقيام بها بعد حادث جولد سبورو ، وتفيد التقارير أنه قيل للرئيس كيندى حينئذ أن الحوادث التي كان فيها أسلحة نووية منذ الحرب العالمية الثانية تربو على ستين حادثا - من بينها حالتين انطلقت فيهما صواريخ مضادة للطائرات ذات رأس نووى بطريقة عفوية « ١٨ » .

اجماليات أعلى محتملة :

هناك أسباب تدعو الى الاعتقاد بأن مجموع عدد الحوادث التي وقعت لأنظمة الأسلحة النووية ، يمكن أن يكون أعلى بكثير من الأعداد المعلنة رسميا : **أولا -** هناك حادثان أدرجهما لاروس في مؤلفه الأخير والجازم على أنهما لسلح نووى ، بينما نجد أن التصريح الرسمى الخاص بالحادث، اما أنه حذف أية إشارة الى وجود سلاح نووى أو أنكر بصفة خاصة وجوده « ٤ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ » . وهذا يطرح تساؤلا عما اذا كانت هناك مناسبات أخرى لحوادث دخل فيها سلاح نووى ولم تذكره البيانات الرسمية .

ثانيا - يلاحظ أن كل الحوادث المسجلة عن الأسلحة النووية المحمولة جوا كانت تقتصر على القاذفات البعيدة المدى ، اذ لم تذكر أية حوادث لأسلحة نووية ، في قاذفات مقاتلة لها قواعد أرضية ، أو في الطائرات المضادة للغواصات، أو فى أسلحة تكتيكية أصغر تستخدمها القوات البحرية أو البرية . ومن الحقيقى أنه من الممكن أن تكون مثل هذه الأسلحة مزودة بأسلحة نووية أو من الممكن أن تكون هذه الأسلحة نادرة الاستخدام فى العمليات - ان هى قورنت بالقاذفات

الأمريكية البعيدة المدى التي يعرف عنها أنها تطير محملة - في حالة الاستعداد القصوى - بأعداد كبيرة . ولكن الحوادث الصغيرة التي تدخل فيها أسلحة نووية تعتبر ولا شك حصيلة ضخمة .

كما أنه من الصعب أن نفرق بين الحوادث التي تدخل فيها أسلحة نووية وتلك التي لا تدخلها أسلحة نووية ، إذ هناك ما يشير الى وقوع خمس حالات حريق ، أو انفجار على متن طائرات أمريكية من النوع الذي صمم ليحمل أسلحة نووية ، ولكنه لا يعرف على وجه التحديد إذا ما كانت هناك أسلحة نووية على ظهرها في كل هذه الحالات ، أو ان كانت الأسلحة النووية قد دخلت في هذه الحوادث بأية صورة من الصور .

الوقوع المحتمل مستقبلا للحوادث :

أكثر الحوادث التي وقعت حتى الآن ، كانت في قاذفات بعيدة المدى . ومن المرجح أن تقل هذه الحوادث ، من حيث العدد طالما أن عملية نقل الأسلحة النووية جوا ، قد خفضت أو أوقفت وأن هناك اعتمادا متزايدا على الصواريخ . ولقد صدرت أوامر مؤقتة للطائرات ب - ٥٢ بعدم حمل الأسلحة النووية ، في رحلاتها بعد حادث ٢٣ يناير ١٩٦٨ ، ولكن هذه العملية استؤنفت في أول يوليو ١٩٦٨ « ٢٤ » .

وأشارت بعض التقارير الصحفية الأخرى في ذلك الوقت الى أن بعض قطاعات الحكومة الأمريكية ، كانت تفضل إعادة النظر في سياسة الانذار الجوي بطائرات ب - ٥٢ طالما أنها لم تعد تتوفر لهذه السياسة أهميتها ، في ضوء البناء الأمريكي الصاروخي في ١٩٦٨ . وأشار هذا التقرير أيضا الى أن عددا قليلا فقط من الطائرات ب - ٥٢ « حوالي ثلاث طائرات » هي التي تطير في وقت واحد حاملة أسلحة نووية « ٢٥ » .

أما الاعتماد على الغواصات الحاملة للأسلحة النووية ، فليس هناك ما يشير الى تضاؤله . ويوجد في هذه الحالة خطر يتمثل في احتمال غرق الغواصة

أو تصادمها • ومن الصعب معرفة مدى خطورة الانفجار النووي الناتج عن ذلك • وهناك دليل على الخطورة الناتجة عن التصادم ويوجد هذا الدليل فى تقرير عن تصادم غواصة نووية هجومية أمريكية مع غواصة سوفيتية « ٢٦ » • ونتيجة للقدرة الضخمة على إطلاق الأسلحة التى تتوفر للغواصات بولاريس وانتشارها داخل مناطق دوريات معينة - حيث يمكنها أن تظل دون حركة لبعض الوقت - فإن العمليات المضادة للغواصات تضمنت قسما ضخما من التداخل بين غواصات القوتين العظميين • ولقد تم وصف اثنتين من هذه العمليات التى تداخلت فيها غواصات القوتين العظميين • وهاتان الحالتان هما :

١ - « لعبة القط والفار » مع غواصة سوفيتية - وهذه عملية عادية وشائعة يحاول فيها كل جانب دفع الآخر الى الكشف عن طاقات وخصائص غواصة « ٢٧ » •

٢ - « القضاء التام » على غواصة سوفيتية أو أكثر ، أثناء تعقبها غواصة بولاريس ، تقوم بواجب دائرية • ولا شك فى أنه ليس هناك ما يؤدى الى اسعاد الروس ، أكثر من اكتشاف المناطق العامة لدوريات قطعنا الصاروخية • وهناك ما يدل على أن الغواصات السوفيتية ، حاولت القيام بذلك ، بتعقب غواصة بولاريس من ميناء هولى لوك باسكتلنده ، وميناء روتا بأسبانيا واقتفاء أثر هذه الغواصة لأطول مسافة ممكنة • وهنا تظهر مهمة « القضاء التام » التى تقوم بها الغواصات الهجومية النووية ، اذ تقوم بالدخول بين الغواصات السوفيتية والغواصات بولاريس « ٢٩ » •

ولهذا السبب ترد أحيانا تقارير بأن الغواصات الهجومية النووية الأمريكية ترافق الغواصات بولاريس ، عندما تغادر الميناء لتبدأ دائرية ما •

ومن الصعب تقدير خطورة حادث تدخل فيه الصواريخ ، ذات القواعد الأرضية • وقد يكون هذا الخطر أقل من أخطار الطائرات أو الغواصات ولكن المعلومات المتوفرة عن ذلك ضئيلة • وبالتالي فإن خطورة وقوع حادث بالنسبة

للسلاح النووي المستخدم ، قد تكون متضائلة نتيجة للتحويل الى استخدام الصواريخ ونظم الأمان الحديثة . ومن ناحية أخرى فان عدد الأسلحة النووية المستخدمة - كما يظهر في مكان آخر من هذا التقرير - يزداد بسرعة وأخذاً في الازدياد .

مصادر الحصول على المعلومات :

لا تعتبر المادة الواردة في القائمة التالية على الإطلاق سجلاً كاملاً للحوادث، التي كانت فيها أسلحة نووية ونظم إطلاقها في أية منطقة أو دولة سواء في الشرق أو الغرب ، لأن هذه القائمة تضم معلومات تعتمد على بيانات وردت مصادفة في الصحف . ومصادر هذه المعلومات قاصرة تقريباً على الصحافة الغربية .

والغالبية العظمى للحوادث الواردة في القائمة ، هي حوادث لأسلحة أمريكية ، ولا شك في أن هناك عدداً من الحوادث المشابهة لدى دول أخرى ولم تذكر بالقائمة ، وأغلب الظن أن لدى الاتحاد السوفييتي حوادث مماثلة ، بوصفه القوة النووية العظمى الثانية . بيد أن المعلومات الخاصة بالدول النووية الثلاث الباقية ، ليست أحسن حظاً . والسبب الذي من أجله ذكرنا أمثلة أمريكية ، هو أنها أعلنت بواسطة الحكومة الأمريكية ، أو لأن مصادر أخرى من صحافة الغرب ، كشفت عنها . ومن ناحية أخرى فان « الاتحاد السوفييتي ، وبريطانيا العظمى ، وفرنسا ، وجمهورية الصين الشعبية ، لا يعلنون أبداً عن برامج الأمان الخاصة بهم أو عن أساليبهم المضادة للحوادث » (أو) عن الأخطاء الميكانيكية أو عن الحوادث الناتجة عن تصرف الأشخاص « ٤ » . وفي الوقت ذاته ، لا بد وأن يتوقع المرء حوادث قليلة من دول لا تتوفر لديها ترسانات على نفس المستوى العالي ، من الاستعداد المتوفر لدى الولايات المتحدة .

لم نعثر إلا على حادثين سوفياتيين ، « وتفيد المصادر الوثيقة الصلة بأن خروشوف أخطر نيكسون نائب الرئيس ، عن صاروخ سوفياتي غير مضبوط تم تدميره بإشارة من الأرض ، وهو في طريقه إلى ألاسكا » « ٥ » . ولم يشر

المصدر الى ما اذا كان ذلك الصاروخ عابرا للقارات ، أو صاروخ تجريبى من نوع آخر . وإشارة أخرى - ليس هناك ما يؤكد لها - تقول : « هلسنكى - تفيد التقارير بأن انفجارا مروعا أدى الى تفجير قاعدة سوفيتية للصواريخ العابرة للقارات بالقرب من الأكرتى ، القريبة من الحدود الروسية - الفنلندية . وصرحت المصادر ، بأنها تعتقد أن الانفجار كان نوويا » (٢٣) .

وفى بريطانيا العظمى « هناك » . . لجنتان استشاريتان تختصان بالمشروعات النووية ، تتناول احدهما أمان الأسلحة ، وتتناول الأخرى أمان مفاعل الدفع . وتقوم لجنة أمان الأسلحة النووية ، بفحص انتاج الأسلحة وخطط نشرها ، وتقدم المشورة لوزير الدفاع ، بشأن أية جوانب تكون لها اتصال بعملية الأمان » ٢٨ . وهناك ما يبرر الاعتقاد بأن هناك لجنا استشارية مماثلة ، لدى الاتحاد السوفيتى وفرنسا والصين .

وهناك تقارير أمريكية ، تشير - ولو بطريق غير مباشر - الى الجهود التى يتخذها الاتحاد السوفيتى لاحتاط « ١٨ » . وثمة دليل على اهتمام بريطانيا مؤخرا ، بهذه الأمور ، ويظهر هذا من النقاش البرلمانى التالى :

وجه المستر آلون سؤالا الى وزير الدفاع حول السبب الذى من أجله لا تزود القنابل الهيدروجينية البريطانية ، والصواريخ بولاريس بأقفال إلكترونية تمنعها من الانفجار صدفة ، أو دون موافقة الحكومة ، وتسأل عما اذا كان من الممكن توفير مثل هذه الأقفال .

قال المستر موريس : أعرب عن رضى عن الترتيبات الحالية ، لتوفير الوقاية ضد التعمير العفوى ، من أجل السيطرة سياسيا ، وماديا على الأسلحة النووية البريطانية .

وقال المستر آلون : ان كانت احتياطياتنا سليمة ، لماذا لجأت أمريكا وروسيا ، الى تركيب مثل هذه الأقفال ؟ . . . « ٢٩ » .

الجدول :

يقتصر الجدول على أخطر أنواع الحوادث - الحوادث الرئيسية التي تنطوي على التدمير الكامل لنظام إطلاق سلاح نووي عليه سلاح نووي ، مع تدمير أو فقد أو تأثير الأسلحة ذاتها .

يستخدم الاختصار «NYT» في الجدول ويقصد به صحيفة نيويورك تايمز

Table 2B.1. List of major accidents involving complete destruction of a nuclear weapon delivery system with nuclear weapons on board, and with destruction, loss, or other involvement of the weapons themselves

Date	Weapon System	Place	Source	Remarks (phrasing used in original sources has been retained)
1. 5 Aug. 1950	Unspecified	Fairfield-Suson Field, California (now Travis AFB)	[4]	Unspecified.
2. 1956	B-36 bomber	New Mexico, USA	[15, 16, 17]	B-36 bomber dropped an atomic bomb on barren territory near Kirtland Air Force Base, New Mexico.
3. 12 Dec. 1957	B-52 bomber	Fairchild AFB, Spokane, Washington	[4, 19]	B-52 crashed on take off. The news report at the time spoke only of "a training mission", and made no mention of a weapon.
4. 5 Feb. 1958	B-47 bomber	Hunter Air Force Base, Georgia, USA	[15]	B-47 bomber, mid-air collision, accidentally jettisoned part of a nuclear weapon. Weapon was in a transportable condition and not capable of a nuclear explosion.
5. 12 Feb. 1958	Bomber	Off Savannah, Georgia coast, USA	[4]	Unspecified.
6. 5 March 1958	B-47 bomber	Georgia coast, USA	[16, 17]	B-47 bomber jettisoned an atomic bomb off the Georgia coast following a mid-air collision. This was listed as an "incident", not an "accident".
7. 11 March 1958	B-47 bomber	Florence, South Carolina, USA	[15]	B-47 from Hunter accidentally jettisoned an unarmed nuclear weapon because of a malfunction of the plane's bomb-lock system.
8. 4 Nov. 1958	B-47 bomber	Texas, USA	[15]	B-47 crashed after take-off from Dyess Air Force Base in Texas. The crash was the result of a fire.
9. 26 Nov. 1958	B-47 bomber	Louisiana, USA	[15]	B-47 caught fire and burned on the flight line at Chennault Air Force Base, Louisiana.
10. 6 July 1959	Nuclear weapon in transit	Louisiana, USA	[15]	C-124 transport plane carrying an unarmed nuclear weapon crashed and burned on take-off from Barksdale Air Force Base in Louisiana.
11. 15 Oct. 1959	B-52 bomber	Kentucky, USA	[15]	B-52 bomber carrying two unarmed nuclear weapons collided with a KC-135 tanker plane near Glen Bean, Kentucky. Both bombs were recovered undamaged.
12. 8 June 1960	Bomarc surface-to-air missile	New Jersey, USA	[16], <i>NYT</i> 8 June 1960	Bomarc air-defense missile site at McGuire Air Force Base, in New Jersey, caught fire. Fire and two explosions severely damaged one of the missiles, which carried a nuclear warhead.
13. 19 Jan. 1961	B-52 bomber	Monticello, Utah	[4, 20, 21]	B-52 exploded in the air.
14. 24 Jan. 1961	B-52 bomber	North Carolina, USA	[15]	B-52 from Seymour-Johnson Air Force Base, Goldsboro, North Carolina, carrying unarmed bombs crashed 17 miles north of the base.

15. 14 March 1961	B-52 bomber	California, USA	[15]	B-52 from Beale Air Force Base, in California, on an airborne alert training flight crashed with unarmed bombs on board. First high altitude (30 miles) thermonuclear explosion of the test series. Launch vehicle failure; ICBM's "thermonuclear device destroyed in flight". Warhead yield was one megaton. Second high altitude test shot fails. Thor missile and nuclear warhead again destroyed. The test was to have occurred at an altitude of 200 miles or higher. Warhead yield was again "in the one megaton range". "A radioactive hot spot on the floor of the Pacific may mark for centuries the United States second failure to explode a hydrogen bomb at altitude of about 200 miles."
16. 4 June 1962	Thor ICBM	Johnston Island, US Pacific Test Range	<i>NYT</i> 5 June 1962	Submarine lost; Thresher had Subroc on board which carries a nuclear warhead.
17. 20 June 1962	Thor ICBM	Johnston Island, US Pacific Test Range	<i>NYT</i> 21 June 1962	
18. April 1963	Thresher, US nuclear powered attack submarine	US Atlantic coastline	<i>Times</i> , 29 Jan. 1963	
19. 13 Jan. 1964	B-52 bomber	Cumberland, Maryland USA	[15]	B-52 from Turner Air Force Base, in Georgia, crashed near Cumberland, Maryland. It carried two unarmed bombs.
20. 8 Dec. 1964	B-58 bomber	Indiana, USA	[15]	B-58 Hustler bomber caught fire and burned on the flight line at Bunker Hill Air Force Base, in Indiana. It carried an unarmed bomb.
21. 12 Oct. 1965	Nuclear weapon components	Ohio, USA	[15]	C-124 transport caught fire and burned during a refueling stop at Wright-Patterson Air Force Base, in Ohio. Nuclear weapons were not carried on the plane, but non-explosive components of nuclear systems were.
22. 17 Jan. 1966	B-52 bomber	Palomares, Spain	[48] <i>Boston Globe</i> , 20 Jan. 1966; <i>US News and World Report</i> , 4 April 1966, pp. 66-8	A B-52 and a KC-135 refueling tanker collided in midair near Palomares, Spain. B-52 crashed and 4 unarmed hydrogen bombs separated from the aircraft. One landed intact in a dry riverbed. The second and third bombs released radioactive material in the middle of a populated area. The fourth was retrieved from the ocean April 7 after an intensive search. Some press reports indicated that this fourth weapon carried a 20 megaton warhead. Other reports credit all four weapons at 1.5 megatons.
23. Unspecified	Unspecified	A North African base, Morocco	[4, 17]	Unspecified.
24. Unspecified	Unspecified	In England	[4, 17]	Unspecified.
25. Unspecified	Unspecified	Off the US Atlantic coastline	[17]	Unspecified.
26. Unspecified	Unspecified	In the Arctic	[4, 17]	Unspecified.
27. 21 Jan. 1968	B-52 bomber	Thule, Greenland	[16]	Crash of B-52; four thermonuclear bombs lost.
28. 12 Feb. 1968	B-52 bomber	30 km north of Toronto, Canada	[30]	Alleged crash of B-52 with nuclear or thermonuclear weapons on board.

Nuclear weapon accidents

²⁹ Date	Weapon System	Place ³⁰	Source	Remarks (phrasing used in original sources has been retained)
29. 27 May 1968	Scorpion, nuclear powered US attack submarine	Lost at sea	[27] ³¹	Undetermined; perhaps mechanical problems.
30. Unspecified	"Operational ICBM"	Unspecified	[5]	"One operational ICBM blew up on its launching pad."
31. Unspecified	"Anti-aircraft missiles"	Unspecified	[5]	"Anti-aircraft missiles have misfired several times."
32-33. Unspecified	"Nuclear-tipped anti-aircraft missiles"	Unspecified	[18, 5]	"At least" two cases in which nuclear-tipped anti-aircraft missiles were actually launched by accident.

المراجع :

- ١ - برينان ، د.ج : « المخاطر الذرية لانتشار الأسلحة : دراسة تاريخية »
الرقابة على الأسلحة ونزع السلاح ، المجلد الأول - عدد رقم ١
(١٩٦٨) ٥٩ - ٦٠ .
- ٢ - « الأنشطة الرئيسية لبرنامج الطاقة النووية » - لجنة الطاقة الذرية
الأمريكية ١٩٦٤ .
- ٣ - فيلبس ، ج.ب : « فشل الانسان والآلة والحرب العفوية » ، مجلة
« نيو ساينتست » عدد رقم ٣٣٤ (١١ أبريل ١٩٦٣) من صفحة ٧٨
الى ٧٩ .
- ٤ - لاروس ، جويل : « أمان الأسلحة النووية والدفاع المشترك » ،
كولومبوس : أوهيوسيتيت يونيفرستى بريس ، ١٩٥٧ .
- ٥ - فيلبس ، ج.ب وآخرون : « الحرب العفوية - بعض الأخطار في
الستينات » (تقرير ميرشون لبرنامج أبحاث الأمن القومي - التقرير
رقم ٦ ٢٨ يونيو ١٩٦٠) كولومبوس - أوهيوسيتيت يونيفرستى .
- ٦ - « الملحق ب : التفجيرات النووية المعلنة » الوارد في كتاب « آثار الأسلحة
النووية » النسخة المنقحة - لجنة الطاقة الذرية الأمريكية عام ١٩٦٠ .
- ٧ - « الأنشطة الرئيسية لبرنامج الطاقة النووية » يوليو - ديسمبر ،
١٩٥٥ - لجنة الطاقة الذرية الأمريكية - صفحة ٣٨ .
- ٨ - جريسن ، ج : « الخبراء يظهرون أن قنبلة واحدة دليل كاف » مقال
نشر في الديلي نيوز ١٦ يونيو ١٩٦٠ .
- ٩ - آشورث ، ج.و : « القرارات الحرجة تنتظر قرارا بشأن القذائف
الصاروخية المضادة » - مقال نشر في الكريستيان ساينس مونيتور
بتاريخ ١ أبريل ١٩٦٩ .
- ١٠ - لاب ، ر.ي : « القتل والابادة » (١٩٦٢) صفحة ١٢٧ .

- ١١ - ماى ، دونالد هـ : نشرة يونائتد انترناشيونال بريس بتاريخ ٢٤
يناير ١٩٦٩ (٢١ : ١) واشنطن .
- ١٢ - لاب ، روى : « الاتصال الخاص » ١١ مارس ١٩٦٨ .
- ١٣ - لاب ، روى : « ثقافة السلاح » ١٩٦٨ .
- ١٤ - ويلسون ، لـ هـ : « الصاروخ البالىستى البحرى بولارىس » - مجلة
انترافيا عدد رقم ١ ، ١٩٦٥ .
- ١٥ - نشرة وزارة الدفاع الأمريكية ، نقلت نصها النيويورك تايمز بتاريخ
٢٣ يناير ١٩٦٨ .
- ١٦ - « حوادث الذرة السابقة » ، النيويورك تايمز بتاريخ ٢٣ يناير ١٩٦٨ .
- ١٧ - شولمان ، ج : « الحادث السابع عشر » - مقال فى مجلة « العالم والمواطن »
المجلد ٨ العدد رقم ٦ (أبريل ١٩٦٦) ١٩ - ٢٠ . (أعد معلومات
المقال الدكتور روى . لاب) .
- ١٨ - كلين ، روى ، ليتل ، روى : « هس ا فلنقلها للروس » ، نيوزويك ٥ مايو
١٩٦٩ .
- ١٩ - « اصطدام قنابل نفائة بالقرب من سبوكن يسفر عن مقتل ثمانية » ،
نيويورك تايمز بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٩٥٧ .
- ٢٠ - « فقد خمسة رجال ، باحتراق طائرة ب - ٥٢ فوق أوتاه » ، نيويورك
تايمز بتاريخ ٢١ يناير ١٩٦١ .
- ٢١ - « ما زال هناك شخص مفقود فى انفجار الطائرة ب - ٥٢ بأتاه » ،
نيويورك تايمز بتاريخ ٢١ يناير ١٩٦١ .
- ٢٢ - التايمز بتاريخ ١٥ يناير ١٩٦٩ .
- ٢٣ - « القذائف الصاروخية والصواريخ » المجلد ٦ عدد رقم ١٠ (٧٠ مارس
١٩٦٠) .

٢٤ - « الطائرات ب - ٥٢ تحمل قنابل مرة أخرى » التايمز بتاريخ ١ مايو ١٩٦٨ ، نقلا عن سانت لويس بوست ديسباتش .

٢٥ - فينى ، فى ٠٠ : « حاجة الولايات المتحدة لاعادة النظر فى وسائل انذار القنبلة الهيدروجينية » ، نيويورك تايمز ، ٢٧ فبراير ١٩٦٨ .

٢٦ - انترناشيونال هيرالد تريبيون - بتاريخ ٣ يوليو ١٩٦٨ - الغواصة الأمريكية التى لم يتم التعرف عليها تحتاج شهرين فى روتا - أسبانيا - لاصلاح العطب فيها .

٢٧ - « الذى حدث للغواصة الأمريكية سكوربيون » ، نافي مجازين « المجلد ١١ عدد رقم ٧ (يوليو ١٩٦٨) .

٢٨ - « ديفنس سيرتشن » (التقرير ، مضابط الأدلة ، الملحقات ، الفهرس) : التقرير الثانى من اللجنة المختارة بشأن العلم والتكنولوجيا الجلسة ١٩٦٨ - ١٩٦٩ - لندن - ٢٧ مارس ١٩٦٩ .

٢٩ - التايمز - ٢٦ يونيو ١٩٦٩ .

٣٠ - دوراند دى مى « ملحمة القاذفات ب - ٥٢ » لاتريبيون دى ناسيون عدد ٢٣ فبراير ١٩٦٨ . يعطى هذا التقرير معلومات أخرى حول حوادث الطائرة ب - ٥٢ لم تخرج فى مصادر أخرى .

٣ - (ج) الاتفاق القومى على الحرب الكيماوية والبيولوجية :

الأرقام الواردة داخل أقواس هكذا « » تشير الى المصادر المذكورة فى قوائم المراجع .

الولايات المتحدة :

يضم الجدول ٢ ج/١ الأرقام التى نشرت عن مصروفات الولايات المتحدة الأمريكية ، الخاصة بالحرب الكيماوية والبيولوجية فى السنوات الأخيرة .

تعطى المقارنة بين ميزانتي « ترسانة ادجوود » و « فورت دتريك » للسنة المالية ١٩٦٩ فكرة عن الاهتمام الذى يعطى للحرب البيولوجية والحرب الكيماوية

(١٤) • وتعتبر «ترسانة ادجوود» مركزا للجهود التي يبذلها جيش الولايات المتحدة ، فى مجال الحرب الكيماوية ، اذ تشرف هذه الترسانة على البحث والتطوير ، وتوفير أسلحة هذه الحرب - أما « فورت دتريك » فهو المركز المقابل لأسلحة الحرب البيولوجية ويعتمد استعداد فروع القوات المسلحة الأخرى ، فى مجال الحرب الكيماوية والبيولوجية - الى حد ما - على العمل الذى تقوم به وتنظمه هاتان المؤسستان التابعتان للجيش الأمريكى •

(الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية للسنة المالية ١٩٦٩)

فورت دتريك	ترسانة ادجوود	
٥٧٣	١٩٤	الأبحاث والتنمية
٢٦٦٤	١٠٠	توفير الأسلحة

أما بالنسبة للسنة المالية ١٩٥٩ فان ميزانية البحث والتطوير التى بلغت ٤٠ مليون دولار ، كانت مقسمة بالتساوى تقريبا بين أسلحة الحرب الكيماوية وأسلحة الحرب البيولوجية « ٢١ » • ولقد أصبحت أرقام المبالغ المنصرفة على الحرب الكيماوية والبيولوجية من الصعب الحصول عليها خلال السنوات الخمس الأخيرة اذ كانت مصروفات الكثير من بنود البرنامج ، تعتبر معلومات سرية ، بينما كانت أرقام ما تبقى من بنود توزع بطريقة مضللة على سائر بنود الميزانية ، ويبدو أن وزارة الدفاع الأمريكية - نتيجة لأن استمرار البرنامج قد أثار عدا و اسعا - قد اتبعت سياسة مقصودة تقضى باخفاء أرقام المصروفات الكلية « ١١ » ، بل واصدار بيانات مضللة أو غير صحيحة عنها ، وهكذا يتضح - بالرغم من أن البنتاجون صرح مؤخرا ، بأن حوالى ٣٥٠ مليون دولار ، قد أنفقت على برنامج الحرب الكيماوية والبيولوجية ، خلال ١٩٦٩/٦٨ - ان المصروفات الحقيقية تزيد بكثير عن ٥٥٠ مليون دولار • والتبرير المفصل لهذا الرقم هو كما يلى :

صرحت وزارة الدفاع الأمريكية ، بأن المبلغ الاجمالى الذى خصص لأبحاث وتطوير الحرب الكيماوية والبيولوجية ، بلغ ٩٤ مليون دولار ، فى السنة المالية ١٩٦٩ « ٣ » • وكانت المعلومات الصادرة عن الجيش الأمريكى قبل ذلك ، تفيد

بأن اجمالي المصروفات القومية على أبحاث وتطوير أسلحة الحرب الكيماوية والبيولوجية ، بلغ ٩٠ مليون دولار في السنة المالية ١٩٦٩ « ١٢ » . ومن الواضح أن هذه الأرقام لا تتعارض مع المعلومات الصادرة عن هيئة DMS في نشرتها باسم « نشرة أخبار السوق » - وهي نشرة خاصة يصدرها مسئولون وضباط سابقون في وكالة المخابرات العسكرية ، لتستفيد بها صناعة أجهزة الفضاء « ١٣ » - وذلك فيما يتعلق بميزانيتي الأبحاث والتطوير ، لكل من « ترسانة ادجوود وفورت دتريك » فقط في السنة المالية ١٩٦٩ . فقد قيل ان ميزانيتيهما يبلغ اجمالهما ٧٦٧ مليون دولار « ١٤ » . أما الفارق الذي يتراوح بين ١٥ الى ٢٠ مليون دولار ، فيمكن أن نرجعه الى الأعمال التي تنجز في ترسانة الجيش في « باين بلاف » و « مركز تجارب الصحراء » وإلى برامج الأبحاث والتطوير الخاصة بالسلحاح البحري والجوى ، بالرغم من أن هذا المبلغ يبدو ضئيلا لهذه البرامج الاضافية .

والى جانب المصروفات الخاصة بالأبحاث والتطوير هناك ميزانية خاصة بتوفير أسلحة الحرب الكيماوية والبيولوجية ، وهي الميزانية التي يبلغ مجموعها وفقا لمصادر الجيش ٢٤٠ مليون دولار للسنة المالية ١٩٦٩ « ١٢ » .

وهذا الرقم لا يمكن قبوله كما هو لأنه أولا : يصرح تقرير هيئة DMS أن ميزانيتي توفير هذه الأسلحة في السنة المالية ١٩٦٩ « لترسانة ادجوود وفورت دتريك » مجتمعتين تبلغ ٢٧٦٤ مليون دولار « ١٤ » .

ثانيا : نجد أن الرقم الصادر عن الجيش ، لتوفير المواد اللازمة لاسقاط أوراق الأشجار ، هو ٥ ملايين دولار بينما من المعروف أن السلاح الجوى الأمريكى حصص مبلغ ٧٠٨ ملايين دولار أثناء ١٩٦٩ لتوفير هذه المواد التي تسقط أوراق الأشجار . ثالثا : يبين نفس التقرير أن المبالغ التي صرفت على أسلحة من أجل القضاء على المظاهرات والاضطرابات تبلغ ٨١ مليون دولار ، وبالنظر الى حذف الأرقام الخاصة بحصول السلاح الجوى على المبيدات العشبية (المواد التي تسقط أوراق الأشجار) ، فإن هذا الرقم من المرجح أنه استبعد توفير أسلحة القضاء على الاضطرابات ، للقوات البحرية والجوية ، وهي الأسلحة التي تفيد التقارير

الجدول ٢ ج/١

المبالغ المخصصة للأبحاث والتطوير وتوفير أسلحة الحرب الكيماوية والبيولوجية للولايات المتحدة من ١٩٤٧ - ١٩٧٠ (الأرقام مقدرة بملايين الدولارات الأمريكية ، ومقربة الى اقرب خمسة ملايين دولار في السنوات المالية) .

	Research and Development		Procurement	
	Estimates	Expenditure	Estimates	Expenditure
1947	5
1947-1957 annual average	..	20
1958	..	35
1959	40	40
1960	45	50	30	..
1961	55	60	45	..
1962	80	80
1963	145	115	..	70
1964	160	125	135	55
1965	..	115	..	40
1966	125	115	..	135
1967	..	110	..	145
1968	..	90	..	250
1969	..	95	..	240
1970	90

المصدر : قائمة المراجع ، الأرقام التقديرية : (١ ، ٢ ، ٤ - ١٠) ، المصروفات (٣ ، ٢٤) التقديرات لعام ١٩٤٧ ، ١٩٥٩ الى ١٩٦٢ تعتبر اعتمادات ، ولعام ١٩٦٤/٧٣ تعتبر لسلطات التزامية جديدة ، ولعام ١٩٦٦ ، ١٩٧٠ هي التقديرات المعطاة في ميزانية الرئيس . ارقام المصروفات الخاصة بالأبحاث والتطوير مأخوذة من وزارة الدفاع ، بينما الأرقام الخاصة بتوفير الأسلحة مأخوذة من المكتب العام للمحاسبات التابع للمراقب العام لحسابات الحكومة .

ملحوظة : هناك بندان آخران للمصروفات السنوية غير الأرقام المذكورة في هذا الجدول وهما بند صيانة المنشآت والمخزونات ، وبند رواتب الأفراد العاملين في البرامج .

أنها تستخدم في فيتنام . ولقد صرح الجيش بأنه استخدم خلال السنة المالية ١٩٦٩ حوالي ٢٧٤٥ طنا من المواد التي تقضى على الاضطرابات والقتال في فيتنام ، وهو غاز سي . اس ، « ١٦ » . وتشير عقود المشتريات الرسمية للجيش ، بأن هذا الغاز يكلف الجيش نحو ٨٠٦ دولارا للكيلو جرام الواحد « ١٧ » ومن ثم فإن هذه الكمية تكلف الجيش حوالي ٢٣ مليون دولار ، فضلا عن تكاليف المعدات

الضرورية ، هذا ولم تنشر أية أرقام عن المواد الأخرى ، المضادة للاضطرابات التي استخدمت في فيتنام • ويبدو من المرجح - عند وضع كل هذه الاعتبارات في حسابنا - أن يتعدى برنامج المشتريات من المواد البيولوجية والكيميائية في السنة المالية ١٩٦٩ حوالى ٣٥٠ مليون دولار •

صرح الجيش فيما يتعلق بتشغيل وصيانة منشآت الحرب الكيميائية بأن اجمالى ميزانية السنة المالية ١٩٦٩ سمح بمبلغ ٢٠ مليون دولار « ١٢ » وكان الاعتماد المخصص لهذا البند في السنة المالية ١٩٦٠ حوالى ٢٦ مليون دولار « ١ » • ويذكر التقرير الصادر عن هيئة DMS أن مبلغ ١٠ مليون دولار ، خصص « لفورت دتريك » و « ترسانة ادجوود » وحدهما في السنة المالية « ١٤ » •

ولا تتضمن الميزانية التي أعلنها الجيش الخاصة بالحرب الكيميائية والبيولوجية ، أرقاما خاصة بكشوف الرواتب للعاملين بالمنشآت التابعة للحرب الكيميائية والبيولوجية ، ولا يشير أيضا التقرير الصادر عن هيئة DMS الى هذه الأرقام •

ولقد بلغت رواتب المدنيين في « ترسانة ادجوود » في السنة المالية ١٩٦٨ مبلغا قدره ٤٤ر٤ مليون دولار « ١٨ » ، وكان هذا المبلغ ٤٦ مليون دولار في ١٩٦٥ عندما كان يعمل بها حوالى ٣٧٠٠ عامل مدنى « ١٩ » •

وتوحى هذه الأرقام بأن قوائم الرواتب في « فورت دتريك » تبلغ ما قيمته ٣٢ مليون دولار ، ذلك لأن هذه المؤسسة توظف حوالى ٢٥٠٠ عامل مدنى « ١٩ » •

وبلغ كشف رواتب الألف والسبعمئة عامل مدنى من العاملين في ترسانة « باين بلاف » لعام ١٩٦٦ حوالى ١٢ مليون دولار « ١٩ » •

وهذا يوحى بدوره بأن كشف رواتب « ترسانة روكى ماونتين » التي يبلغ عدد العاملين بها حوالى ٦٣٠ عاملا « ١٩ » يتراوح بين ٤ ملايين ، ٥ ملايين من الدولارات • وكانت رواتب العاملين المدنيين ، في أرض أبحاث دجواى - وهى جزء من « مركز تجارب الصحراء » - حيث يعمل حوالى ١٠٠٠ من العمال المدنيين

تبلغ ٨٤ مليون دولار في ١٩٦٦ « ١٩ » . وبالتالي يبدو بالنسبة لهذه المؤسسات الخمس أن اجمالي رواتبها يربو على ١٠٠ مليون دولار . ويجب أن نضيف الى هذا المبلغ مكافآت خدمة الأفراد العسكريين العاملين هناك (حوالى ٢٦٠٠ « ١٩ » » ورواتب العاملين بالمنشآت العسكرية الأخرى للجيش، فضلا عن رواتب العاملين بالقوات الجوية والبحرية ، وتكاليف مدارس التدريب المختلفة ، التى تقوم بالتعليم فى مجال الحرب الكيماوية والبيولوجية ، وتتضمن المؤسسات الاضافية للتصنيع والأبحاث الجهات التالية « ٢٠ » :

- مصنع نيوبورت لغازات الأعصاب
- مصنع ويلدون سبرنجر لمواد اسقاط أوراق الأشجار
- مصنع ماسل شولز للفوسفات
- مصنع شلالات نياجرا (نياجرا فولز) للمواد المطهرة
- مصنع نيوكمبرلاند للقماش الواقى
- مصنع مارشال للدخان الكيماوى
- مصنع سيتل لمواد الترشيح
- المعمل البحرى البيولوجى فى أوكلاند
- محطة المعدات الحربية البحرية فى تشينا ليك
- معمل تسليح القوات الجوية فى اجلن

وبالتالى يبدو تحت هذه العناوين الأربعة - الأبحاث والتطوير ، والصيانة ، والرواتب - يبدو أن اجمالى مصروفات الولايات المتحدة على الحرب البيولوجية والكيماوية ، فى السنة المالية ١٩٦٩ يفوق بكثير مبلغ ٥٥٠ مليون دولار .

ولقد كتب صحفى أمريكى فى هذا الصدد يقول « صرح لى مصدر فى مجلس الشيوخ الأمريكى ، عليم بالمصروفات السرية للحرب الكيماوية والبيولوجية ، قائلا (ان مبلغ ٦٥٠ مليون دولار، تنفق سنويا على الحرب الكيماوية والبيولوجية، يعتبر رقما متحفظا) » « ١٣ » .

دول أخرى :

ذكرى فى ١٩٦٨ أن المصاريف السنوية للمؤسساتين البريطانيين الرئيسيتين ، للبحث والتطوير - وتقع الاثنتان فى بورتون - تبلغ خوالى ٢٥ مليون استرلينى وتبلغ مصاريف « المؤسسة الخاصة بتجارب الدفاع الكيماوى » (بما فى ذلك محطاتها الخارجية فى نانسى كوكى) ١٦ مليون استرلينى وتبلغ مصروفات مؤسسة الأبحاث الميكروبيولوجية ٩٠ مليون استرلينى « ٢٢ » .

والمؤسسة الرئيسية للحرب الكيماوية والبيولوجية فى كندا ، هى « مؤسسة أبحاث الدفاع » فى سافيلد وهى تختص أيضا بمشكلات الدفاع ، ضد الأسلحة النووية ، وكانت ميزانية هذه المؤسسة فى ١٩٦٧ حوالى ٤ ملايين من الدولارات « ٢٣ » . أما أرقام مصروفات الحرب الكيماوية والبيولوجية الخاصة بالدول الأخرى ، فليست متوفرة ، ومن المعروف أن هناك مؤسسات أبحاث للحرب الكيماوية والبيولوجية ، فى أستراليا ، وبلجيكا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وفنلندا ، وفرنسا ، وألمانيا الشرقية ، وإيطاليا ، والمجر ، وبولندا ، والنرويج ، وهولنده ، ورومانيا ، وجنوب افريقيا ، والسويد ، وسويسرا ، والجمهورية العربية المتحدة ، والاتحاد السوفيتى ، وألمانيا الغربية ، ويوغوسلافيا .

المراجع :

١ - « الحرب الكيماوية والبيولوجية ونواحي نزع أسلحتها » : دراسة أعدتها اللجنة الفرعية لنزع السلاح ، التابعة للجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى - فى الكونجرس السادس والثمانين ، الدورة الثانية - ٢٩ أغسطس ١٩٦٠ .

٢ - « الدفاع الكيماوى البيولوجى النووى » مجلة أوردنانس المجلد ٤٩ العدد رقم ١ (يناير - فبراير ١٩٦٥) صفحة ٣٥٦ .

٣ - خطاب ألقاه بوب ويلسون : « الأسلحة الكيماوية والبيولوجية » - مضبطة الكونجرس الأمريكى - ١٧ يونيو ١٩٦٩ من صفحة ٥٠٠٣ الى ٥٠٠٥ .

- ٤ - آل ليجين : « الأبحاث والتطور في وزارة الحربية » - نشرة سلاح الحرب الكيماوية - المجلد ٢ عدد رقم ١ (يناير ١٩٤٧) الصفحات ١٨ ، ١٩ ، ٤٧ .
- ٥ - وليام كريس : « عمل الحرب الكيماوية » النشرة الكيماوية للقوات المسلحة - المجلد ٩ العدد رقم ٤ (١٩٥٥) الصفحات ١٢ ، ١٤ ، ١٦ .
- ٦ - خطاب ألقاه م . ستانز : « اعتمادات وزارة الدفاع لعام ١٩٦٢ » ألقى الخطاب أمام لجنة الاعتمادات - مجلس النواب الأمريكي - الكونجرس السابع والثمانين - الجلسة الأولى (١٩٦١) ، صفحة ٢٤١ - ٢٤٢ .
- ٧ - روبرت ل . ف . سايكس : « سايكس يرى تحدياً في إعادة تنظيم الجيش » النشرة الكيماوية للقوات المسلحة - المجلد ١٦ العدد رقم ١ (يناير - فبراير ١٩٦٢) صفحة ٨ ، ١٠ ، ١١ .
- ٨ - « الحرب غير المدمرة » : مجلة الصواريخ والقذائف الصاروخية (ميسايلز آند روكتس) المجلد ١٦ العدد رقم ١٣ (٢٩ مارس ١٩٦٢) صفحة ٥٨ - ٥٩ .
- ٩ - « مشكلات التسليح ونزع السلاح الأمريكية » : كلمة ألقيت أمام اللجنة الفرعية لنزع السلاح التابعة للجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي - ٧ فبراير ١٩٦٧ الصفحات ٥٤ - ٥٥ ، ٦٢ - ٦٤ .
- ١٠ - انترناشيونال هيرالد تريبيون : ٤ يوليو ١٩٦٩ .
- ١١ - ج . و . فيني : « الجيش ينفق ٣٥٠ مليون دولار سنوياً ، على مشروعات الحرب الكيماوية » انترناشيونال هيرالد تريبيون - ٦ مارس ١٩٦٩ .
- ١٢ - خطاب ألقاه ر . د . ماكارثي : « سياسات وتطبيقات الحرب الكيماوية والبيولوجية » ، ألقى الخطاب أمام الكونجرس - مضبطة الكونجرس ٢١ أبريل ١٩٦٩ - من صفحة ٢٨٥٨ الى ٢٨٦٥ .
- ١٧ - سيمور هيرش : « حول كشف النقاب عن غاز الأعصاب » مجلة « رامبارتس » يونيو ١٩٦٩ - صفحة ١٣ - ١٨ .

١٤ - مجلة الدفاع الأمريكية « ماركت انلجنس برمبورت » المقالات : « تحليل ايدجوير » ، « السنة المالية ١٩٦٨ ايدجوير والعقود الخاصة بالأبحاث والتطوير » .

١٥ - « الحكومة تشرع فى زيادة المواد المسقطة للأوراق ، لتواجه زيادة استخدامها فى فيتنام » - « كيميكال آند انجنيرنج نيوز » المجلد رقم ٤٦ العدد رقم ٢٧ (١٩٦٨) صفحة ٢٦ - ٢٧ .

١٦ - خطاب ألقاه ر . د . مكارثى : « خطر الغازات وحرب الجراثيم » - مضبطة الكونجرس - ١٢ يونيو ١٩٦٩ ، الصفحات من ٤٧٧٣ - ٤٧٧٥ .

١٧ - « مؤسسة ثيوكول الكيماوية تزيد من انتاج مواد الحرب الكيماوية » - نشرة « كيميكال آند انجنيرنج نيوز » المجلد رقم ٤٦ عدد رقم ٤٨ (١٩٦٨) صفحة ٢٧ .

١٨ - « الدفاع الكيماوية والبيولوجية » مجلة « أوردنانس » المجلد رقم ٥٣ العدد رقم ٢٩٤ (مايو - يونيو ١٩٦٩) صفحة ٥٧ .

١٩ - س . م . هيرش : « الحرب الكيماوية والبيولوجية » : « ترسانة أمريكا السرية » لندن - ١٩٦٨ .

٢٠ - « سلاح الحرب الكيماوية يدرس إعادة تنظيم مهمته » - النشرة الكيماوية للقوات المسلحة - المجلد رقم ١٦ العدد رقم ١ (١٩٦٢) صفحة ٦٥٤ .

٢١ - و . شرينر : « حملة لجعل الحرب الكيماوية محترمة » : « ذى ريبوتر » بتاريخ ١ أكتوبر ١٩٥٩ .

٢٢ - كلمات ألقاها ج . ن . جودزبى ، جوردون سميث : « أبحاث الدفاع » (مضابط اللجنة المختارة الخاصة بالعلوم والتكنولوجيا - الدورات المنعقدة فى ١٩٦٧ - ١٩٦٨) ٦ مايو ١٩٦٨ .

٢٣ - مؤسسة أبحاث الدفاع - سافيلد - قسم المشتريات - يوليو ١٩٦٧ .

٢٤ - مجلس الشيوخ الأمريكى - مضبطة الكونجرس - ٨ أغسطس ١٩٦٩ ، صفحة ٩٤٩٥ .

2.D. List and certain specifications of modern helicopters

Abbreviations.

ASW = Anti-submarine warfare

AUW = All up weight

S/L = Sea level

T-O = Take-off

TOW = Tube-launched, optically-tracked, wire-guided

Name, manufacturer/country	In production	Main rotor system	Cruising speed km/hr	Range km	Payload	Remarks
Light						
OH-13 Sioux Bell/USA	1963	Single, two-blade, semi-rigid	133	520*	3	Can be armed with two 7.62 mm machine guns.
OH-6A Cayuse Hughes/USA	1965	Single, four-blade	216	611*	4-6	Provision for carrying package armament (machine gun, grenade launcher).
OH-58A Kiowa (Jet ranger) Bell/USA	1969	Single, two-blade	206	627*	5	Can be armed (machine guns, rockets).
BO 105 Bolkow/Germany	1969	Single, four-blade of rigid unarticulated type, with folding blades	230*	330	5-6	
SA-341 Sud Aviation/France	1970	Single, three-blade, rigid	245*	720*	5	
VFW-H3 VFW/Germany	Prototype flight trials 1969	Single, three-blade; compressed air can be ejected at the blade-tip nozzles	210	420*	3	Autogiro with hovering capabilities.
BO 132 Dornier/Germany	Prototype flight testing mid-1970, production 1971	Single, two-blade, semi-rigid, tip-driven, gas ejected through blade-tip nozzles	214	450*	4-5	
Utility						
Mil Mi-4/USSR	1952	Single, four-blade	160	250** 400**	14	Can be armed with gun turret and air-surface rockets. Also ASW version. (gun)

Load Alternatives

Equipped Soldiers

Kg

3

1600 (or jeep or 76 mm anti-tank gun)

UH-1 Iroquois Bell/USA	1959	Single, two blade semi-rigid	230	460-615 ^f	7-14	1754	Still in production. Several versions. Can be armed with machine-guns, rockets, grenade-launcher or missi- les. Twin-engined version to be deli- vered end-1969.
Wasp/Scout Westland/UK	1961	Single, four-blade, blades fold	177/196	435/510 ^f	5	680 ^h	Wasp can be armed with two anti- submarine torpedoes; Scout with missiles and machine guns.
Alouette III Sud-Aviation/France	1962	Single, three-blade,	190 ^d	100/-620 ^h	6		Can be armed with wire-guided missiles, 20 mm cannon, machine gun, rockets, or (ASW version) a homing torpedo.
UH-2 Seasprite Kaman/USA	1962	Single, four-blade, manual blade fold	245	685 ^f	11		Naval helicopter; one of the latest models can be fitted with stub wing.
WG-13 Westland/UK	1970-73	Single, four-blade, semi-rigid	259	871 ^m -1 854 ^h	11	742	Weapons on armed reconnaissance (a 20 mm cannon or twin machine guns in a chin turret, guided missiles on the stub wings) and ASW ver- sions.
ASW (principal mission)							
Wessex Westland/UK	1960	Single, four-blade, manual blade fold	195 ^d	630 ^h	16 ^h	957-1117	
Kamov Ka-20 /USSR	1961	Two three-blade co- axial contra-rotating rotors; automatic blade fold	(193)	(400 ^e -650 ^h)	(12)	(2 000)	()=Ka-25K. Can be armed with two externally mounted air-to-surface missiles alongside the fuselage.
SH-3 Sea King Sikorsky/USA	1961	Single, five-blade, automatic blade fold	219	1 005 ^h	26		
Cargo-light							
Mil Mi-8 /USSR	1961	Single, five-blade	200	360 ^f -425 ^h	28	4 000	
CH-46 Sea Knight Boeing/USA	1962	Two three-blade rotors in tandem, rotating in in opposite directions, manual or power- operated blade fold	241-259	370 ^h	26	1 814	Loading ramp and hatch at rear of fuselage can be opened in flight and on the water.
SA 330 Puma Sud-Aviation/France	1969	Single, four-blade; blades fold forward	270 ^d	615 ^h	16 ^h	2 500 ^h	

List of helicopters

Name, manufacturer/country	In production	Main rotor system	Cruising speed km/hr	Range km	Payload	ϵ_z	Remarks
Cargo-medium							
CH-47 Chinook Boeing/USA	1962	Two three-blade rotors in tandem, rotating in opposite directions; two blades of each rotor fold manually	212-277	185'	33-44	5 914'- 10 890	Loading ramp forms undersurface of upswept rear fuselage. Armed version has a grenade launcher, 20 mm guns, rockets, and machine guns. Steel armour plates protect crew and vital areas of helicopter. Equipment can be carried for anti- submarine detection and attack.
SA 321 Super Prolon (Hornet) Sud-Aviation/France	1963	Single, six-blade, automatic rearward fold	240-245	920-940'	30	4 000-4 500	
Cargo-heavy							
CH-53A Sea Stallion Sikorsky/USA	1966	Single, six-blade	277	415''	38	3 630'	Rear loading ramp.
Mil Mi-6 /USSR	1957	Single, five-blade	250	620''- 1 000''	65	12,000	Small wings off-load rotors in flight, removed for flying crane duties. Clam-shell rear loading doors and folding ramp.
Crane							
Mil Mi-10 /USSR	1961	Single, five-blade	180	250	28	15 000	
CH-54A Skycrane Sikorsky/USA	1964	Single, six-blade	175'	407'	67 in pod	10 382	Equipped with interchangeable pods.
Kamov KA-25 K /USSR	1967	Two three-blade co-axial, contra-rotating rotors, automatic blade fold	193	400'-530'	12	2 000	Developed from the ASW-heli- copter KA-20.
Armed							
AH-1G Huey Cobra Bell/USA	1967	Single, two-blade, semi-rigid	267	684''			Armament In flexible chin turret either two six-barrel 7.62 mm machine guns and/or 40 mm areas of helicopter. grenade launchers or a 20 or 30 mm three-barrel gun (Early versions, single 7.62 mm machine gun); four external store attachments under the stub-wings, various loads including a total of

AH-56 Cheyenne
Lockheed/USA

1969

Single, four-blade,
rigid

389^d

1 400^{cc}

76 70 mm rockets, two mini-
gun pods or two pods each
containing three TOW wire-
guided missiles.

Small low-set fixed wings which
almost entirely off-load main rotor
in high-speed flight. Pusher pro-
peller at the extreme tail. Armour
protects crew, engine and vital
areas of helicopter.

In nose turret 40 mm
grenade launcher or 7.62
mm machine gun, with 180°
swivel; in belly turret 30 mm
cannon with 360° swivel;
two attachments under
each wing for TOW anti-
tank missiles, 70 mm rocket
pods, etc.; advanced fire-
control and navigation
system.

- ^a With maximum fuel at 1 525 m, no reserves
- ^b Normal at 1 500 m
- ^c With maximum fuel and maximum payload at 2 438 m, no allowances
- ^d Maximum
- ^e With maximum fuel at S/L
- ^f With 290 kg fuel
- ^g With 260 kg payload at 210 km/hr
- ^h External cargo
- ⁱ With maximum fuel, including allow-

- ances of 5 min for T-O and landing, and 15 min cruising at best height with 4 passengers
- ^j With 820 kg payload at S/L
- ^k At best altitude
- ^l Normal
- ^m Maximum on standard fuel, no reserves
- ⁿ At 3 855 kg T-O weight with auxiliary fuel, standard reserves
- ^o Assault version

- ^p With standard fuel
- ^q With standard fuel, with reserves
- ^r With maximum fuel, with reserves
- ^s With maximum fuel, 10% reserve
- ^t With 28 passengers, 560 kg cargo, 30 min fuel reserves
- ^u With 3 000 kg cargo
- ^v With 1 814 kg payload, 10% reserve
- ^w With 2 064 kg
- ^x 20 in high density version
- ^y Maximum at S/L

- ^z Radius of action
- ^{aa} With 1 814 kg fuel, 10% reserve
- ^{bb} At 3 912 kg ALW
- ^{cc} At design gross weight, with external fuselage tank, 10% reserve
- ^{dd} With 11 passengers and 100 kg baggage
- ^{ee} With 8 passengers and 100 kg baggage
- ^{ff} With maximum fuel, no allowances
- ^{gg} With 8 000 kg payload
- ^{hh} With external tanks and 4 500 kg payload

القسم الثالث

نزاع السلاح

٣ (أ) عرض تاريخى للجهود الرئيسية فى مجال نزاع السلاح : من ١٩٤٥ الى منتصف ١٩٦٩ •

المصادر :

كانت مصادرنا الرئيسية هى الوثائق الأصلية للأمم المتحدة والبيانات الرسمية ، ونشرة الأمم المتحدة المعروفة باسم « الأمم المتحدة ونزع السلاح » ١٩٤٥ - ١٩٦٥ (نيويورك ، ١٩٦٧) •

لم يتضمن العرض كل اقتراح أو رأى طرح فى هذا المجال ، بل ركز على مفاوضات نزاع السلاح ، التى جرت داخل اطار الأمم المتحدة ، ولو أن العرض تضمن المقترحات الهامة التى صدرت عن غير الأمم المتحدة. •

ولقد تم تنظيم البنود فى ترتيب تاريخى ، ورقمت بالكامل وفيما يلى فهرس الموضوع •

فهرس الموضوع :

تشير الأرقام الى الفقرات .

١ - وسائل اجرائية : (١٩٤٥ وما بعدها) .

١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ١٢ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ،
٣٦ ، ٣٧ ، ٤٥ ، ٦٠ ، ٧٨ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٩ ، ١٠٥ ، ١١٤ ، ١٢٥ ،
١٣١ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٨١ ، ١٨٧ ، ١٩٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠ .

٢ - التنظيم العام والحد من التسليح ومن القوات المسلحة : (١٩٤٥ - ١٩٥٩) .

(أ) الطاقة النووية والأسلحة النووية (١٩٤٥ - ١٩٥٢) .

٢ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ،
٢٠ ، ٢١ ، ٢٨ .

(ب) الأسلحة التقليدية والقوات المسلحة (١٩٤٥ - ١٩٥٢) .

٨ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ .

(ج) التدابير والخطط الشاملة (١٩٤٥ - ١٩٥٩) .

٩ ، ١٠ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ،
٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ،
٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٢ ،
١٠٠ .

٣ - نزع السلاح العام والكامل (١٩٥٩ - ١٩٦٨) .

١٠١ ، ١٠٢ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٦ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣٩ ، ١٤٢ ،
١٤٦ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٩٧ .

٤ - تدابير منفصلة (جزئية) لنزع السلاح (١٩٤٥ وما بعدها) :

(أ) الحرب الكيماوية والبيولوجية :

٣٩ ، ٤٠ ، ٢٠٨ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ،
٢٤٥ ، ٢٥١ .

(ب) القواعد العسكرية والقوات فى الأراضى الأجنبية :

٤١ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٨٧ ، ١٠٩ ، ١٥٣ ، ١٨٤ ، ٢٢٧ .

(ج) الميزانيات التقديرية العسكرية :

٥٤ ، ٥٥ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٧٦ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ١٧٥ .

(د) الأسلحة النووية :

١ - إيقاف تجارب الأسلحة النووية :

٤٤ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧١ ،
٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٠ ،
٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ،
١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ،
١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٨ ، ١٥١ ،
١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٨٥ ،
١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٧ ، ٢٠٤ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ،
٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٧ ،
٢٤٨ .

٢ - الحد من انتشار الأسلحة النووية :

٧٥ ، ٧٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ١٠٤ ، ١١٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٥٦ ،
١٧١ ، ١٧٣ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،
١٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ،
٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٣٣ .

٣ - المناطق الخالية من الأسلحة النووية وتجميد الأسلحة
النووية فى مناطق معينة :

٧٧ ، ٨١ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١١٧ ، ١٢٩ ، ١٣٥ ،
١٣٨ ، ١٤٧ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ،
١٧٦ ، ١٨١ ، ١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢١٠ .

٤ - حظر وضع أسلحة التدمير الشامل وأجراء التجارب
عليها في :

(١) الفضاء الخارجي : ٧٥ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ١٦٠ ،
١٦٥ ، ١٦٦ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٩ .

(٢) قاع المحيطات والبحار : ٢١٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ،
٢٢٧ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤٩ .

٥ - حظر استخدام وانتاج وتجربة الأسلحة النووية :
٢٧ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٧ ، ١٣٠ ، ١٥٠ ،
١٦٧ ، ١٨٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٥ ، ٢٢٧ .

(هـ) نقط الملاحظة ، والهجمات المفاجئة والحوادث ، وسوء الحساب أو
فشل طرق الاتصال :

٥٤ ، ٥٦ ، ٦٢ ، ٧٢ ، ٧٦ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٩٣ ، ١٠١ ، ١٤٩ ،
١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٧ .

(و) خفض التسليح والقوات المسلحة :

٢٧ ، ٤١ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٧ ، ١٠٨ ،
١٧٣ .

(ز) تدابير أخرى متنوعة :

٢٧ ، ٤٢ ، ٥٤ ، ٦٤ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ١٠١ ، ١٤١ ، ١٤٥ ،
١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٩٦ ،
٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ .

المختصرات :

- ايه • اى • سى = AEC = لجنة الطاقة الذرية •
- سى • سى • ايه = CCA = اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية •
- دى • سى = DC = لجنة نزع السلاح •
- اى • ان • دى • سى = ENDO = لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح •
- مؤتمر جنيف = مؤتمر ايقاف تجارب الأسلحة النووية •

١٩٤٥ :

١ - ٢٤ أكتوبر :

العمل بميثاق الأمم المتحدة الذي وقع في ٢٦ يونيو ١٩٤٥ • يضع الميثاق قاعدة قانونية (المواد ١١ ، ٢٦ ، ٤٧) لنشاط منظمة الأمم المتحدة ، في حقل نزع السلاح وتنظيم التسليح •

٢ - ١٥ نوفمبر :

يصدر رؤساء حكومات كندا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة - المجتمعون في واشنطن - اعلانا يعرضون فيه « اقتسام - على أساس متبادل مع الدول الأخرى في الأمم المتحدة - المعلومات المفصلة الخاصة بالتطبيق العملي للطاقة الذرية في الصناعة بمجرد التوصل الى ضمانات فعالة ملزمة ضد استخدامها في أغراض التدمير » • ويقترحون أيضا اقامة لجنة تحت اشراف الأمم المتحدة لاعداد مقترحات لاستخدام الطاقة الذرية في أغراض صناعية وإنسانية ، ولاستبعاد الأسلحة الذرية وكل أسلحة التدمير الشامل من تسليح الدول •

٣ - ٢٦ ديسمبر :

يوافق وزراء خارجية الاتحاد السوفييتي ، والولايات المتحدة ، والمملكة المتحدة - المجتمعون في موسكو - (اعلان موسكو) على توصية - تعرض على

الجمعية العامة لدراساتها — باقامة لجنة من قبل الأمم المتحدة لدراسة المشكلات
الناجمة عن اكتشاف الطاقة الذرية والأمور المتعلقة بها .

: ١٩٤٦

٤ - ٢٤ يناير :

توافق الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع على اقامة « لجنة الطاقة الذرية »
(القرار رقم « ١ ») وتتألف اللجنة من كل أعضاء مجلس الأمن ، علاوة على
كندا ، اذ أنها لم تكن بعد عضوا فيه . تقوم اللجنة بدراسة كل مراحل مشكلات
الطاقة الذرية ، ويوضع توصيات بشأنها ، تقوم اللجنة بصفة خاصة بوضع
مقترحات محددة من بينها استبعاد الأسلحة الذرية وكل الأسلحة الأخرى ،
التي يمكن استخدامها في التدمير الشامل من تسليح الدول ، واللجنة مسئولة
عن عملها وأمام مجلس الأمن ، وهو الجهة التي تتقدم اليها بتقاريرها وتوصياتها .

٥ - ١٤ يونيو :

تتقدم الولايات المتحدة بخطة من أربع عشرة نقطة (خطة باروش) للجنة
الطاقة الذرية تقترح فيها اقامة هيئة دولية تتحفظ على كل المواد الانشطارية
في مأمّن لكل العالم ، وتملك وتشغل وتدير كل امكانيات تناول الكميات الخطيرة
من مثل هذه المواد . وتكون هذه الهيئة جهازا مستقلا بالكامل ، ولا يخضع
اضطلاعها بمهامها — مثل اقامة نظام رقابة فعال كشرط مسبق لنزع السلاح
الذري — لحق الفيتو من جانب أعضائها . ويلغى حق الفيتو للأعضاء الدائمين
في مجلس الأمن في الاجراءات التي تتخذ ضد المخالفين . ستتم مناقشة فرض
الحظر على انتاج ، واستخدام الأسلحة الذرية ، ومناقشة التصرف في المخزون ،
الموجود حاليا ، عندما يطبق نظام الرقابة بأكمله .

٦ - ١٩ يونيو :

يتقدم الاتحاد السوفييتي بمشروع اتفاقية للجنة الطاقة الذرية وذلك
لحظر انتاج واستخدام الأسلحة ، التي تعتمد على الطاقة الذرية ، في التدمير

الشامل (خطة جروميكو) يجب أن تلتزم الأطراف المتعاقدة بعدم استخدام الأسلحة النووية تحت أى ظرف من الظروف ، وبحظر انتاج وتخزين الأسلحة التى تقوم على استخدام الطاقة الذرية ، وبتدمير كل مخزون الأسلحة الذرية - التى تم صنعها أو لم يتم بعد - فى خلال فترة ثلاثة أشهر ، من يوم العمل بالاتفاقية المقترحة .

٧ - يوليو :

- فى عدة مذكرات ترفعها للجنة الطاقة الذرية - تقوم الولايات المتحدة بتفصيل وتوضيح اقتراحها الأصلى الخاص بوظائف وسلطة الهيئة الدولية (١٤ يونيو) وتلتزم الولايات المتحدة بنفس الاتجاه : أن تنمية الطاقة الذرية ، يجب أن تدرس وتتناول ، داخل اطار ميثاق الأمم المتحدة ، ولكن سلطة وصلاحيات اقامة نظام كامل للرقابة ، يجب أن تعطى لوكالة جديدة .

٨ - ٢٠ نوفمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى باقتراح رسمى للجمعية العامة (اللجنة السياسية) يطالب بالحصول على معلومات عن القوات المسلحة الموجودة فى الدول الأجنبية ، لحين دراسة المشكلة العامة لحفض القوات ، على ألا تتضمن هذه المعلومات القوات فى الداخل . (اقترحت المملكة المتحدة فى ٢٥ نوفمبر تعديلا يطالب بالحصول على معلومات عن القوات الداخلية ، فضلا عن القوات الموجودة فى الخارج . ضمن الاتحاد السوفييتى مشروع قراره بتاريخ ٢٩ نوفمبر هذا التعديل) .

٩ - ٢٩ نوفمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى ، بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) حول الحفض العام للتسليح ، وحظر انتاج واستخدام الطاقة الذرية ، فى الأغراض العسكرية . يجب أن تقام رقابة دولية داخل اطار مجلس الأمن ، لتنفيذ هذه

التدابير ، وتعمل هذه الرقابة على أساس قواعد خاصة يجب أن تنص على اقامة أجهزة خاصة للتفتيش . وتقوم كل الدول الأعضاء فى الأمم المتحدة بتقديم معلومات تتعلق بالقوات المسلحة ، والأسلحة الموجودة فى أراضيها - وتقدم هذه المعلومات ، عندما ينتهى مجلس الأمن من دراسة المقترحات الخاصة بالحفض العام للأسلحة . (تكرر الاقتراح فى ٣ ديسمبر ، ولكنه سحب بعد ذلك نتيجة للموافقة على قرار الجمعية العامة رقم ٤١ « ١ ») .

١٠ - ١٤ ديسمبر :

تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع القرار رقم ٤١ « ١ » (مبادئ التنظيم والحفض العام للتسلح) وتوصى - من بين ما أوصت به - بأن يولى مجلس الأمن اهتماما عاجلا لصياغة الاجراءات العملية الضرورية ، التى تنص على التنظيم والحفض العام ، للأسلحة والقوات المسلحة ، مع وجود نظام دولى للرقابة والتفتيش داخل اطار مجلس الأمن ، وتحت الجمعية العامة - كخطوة ضرورية نحو الهدف الملح المتمثل فى حظر واستبعاد الأسلحة الذرية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل من تسليح الدول - على أن تقوم لجنة الطاقة الذرية بالتنفيذ العاجل لمهامها .

١١ - ٣١ ديسمبر :

توافق لجنة الطاقة الذرية ، على أول تقرير لها لمجلس الأمن ، بأغلبية عشرة ضد لا شئ ، وامتناع عضوين عن التصويت (بولنده ، الاتحاد السوفييتى) ، وقد وافق التقرير على المبادئ الرئيسية ، فى خطة الولايات المتحدة للرقابة على الطاقة الذرية (خطة باروش) .

امتنعت بولنده والاتحاد السوفييتى على أساس ، أن الغاء نظام الفيتو فى مجلس الأمن عند تناول المسائل المتعلقة بالطاقة الذرية - وهذا هو ما تضمنه الاقتراح الأمريكى - أمرا غير مقبول .

١٩٤٧ :

١٤ - ١٣ فبراير :

يتخذ مجلس الأمن قرارا (القرار رقم ١٨) بأغلبية عشرة أصوات ضد لا شيء ، وامتناع عضو واحد عن التصويت (الاتحاد السوفييتي) قرارا باقامة « اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية » تضم كل أعضاء مجلس الأمن ومسئولة عن عملها أمامه . ترفع « اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية » لمجلس الأمن مقترحاتها ، بشأن التنظيم والخفض العام للأسلحة والقوات المسلحة وبشأن الضمانات العملية والفعالة . والمسائل التي تقع داخل اختصاص لجنة الطاقة الذرية ، تسبب من مهام اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية .

١٣ - ١٨ فبراير :

يتقدم الاتحاد السوفييتي ، لمجلس الأمن بمشروع تعديلات وإضافات ، للتقرير الأول ، الصادر من لجنة الطاقة الذرية (٣١ ديسمبر) مؤكدا ضرورة اقامة نظام رقابة فعال للطاقة الذرية ، داخل اطار مجلس الأمن ، ومؤكد أن ابرام اتفاقية دولية تحرم انتاج الأسلحة الذرية واستخدامها يعتبر جزءا ضروريا لأي نظام دولي للرقابة .

١٤ - ١١ يونيو :

يتقدم الاتحاد السوفييتي للجنة الطاقة الذرية - فضلا عن مشروع الاتفاقية ، وتطويرا لهذا المشروع (١٩ يونيو ١٩٤٦) باقتراح جديد ، يضم نصوبا أساسية ، يجب أن يقوم عليها أي اتفاق دولي ، خاص بالطاقة الذرية ، يطالب باقامة لجنة دولية ، ولكن - على العكس من اقتراح الولايات المتحدة (١٤ يونيو ١٩٤٦) - يجب أن تكون داخل اطار مجلس الأمن ، وهو الجهة التي لها المسؤولية الأولى في اقرار السلام ، تكون سلطة اللجنة في مجال الرقابة أكثر تحديدا وتخضع توصياتها - التي تقدم لمجلس الأمن - لمبدأ الاجماع (هذا يؤكد سلطة الفيتو) . ويستخدم مثل هذا النظام ، بعد حظر استخدام الأسلحة الذرية ، وتدمير المخزون منها .

١٥ - ١١ سبتمبر :

توافق لجنة الطاقة الذرية ، على تقريرها الثانى لمجلس الأمن بأغلبية عشرة أصوات قى مقابل صوت واحد (الاتحاد السوفىيتى) وامتناع عضو آخر (بولنده) ، ويكرر التقرير النصوص الأساسية لخطه باروش .

: ١٩٤٨

١٦ - ١٧ مايو :

أصدرت لجنة الطاقة الذرية تقريرها الثالث لمجلس الأمن بأغلبية تسعة أصوات ، فى مقابل اثنين (الاتحاد السوفىيتى ، أوكرانيا) بأنها وصلت الى طريق مسدود فى محاولتها لايجاد أرض مشتركة بين موقف قوى الغرب (وجود رقابة دولية فعالة قبل الحظر) وموقف الاتحاد السوفىيتى (حظر الأسلحة الذرية وبعد ذلك اقامة جهاز للرقابة) . يقترح التقرير ايقاف عمل لجنة الطاقة الذرية ، حتى يجد أعضاؤها الدائمون - عن طريق تشاور مسبق - أساسا للاتفاق .

١٧ - ٢٦ يوليو :

يتقدم الاتحاد السوفىيتى ، فى لجنة العمل التابعة للجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية ، باقتراح تكميلى لخطه العمل التى تقدم بها للجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية - يوضح فيه أن التنظيم والخفض العام للأسلحة والقوات المسلحة ، يجب أن ينص على : - خفض الجيوش والأسلحة البحرية والجوية ، من حيث القوة والتسليح ، وخفض الميزانيات العسكرية ، ومصروفات الدولة على انتاج الأسلحة ، وخفض انتاج المواد الجريبة ، وبخاصة خطر انتاج واستخدام الأسلحة الذرية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل ، وتدمير المخزون من هذه الأسلحة ، ويجب أن تنفذ هذه الاجراءات فى ظل نظام دولى للرقابة داخل نطاق مجلس الأمن .

١٨ - ١٢ أغسطس :

تتخذ اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية - بأغلبية تسعة أصوات في مقابل صوتين (الاتحاد السوفييتي ، وأكرانيا) - قراراتين : الأول يوصي لمجلس الأمن ، بضرورة أن تقصر اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية نفسها على دراسة المسائل المتعلقة بالأسلحة التقليدية ، والثاني يحدد المبادئ العامة التي تتحكم في تنظيم وخفض الأسلحة والقوات المسلحة . يعترض الاتحاد السوفييتي على كلا القرارين على أساس أنهما يتعارضان مع قرار الجمعية العامة رقم ٤١ (١) ، الذي ينظر الى تنظيم وخفض الأسلحة والقوات المسلحة ، كمسألة واحدة لا تتجزأ ، ويؤكد الاتحاد السوفييتي أنه يتعين على اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية ، أن تصيغ بصفة عاجلة ، اجراءات عملية ، تتضمن الحظر الكامل للأسلحة الذرية والأسلحة التدمير الشامل .

١٩ - ٢٥ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتي بمشروع قرار للجمعية العامة يقترح فيه : أن يخفض الأعضاء الدائمون في مجلس الأمن قواتهم البرية والبحرية والجوية بمقدار الثلث ، خلال العام ، حظر الأسلحة الذرية كأسلحة هجومية (وليس كأسلحة دفاعية) ، اقامة رقابة دولية داخل نطاق مجلس الأمن . (ترفض الجمعية العامة في ١٩ نوفمبر صيغة معدلة لهذا القرار بأغلبية ٣٩ صوتا في مقابل ستة أصوات ، وامتناع ستة عن التصويت) .

٢٠ - ٢ أكتوبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتي باقتراح للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بأن تواصل لجنة الطاقة الذرية نشاطها ، وتعد مشروع اتفاقية حول حظر الأسلحة الذرية ، ومشروع اتفاقية حول اقامة رقابة دولية فعالة على الطاقة الذرية ، على أن توقع الاتفاقيتان ، ويصير العمل بهما في نفس الوقت . (لم تتم الموافقة على الاقتراح في الجمعية العامة ، في ٤ نوفمبر . وأدلى أربعون عضوا ، بأصواتهم ضد الاقتراح ، في مقابل ستة أصوات وامتناع خمسة عن التصويت) .

٢١ - ٤ نوفمبر :

تقوم الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية أربعين صوتا فى مقابل ستة أصوات ، وامتناع أربعة عن التصويت (القرار رقم ١٩١ (٣)) بما يلى :

(أ) الموافقة على الآراء العامة والتوصيات الصادرة عن لجنة الطاقة الذرية ، والقائمة على المقترحات الأمريكية (١٤ يونيو ١٩٤٦ ، يوليو ١٩٤٧) .

(ب) مطالبة الأعضاء الستة الدائمين ، للجنة الطاقة الذرية ببدء مشاورات متبادلة ، لكى يقرروا ما اذا كان هناك أساس للاتفاق .

(ج) مطالبة لجنة الطاقة الذرية باستئناف جلساتها .

٢٢ - ١٩ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٤٣ صوتا فى مقابل ستة أصوات وامتناع عضو واحد عن التصويت (القرار رقم ١٩٢ (٣)) - بأنه لن يتم التوصل الى أى اتفاق حول أى اقتراح لخفض الأسلحة والقوات المسلحة مالم :
تقرر الدول امداد بعضها البعض بمعلومات مضبوطة حول أسلحتها التقليدية وقواتها المسلحة ، تبرم الدول معاهدات فيما يتعلق بأنواع القوات العسكرية التى ينطبق عليها مثل هذا الخفض ، تقيم الدول جهازا للرقابة . يصوت الاتحاد السوفيتى ضد القرار ، ويعتبر أنه لا يضع مهاما ملموسة فى مجال خفض الأسلحة وحظر الأسلحة الذرية - بالرغم من أن القرار يؤكد توفير المعلومات وفحصها .

: ١٩٤٩

٢٣ - ١ أغسطس :

توافق اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية بأغلبية ثمانية أصوات فى مقابل ثلاثة (الاتحاد السوفيتى ، أوكرانيا ، مصر) على ورقة العمل الفرنسية

– واعتبارها وثيقة رسمية – وهى ورقة العمل التى تنص على : وضع خطة لجمع وفحص المعلومات الخاصة بالقوات المسلحة والأسلحة غير الذرية •

٢٤ – ١١ أكتوبر :

يعترض الاتحاد السوفيتى فى مجلس الأمن على اقتراح اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية (١ أغسطس) المقدم للمجلس ، على أساس أن الاقتراح يفرض شروطا أولية على خفض الأسلحة التقليدية ، ويتجنب مسألة جمع المعلومات فى الحقل الذرى •

ويرفض مجلس الأمن أيضا – بأغلبية ٣ أصوات فى مقابل صوت واحد وامتناع سبعة – اقتراحا سوفيتيا ، يطالب المجلس باعتبار قيام الدول بتقديم معلومات عن كل من القوات المسلحة والأسلحة التقليدية ، والأسلحة الذرية أمرا حيويا •

٢٥ – ٢٣ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة – بأغلبية ٤٩ صوتا فى مقابل خمسة أصوات ، وامتناع ثلاثة عن التصويت (القرار رقم ٢٢٩ : ٤) – مطالبة الأعضاء الدائمين للجنة الطاقة الذرية باستئناف المشاورات لكى يستطلعوا كل السبل الممكنة ويدرسوا المقترحات المادية ، التى يمكن أن تؤدى الى اتفاق •

٢٦ – ٥ ديسمبر :

بعد أن رفضت الجمعية العامة ، بأغلبية ٣٩ صوتا فى مقابل ستة أصوات وامتناع تسعة – اقتراحا سوفيتيا ، يطالب الجمعية بإعلان ضرورة قيام الدول بتقديم معلومات عن كل من القوات المسلحة والأسلحة التقليدية ، والأسلحة الذرية ، توافق الجمعية العامة – بأغلبية ٤٤ صوتا فى مقابل خمسة ، وامتناع خمسة عن التصويت (القرار رقم ٣٠٠ : ٦) – على الاقتراح المقدم من اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية بشأن تقديم معلومات عن الأسلحة التقليدية والقوات المسلحة ، والتحقق من هدم المعلومات •

١٩٥٠ :

٢٧ - ٢٣ أكتوبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتي بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بشأن استنكار الدعاية للحرب ، وحظر الأسلحة الذرية وخفض ثلث قوات الدول الكبرى . (لم توافق الجمعية العامة على مشروع القرار - ١٧ نوفمبر) .

٢٨ - ١٣ ديسمبر :

بعد أن رفضت الجمعية العامة اقتراح الاتحاد السوفيتي ، الذي يطالب لجنة الطاقة الذرية بالاستمرار في عملها ، وبأن تقدم لمجلس الأمن مشروع اتفاقية ، بشأن حظر الأسلحة الذرية والرقابة الكاملة على الطاقة الذرية ، تقيم الجمعية العامة - بأغلبية ٤٧ صوتاً في مقابل خمسة وامتناع ثلاثة عن التصويت - (القرار رقم ٤٩٦ (٥)) - « لجنة الاثنى عشر » (أعضاء مجلس الأمن وكندا) لتحدد الطرق والوسائل التي يمكن عن طريقها التنسيق بين عمل لجنة الطاقة الذرية وعمل اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية ، وجدوى ادماج مهامها ودمجها في لجنة واحدة جديدة لنزع السلاح » . (وصلت لجنة الطاقة الذرية الى طريق مسدود ، وأوقفت عملها نهائياً في ٢٩ يوليو ١٩٤٩ . استمر الأعضاء الستة الدائمون في لجنة الطاقة الذرية في مشاوراتهم ، في ديسمبر ١٩٤٩ ولكن انفضت المشاورات في ١٩ يناير ١٩٥٠ عندما انسحب الممثل السوفيتي ، نتيجة لعدم موافقته على اشراك ممثل للصين (مجموعة كيومنجانج) في المشاورات . ونتيجة لنفس المشكلة أيضاً انسحب الممثل السوفيتي من اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية في ٢٧ مارس ١٩٥٠ . وقد واصلت اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية عملها حتى ٩ أغسطس عندما أوقفت عملها نهائياً) .

١٩٥١ :

٢٩ - ٢٩ أغسطس :

توافق « لجنة الاثنى عشر » - بأغلبية ١١ صوتاً في مقابل صوت واحد (الاتحاد السوفيتي) - على تقريرها للجمعية العامة ، موصية بحل لجنة الطاقة

الذرية ، واللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية ، وضرورة اقامة لجنة جديدة ، بدلا منها ، تكون تحت اشراف مجلس الأمن لتقوم بمهام اللجنتين المنحلّتين .

٣٠ - ٧ نوفمبر :

تعلن فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، أنها ستتقدم بمقترحات جديدة للجمعية العامة ، بشأن تنظيم وتحديد كل الأسلحة والقوات المسلحة ، والعمل على خفضها بطريقة متوازنة ، والخطوة الأولى فى سبيل ذلك هى تقديم معلومات ، والتحقق منها على مراحل متعاقبة فيما يتعلق بكل القوات والأسلحة بما فيها الأسلحة الذرية .

٣١ - ١٩ نوفمبر :

تتقدم حكومات الدول الثلاث - فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة - باقتراح للجمعية العامة (اللجنة السياسية) باقامة لجنة جديدة لنزع السلاح ، تقوم باقتراح مشروع معاهدة لتنظيم وتحديد كل القوات المسلحة ، وخفضها بطريقة متوازنة على أساس المبادئ التى ينطوى عليها الاعلان الثلاثى (٧ نوفمبر) .

٣٢ - ١١ ديسمبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتى ، للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بتعديلات للاقتراح الثلاثى الخاص باقامة لجنة جديدة لنزع السلاح ، مطالبا الجمعية العامة ، بأن تعتبر أن أهم مهمة للجنة ، هى الحظر غير المشروط لانتاج الأسلحة الذرية ، واقامة رقابة دولية صارمة على تطبيق هذا الحظر ، الى جانب خفض الأسلحة والقوات بمقدار الثلث .

١٩٥٢ :

٣٣ - ١١ يناير :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٤٢ صوتا فى مقابل خمسة وامتناع سبعة عن التصويت (القرار رقم ٥٠٢ (٦)) - حل لجنة الطاقة الذرية ،

وتوصى فى الوقت ذاته مجلس الأمن ، أن يحل اللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية ، وتكلف الجمعية العامة بنفس القرار « لجنة نزع السلاح » التى تتبع مجلس الأمن بمهمة هى اعداد مقترحات لتنظيم وتحديد كل القوات المسلحة والأسلحة ، والعمل على خفضها بطريقو متوازنة ، والقاء كل الأسلحة الرئيسية التى تُستخدم فى التدمير الشامل ، واقامة رقابة دولية فعالة على الطاقة الذرية . أعضاء اللجنة الجديدة هم نفس أعضاء لجنة الطاقة الذرية ، واللجنة الخاصة بالأسلحة التقليدية (أعضاء مجلس الأمن بالاضافة الى كندا) .

٣٤ - ١٢ يناير :

يتقدم الاتحاد السوفيتى للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بمشروع قرار بشأن اجراءات القضاء على التهديد بنشوب حرب عالمية جديدة ، ودعم السلام والصداقة بين الأمم .

يطالب المشروع الجمعية العامة بأن توصى بضرورة قيام كافة الدول - فى خلال شهر ، من اتخاذ الجمعية العامة قرارات حظر الأسلحة الذرية ، وخفض أسلحة وقوات الدول الخمس الكبرى (الصين الشعبية ، الاتحاد السوفيتى ، المملكة المتحدة ، فرنسا ، الولايات المتحدة) بمقدار الثلث - بتقديم بيانات رسمية كاملة ، عن موقف أسلحتها وقواتها المسلحة ، بما فى ذلك بيانات عن الأسلحة الذرية والقواعد العسكرية فى الأراضى الأجنبية . ويتعين على الجمعية العامة أيضا أن تناشد الدول الخمس الكبرى بأن تبرم حلف سلام .

٣٥ - ١٩ يناير :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٤٠ صوتا فى مقابل خمسة وامتناع ثلاثة عن التصويت (القرار رقم ٥٠٤ (٦)) - أن تحيل على لجنة نزع السلاح ، مشروع قرار الاتحاد السوفيتى بغرض معاودة دراسته ، وهو المشروع الذى قرر المقترحات السابقة (٢٥ ديسمبر ١٩٤٨ ، ١١ ديسمبر ١٩٥١) والتى كانت قد رفضت .

٣٦ - ١٩ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفيتى للجنة نزع السلاح بمشروع خطة لعملها . وتؤكد اللجنة ما يلى :

(أ) منع الأسلحة الذرية ، على أن ينفذ المنع والرقابة فى وقت واحد ،
وخفض الأسلحة والقوات المسلحة - بمقدار الثلث فى خلال عام ،
وتقديم معلومات عن الأسلحة والقوات المسلحة - بما فيها معلومات
عن الأسلحة الذرية ، والقواعد العسكرية فى الأراضى الأجنبية .

(ب) المسائل المتعلقة بالأسلحة البيولوجية ومنع استخدامها .

(ج) اعداد اتفاقية وقواعد خاصة بذلك لإقامة جهاز رقابة دولى داخل
نطاق مجلس الأمن .

٣٧ - ٢٧ مارس :

توافق لجنة نزع السلاح - بأغلبية أحد عشر صوتا ، فى مقابل صوت واحد
(الاتحاد السوفيتى) - على خطة عملها ، التى كانت قد تقدمت بها فرنسا فى
الأصل ، كحل وسط بين الخطة الأمريكية (التى سحبت) والخطة السوفيتية
(التى رفضت) .

ترى الخطة التى تمت الموافقة عليها ، تنظيم البنود على النحو التالى : كشف
كل القوات المسلحة والأسلحة - بما فيها الذرية - والتحقق من المعلومات الخاصة
بذلك ، وكشف تنظيم كل الأسلحة والقوات المسلحة بما فى ذلك الغاء أسلحة
التدمير الشامل ، ووضع منهاج وجدول زمنى لتنفيذ برنامج نزع السلاح .
ويعترض الاتحاد السوفيتى على الخطة على أساس أنها فى الوقت الذى تعطى فيه
أولوية للكشف عن المعلومات والتحقق منها لا تتصدى المهمة الغاء الأسلحة الذرية ،
وخفض الأسلحة والقوات المسلحة بقدر كبير .

٣٨ - أبريل أغسطس :

تناقش لجنة نزع السلاح مقترحات من حكومات الدول الغربية الثلاث للتحقق والتأكد من القوات والأسلحة ولتحديد حد عددي لكل القوات المسلحة ، وكانت هذه المقترحات ، قد قدمت اليها في أبريل (الولايات المتحدة) ، مايو (فرنسا ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة) وفي أغسطس (فرنسا ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة) ١٩٥٢ .

كما ناقشت اللجنة مقترحات سوفيتية ، تنادي بمنع الأسلحة الذرية ، وخفض القوات المسلحة والأسلحة بمقدار الثلاث - كان الاتحاد السوفيتي قد تقدم بهذه المقترحات للجمعية العامة في دورتها السادسة (١٢ يناير) . يرفض الاتحاد السوفيتي المقترحات الغربية ، على أساس أن مسألة القوات المسلحة تم فصلها بطريقة مفتعلة ، عن منع الأسلحة الذرية والخفض في الأسلحة ، وهي المسألة الرئيسية . وقامت دول الغرب بدورها برفض المقترحات السوفيتية على أساس أنها لا تقدم حلا مرضيا لمسألة الكشف والتحقق .

٣٩ - ١٨ يونيو :

يتقدم الاتحاد السوفيتي - بمناسبة الاستخدام المزعوم للأسلحة البيولوجية في كوريا - بمشروع قرار لمجلس الأمن ، يطالب فيه كل الدول بقبول إتفاقية جنيف لعام ١٩٥٢ . (يرفض مجلس الأمن مشروع القرار في ٢٦ يونيو بأغلبية صوت واحد في مقابل لا شيء وامتناع عشرة أعضاء عن التصويت . ويعترض الاتحاد السوفيتي بدوره في ٣ يوليو على قرار الولايات المتحدة ، الذي ينادي بتقصي الاتهامات القائلة ، بأن قيادة الأمم المتحدة تستخدم الأسلحة البيولوجية في كوريا ، على أن تقوم بهذا التقصي اللجنة الدولية للصليب الأحمر .

٤٠ - ١٥ أغسطس :

تتخذ الولايات المتحدة موقفا ، في لجنة نزع السلاح ، هو أن مسألة الأسلحة البيولوجية يجب أن تدخل كجزء أساسي في أي برنامج شامل ومتوازن لنزع

السلاح ، ولا يمكن تناولها بصورة مرضية كمشكلة منفصلة أو مستقلة .
(توضح الولايات المتحدة هذا الموقف بتفصيل أكثر ، في ورقة عمل تقدمت بها
للجنة نزع السلاح في ٤ سبتمبر) .

: ١٩٥٣

٤١ - ٢١ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتي للجمعية العامة ، بمشروع قرار يقترح :

- (أ) الحظر غير المشروط للأسلحة الذرية والهيدروجينية وغيرها من
أسلحة التدمير الشامل ويجب أن يتم في ظل رقابة دولية .
(ب) خفض القوات المسلحة للدول الخمس الكبرى ، بمقدار الثلث .
(ج) إلغاء القواعد العسكرية في أراضي الدول الأخرى .

٤٢ - ٨ ديسمبر :

يقترح الرئيس أيزنهاور (الولايات المتحدة) - في خطاب له أمام الجمعية
العامة - خطة للتنمية الدولية لاستخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية
(« الذرة من أجل السلام ») . وطبقا لهذه الخطة يتعين على الحكومات المعنية بصفة
أساسية ، أن تشرع في تقديم اسهامات مشتركة ، من مخزونها من اليورانيوم
العادي والمواد الانشطارية ، الى وكالة دولية للطاقة الذرية تقام تحت اشراف
الأمم المتحدة ، (يرفض الاتحاد السوفيتي الاشتراك في الخطة ما لم يتم اتفاق
مسبق على منع الأسلحة الذرية) .

: ١٩٥٤

٤٣ - ٣٠ يناير :

يقترح الاتحاد السوفيتي في مشروع اعلان بأن تتعهد الدول الخمس
الكبرى - الصين الشعبية ، فرنسا ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة ، الاتحاد

السوفيتي - بالتزامات غير مشروطة بعدم استخدام الأسلحة الذرية والهيدروجينية وغيرها ، من أسلحة التدمير الشامل ، ويدعو الاتحاد السوفيتي كل الدول الأخرى للاشتراك في هذا الاعلان .

٤٤ - ٢ ابريل :

يقترح رئيس الوزراء نهرو (الهند) اتخاذ « اتفاق مبكر ليقاف التفجيرات الذرية ، لحين ظهور نتيجة مناقشات حظر والغاء أسلحة التدمير الشامل » .

٤٥ - ١٩ ابريل :

تقيم لجنة نزع السلاح - بأغلبية ٩ أصوات في مقابل صوت واحد (الاتحاد السوفيتي) وامتناع اثنين عن التصويت (الصين « تاوان » ، لبنان) - لجنة فرعية خماسية (كندا ، فرنسا ، الاتحاد السوفيتي ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة) . وهكذا رفضت لجنة نزع السلاح الاقتراح السوفيتي ، بإقامة لجنة فرعية ثمانية (تضم الصين الشعبية ، تشيكوسلوفاكيا ، الهند) . وتتمثل مهمة اللجنة الفرعية في البحث بصفة خاصة ، من أجل اتفاق حول خطة شاملة ، ومنسقة لنزع السلاح . (تجتمع اللجنة الفرعية بين مايو ١٩٥٤ وسبتمبر ١٩٥٧ لتناقش أوراق العمل العديدة المقدمة إليها) .

٤٦ - ٢٥ مايو :

تتقدم الولايات المتحدة للجنة الفرعية للجنة نزع السلاح باقتراح بشأن إقامة أجهزة رقابة دولية للتأكد من تنفيذ وتطبيق برامج نزع السلاح .

٤٧ - ١١ يونيو :

تتقدم فرنسا والمملكة المتحدة ، بخطة مشتركة شاملة لنزع السلاح الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح ، وهذه الخطة تمثل الى حد كبير حلا وسطا قريبا من أسلوب السوفييت تجاه المشكلة . ولا تصر الخطة على الكشف والتحقيق كشرط مسبق لحظر الأسلحة النووية . وتتناول بالتساوي مشكلات نزع السلاح

التقليدى ونزع السلاح النووى ، ترى أن الانتقال من مرحلة الى ما بعدها يجب أن يكون آليا ، وعلى جهاز الرقابة أن يجيز المرحلة التالية • (تنضم كندا والولايات المتحدة للاقتراح فى ٨ مارس ١٩٥٥) •

٤٨ - ٣٠ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتى للجمعية العامة ، بمشروع قرار بشأن ابرام اتفاقية دولية لحفض التسليح ، وحظر الأسلحة الذرية والهيدروجينية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل • ويقوم مشروع القرار على أساس الاقتراح الفرنسى - البريطانى المشترك (١١ يونيو) ، ولكن مع بعض التعديلات • ويختلف الاقتراحان عن بعضهما فيما يتعلق ب :

(أ) الجدول الزمنى : يقترح السوفيت جدولا زمنيا محددا ، بينما تجعل الدول الغربية الجدول الزمنى متوقفا على ما سيتوصل اليه جهاز الرقابة •

(ب) حظر الأسلحة الذرية : يقترح السوفيت حظرها بنهاية المرحلة الثانية ، بينما موقف الغرب غير واضح •

(ج) توقيت اقامة جهاز الرقابة : يقترح السوفيت اقامة جهاز الرقابة فى نفس وقت حظر الأسلحة الذرية ، بينما ترى دول الغرب اقامته كشرط مسبق •

(د) يتقدم الاتحاد السوفيتى بنفس الاقتراح للجنة الفرعية للجنة نزع السلاح فى ١٩ مارس ١٩٥٥ - مع اجراء تعديلات معينة فيما يتعلق بالجدول الزمنى •

٤٩ - ١ اكتوبر :

يطالب مندوب بورما فى الجمعية العامة للأمم المتحدة باتفاقية حول « ايقاف كل التجارب الخاصة بانتاج أسلحة ذرية ونووية أضخم وأفضل » •

١٩٥٥ :

٥٠ - ٢٩ مارس :

تتقدم فرنسا والمملكة المتحدة ، بمذكرة الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلاح حول خفض القوات المسلحة ، مقترحة حدودا قصوي معينة للقوات المسلحة للأعضاء الدائمين في مجلس الأمن .

٥١ - ١٩ ابريل :

تتقدم فرنسا والمملكة المتحدة بمذكرة الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلاح حول حظر والغاء الأسلحة النووية ، تطالب بالحظر الشامل للأسلحة النووية ، ليس في نهاية برنامج نزع السلاح - كما كان مقترحا من قبل (١١ يونيو ١٩٥٤) - بل بمجرد التوصل الى خفض ٧٥ ٪ من الأسلحة التقليدية والقوات .

٥٢ - ٢٤ ابريل :

يناشد مؤتمر باندونج للدول الأفرو آسيوية ، في بيانه الختامي كل الدول التي تمتلك أسلحة ذرية ونووية ، أن تتوصل الى اتفاق بوقف التجارب في هذه الأسلحة حين تطبيق الحظر شامل على انتاجها .

٥٣ - ١٠ مايو :

يتقدم الاتحاد السوفييتي الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلاح ، بخطة لنزع السلاح الشامل ، على مرحلتين (تتمشيان مع عامي ١٩٥٦ ، ١٩٥٧) تقبل فيها المبادئ الرئيسية للمذكرتين البريطانية - الفرنسية (٢٩ مارس ، ١٩ ابريل) فيما يتعلق بالحدود القصوى المعينة ، للقوات المسلحة وحظر الأسلحة النووية فيما يتعلق بالرقابة ، ترى الخطة في المرحلة الأولى خلق وكالة دولية - مرتبطة بمجلس الأمن - يسمح لها أن تقيم في أراضي كل الدول المعنية - على أساس متبادل - مراكز مراقبة في الموانئ الرئيسية ، وعند عقد السكك الحديدية ، وعلى الطرق الرئيسية والمطارات . تتسع وظائف الوكالة بعد ذلك

لتشمل فى المرحلة الثانية التفتيش بصفة دائمة • وترى الحطة أيضا إيقاف التجارب على الأسلحة الذرية والهيدروجينية - كإجراء أولى لتنفيذ البرنامج - على أن تشرف على ذلك لجنة دولية ، تكون مسئولة أمام مجلس الأمن والجمعية العامة •

٥٤ - ١٨ - ٢٣ يوليو :

يجتمع رؤساء حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى فى جنيف • ومن بين الموضوعات التى تناولوها بالمناقشة : اقتراح سوفييتى ، خفض التسليح وحظر الأسلحة الذرية ، قائم على أساس الحطة السوفييتية بتاريخ ١٠ مايو ، واقتراح أمريكى بالتصوير الجوى المتبادل وتبادل الوثائق العسكرية (السماوات المفتوحة) للحماية ضد الهجوم المباغت ، ومذكرة بريطانية حول التفتيش المشترك على القوات التى تواجه بعضها فى أوروبا ، ومذكرة فرنسية بشأن نزع السلاح تقترح ضرورة استخدام الموارد التى يتيحها خفض الميزانيات العسكرية - كل هذه الموارد أو جزء منها - فى مساعدة الدول المتخلفة •

٥٥ - ٢٩ أغسطس :

تتقدم فرنسا بمشروع اتفاقية الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلاح حول الاشراف المالى لنزع السلاح ، وتخصيص الأموال الناتجة للأغراض السلمية •

٥٦ - ٣٠ أغسطس :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع خطة الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح حول تطبيق اقتراح « السماوات المفتوحة » • (تكمل الولايات المتحدة الحطة فى ٧ أكتوبر) •

٥٧ - ٢ سبتمبر :

تتقدم فرنسا بأوراق عمل الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح ، بخصوص بناء التنظيم الدولى لنزع السلاح وسلطات ادارة الرقابة •

٥٨ - ٦ سبتمبر :

يضع ممثل الولايات المتحدة فى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح تحفظا تتخذه بلاده بشأن نزع السلاح ازاء اقتراح « السماوات المفتوحة » ، متضمنا تأييدها للمقترحات البريطانية - الفرنسية (١١ يونيو ١٩٥٤) لحين اجراء دراسة - مشتركة أو منفصلة - لطرق التفتيش التى تعتبر أولى مستلزمات أية اتفاقية .

٥٩ - ١٣ سبتمبر :

تتقدم المملكة المتحدة ، بمذكرة الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح خاصة بجهاز الرقابة (أساليب ، أهداف ، حقوق التفتيش والاشراف) .

٦٠ - ٣ ديسمبر :

بعد أن رفضت الجمعية العامة للأمم المتحدة ، تعديلا تقدم به الاتحاد السوفييتى ، يطالب الدول بالتوصل الى اتفاق بشأن ايقاف تجارب كل الأسلحة النووية ، توافق الجمعية العامة - بأخذ الأصوات - على مشروع قرار تقدمت به دول الغرب (القرار رقم ٩١٣ « ١٠ ») بإنشاء « اللجنة العلمية الخاصة بآثار الاشعاع الذرى » ، تكون مهمتها جمع وتقويم للمعلومات ونشرها .

٦١ - ٦ ديسمبر :

تتقدم الهند للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بمشروع قرار يطالب كل الدول بالبدء فى مفاوضات لايقاف كل التفجيرات النووية ، وتقرر الجمعية العامة فى ١٦ ديسمبر (القرار رقم ٩١٤ « ١٠ ») ضرورة وضع اقتراح حكومة الهند موضع الاعتبار .

٦٢ - ١٦ ديسمبر :

تعاود الجمعية العامة للأمم المتحدة ، تأكيد اقتراح « السماوات المفتوحة » الذى تقدمت به أمريكا (٢٣ يوليو) بأغلبية ٥٦ صوتا فى مقابل سبعة أصوات

(القرار رقم ٩١٤ « ١٠ ») ، وتؤكد الجمعية العامة ضرورة التوصل الى اتفاق مبكر ، حول خطة لنزع السلاح تتوفر لها ضمانات كافية • ويعترض الاتحاد السوفييتى على هذا القرار على أساس ، أنه لا يتضمن توصية بخفض كل الأسلحة والقوات المسلحة ، ولا يذكر حتى ضرورة منع الأسلحة الذرية •

: ١٩٥٦

٦٣ - ١٩ مارس :

تتقدم فرنسا والمملكة المتحدة الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح ، بصيغة معدلة من خطتهما التى كانتا قد تقدمتا بها فى ١١ يونيو ١٩٥٤ ، وبالرغم من أن الخطة الجديدة تبقى على مبدأ خطة نزع السلاح ، القائمة على ثلاث مراحل ، إلا أنها تختلف عن سابقتها من حيث أنها تلغى شروطا معينة ، تتعلق بالقضاء على الأسلحة النووية ، وتنص الخطة الجديدة على خفض كبير فى الأسلحة التقليدية ، بدلا من العمل على « تجميد » هذه الأسلحة فى المرحلة الاولى ، تنص أيضا على الحد من التجارب النووية ، فى بداية المرحلة الثانية وحظرها الكامل فى بداية المرحلة الثالثة ، كما تنص على حظر انتاج الأسلحة النووية - ومنع انتاجها فى بداية المرحلة الثالثة بدلا من نهايتها • وتوضح الخطة الجديدة ضرورة الربط بين التوصل الى تسويات سياسية وتنفيذ نزع السلاح •

٦٤ - ٢٧ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفييتى بخطة الى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح تتضمن اجراءات جزئية ، وترى هذه الخطة ما يلى :

(أ) الحد من الأسلحة التقليدية والقوات غير المرتبطة بنزع السلاح النووى وتخفيضهما ، أى الأسلحة والقوات غير المرتبطة ببرنامج شامل لنزع السلاح •

(ب) خلق منطقة فى أوروبا - تضم ألمانيا (بشقيها) والدول المتاخمة لها - تحدد فيها الأسلحة ويفرض فيها نظام للتفتيش ، وبصفة

خاصة ، يحظر فيها وضع تشكيلات عسكرية ذرية ، وأسلحة
ذرية وهيدروجينية .

(ج) وقف كل التجارب النووية دون الاعتماد على أية اجراءات أخرى لنزع
السلح .

(د) خفض الميزانيات العسكرية لكل الدول بنسبة حتى ١٥ ٪ فى
المائة .

٦٥ - ٣ ابريل :

تتقدم الولايات المتحدة الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلح بخطة للمرحلة
الاولى لنزع السلح ، وتنص الخطة على اقامة لجنة لتنظيم التسليح ، وعلى جوانب
معينة للرقابة الدولية ، وخفض القوات المسلحة ، وتبادل المعلومات الخاصة
بأماكن المواد والأسلحة النووية ونتاجها ، كما تنص على الحد من التجارب
النووية . وهذا يتوقف على امكانية اقامة رقابة فعالة ، وترى الولايات المتحدة
أن تنفيذ هذه الخطة « الجزئية » يمكن الشروع فيه ، دون انتظار اتفاق حول
المسائل الأخرى الأكثر تقصيرا ، وبوجه خاص المسائل السياسية الهامة التى
يعتبر حلها شرطا لاتفاق شامل لنزع السلح .

٦٦ - ١٠ يوليو :

تقدمت يوغوسلافيا بمشروع قرار للجنة نزع السلح تحت فيه - بين
أمور أخرى - على وقف التجارب النووية عن طريق رقابة قوية وخفض المصروفات
العسكرية .

٧٦ - ١٢ يوليو :

تكرر الهند - فى اجتماع للجنة نزع السلح - اقتراحها الخاص «بالايقاف»
منادية بأن هذا لا يتطلب اشرافا فى هذه المرحلة ، لأنه لا يمكن أن تجرى تجربة
نووية ضخمة دون أن تكتشف بالاستخدام السليم لأجهزة الكشف .

٦٨ - ١١ سبتمبر :

يقترح رئيس الوزراء السوفييتي بولجانين - فى خطاب بعث به الى رئيس الولايات المتحدة - الاتفاق بشأن وقف التجارب على الأسلحة النووية والهيدروجينية ، مؤكدا أن مثل هذه الاتفاقية ، لا تتطلب وجود اتفاقية حول رقابة دولية ، ذلك لأن المستوى الحالى للعلم والهندسة يمكن من اكتشاف أى تفجير لسلاح نووى ، فى أى مكان .

٦٩ - ٢١ أكتوبر :

يرى الرئيس أيزنهاور - فى رده على رسالة بولجانين رئيس الوزراء السوفييتي - أن الاتفاق الفعال للتجارب يتطلب وجود نظام للتفتيش والرقابة .

٧٠ - ١٧ نوفمبر :

يقترح الاتحاد السوفييتي - فى بيان موجه للجمعية العامة - من بين ما اقترح ما يلى : خفض القوات المسلحة ويقبل الأرقام التى تقدم بها الغرب فى ٣ ابريل ، حول مستويات القوات المسلحة، وحظر الأسلحة الذرية والهيدروجينية (كخطوة أولى لاييقاف التجارب مباشرة) ، وخفض القوات المسلحة المرابطة على أراضى ألمانيا بنسبة الثلث ، وتصفية القواعد الأجنبية فى خلال عامين .

: ١٩٥٧

٧١ - ١٤ يناير :

يتقدم الاتحاد السوفييتي بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) يدعو الدول التى تجرى تجارب على الأسلحة الذرية والهيدروجينية، أن توقفها على الفور . (لم يتم التصويت على الاقتراح ، وأحيل الاقتراح الى لجنة نزع السلاح) .

٧٢ - ١٨ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفييتى بعدد جديد من المقترحات لمجلس الأمن تتضمن اجراءات جزئية لنزع السلاح ، بالاضافة الى خطة لنزع السلاح العام على مرحلتين ، وتكرر الخطتان فى غالبتهما الأفكار ، التى تضمنتها المقترحات السوفييتية السابقة .

٧٣ - ١٤ يونيو :

يقترح الاتحاد السوفييتى ، فى اللجنة الفرعية للجنة نزع السلاح أن توقف فى الحال ، كل التجارب الذرية والهيدروجينية - حتى ولو لفترة عامين أو ثلاثة - بغض النظر عن أية اجراءات أخرى ، وأن تقام لجنة دولية للإشراف على الاتفاقية . وأن تقام أيضا مراكز للرقابة فى أراضي الولايات المتحدة ، والمملكة المتحدة والاتحاد السوفييتى ، ومنطقة المحيط الهادى ، بغرض الإشراف على وفاء الدول بالتزامها بوقف التجارب .

٧٤ - ٢ يوليو :

ترحب دول الغرب بالاقترح السوفييتى (١٤ يونيو) ولكنها تربطه باتفاق بشأن شروط أخرى خاصة بخطة نزع السلاح ، فى المرحلة الأولى ، أى خفض القوات المسلحة والأسلحة ، ووقف انتاج المواد الانشطارية .

٧٥ - ٢ ، ٢٩ أغسطس :

تتقدم دول الغرب (كندا ، فرنسا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة) بخطة لنزع السلاح الجزئى الى اللجنة الفرعية لجنة نزع السلاح . وتعتبر الخطة (٢ أغسطس) ، فيما يختص بنظم التفتيش لدرء أخطار الهجوم المباغت وتصر على التفتيش الجوى ، واقامة مراكز أرضية ، وتكوين فرق أرضية متحركة . أما فيما يتعلق بالاجراءات الاخرى فتقترح الخطة (٢٩ أغسطس) تحديد وخفض الأسلحة والقوات المسلحة ، على مراحل يتفق عليها ، حظر استخدام الأسلحة

الذرية فى الأغراض الهجومية ، عدم نشر الأسلحة الذرية ، وقف التجارب النووية وإنتاج المواد الانشطارية ، وإستخدام الفضاء الخارجى فى الأغراض السلمية .

٧٦ - ٢٠ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى للجمعية العامة بمذكرة حول إجراءات جزئية فى حقل نزع السلاح ، يقترح فيها ما يأتى : خفض القوات المسلحة ، خفض الأسلحة والميزانيات العسكرية ، حظر الأسلحة الذرية وبخاصة حظر نقل هذه الأسلحة الى الدول الأخرى ، الى حظر وضع الوحدات العسكرية الذرية وتخزين الأسلحة النووية فى الأراضى الأجنبية ، وقف التجارب على الأسلحة الذرية والهيدروجينية ، إلغاء القواعد العسكرية الأجنبية والتصوير الفوتوغرافى الجوى .

٧٧ - ٢ أكتوبر :

تعلن بولندا فى الجمعية العامة للأمم المتحدة إستعدادها لقبول حظر إنتاج وتخزين الأسلحة النووية فى أراضيتها ، ان قبلت دولتا ألمانيا تطبيق نفس القيود فى أراضيهما (خطة راباكي) . وتعلن كل من تشيكوسلوفاكيا ، وجمهورية ألمانيا الديمقراطية عن إستعدادهما للانضمام للمنطقة (٦ أكتوبر) .

٧٨ - ١٩ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ٦٠ صوتا فى مقابل تسعة أصوات وامتناع أحد عشر عضوا عن التصويت (القرار رقم ١١٥٠ « ١٢ ») وتقرر رفع عدد أعضاء لجنة نزع السلاح من أحد عشر عضوا الى خمسة وعشرين عضوا . يعلن الاتحاد السوفييتى رفضه الاشتراك فى المفاوضات المستقبلية للجنة نزع السلاح نتيجة لرفض اقتراحه الذى ينادى بأن يكون كل أعضاء الأمم المتحدة أعضاء فى لجنة نزع السلاح .

٧٩ - ٢١ ديسمبر :

يقترح مجلس السوفييت الأعلى أن يتعهد الاتحاد السوفييتي ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، بوقف كل التجارب على الأسلحة الذرية والهيدروجينية ، ابتداء من أول يناير ١٩٥٨ .

: ١٩٥٨

٨٠ - ١٢ يناير :

يقترح الرئيس أيزنهاور في رسالة بعث بها الى رئيس وزراء الاتحاد السوفييتي بولجانين ، بأن يتفق الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة على قصر استخدام الفضاء الخارجي على الأغراض السلمية ، وأن توقف التجارب على الأسلحة النووية نهائيا كجزء من برنامج لابطال تكديس الأسلحة النووية .

٨١ - ١٤ فبراير :

تتقدم بولندا بمذكرة لعدد من الدول تعرض فيها تفسيراً أكثر تفصيلاً ، لاقتراحها الذي كانت قد تقلصت به في ٢ أكتوبر ١٩٥٧ ، وبناء عليه يجب أن تضم المنطقة المنزوعة السلاح النووي أراضي كل من بولندا ، تشيكوسلوفاكيا ، جمهورية ألمانيا الديمقراطية ، وجمهورية ألمانيا الاتحادية . (أعرب الاتحاد السوفييتي في ٢٠ فبراير عن تأييده للاقتراح واستعداده لاحترام وضع المنطقة ، ان فعلت المملكة المتحدة والولايات المتحدة المثل) .

٨٢ - ١٥ مارس :

يقترح الاتحاد السوفييتي ابرام اتفاقية بشأن : حظر استخدام الفضاء الخارجي للأغراض العسكرية ، إلغاء القواعد العسكرية الأجنبية ، وقامة وكالة تابعة للأمم المتحدة للتعاون الدولي في دراسة الفضاء الخارجي . (ورد نفس الاقتراح في مشروع قرار سوفييتي بتاريخ ٧ نوفمبر ، وفي مشروع قرار جديد بتاريخ ١٨ نوفمبر) .

٨٣ - ٣١ مارس :

يعلن مجلس السوفييت الأعلى - بعد الانتهاء من سلسلة تجارب ضخمة - قرارا بوقف التجارب على الأسلحة النووية . وان استمرت الدول النووية الأخرى فى اجراء هذه التجارب يحتفظ الاتحاد السوفييتى لنفسه بحق اجراء المزيد من التجارب . (بدأت المملكة المتحدة والولايات المتحدة ، برنامج تجارب ضخما فى ابريل كانتا قد أعلنتا عنه من قبل . ومن ثم يستأنف الاتحاد السوفييتى اجراء التجارب فى ٣٠ سبتمبر ، وبعد أن ينتهى من اجراء سلسلة جديدة من التجارب ، يوقفها مرة أخرى فى ٣ نوفمبر) .

٨٤ - ٢٨ ابريل :

تتقدم الولايات المتحدة لمجلس الأمن ، بمشروع قرار تقترح فيه اقامة منطقة بالقطب الشمالى ، للتفتيش الدولى ضد الهجوم المباشرة . (يعترض الاتحاد السوفييتى على القرار فى ٢ مايو) .

٨٥ - ١ يوليو ، ٢٠ أغسطس :

يجتمع مؤتمر يضم خبراء من الشرق والغرب فى جنيف لمناقشة أساليب الكشف عن التجارب النووية . ويوصى المؤتمر باقامة شبكة من مراكز الرقابة تشرف عليها هيئة رقابة دولية .

٨٦ - ٢٢ أغسطس :

تعرض المملكة المتحدة والولايات المتحدة ، ايقاف التجارب النووية لمدة عام ، اعتبارا من بدء المفاوضات ، بشرط ألا يستأنف الاتحاد السوفييتى اجراء التجارب ، خلال تلك الفترة ، فضلا عن ابرام اتفاقية لحظر اجراء التجارب لمدة عام مبدئيا ، على أن يستمر الحظر ، ان أدى نظام الرقابة عمله بصورة مرضية وان تم احراز تقدم فى تنفيذ اجراءات نزع السلاح الأخرى . (توقف المملكة المتحدة اجراء التجارب النووية فى ٣١ سبتمبر وتوقفها الولايات المتحدة فى ٣٠ أكتوبر) .

٨٧ - ١٨٠ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتي للجمعية العامة ، بمذكرة بشأن اجراءات في مجال نزع السلاح . تكرر المذكرة المقترحات الرئيسية ، التي تضمنتها المذكرة السوفييتية في ٢٠ سبتمبر ١٩٥٧ . وتضم المذكرة أيضا اقتراحا ، بحظر استخدام الفضاء الخارجي ، للأغراض العسكرية وبالتعاون الدولي في دراسة الفضاء الخارجي .

٨٨ - ١٧ أكتوبر :

تتقدم أيرلندا للجمعية العامة (اللجنة السياسية) بمشروع قرار بشأن زيادة انتشار الأسلحة النووية . (توافق اللجنة السياسية على الفقرة الثانية من مشروع القرار بأغلبية ٣٧ صوتا (الاتحاد السوفييتي) في مقابل لا شيء ، وامتناع أربعة عشر عضوا عن التصويت (المملكة المتحدة ، والولايات المتحدة) . بيد أن مندوب أيرلندا لا يضغط للتصويت على كل المشروع ويسحبه في ٣ نوفمبر . ويسحب أيضا في ٣١ أكتوبر التعديلات التي كانت قد تقدمت بها أيرلندا ، على مشروع قرار الدول السبع عشرة - رقم A/C. I 14205 ، وهي التعديلات ، التي كانت تحت أطراف مفاوضات جنيف على ألا تقدم الأسلحة النووية للدول الأخرى والمفاوضات ما زالت جارية) .

٨٩ - ٢٠ أكتوبر :

تعلن فرنسا في الجمعية العامة (اللجنة السياسية) أن وقف اجراء التجارب النووية لا يأتي الا من خلال نزع فعال للسلاح النووي ، وأنه يجب أولا على الدول النووية ، أن تتخذ خطوات لوقف تكديس الأسلحة النووية .

٩٠ - ٣١ أكتوبر :

يجتمع في جنيف « مؤتمر وقف التجارب على الأسلحة النووية » (المملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، والاتحاد السوفييتي) . كانت مشكلة الرقابة هي

المشكلة الأساسية التي دار حولها جدل كبير . (ترفض دول الغرب قبول مطالبية الاتحاد السوفييتى بحق الفيتو) .

٩١ - ٤ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ٧٦ صوتا فى مقابل لا شيء ، وامتناع اثنين عن التصويت (القرار رقم ١٢٥٢ - د « ١٣ ») أن لجنة نزع السلاح ستتألف لعام ١٩٥٩ - وبصفة خاصة - من كل أعضاء الأمم المتحدة . (لم تجتمع لجنة نزع السلاح أو اللجنة الفرعية من سبتمبر ١٩٥٧ حتى سبتمبر ١٩٥٩) .

٩٢ - ٤ نوفمبر :

تتقدم بولندا ، بصيغة جديدة من « خطة راباكي » لكى تغطى بعض اعتراضات الغرب ، ترى بولندا تحديد مرحلتين يتم فيهما نزع السلاح النووى ، وخفض القوات التقليدية تحت رقابة مناسبة .

٩٣ - ١٠ نوفمبر :

يفتح « مؤتمر خبراء منع الهجوم المباغت » أعماله فى مقر الأمم المتحدة بجنيف ، وكان المشتركون خبراء من كندا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة من ناحية ومن الاتحاد السوفييتى وبولندا وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا وألبانيا من ناحية أخرى . وقد اعتبر خبراء الدول الغربية أن مهمتهم هى اعداد تحليل فنى وعسكرى للمشكلة ، وتقويم فاعلية الأنظمة المختلفة للتفتيش والملاحظة تقدمت وفود الدول الشرقية الخمسة ، بمقترحات تفصيلية حول نظام التفتيش ، ونزع السلاح فى أوروبا . ويتضمن خفض القوات الأجنبية ، بنسبة الثلث ، وعدم وضع الأسلحة والصواريخ على أرض ألمانيا - كأحدى وسائل منع الهجوم المباغت . (ينفذ المؤتمر فى ١٨ ديسمبر دون التوصل الى نتائج) .

١٩٥٩ :

٩٤ - ٥ يناير :

تصدر الولايات المتحدة بيانا : أن الدراسات التي أجراها العلماء الأمريكيون للزلازل الأرضية ، توضح أن عملية التعرف على التفجيرات ، التي تتم تحت الأرض أصعب مما كان يعتقد من قبل .

٩٥ - ١٩ يناير :

تعلن المملكة المتحدة والولايات المتحدة في « مؤتمر جنيف لتجارب الأسلحة النووية » استعدادهما للتخلي عن مطلبهما السابق المتمثل في ضرورة اعتماد أى وقف لتجارب الأسلحة النووية على احراز تقدم واضح نحو اجراءات كبرى لنزع السلاح .

٩٦ - ١٣ ، ٢٣ أبريل :

يقترح الرئيس أيزنهاور (الولايات المتحدة) فى خطاب بعث به الى خروشفوف (الاتحاد السوفييتى) ابرام اتفاقية لحظر التجارب النووية ، تحت البحر وفى الجو حتى مسافة ٥٠ كيلومترا . يرفض رئيس الوزراء السوفييتى فى رده هذا الاقتراح ، ويقترح وقف كل أنواع التجارب ، ويقبل من حيث المبدأ عددا سنويا من التفتيشات الفعلية يتم تحديده سلفا .

٩٧ - ٢٥ يونيو :

يصدر الاتحاد السوفييتى بيانا ، يقترح خلق منطقة نووية حرة فى منطقة بحر البلقان والأدرىاتيك .

٩٨ - ١٤ أغسطس :

يعرب الاتحاد السوفييتى عن تأييده لخلق منطقة نووية حرة ، فى منطقة البلطيق .

٩٩ - ٧ سبتمبر :

يوافق وزراء خارجية فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي - المجتمعون في جنيف على طريقة لاستئناف مفاوضات نزع السلاح، ويقررون تشكيل « لجنة لنزع السلاح من عشر دول » تتألف من خمس دول غربية (فرنسا ، وكندا وإيطاليا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة) وخمس دول من شرق أوروبا (بلغاريا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وبولندا ، ورومانيا ، والاتحاد السوفييتي) لمناقشة مسائل نزع السلاح ، هذه اللجنة ليست هيئة تابعة للأمم المتحدة ، ولكنها تطلع لجنة نزع السلاح على أعمالها .

١٠٠ - ١٧ سبتمبر :

تتقدم المملكة المتحدة للجمعية العامة بخطة ، من ثلاث مراحل لنزع السلاح الشامل ، تقوم على أساس مبدأ انتهاء مراحل متوازنة ، لالغاء كل الأسلحة النووية ، وخفض كل الأسلحة الأخرى لمستويات تلغى احتمال شن حرب عدوانية ، وتصبح الخطة أساسا لخطة الغرب التالية التي تقدم بها الى « لجنة العشر دول » (.

١٠١ - ١٨ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتي للجمعية العامة ، ببرنامج من ثلاث مراحل (على أربع سنوات) ينص لأول مرة على نزع السلاح العام والكامل تحت اشراف رقابة فعالة ، ويتصور هذا البرنامج الاستغناء من كل القوات المسلحة والأسلحة، في خلال أربع سنوات في ظل رقابة دولية ، ويتم بالتدريج توسيع نطاق صلاحيات جهاز الرقابة ، فيما يتعلق بالأهداف الخاضعة للتفتيش حتى يصبح عمل الجهاز بلا قيود بعد استكمال التقدم في مجال نزع السلاح . وفي نهاية عملية نزع السلاح ، تحتفظ الدول بقوات بوليس (ميليشيا) محدودة ومتفق عليها مسلحة بأسلحة خفيفة . ويتقدم الاتحاد السوفييتي أيضا بخطة لاتخاذ اجراءات جزئية مقترحا اقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في وسط أوروبا، والغاء القواعد الأجنبية وابرام اتفاق بين الشرق والغرب يقضي بعدم العدوان . وابرام اتفاقية حول منع الهجوم المباغت .

١٠٢ - ٢٠ نوفمبر :

تعلن الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع (القرار رقم ١٣٧٨ « ١٤ »)
عن أملها فى أن توضع بالتفصيل الاجراءات ، المؤيدة الى تحقيق نزع السلاح
العام والكامل ، فى ظل رقابة دولية فعالة ، وأن يتم الاتفاق على هذه الاجراءات
فى أقصر وقت ممكن .

١٠٣ - ٢٠ نوفمبر :

تعلن الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٥١ صوتا فى مقابل ١٦ صوتا
(المملكة المتحدة والولايات المتحدة) وامتناع خمسة عشر عضوا عن التصويت
(القرار رقم ١٣٧٩ « ١٤ ») - وتعلن عن قلقها بشأن نية الحكومة الفرنسية
فى اجراء تجارب نووية فى الصحراء الكبرى .

١٠٤ - ٢٠ نوفمبر :

توافق الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٦٨ صوتا فى مقابل لا شىء ،
وامتناع اثنى عشر عضوا ، عن التصويت (القرار رقم ١٣٨٠ « ١٤ ») - على
مشروع قرار أيرلندى معدل ، يقضى بالاعتراف بحظر نشر الأسلحة النووية ،
ويقترح الحاجة لأن تولى لجنة العشر دول لنزع السلاح اهتماما لهذه المشكلة .
(تمتنع فرنسا والاتحاد السوفييتى) .

١٠٥ - ٢١ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع (القرار رقم ١٤٠٣ « ١٤ »)
ضرورة أن يستمر تأليف لجنة نزع السلاح من كل أعضاء الأمم المتحدة .

١٠٦ - ١ ديسمبر :

توقع اثنتا عشرة دولة - من بينها الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ،
والمملكة المتحدة ، وفرنسا - معاهدة القطب الجنوبى التى تحظر اقامة قواعد
وتحصينات عسكرية ، أو اجراء مناورات عسكرية وتفجيرات نووية فى منطقة

القطب الجنوبي ، وأن يتم ذلك تحت اشراف رقابة دولية كاملة على أن يتضمن ذلك الدخول فى كل الأوقات للمنطقة بأسرها .

١٠٧ - ٢٩ ديسمبر :

يصرح الرئيس أيزنهاور (الولايات المتحدة) أن المهلة الاختيارية لحظر التجارب ، تنتهى فى ٣١ ديسمبر ، وأن الولايات المتحدة تحتفظ لنفسها بحرية استئناف التجارب ، ولكنها لن تفعل ذلك دون أن تقدم اخطارا مسبقا بنيتها فى ذلك .

: ١٩٦٠

١٠٨ - ١٥ يناير :

يصرح مجلس السوفييت الأعلى ، أنه خفض القوات المسلحة السوفييتية لمستوى ٢٥ مليون مقاتل ، وأنه سحب أو خفض بدرجة كبيرة قواته فى دول شرق أوروبا ، ويناشد مجلس السوفييت الأعلى كل الدول أن تخفض قواتها سواء فى الداخل ، أو فى أراضى الدول الأخرى .

١٠٩ - ١١ فبراير :

تتقدم المملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، فى مؤتمر جنيف بشأن تجارب الأسلحة النووية - باقتراح بحظر كل التجارب فى المناطق التى يريان أن الرقابة عليها تبدو ممكنة - وهى الغلاف الجوى ، والفضاء الخارجى ، وتحت الماء ، وتحت سطح الأرض بقوة سيزمية تزيد عن ٧.٥ ر٤ كما يجب أن يتوفر عدد معين من التفتيشات الفعلية للتحقق من ٣٠ فى المائة ، من كل الزلازل والهزات الأرضية التى لم يتم التعرفا عليها ، أو عشرين فى المائة من كل الزلازل والهزات الأرضية .

١١٠ - ١٥ مارس :

تجتمع لجنة الدول العشر لنزع السلاح فى جنيف . تتقدم الدول الغربية (كندا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة) إليها بخطة

من ثلاث مراحل ، لنزع السلاح الكامل والعام ، تقوم على اقتراح بريطاني سابق (١٧ سبتمبر ١٩٥٩) ويتقدم الاتحاد السوفييتي بصيغة معدلة مفصلة لخطته التي كان قد تقدم بها في ١٨ سبتمبر ١٩٥٩ .

١١١ - ١٩ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفييتي ، في مؤتمر جنيف بشأن تجارب الأسلحة النووية - باقتراح لحظر التجارب في الغلاف الجوي ، والفضاء الخارجي ، وتحت الماء ، وتحت سطح الأرض بقوة سيزمية تزيد عن ٤٧٥ ر٤ . على أن تمنح مهلة للتجارب التي تجري بقوة سيزمية أقل من ٤٧٥ ر٤ .

١١٢ - ٢٩ مارس :

تعلن الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ، أنه بمجرد توقيع معاهدة ، واتخاذ الإجراءات الخاصة ببرنامج أبحاث متكامل ، بهدف التحسين المضطرد لأساليب الرقابة على التجارب التي تجري بقوة سيزمية تقل عن ٤٧٥ ر٤ . وستكون الدولتان على استعداد لقبول مهلة اختيارية - يتم الاتفاق على مدتها - بشأن تجارب الأسلحة النووية التي تجري تحت هذا المستوى .

١١٣ - ٢ يونيو :

يبحث الاتحاد السوفييتي لحكومات الدول الاخرى ، باقتراح يتضمن الشروط الأساسية لمعاهدة حول نزع السلاح العام والكامل . وتدعو الخطة لالغاء كل المركبات التي لها القدرة على اطلاق الأسلحة النووية ، وفي نفس الوقت الغاء كل القواعد الغربية الأجنبية ، ويتم كل ذلك في المرحلة الأولى ، التي تكتمل في فترة ثمانية عشر شهرا . وتتوقع الخطة في مرحلتها الثانية ، الحظر الكامل لأسلحة التدمير الشامل وخفض القوات المسلحة ، أما المرحلة الثالثة فتكمل عملية نزع السلاح العام والكامل يقوم مجلس الأمن باتخاذ الاجراءات الخاصة بالحفاظ على السلام ، في ظل ميثاق الأمم المتحدة ، على أن يكون تحت تصرف مجلس الأمن وحدات من قوات البوليس المتبقية لدى الدول .

١١٤ - ٢٧ يونيو :

تقرر خمس دول من شرق أوروبا ، وقف الاشتراك فى أعمال لجنة الدول العشر لنزع السلاح لأسباب من بينها : أن دول الغرب تتجنب مسألة الاتفاق بشأن تنفيذ أى اجراء لنزع السلاح . ويقترح الاتحاد السوفييتى أيضا ، ضرورة دعوة بعض الدول للاشتراك فى مفاوضات نزع السلاح ، وتقوم دول الغرب بدورها باتهام دول شرق أوروبا بتجنب مسألة الاجراءات الأولية والرقابة .

١١٥ - ٢٠ يوليو :

تتقدم الولايات المتحدة لمؤتمر جنيف الخاص بتجارب الأسلحة النووية بمشروع قرار معدل بشأن نظام للكشف والتحقيق .

١١٦ - ٢٣ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى - مفصلا اقتراحا سابقا بشأن نزع السلاح العام والكامل (٢ يونيو) - بوثيقة جديدة للجمعية العامة يقترح فيها من بين أمور أخرى ضرورة تنفيذ اجراءات نزع السلاح النووى فى آن واحد ، مع تنفيذ اجراءات نزع السلاح التقليدى .

١١٧ - ٥ ديسمبر :

تتقدم سبع دول افريقية (اثيوبيا ، غانا ، غينيا ، مالى ، مراکش ، نيجيريا ، الجمهورية العربية المتحدة) للجمعية العامة بمشروع قرار ، تطالب كل الدول بالامتناع عن اجراء تجارب الأسلحة النووية والبالستية فى افريقية ، والقضاء على قواعد مثل هذه الأسلحة ومواقع اطلاقها ، واحترام القارة الافريقية واعتبارها منطقة خالية من الأسلحة النووية . (لم يطرح مشروع القرار للتصويت ، أعلن الاتحاد السوفييتى تأييده للمشروع) .

١١٨ - ٢٠ ديسمبر :

توافق الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ٦٨ صوتا فى مقابل لا شىء ، وامتناع ٢٦ عضوا عن التصويت (القرار رقم ١٥٧٦ « ١٥ ») على مشروع قرار

أيرلندة معدل يناشد القوى النووية - لحين توقيع اتفاقية دائمة - الامتناع عن نقل السيطرة على الأسلحة النووية أو المعلومات الضرورية لانتاجها الى الدول غير النووية ، ويطالب الدول غير النووية بالامتناع عن انتاج هذه الأسلحة أو محاولة الحصول عليها . (يصوت الاتحاد السوفييتى مؤيدا ، وتمتنع كل من فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة) .

١١٩ - ٢٠ ديسمبر :

تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارا بأغلبية ٨٨ صوتا فى مقابل لا شىء ، وامتناع خمسة عن التصويت (القرار رقم ١٥٧٧ « ١٥ ») ، وتتخذ قرارا بأغلبية ٨٣ صوتا فى مقابل لا شىء وامتناع احدى عشرة دولة عن التصويت (القرار رقم ١٥٧٨ « ١٥ ») تحت فيهما القوى النووية المتفاوضة فى جنيف على الاستمرار فى ايقافها الاختيارى الحالى للتجارب . وتمتنع الولايات المتحدة عن التصويت على أساس أن مثل هذا الايقاف لا يمكن أن يكون بديلا مقبولا لاتفاقية تحميها ضمانات حول التجارب النووية .

١٩٦١ :

١٢٠ - ٢١ مارس :

يقترح الاتحاد السوفييتى فى مؤتمر جنيف ، اقامة منظمة للرقابة على أساس اشتراك ممثلين للدول الغربية ، ولدول شرق أوروبا ، وللدول غير المنحازة ، على قدم المساواة (نظام ترويك) .

١٢١ - ١٨ ابريل :

تتقدم دول الغرب فى مؤتمر جنيف بمشروع معاهدة ، بشأن وقف تجارب الأسلحة النووية التى تتم بقوة سيزمية أقل من ٧.٥ ر٤ خفض عدد مراكز المراقبة والتفتيش المباشر (تتراوح بين ١٢ - ٢٠ مركزا) ، فضلا عن التعادل فى التمثيل بين الشرق والغرب فى لجنة الرقابة .

١٢٢ - ١٥ مايو :

يعلن الاتحاد السوفييتى فى مؤتمر جنيف ، أن استمرار فرنسا وهى عضو فى حلف الأطلسى فى اجراء التجارب النووية ، يضع الاتحاد السوفييتى فى موقف قد يضطره الى استئناف تجارب القنابل الذرية والهيدروجينية ، (يستأنف الاتحاد السوفييتى التجارب فى ٣١ أغسطس باجراء عدد واسع من التجارب من بينها تجربة لقنبلة قوتها تربو على ٥٠ ميجا طن) .

١٢٣ - ٤ يونيو :

يعلن خروشوف (رئيس وزراء الاتحاد السوفييتى) فى اجتماع مع الرئيس كيندى (الولايات المتحدة) فى فينا ، امكانية ادماج مباحثات حظر التجارب مع محادثات نزع السلاح العام ، ان استمرت دول الغرب فى رفض المقترحات السوفييتية (١٩ مارس ١٩٦٠) ، بما فى ذلك « نظام ترويك » (٢١ مارس ١٩٦١) .

١٢٤ - ٣ سبتمبر :

تقترح الولايات المتحدة الأمريكية ، والمملكة المتحدة ، ابراما عاجلا لاتفاقية تقضى بحظر كل التجارب ، التى تجرى فى الغلاف الجوى بالاعتماد على وسائل الكشف الموجودة ويرفض الاتحاد السوفييتى هذا الاقتراح ويطالب بحظر كل التجارب . (تستأنف الولايات المتحدة الأمريكية اجراء التجارب تحت الأرض فى ١٥ سبتمبر) .

١٢٥ - ٦ سبتمبر :

يعرب مؤتمر بلجراد للدول غير المنحازة - فى بيانه الختامى - عن رأيه فى أن تمثل الدول غير المنحازة فى كل المؤتمرات الدولية القادمة بشأن نزع السلاح ، وأنه يجب ابرام اتفاقية لحظر كل تجارب الأسلحة النووية والنووية الحرارية ، بصفة عاجلة .

١٢٦ - ٢٠ سبتمبر :

تصدر الولايات المتحدة الامريكية ، والاتحاد السوفييتى بيانا مشتركا يضم « مبادئ نزع السلاح المتفق عليها » (بيان ماكلوى - زورين) ، ولقد تم اصدار هذا البيان فى أعقاب تبادل وجهات النظر فى مباحثات ثنائية عقدت فى يونيو ، ويوليو ، وسبتمبر . وترى الولايات المتحدة الامريكية فى الخطابات المتبادلة المرفقة بالبيان ، أن التصديق على الاتفاقية ، يجب أن يضمن عدم تعدى المستويات المتفق عليها للقوات ، بينما يعلن الاتحاد السوفييتى معارضته القوية لاقامة رقابة على الأسلحة .

١٢٧ - ٢٥ سبتمبر :

تتقدم الولايات المتحدة ببرنامج للجمعية العامة ، يقضى بنزع السلاح تحت اسم « برنامج نزع السلاح العام والكامل فى عالم مسالم » .

١٢٨ - ٦ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٧١ صوتا فى مقابل عشرين ، وامتناع ثمانية عن التصويت (القرار رقم ١٦٤٨ « ١٦ ») - دفع الدول النووية الى الاقلاع عن اجراء المزيد من التجارب ، وتعارض كل الدول النووية هذا القرار . وتعارض دول الغرب على أساس أن المهلة التى لا تتوفر فيها الرقابة قد فشلت من قبل ، ويعارضه الاتحاد السوفييتى على أساس أن وضع مهلة منفصلة منفصلة عن مسألة نزع السلاح ككل لا يمكن أن يؤدى الى نتائج بناءة .

١٢٩ - ٢٤ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة - بناء على طلب عدد من الدول الافريقية - بأغلبية ٥٥ صوتا فى مقابل لا شئ وامتناع ٤٤ عن التصويت (القرار رقم ١٦٥٢ « ١٦ ») ، مناشدة الدول الأعضاء الامتناع عن اجراء التجارب النووية فى افريقية مع احترام القارة واعتبارها منطقة منزوعة السلاح النووى . (يصوت الاتحاد

السوفييتى فى صف القرار ، تمتنع كل من فرنسا والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة) .

١٣٠ - ٢٤ نوفمبر :

تصدر الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٥٥ صوتا فى مقابل عشرين وامتناع ٢٦ عن التصويت (القرار رقم ١٦٥٣ « ١٦ ») - اعلانا حول حظر استخدام الأسلحة النووية والنووية الحرارية معلنة من بين ما أعلنته أن استخدام هذه الأسلحة يتنافى مع روح ونص وأهداف ميثاق الأمم المتحدة . وتطلب الجمعية العامة أيضا من السكرتير العام للأمم المتحدة أن يتشاور مع الدول الأعضاء حول امكانية عقد مؤتمر خاص لتوقيع اتفاق بشأن حظر استخدام هذه الأسلحة فى أغراض الحرب . (يصوت الاتحاد السوفييتى مؤيدا الاعلان ، بينما تصوت فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ضده) .

١٣١ - ٢٨ نوفمبر :

يقترح الاتحاد السوفييتى فى مؤتمر جنيف ، حظر التجارب (فى الغلاف الجوى ، الفضاء الخارجى وتحت سطح الماء) ومراقبة هذا الحظر عن طريق وسائل الكشف القومية المتوفرة حاليا . أما فيما يختص بالتجارب ، التى تجرى تحت الأرض ، فيجب على الدول أن تتعهد ألا تجرى مثل هذه التجارب لحين التوصل الى اتفاق ، حول نظام رقابة للتفجيرات تحت سطح الأرض ، كجزء من نظام دولى للرقابة على تنفيذ برنامج عام لنزع السلاح بالكامل . (ترفض دول الغرب الاقتراح السوفييتى وتقترح فى ١٦ يناير ١٩٦٢ احوالة مسألة حظر التجارب الى « لجنة الدول الثمانية عشرة لنزع السلاح ») .

١٣٢ - ٤ ديسمبر :

توافق الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٥٨ صوتا فى مقابل عشرة ، وامتناع ٢٣ عضوا عن التصويت (القرار رقم ١٦٦٤ « ١٦ » - على مشروع

سويدي يطلب من السكرتير العام تقصى الظروف التى تقبل فى ظلها الدول غير النووية الامتناع عن تصنيع الأسلحة النووية والحصول عليها .

١٣٣ - ٤ ديسمبر :

توافق الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع (القرار رقم ١٦٦٥ « ١٦ ») على مشروع أيرلندى يناشد كل الدول - وبخاصة الدول النووية - أن تبذل قصارى جهدها للوصول الى ابرام اتفاقية دولية تحظر انتشار الأسلحة النووية .

١٣٤ - ١٣ ديسمبر :

تصدق الجمعية العامة للأمم المتحدة بالاجماع (القرار رقم ١٧٢٢ « ١٦ ») على « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » التى أقيمت بمقتضى اتفاق مشترك بين الاتحاد السوفييتى وأمريكا . تتألف « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » من أعضاء « لجنة الدول العشر » وثمانى دول غير منحازة ، وهكذا تتألف من الدول الآتية : البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، كندا ، تشيكوسلوفاكيا ، اثيوبيا ، فرنسا ، الهند ، إيطاليا ، المكسيك ، نيجيريا ، بولندا ، رومانيا ، السويد ، الاتحاد السوفييتى ، الجمهورية العربية المتحدة ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة الامريكية .

١٩٦٢ :

١٣٥ - ١٦ فبراير :

تعلن السويد عن استعدادها لأن تصبح جزءا من منطقة نووية حرة فى أوروبا - بشرط التوصل الى اتفاق مرضى بين الحكومات المعنية - وأن تضم هذه المنطقة كل دول أوروبا الوسطى والشمالية التى تملك أسلحة ذرية خاصة بها .

١٣٦ - ١٥ مارس :

تبدأ « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » عملها فى جنيف . وترفض فرنسا الاشتراك . (يقدم الرئيس ديغول فى خطاب - بعث به الى رئيس

الوزراء السوفييتي خروشوف في ١٨ فبراير ١٩٦٢ - تفسيراً مفصلاً لوجهات النظر الفرنسية حول مشكلات نزع السلاح ، والمفاوضات التالية في لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح) .

١٣٧ - ٢١ مارس :

عندما توقف عمل مؤتمر جنيف ، حول وقف تجارب الأسلحة النووية (٢٩ يناير) ، تقرر « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » اقامة لجنة فرعية (من المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفييتي) لمواصلة دراسة معاهدة حظر التجارب .

١٣٨ - ٢٨ مارس :

تتقدم بولندا للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بصيغة معدلة من « خطة راباكي » ، متوقعة امكانية موافقة غيرها من الدول الأوروبية على المنطقة المقترحة الحالية من الأسلحة النووية .

١٣٩ - مارس - أبريل :

يتقدم الاتحاد السوفييتي للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح (١٥ مارس) « بمشروع معاهدة بشأن نزع السلاح التام والعام في ظل رقابة دولية صارمة » ، على أساس ثلاث مراحل تكتمل خلال أربع سنوات (مدت بعد ذلك الى خمس سنوات) . تنص الخطة - من بين ما نصت عليه - على الالغاء التام لمركبات اطلاق الأسلحة النووية بنهاية المرحلة الاولى . والتخلص الشامل من الأسلحة النووية والمواد الانشطارية خلال المرحلة الثانية . وتتقدم الولايات المتحدة (١٨ ابريل) بالخطوط العريضة للقرارات الأساسية لمعاهدة بشأن نزع السلاح العام والكامل في عالم يرفرف عليه السلام « وتتألف هذه الخطة من ثلاث مراحل . تكتمل كل من المرحلة الاولى والثانية خلال فترة ثلاث سنوات . أما المرحلة الثالثة فتتكمّل على فترة يتم الاتفاق عليها بأسرع ما يمكن . وتنص الخطة بين أمور أخرى ، على انتهاء انتاج المواد الانشطارية ، وخفض مركبات اطلاق

الأسلحة النووية بنسبة ٣٠ ٪ فى المرحلة الثانية ، وترى الحطة أيضا خفض المخزون من الأسلحة النووية بنسبة مئوية يتفق عليها ، وأن يخضع انتاجها لحدود يتفق عليها فى المرحلة الثانية . أما التخلص الشامل من هذه الأسلحة ، فيتم فى المرحلة الثالثة . (صارت الوثيقتان - وكانتا تجرى عليهما تعديلات من حين لآخر - أساسا لكل المناقشات المستقبلية حول نزع السلاح العام والكامل) .

١٤٠ - ١٦ ابريل :

تتقدم الدول الثمان غير المنحازة الأعضاء فى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - بمذكرة مشتركة تفضل فيها وجود نظام ملاحظة مستمرة ورقابة فعالة ، على أساس علمى غير سياسى ، نظام يمكن أن يقام أو يبنى على أساس شبكات مراكز الملاحظة القومية الموجودة بالفعل . ويمكن للجنة علمية دولية أن توكل لها مهام اخراج كل البيانات المتلقاه من شبكات مراكز الملاحظة المتفق عليها ، والتبليغ عن أى تفجير نووى أو حادث تحوم حوله الشبهات .

١٤١ - ٢٥ مايو :

تصدر « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » - مجتمعة فى « لجنة الكل » - بالاجماع اعلانا ضد دعاية الحرب كما أوصى رئيسا الجلسة (المندوب السوفييتى والمندوب الأمريكى) . يقترح المندوب السوفييتى فى الجلسة الكاملة بعض تغييرات فى الاعلان ، ولكن هذه التغييرات لا تلقى موافقة اجماعية ، وترجى مناقشة الموضوع .

١٤٢ - ٣١ مايو :

يتقدم الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بمشروع عمل خاص بالجزء « ١ » من « معاهدة نزع السلاح العام والكامل » .

١٤٣ - ٢٧ أغسطس :

تتقدم الولايات المتحدة والمملكة المتحدة فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح بمشروعى معاهدتين لحظر التجارب . الأول - وهو معاهدة شاملة - يرى حظر التجارب فى كل الظروف ، ولكنه يصر على وجود تفتيش ومراكز رقابة مباشرة فى المواقع (يخفض عدد مراكز الرقابة من ١٨٠ الى ٨٠) يقوم عليها أفراد من نفس الدولة ، مع وجود مراقب دولى واحد فقط . الثانى - وهو معاهدة جزئية - يقترح حظر التجارب فى الغلاف الجوى والفضاء الخارجى ، وتحت سطح الماء ، دون رقابة دولية . يرفض الاتحاد السوفييتى الخطة الأولى لأنها تنص على التفتيش الاجبارى المباشر فى المواقع ، ويرفض الثانية لأنها تستبعد التجارب التى تجرى تحت سطح الأرض .

١٤٤ - ٣ - ٧ سبتمبر :

يقترح العلماء الأمريكيون والسوفييت فى مؤتمر « باجواش » غير الرسمى - استخدام نظام يقوم على محطات أوتوماتيكية لقياس الهزات (الصناديق السوداء) للمساعدة فى عملية التثبيت .

١٤٥ - ٢١ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى للجمعية العامة بمشروع اعلان يقترح فيه استنكار كل المقترحات التى تنادى بالحرب النووية الوقائية ، وهجوم « الضربة الأولى » .

١٤٦ - ٢٢ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفييتى للجمعية العامة ، بصيغة معدلة من مشروع المعاهدة المقدمة الى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » (١٥ مارس) ، يمكن بمقتضاها أن يحتفظ الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة على أراضيها القومية بعدد محدود للغاية - يتم الاتفاق عليه - من مركبات اطلاق الأسلحة

النووية (الصواريخ العابرة للقارات ، الصواريخ المضادة للصواريخ ، الصواريخ المضادة للطائرات من طراز أرض/جو ، فضلا عن عدد من الصواريخ التي ستحول فيما بعد الى أغراض سلمية) الى أن تحين الفترة الثانية من نزع السلاح (المظلة النووية) .

١٤٧ - ١٥ نوفمبر :

تتقدم البرازيل للجمعية العامة بمشروع قرار - تشاركها فيه بوليفيا ، شيلي ، اكوادور - يقترح اقامة منطقة منزوعة السلاح النووى فى أمريكا اللاتينية ، تقرر الجمعية العامة احوالة هذا الاقتراح الى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » .

١٤٨ - ١٠ ديسمبر :

يقترح الاتحاد السوفييتى فى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » - كضمان اضافى لفاعلية نظام حظر التجارب - نظاما يقوم على محطات أوتوماتيكية لقياس الهزات (الصناديق السوداء) . ويشترك أفراد دوليون - مع أفراد من نفس الدولة - فى تشغيل وإزالة هذه (الصناديق) ، ويكون العاملون من نفس الدولة مسئولين عن التنظيم الفنى .

١٤٩ - ١٢ ديسمبر :

تتقدم الولايات المتحدة فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح بورقة عمل ، حول خفض خطر اندلاع الحرب نتيجة للصدفة أو سوء الحساب ، أو عدم وجود وسائل اتصال .

١٥٠ - ١٤ ديسمبر :

تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارا بأغلبية ٣٣ صوتا فى مقابل لا شىء وامتناع ٢٥ عضوا عن التصويت (القرار رقم ١٨٢١ ب ١٧) - تطالب فيه من

السكرتير العام التشاور مع الدول الأعضاء للتأكد من وجهات نظرها حول إمكانية عقد مؤتمر خاص لتوقيع اتفاقية بشأن حظر استخدام الأسلحة النووية والنووية الحرارية . (تمتنع الولايات المتحدة على أناس أن هذه المشكلة يجب أن يتم تناولها ، مع مسألة نزع السلاح العام والكامل ، أما الاتحاد السوفييتي فيصوت مؤيدا القرار) .

١٥١ - ١٩ ديسمبر :

يعرب رئيس الوزراء السوفييتي خروشوف - في رسالة بعث بها الى الرئيس كنيدي (الولايات المتحدة) - عن استعداده لأن يقبل معاهدة الحظر الشامل للتجارب على أساس معدل سنوي من تفتيشين مباشرين أو ثلاثة على الأرض السوفييتية . ما زال الرئيس كنيدي - في رده بتاريخ ٢٨ ديسمبر - يعتبر أن اجراء ما بين ٨ - ١٠ تفتيشات مباشرة في المواقع هو الحد الأدنى اللازم للرقابة السليمة .

١٩٦٣ :

١٥٢ - فبراير :

يتقدم الاتحاد السوفيتي ، في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بمشروع اعلان حول نبد استخدام الأراضي الأجنبية ، لوضع وسائل استراتيجية لاطلاق الأسلحة النووية (١٢ فبراير) ومشروع حلف عدم اعتداء ، بين الدول الأعضاء في حلف وارسو ، والدول الأعضاء في حلف الأطلسي (٢٠ فبراير) .

١٥٣ - ٢٢ فبراير :

توافق الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ، في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » على أن يكون التفتيش - داخل اطار معاهدة شاملة لحظر التجارب - سبعة تفتيشات مباشرة في الموقع سنوياً . مازال الاتحاد السوفيتي يعتبر تفتيشين أو ثلاثة الحد الأقصى .

١٥٤ - ٢٧ مارس :

يعرب الاتحاد السوفيتى ، فى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » عن استعدادده للسماح لمفتشين ، من قبل الأمم المتحدة - تحت شروط معينة - بأن يفتشوا على مركبات الاطلاق النووية الباقية - بمقتضى اقتراح الاتحاد السوفيتى بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٩٦٢ - فى مواقعها .

١٥٥ - ١ ابريل :

تتقدم الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ، فى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » بمذكرة خاصة بمعاهدة حظر التجارب . وتتناول المذكرة بصفة رئيسية أسلوب التفتيش المباشر فى المواقع ، مقترحة أن تحديد واختيار الحالات التى سيجرى عليها التفتيش ، فضلا عن أن ترتيبات التفتيش ، يجب أن توكل للدول النووية ، التى ستجرى التفتيش وليس للدولة التى سيجرى عليها التفتيش .

١٥٦ - ٨ ابريل :

يعرب الاتحاد السوفيتى - فى مذكرة مرسلة الى دول حلف الأطلسى - عن وجهة نظر ، تتمثل فى أن وضع خطة لاقامة قوة نووية ، متعددة الأطراف ، لحلف الأطلسى يتعارض - فى رأى السوفيت - مع مبدأ عدم انتشار الأسلحة النووية وسيؤدى بالتالى الى سباق تسلح نووى .

١٥٧ - ٢٩ ابريل :

يصدر رؤساء جمهوريات بوليفيا ، البرازيل ، شيلي ، اكوادور ، المكسيك ، اعلانا مشتركا يعربون فيه عن استعدادهم ، لإبرام اتفاق يعتبر أمريكا اللاتينية منطقة خالية من الأسلحة النووية ، ودعوة دول أمريكا اللاتينية الأخرى للموافقة على الاعلان .

١٥٨ - ٢٠ مايو :

يقترح الاتحاد السوفيتى - فى مذكرة بعث بها الى كل دول البحر المتوسط (عدا ألبانيا ويوجوسلافيا) والمملكة المتحدة والولايات المتحدة - ضرورة اعتبار

منطقة البحر المتوسط برمتها ، منطقة خالية من الأسلحة الصاروخية النووية
ووسائل إطلاقها .

١٥٩ - ٢٠ يونيو :

توقع الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي على مذكرة تفاهم ، حول اقامة
خط اتصال مباشر بين حكومتى البلدين ، يستخدم فى وقت الطوارئ (« الخط
الساخن ») .

١٦٠ - ٢١ يونيو :

تتقدم المكسيك فى « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بورقة عمل ،
تحتوى مشروع معاهدة تحظر وضع الأسلحة النووية ، وغيرها من أسلحة التدمير
الشامل ، فى مدار الأرض وفى الفضاء الخارجى ، يحظر المشروع أيضا اجراء
التجارب على كل أسلحة التدمير الشامل فى الفضاء الخارجى .

١٦١ - ٢ يوليو :

يعلن خروشوف رئيس الوزراء السوفيتي ، عن استعدادة لتوقيع معاهدة
محدودة لحظر التجارب ، خاصة بالمجالات الثلاثة ، التى لا يوجد عليها تعارض ،
دون الاصرار على مهلة بخصوص اجراء التجارب تحت سطح الأرض .

١٦٢ - ١٥ - ٢٥ يوليو :

تتم مفاوضات فى موسكو ، بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ،
حول معاهدة لحظر التجارب الجزئية . يتم التوقيع على مشروع المعاهدة بالأحرف
الأولى فى ٢٥ يوليو اذا نجحت المفاوضات .

١٦٣ - ٥ أغسطس :

يوقع ممثلو الاتحاد السوفيتي ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة « اتفاقية
حظر التجارب على الأسلحة النووية فى الغلاف الجوى ، والفضاء الخارجى ، وتحت
سطح الماء » . (يتم العمل بمقتضى المعاهدة اعتبارا من ١٠ أكتوبر) .

١٦٤ - ١٤ أغسطس :

تتقدم الولايات المتحدة الأمريكية ، فى « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بصيغة منقحة لمشروع معاهدة كانت قد تقدمت به من قبل (١٨ ابريل ١٩٦٢) حول اجراءات أول مرحلة لنزع السلاح النووى ، بما فيها وقف انتاج المواد الانشطارية وتحويل بعض الكميات الى الأغراض السلمية (يرفض الاتحاد السوفيتى هذا الاقتراح على أساس أنه لا يتعرض بالمرّة للمخزون من الأسلحة النووية ، فى المرحلة الأولى لا الثانية) .

١٦٥ - ١٩ سبتمبر :

يعلن جروميكو وزير خارجية الاتحاد السوفيتى ، استعداد حكومته للموافقة على أن تظل كميات محدودة من الصواريخ المضادة العابرة للقارات ، والصواريخ المضادة للطائرات ، لدى الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة ، فى أراضيها حتى نهاية المرحلة الثانية ، بل وحتى نهاية المرحلة الثالثة . ويعلن أيضا عن استعداد الاتحاد السوفيتى للتوصل الى اتفاق مع الولايات المتحدة لحظر وضع أجسام مجهزة بأسلحة نووية أو غير ذلك ، من أسلحة التدمير الشامل فى الفضاء الخارجى اذا رحبت الولايات المتحدة بالاقتراح .

١٦٦ - ١٧ أكتوبر :

ترحب الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأخذ الأصوات (القرار رقم ١٨٨٤ (١٨)) بنية الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الامتناع عن وضع الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل فى الفضاء الخارجى ، وتدعو كل الدول للامتناع عن وضع هذه الأسلحة فى الفضاء الخارجى ، وتركيبها على الأجرام السماوية أو وضعها فى المدار الأرضى .

١٦٧ - ٢٧ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٦٤ صوتا فى مقابل ١٨ وامتناع ٢٥ عن التصويت (القرار رقم ١٩٠٩ (١٨)) احالة مسألة عقد مؤتمر بغرض

توقيع معاهدة حول حظر استخدام الأسلحة النووية والنووية الحرارية ، الى
« لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » لتتناولها بالدراسة العاجلة . وبينما
يوافق الاتحاد السوفيتي تعترض كل من المملكة المتحدة وفرنسا والولايات
المتحدة .

١٦٨ - ٢٧ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ١٠٤ في مقابل صوت واحد
(ألبانيا) وامتناع ثلاثة عن التصويت (فرنسا) (القرار رقم ١٩١٠ « ١٨ »)
دعوة كل الدول لأن تصبح أطرافاً في معاهدة حظر اجراء التجارب النووية
ومطالبة « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بالاستمرار في التفاوض
للتوصل الى المزيد من النتائج في هذا المجال .

١٦٩ - ٢٧ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٩١ صوتاً في مقابل لا شيء ،
وامتناع ١٥ عضواً عن التصويت (القرار رقم ١٩١١ « ١٨ ») تشجيع دول أمريكا
اللاتينية ، في جهودها لاقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في أمريكا
اللاتينية .

١٧٠ - ٢٨ ديسمبر :

تتقدم بولنده للدول المعنية بمشروع جديد ، لاقامة منطقة خالية من الأسلحة
النووية في أوروبا (« مشروع جومولكا ») .

يقترح المشروع تجميد الأسلحة النووية والنووية الحرارية ، على مستوياتها
الحالية ، مع وجود رقابة من قبل ممثلين للكتلتين العسكريتين (حلف الأطلنطي ،
حلف وارسو) على قدم المساواة . ولا يذكر المشروع خفض الأسلحة النووية
الموجودة بالفعل في المنطقة المعنية .

: ١٩٦٤

١٧١ - ٢١ يناير :

تقترح الولايات المتحدة - فى رسالة بعث بها الرئيس جونسون الى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » - مناقشة عدد من الاجراءات المتوافقة التى يمكن الاتفاق عليها خارج اطار نزع السلاح العام والكامل مثل : التصديق على تجميد المركبات النووية الاستراتيجية هجومية ودفاعية والتصديق على وقف انتاج المواد الانشطارية وخلق نظام لمراكز المراقبة كاجراء لحفض خطر وقوع الحرب نتيجة للصداقة أو سوء فى الحساب ، أو هجوم مباغت ، وحظر كل التجارب على الأسلحة النووية فى ظل اتفاق ورقابة فعاليتين ، بالإضافة الى حظر انتشار الأسلحة النووية .

١٧٢ - ٢٣ يناير :

تعلن سيلان قرارا ، بعدم السماح للسفن التى تحمل أسلحة نووية بدخول مياهها الاقليمية أو موانئها ، كذلك عدم السماح للطائرات التى تحمل أسلحة نووية بالهبوط فى مطاراتها .

١٧٣ - ٢٨ يناير :

يتقدم الاتحاد السوفيتى بمذكرة فى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » حول عدة اجراءات لحفض سباق التسلح ، وتخفيف حدة التوتر الدولى منها : سحب القوات الأجنبية من أراضى الدول الأخرى ، وخفض اجمالى القوات المسلحة للدول ، واقامة اتفاقية عدم عدوان بين دول حلف الأطلسى ودول حلف وارسو ، واقامة مناطق منزوعة السلاح النووى ، ومنع زيادة انتشار الأسلحة النووية ، واجراءات لمنع الهجوم المباغت ، والتخلص من الطائرات قاذفات القنابل ، وحظر اجراء التجارب النووية تحت سطح الأرض . (يتقدم الاتحاد السوفيتى بنفس هذه المقترحات مرة أخرى فى مذكرة بتاريخ ٧ ديسمبر) .

١٧٤ - ٤ فبراير :

يتقدم الاتحاد السوفيتى فى « لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح »
بمشروع اتفاقية منقح حول نزع السلاح العام والكامل يضم مقترح « جروميكو »
الصادر فى ١٩ سبتمبر ١٩٦٣ .

١٧٥ - ١٣ فبراير :

تتقدم البرازيل بورقة عمل للجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ،
تدعو فيها الى الاتفاق على استخدام ما يتبقى من الانفاق العسكرى فى مساعدة
الدول المتخلفة .

١٧٦ - ٢٤ فبراير :

تقترح بولنده فى مذكرة مقدمة الى الحكومات المهتمة ، تجميد الأسلحة
النوية والنوية الحرارية فى أوروبا الوسطى ، بما فى ذلك أراضى بولنده ،
تشيكوسلوفاكيا ، جمهورية ألمانيا الديمقراطية ، جمهورية ألمانيا الاتحادية .

١٧٧ - ٢٦ مارس :

تتقدم المملكة المتحدة بورقة عمل ، الى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع
السلاح تحدد فيها نظاما لمراكز الملاحظة لمنع وقوع حرب نتيجة للصدفة ، أو
سوء الحساب ، أو هجوم مباغت .

١٧٨ - ٢٠ أبريل :

تعلن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى قرارا ، من جانب واحد بخفض
انتاج المواد الانشطارية لاستخدامها فى الأسلحة .

١٧٩ - ٢٥ يونيو :

تتقدم الولايات المتحدة فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح بورقة
عمل بشأن التفتيش على ايقاف انتاج المواد الانشطارية .

١٨٠ - ٢١ يوليو :

يعلن رؤساء دول الحكومات الأعضاء في منظمة الوحدة الإفريقية استعدادهم
للتعهد - من خلال اتفاق دولي - بألا يصنعوا أو يتحفظوا على أسلحة ذرية .

١٨١ - ٢٢ - ٢٧ نوفمبر :

يشكل ممثلو سبع عشرة دول من دول أمريكا اللاتينية - في اجتماع لهم
بمدينة المكسيك - « لجنة تحضيرية » لاعداد مشروع أولى لمعاهدة لنزع السلاح
النووي في أمريكا اللاتينية .

١٩٦٥ :

١٨٢ - ٢٨ أبريل :

يتقدم الاتحاد السوفييتي في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ،
بمشروع معاهدة منقح حول نزع السلاح العام الكامل ، (١٥ مارس ١٩٦٢)
في ضوء التعديلات التي أجريت في ٢٢ سبتمبر ١٩٦٢ ، ٤ فبراير ١٩٦٤ .

١٨٣ - ٢٩ أبريل :

تتقدم الولايات المتحدة في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح »
بمشروع يضم الأسس الرئيسية لمعاهدة لنزع السلاح العام والكامل (١٨ أبريل
١٩٦٢) في ضوء التعديلات التي أجريت في ٦ ، ٨ أغسطس ١٩٦٢ ، ١٤
أغسطس ١٩٦٣ .

١٨٤ - ٢٧ مايو :

يتقدم الاتحاد السوفيتي للجنة نزع السلاح ، بمشروع قرار يناشد الدول
بإبرام اتفاقية بشأن حظر الأسلحة النووية والنووية الحرارية ومشروع قرار
يقترح تصفية القواعد الأجنبية .

(ولم يطرح أى من القرارين للتصويت) .

١٨٥ - ١ يونيو :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع قرار للجنة نزع السلاح يحث « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » على استئناف مفاوضاتها بشأن التوصل الى معاهدة شاملة ، لحظر اجراء التجارب النووية ، على تولى وضع مشروع اتفاقية حظر انتشار الأسلحة النووية ، و ابرام اتفاق لوقف انتاج كل المواد الانشطارية ، ودراسة تجميد الأسلحة النووية الاستراتيجية الهجومية والدفاعية .

(وقد استبدل هذا القرار بقرار منقح في ١٠ يونيو) .

١٨٦ - ١٥ يونيو :

تقرر لجنة نزع السلاح بأغلبية ٨٣ صوتا في مقابل صوت واحد وامتناع ١٨ عن التصويت - دعوة « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » لتعاود الانعقاد ومناقشة مسألة حظر انتشار الأسلحة النووية بصفة أولية .

١٨٧ - يوليو - سبتمبر :

تعود لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، الانعقاد وتواصل مناقشة نزع السلاح العام والكامل ، ولكنها تعطى من الآن فصاعدا أهمية أكثر للتدابير المتماثلة .

١٨٨ - ١٧ أغسطس :

تقترح الجمهورية العربية المتحدة في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » الاتفاق بشأن حظر جزئي للتجارب تحت سطح الأرض ، يقضى بحظر التفجيرات التي تقل قوتها السيزمية عن ٤٧٥ ر٤٠ . ووضع مهلة للتجارب التي تجرى دون هذا المستوى . والاتحاد السوفيتي يساند هذا الاقتراح .

١٨٩ - ١٧ أغسطس :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع معاهدة في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » لمنع انتشار الأسلحة النووية ، ويعترض الاتحاد السوفيتي على

المشروع على أساس أنه لا يمنع إقامة قوة نووية أطلنطية متعددة الأطراف ، وأنه
في الحقيقة نشر للأسلحة النووية .

١٩٠ - ٢ سبتمبر :

تقترح السويد في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » توفير تعاون
دولي في الكشف عن التفجيرات التي تتم تحت سطح الأرض ، عن طريق تبادل
بيانات عن الهزات الأرضية وإقامة شبكة دولية من محطات قياس الهزات المتقدمة
تكنولوجيا تؤلف فيما بينها « ناديا للكشف » .

١٩١ - ٩ سبتمبر :

تتقدم المملكة المتحدة ، بمذكرات في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع
السلاح » حول أبحاث المملكة المتحدة الخاصة بأساليب التمييز بين الزلازل
الأرضية والتفجيرات التي تجري تحت سطح الأرض .

١٩٢ - ١٤ سبتمبر :

تتقدم إيطاليا في « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بمشروع
إعلان من جانب واحد (لفترة متفق عليها فقط) يقضى بعدم حيازة الأسلحة
النووية ، كحل مؤقت لمسألة حظر انتشار الأسلحة النووية .

١٩٣ - ١٥ سبتمبر :

تتقدم الدول الثماني غير المنحازة ، بمذكرة مشتركة في « لجنة الدول
الثماني عشرة لنزع السلاح » مؤكدة أن معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية
ليست نهاية في حد ذاتها ، ولكن يجب أن تليها خطوات أخرى لنزع السلاح
النووية . تتقدم هذه الدول الثماني أيضا بمذكرة مشتركة حول معاهدة شاملة
لحظر اجراء التجارب ، وتبحث على ابرام هذه المعاهدة في وقت مبكر .

١٩٤ - ٢٤ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتي بمشروع معاهدة للجمعية العامة ، حول حظر
انتشار الأسلحة النووية ، موليا اهتماما خاصا لمنع الانتشار غير المباشر ، عن

طريق الأحلاف العسكرية • ينص المشروع بصفة خاصة على حظر نقل أية معلومات حول التصنيع ، أو الأبحاث الخاصة بهذه الأسلحة ، والتي يمكن استخدامها لأغراض انتاج أو استخدام الأسلحة النووية •

١٩٥ - ٢٣ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأغلبية ٩٣ صوتا في مقابل لا شيء ، وامتناع خمسة عن التصويت (فرنسا) (القرار رقم ٢٠٢٨ (٢٠)) - من بين أمور أخرى قررتها - دعوة « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » لأن تدرس بصفة عاجلة مسألة حظر الانتشار الذي يجب أن تقوم على خمسة أسس :

(أ) يجب ألا تنطوي المعاهدات على ثغرات ، تسمح بانتشار الأسلحة بصفة مباشرة أو غير مباشرة •

(ب) يجب أن تتضمن المعاهدة ، توازنا مقبولا ، للمسئوليات والالتزامات المتبادلة ، بين الدول النووية والدول غير النووية •

(ج) يجب أن تكون المعاهدة ، خطوة تجاه التوصل الى نزع السلاح العام الكامل - وبخاصة نزع السلاح النووي •

(د) يجب أن تضمن النصوص فاعلية المعاهدة •

(هـ) يجب أن تحتفظ الدول بحقها في ابرام معاهدات اقليمية من أجل اخلاء أراضيها كلية من الأسلحة النووية •

١٩٦ - ٣٠ نوفمبر :

تتقدم مالطة ، بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) حول الانتقال الدولي للأسلحة ، تدعو فيه « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » لاعداد مقترحات ، لاقامة نظام للاعلام عن طريق الأمم المتحدة • (ترفض اللجنة السياسية في ٢ ديسمبر القرار بأغلبية ١٩ صوتا في مقابل ١٨ وامتناع ٣٩ عن التصويت) •

١٩٧ - ٣ ديسمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ١٠٢ صوتاً في مقابل لا شيء وامتناع ستة عن التصويت (فرنسا) (القرار رقم ٢٠٣١ (٢٠)) توجيه طلب الى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح لكي تواصل جهودها نحو التوصل الى اتفاق بشأن نزع السلاح العام والكامل ، وتقرر الجمعية العامة أيضاً بأغلبية ٩٢ صوتاً في مقابل صوت واحد ، وامتناع ١٤ عن التصويت (فرنسا ، الاتحاد السوفيتي) (القرار رقم ٢٠٣٢ (٢٠)) المطالبة ايقاف كل التجارب ، ودعوة كل الدول الى احترام معاهدة حظر التجارب الجزئية ، ومطالبة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بالاستمرار على وجه السرعة ، في عملها للتوصل الى معاهدة حظر شامل .

١٩٨ - ٣ ديسمبر :

تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة - بناء على اقتراح من عدد من الدول الافريقية - قراراً بأغلبية ١٠٥ صوتاً في مقابل لا شيء وامتناع ثلاثة عن التصويت (فرنسا) (القرار رقم ٢٠٣٣ (٢٠)) تصدر فيه « اعلان نزع السلاح النووى فى افريقية » - مؤكدة دعوتها للدول التى أعربت عنها فى القرار رقم ١٥٦٢ (١٦) (٢٤ نوفمبر ١٩٦١) ، ومؤكدة أيضاً أن نزع السلاح النووى فى افريقية ، سيكون خطوة تجاه تحقيق نزع السلاح العام والكامل .

١٩٦٦ :

١٩٩ - يناير - أغسطس :

تواصل لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح عملها ، وهى ما تزال تعطى أولوية للأجراءات المتوازية لنزع السلاح .

٢٠٠ - ٢٧ يناير :

يتقدم الاتحاد السوفيتي فى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بالمشروع السوفيتي ، لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية المقدم الى الجمعية العامة فى ٢٤ سبتمبر ١٩٦٥ .

٢٠١ - ٢١ مارس :

تتقدم الولايات المتحدة ، فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح بتعديلات على المشروع الأمريكى لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية (١٧ أغسطس ١٩٦٥) . يفرق المشروع بين « الدول النووية » و « الدول غير النووية » ويعرف « السيطرة » بأنها « الحق أو القدرة على اطلاق الأسلحة النووية ، دون قرار مشترك من قبل دولة نووية قائمة » .

٢٠٢ - ١٦ يونيو :

يتقدم الاتحاد السوفيتى بمشروع معاهدة للسكترير العام للأمم المتحدة بشأن كشف واستخدام الفضاء الخارجى والقمر وغير ذلك من الأجرام السماوية ، ويطلب الاتحاد السوفيتى دراسة ذلك فى الدورة الحادية والعشرين للجمعية العامة .

٢٠٣ - ١٦ يونيو :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع معاهدة للأمم المتحدة ، بشأن استكشاف القمر وغير ذلك من الأجرام السماوية ، (تتقدم الولايات المتحدة بمشروع منقح للسكترير العام فى ١٧ سبتمبر ، وتطلب ادراجه فى جدول أعمال الدورة الحادية والعشرين للجمعية العامة) .

٢٠٤ - ١٧ أغسطس :

تتقدم الدول الثمانى غير المنحازة - فيما يتعلق بمعاهدة الحظر الشامل للتجارب - ببيان مشترك مرة أخرى « للجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح » تبحث فيه الدول النووية على معاودة دراسة امكانية اتباع المقترحات التى كانت قد أعربت عنها نفس هذه الدول الثمانى من قبل - بما فى ذلك مفهوم « التحقق بالتحدى » ، حتى يمكن ابرام المعاهدة على وجه السرعة .

٢٥٠ - ١٩ أغسطس :

تتقدم الدول الثماني غير المنحازة بمذكرة مشتركة الى « لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح » بشأن حظر انتشار الأسلحة النووية ، مؤكدة أهمية المبادئ التي يجب أن تستند اليها مثل هذه المعاهدة والتي ظهرت بناء على طلب الدول الثماني غير المنحازة في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٢٠٢٨ (٢٠) (١٩ نوفمبر ١٩٦٥) .

٢٠٦ - ٢٢ أغسطس :

تتقدم اثيوبيا بمذكرة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بشأن حظر الأسلحة النووية ، ونزع السلاح النووي في افريقية وعقد مؤتمر دولي لنزع السلاح .

٢٠٧ - ١٧ نوفمبر :

تقرر الجمعية العامة للأمم المتحدة عقد مؤتمر للدول غير النووية لتتدارس أمنها وما يرتبط بذلك من الأمور وقد تم ذلك بأغلبية ٤٨ صوتا في مقابل صوت واحد (الهند) وامتناع ٥٩ عن التصويت (الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفيتي) (القرار رقم ٢١٥٤ ب (٢١)) .

٢٠٨ - ٥ ديسمبر :

بعد أن درست الجمعية العامة للأمم المتحدة - بناء على مبادرة من المجر - مسألة استخدام الأسلحة الكيماوية والبيولوجية (مشروع قرارات ٧ ، ٢٢ نوفمبر) - تقرر الجمعية العامة دعوة كل الدول لأن تلتزم بدقة بمبادئ وأهداف بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ ، وأن توافق كل الدول عليه . وقد تم ذلك بأغلبية ٩١ صوتا في مقابل لا شيء ، وامتناع أربعة عن التصويت (القرار رقم ٢١٦٢ ب (٢١)) وتقرر الجمعية العامة أيضا بأغلبية ٨٠ صوتا في مقابل لا شيء وامتناع ٢٣ عن التصويت (القرار رقم ٢١٦٤ «٢١») - المطالبة بأن يولى المؤتمر الدولي

القادم لنزع السلاح اهتماما كبيرا لمسألة توقيع اتفاق حول حظر الأسلحة النووية والنووية الحرارية .

١٩٦٧ :

٢٠٩ - ٢٧ يناير :

توقيع « معاهدة الفضاء الخارجي » في موسكو ولندن وواشنطن . تقنن المعاهدة قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر في ١٧ أكتوبر ١٩٦٣ (القرار رقم ١٨٨٤ (١٨)) - داعية الدول للامتناع عن وضع أية أجسام تحمل أسلحة نووية ، أو غيرها من أسلحة التدمير الشامل ، في الفضاء الخارجي . لا تحظر المعاهدة استخدام الفضاء الخارجي للأغراض العسكرية .

٢١٠ - ١٤ فبراير :

توقيع « معاهدة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية » في مدينة المكسيك .

٢١١ - ١٩ يوليو :

تتقدم السويد بمذكرة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بشأن فرض الرقابة على معاهدة لحظر اجراء التجارب تحت سطح الأرض - مقترحة متطلبات سياسية وفنية معينة لجعل نظام الرقابة فعالاً .

٢١٢ - ١٧ أغسطس :

تتقدم مالطة بمذكرة الى السكرتير العام للأمم المتحدة ، حول قصر استخدام قاع البحر والمحيط على الأغراض السلمية .

٢١٣ - ٢٤ أغسطس :

تتقدم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بمشروع نصين متماثلين - ولو أن كلا منهما على جذوة - « لمعاهدة

حظر انتشار الأسلحة النووية « ولا يتعرض المشروعان - نتيجة للخلافات التي مازالت قائمة ، فى تناول مسألة أسلوب الرقابة - للمادة التي تنص على الضمانات الدولية •

٢١٤ - أغسطس - نوفمبر :

تتقدم دول عديدة - أعضاء وغير أعضاء - بمقترحات متعددة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح، بهدف تحسين مشروع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية • تشير الملاحظات الأساسية الى استخدام الطاقة النووية فى الأغراض السلمية ، وفى الالتزامات المتبادلة بين الدول النووية وغير النووية ، وأمن الدول غير النووية •

٢١٥ - ٢٢ سبتمبر :

يتقدم الاتحاد السوفيتى للجمعية العامة بمشروع اتفاقية ، بشأن حظر استخدام الأسلحة النووية •

٢١٦ - ١١ ديسمبر :

تتقدم المجر بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) تطلب فيه التزام كل الدول ببروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ ، التزاما شديدا ومطلقا • ويعلن القرار أيضا ، أن استخدام الأسلحة الكيماوية والبيولوجية ، يعتبر جريمة ضد البشرية ، ويناشد القرار تلك الدول التي لم توافق على البروتوكول ، أن تقوم بذلك • (تشترك فى مشروع القرار كل من مدغشقر ومالى ، ولم يطرح مشروع القرار للتصويت) •

٢١٧ - ١٣ ديسمبر :

تتقدم مالطة بمشروع قرار للجمعية العامة (اللجنة السياسية) ، توصى فيه بأن تدرس لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بصفة عاجلة ، المشكلات المتعلقة بتعريف واستخدام الأسلحة الكيماوية والبيولوجية ، بغرض تنقيح

أو تعديل أو استبدال بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ . ويطلب المشروع أيضا من السكرتير العام أن يعد تقريراً حول طبيعة الأسلحة الكيماوية والبيولوجية الموجودة ، وآثارها المتوقعة ، وحول الآثار الاقتصادية والصحية المترتبة على استخدام مثل هذه الأسلحة . (قدم المشروع الأصلي في السابع من ديسمبر ، لم يطرح أى من المشروعين للتصويت) .

١٩٦٨ :

٢١٨ - ١٨ يناير :

يتقدم الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بمشروع منقح لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية (٢٤ أغسطس ١٩٦٧) ، ويتضمن المشروع عدداً من وجهات النظر والمقترحات ، التي تقدمت بها الدول الأخرى . ويتضمن المشروع مادة حول الضمانات الدولية .

٢١٩ - ٧ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة والولايات المتحدة بمشروع قرار للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بشأن مسألة الضمانات المقدمة الى الدول غير النووية ، في ظل معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية حتى يتناولها مجلس الأمن بالدراسة السليمة .

٢٢٠ - ١١ مارس :

تتقدم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بمشروع منقح لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية ، وادخال المزيد من التحسينات عليه في ضوء قرارات اللجنة .

٢٢١ - ١٢ يونيو :

تبارك الجمعية العامة للأمم المتحدة بكل قوتها « معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية » وتعرب عن أملها في أن تلقى المعاهدة أوسع قبول . (القرار رقم ٢٣٧٣ (٢٢)) .

٢٢٢ - ١٩ يونيو :

يوافق مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة (القرار رقم ٢٥٥) على الاقتراح الثلاثي (٧ مارس) الخاص بالضمانات المقدمة للدول غير النووية ، في حالة تعرضها لعدوان - أو تهديد بعدوان - بالأسلحة النووية . تتقدم المملكة المتحدة ، والاتحاد السوفيتي ، والولايات المتحدة ببيانات تعرب عن نيتها في تأييد مبادئ القرار .

٢٢٣ - ٢٠ يونيو :

يتقدم الاتحاد السوفيتي بمشروع قرار يطلب من الجمعية العامة دعوة كل الدول الى قصر استخدام قاع البحر خارج مياهها الإقليمية ، على الأغراض السلمية ، ودعوة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، الى دراسة هذه المسألة كأمر عاجل له أولوية .

٢٢٤ - ٢٨ يونيو :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع قرار يطلب من لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، دراسة مسألة الحد من الأسلحة في قاع البحر .

٢٢٥ - ١ يوليو :

فتح « معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية » للتوقيع .

٢٢٦ - ١ يوليو :

يسعى كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي الى اتفاق عاجل على الدخول في مفاوضات بشأن خفض كل من أنظمة نقل الأسلحة النووية الهجومية في الفضاء ونظام الدفاع ضد الصواريخ الباليستية والحد منها .

٢٢٧ - ١٦ يوليو :

يتقدم الاتحاد السوفيتي بمذكرة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح في ١ يوليو بشأن بعض التدابير العاجلة ، لايقاف سباق التسلح ولنزع السلاح ، وتدابير لايقاف تصنيع الأسلحة النووية وخفض وتدمير المخزون منها ، والحد

من وسائل اطلاق الأسلحة الاستراتيجية ثم خفضها ، وحظر اجتياز القاذفات التي تحمل أسلحة نووية الحدود القومية ، وتحديد مناطق ملاحه الغواصات الذرية ، وحظر اجراء التجارب على الأسلحة النووية تحت سطح الأرض ، وحظر استخدام الأسلحة الكيماوية والبكتريولوجية ، والغاء القواعد العسكرية الأجنبية ، واجراءات لنزع السلاح الاقليمي ، واستخدام قاع البحر والمحيط فى الأغراض السلمية • وقد أدرجت المذكرة أيضا فى جدول أعمال الدورة الثالثة والعشرين للجمعية العامة للأمم المتحدة •

٢٢٨ - ٢٩ يوليو :

تقدم السويد للجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح تقريراً موجزاً ، وضعته « حلقة خبراء الزلازل » (ضم خبراء للهزات الأرضية من عشر دول من بينها أربع دول نووية) التى عقدها معهد استكهولم الدولى لأبحاث السلام • ويظهر التقرير أنه من الممكن الآن التمييز بين الانفجارات الضخمة والمتوسطة التى تجرى تحت سطح الأرض وبين الزلازل •

٢٢٩ - ٦ أغسطس :

تتقدم المملكة المتحدة بورقة عمل للجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، حول الحرب البيولوجية ، تقترح فيها دراسة هذا الموضوع منفصلاً عن الحرب الكيماوية ، بهدف التوصل الى اتفاقية تحظر أساليب الحرب البيولوجية ، على أن تلحق هذه الاتفاقية ببروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ (لا أن تحل محله) •

٢٣٠ - ٢٠ أغسطس :

تتقدم المملكة المتحدة بورقة عمل ، للجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، حول المعاهدة الشاملة لحظر التجارب تقترح فيها تكوين لجنة تكون مهمتها هى تناول الدليل على خرق المعاهدة مستقبلاً ، وعدم اجراء التفتيش المباشر فى الموقع الا اذا توفر دليل قوى على خرق المعاهدة •

٢٣١ - ٢٣ أغسطس :

تتقدم إيطاليا بورقة عمل ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح حول التفجيرات النووية ، تحت سطح الأرض ، مقترحة فصل قاعدة قصر استخدام تفجيرات تحت سطح الأرض على الأغراض السلمية ، فى الوقت الحالى عن قاعدة استخدامها للأغراض العسكرية . (أضيفت بعض المقترحات فى ٢٢ مايو ١٩٦٩) .

٢٣٢ - ٢٦ أغسطس :

تتقدم الدول الثماني غير المنحازة بمذكرة مشتركة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بشأن معاهدة شاملة لحظر التجارب ، تحت فيها على سرعة ابرامها ، لحين ابرام مثل هذه المعاهدة ، تؤكد الدول الثماني غير المنحازة ، وجهة نظرها بأنه يتعين على الدول النووية ، أن توقف مباشرة كل التجارب النووية .

٢٣٣ - ٢٩ أغسطس :

يبدأ « مؤتمر الدول غير النووية » دورة تستغرق أربعة أسابيع فى جنيف تشترك فيها ٩٦ دولة (٩٢ دولة غير نووية ، ٤ نووية كمراقبين) . تتناول البنود التى نوقشت فيها مصالح الدول غير النووية ، فيما يتعلق بمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية (١) .

٢٣٤ - ٢١ نوفمبر :

تتقدم الدانمارك، أيسلنده ، مالطة ، النرويج بمشروع قرار للجمعية العامة للأمم المتحدة (اللجنة السياسية) وبموجبه تطلب الجمعية العامة ، من السكرتير العام الحصول على وجهات نظر الأعضاء بشأن تسجيل واصدار المعلومات الخاصة

(١) قرارات المؤتمر مدرجة فى هذا التقرير .

بكل واردات وصادرات الأسلحة ، والذخيرة ، ومعدات الحرب التقليدية مستقبلا .
(أعلن في ٥ ديسمبر قرار عدم طرح المشروع للتصويت عليه) .

١٩٦٩ :

٢٣٥ - ١٧ مارس :

تصدر الدول الأعضاء في حلف وارسو - والمجموعة في بودابست -
نداء لكل الدول الأوروبية ، يكرر اقتراحها السابق بالدعوة لعقد « مؤتمر
أوروبي » عام لدراسة مسائل الأمن الأوروبي والتعاون السلمي .

٢٣٦ - ١٨ مارس :

يتقدم الاتحاد السوفيتي بمشروع معاهدة للجنة الدول الثماني عشرة
لنزع السلاح ، بشأن حظر استخدام قاع البحر والمحيط وتحت تربتهما في
الأغراض العسكرية .

٢٣٧ - ١ أبريل :

تتقدم السويد بورقة عمل ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح
تحتوي مشروع معاهدة ، تحظر اجراء التجارب على الأسلحة النووية تحت سطح
الأرض .

٢٣٨ - ٢١ أبريل :

تتقدم ايطاليا باقتراح ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، تعرض
فيه مقترحات لاتخاذ برنامج أساسي لنزع السلاح .

٢٣٩ - ١٥ مايو :

تتقدم نيجيريا باقتراح للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بشأن
معاهدة شاملة لحظر اجراء التجارب .

٢٤٠ - ٢٢ مايو :

تتقدم الولايات المتحدة بمشروع معاهدة للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، يحظر وضع الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل في قاع البحر والمحيط .

٢٤١ - ٢٣ مايو :

تتقدم كندا بورقة عمل ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح بشأن معاهدة شاملة لحظر اجراء التجارب . (تتقدم بالمزيد من الملاحظات الخاصة بتبادل بيانات عن الهزات الأرضية في ١٤ أغسطس ، وتتقدم بورقة عمل منقحة في ١٨ أغسطس) .

٢٤٢ - ٢٣ مايو :

يقترح رؤساء لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - في بيان متفق عليه - توسيع نطاق اللجنة بإضافة عضوين جديدين . جمهورية منغوليا الشعبية واليابان . (تشترك كلتا الدولتين في الدورة التي بدأت في ٣ يوليو) .

٢٤٣ - ١ يوليو :

يبعث السكرتير العام للأمم المتحدة - وفقا لقرار الجمعية العامة رقم ٢٤٥٤ أ (٢٣) - بتقريره للجمعية العامة ومجلس الأمن ولجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، وهو التقرير الخاص بالأسلحة الكيماوية والبكتريولوجية (البيولوجية) وآثارها ان استخدمت ، وقد أعد السكرتير العام هذا التقرير بمساعدة مستشارين من الخبراء .

٢٤٤ - ١٠ يوليو :

تتقدم المملكة المتحدة بمشروع اتفاقية ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، حول الحرب البيولوجية ، والمشروع المرافق لقرارات مجلس الأمن . (قدم مشروع منقح في ٢٦ أغسطس) .

٢٤٥ - ٢٢ يوليو :

تتقدم بولنده بورقة عمل ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، بشأن « تقرير السكرتير العام للأمم المتحدة » (١ يوليو) مؤكدة ، أن هذا التقرير يمكن أن يكون بمثابة أساس مناسب للمزيد من المداولات في اللجنة ، وتعرب بولنده أيضا عن رأيها بأنه قد أصبح من الضروري التأكد من التطبيق الدولي للمحظورات ، التي نص عليها بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ ، واحترام هذه النصوص .

٢٤٦ - ٣٠ يوليو :

يقترح رؤساء لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - في بيان متفق عليه - زيادة توسيع عضوية اللجنة بإضافة ستة أعضاء جدد هي الأرجنتين ، والمجر ، ومراكش ، وهولنده ، والباكستان ، ويوجوسلافيا . (تشترك كل الدول الجديدة في أعمال اللجنة اعتبارا من ٧ أغسطس) .

٢٤٧ - ١٣ أغسطس :

عقد اجتماع غير رسمي للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، حول مسألة معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية .

٢٤٨ - ١٤ أغسطس :

تتقدم المملكة المتحدة بمذكرات للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، حول الأبحاث البريطانية ، في أساليب التمييز بين الزلازل والتفجيرات تحت سطح الأرض ، وتتقدم السويد بورقة عمل ، حول إقامة مرصد للهزات الأرضية في السويد .

٢٤٩ - ٢١ أغسطس :

تتقدم البرازيل بورقة عمل ، للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، حول البنود التي تنص على الرقابة ، في معاهدة تحظر وضع الأسلحة في قاع البحر والمحيط .

٢٥٠ - ٢٦ أغسطس :

تقرر لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - فى أعقاب توسيع نطاق عضويتها بإضافة ثمانية أعضاء جدد - بناء على اقتراح مقدم من رؤسائها فى ٢١ أغسطس ، تقرر تغيير اسمها الى « لجنة نزع السلاح » وتغيير اسم « المؤتمر » الى « مؤتمر لجنة نزع السلاح » .

٢٥١ - ٢٦ أغسطس :

تتقدم الدول الاثنتا عشرة غير المنحازة ، الأعضاء فى لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح - الى اللجنة بمشروع اعلان يمكن للجنة أن توصى به للجمعية العامة ، ويتعلق المشروع بحظر استخدام أساليب الحرب الكيماوية والبيولوجية ، تتقدم كندا أيضا بمشروع قرار للجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ، لكى ترفعه الى الجمعية العامة ، بشأن الحرب الكيماوية والبيولوجية .

قائمة قصيرة لمراجع نزع السلاح

الوثائق :

مجموعات الوثائق الرسمية للولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى :

(أ) « وثائق نزع السلاح » : ١ (١٩٤٥ - ١٩٥٦) ، ٢ الكتيب السنوى : ١٩٦١ - ١٩٦٧ - الوكالات الأمريكية للرقابة على الأسلحة ونزع السلاح .

(ب) ١٩١٧ - ١٩٦٧

- وثائق سبورنيك - موسكو - ١٩٦٧ .

الكتب :

- أبولتين ، فى . جا . : (اعداد) .

« مشكلة نزع السلاح فى العصر الحديث » موسكو - ١٩٦٩ .

- أبولتين ، فى . جا . : (اعداد) .
- « سياسة الدولة ونزع السلاح » : « غرب أوروبا » : « العسكرية ونزع السلاح » موسكو - ١٩٦٦ . « الاتحاد السوفيتى ونزع السلاح » - موسكو - ١٩٦٧ . « الدول الصغيرة المستقلة ونزع السلاح » موسكو - ١٩٦٧ .
- أبولنين ، فى . جا . :
- « سباق التسلح النووى : تهديد للسلام » موسكو ١٩٦٨ .
- أنتونوف ، ا . :
- « كفاح الاتحاد السوفيتى من أجل نزع السلاح (نبذة تاريخية موجزة) » موسكو - ١٩٦٠ .
- أركادييف ، ن :
- « نزع السلاح الشامل - الطريق الى سلام و طيد » موسكو - ١٩٦٢ .
- باركر ، سى . ا . - منسق :
- « المشكلات الدولية لنزع السلاح » : سلسلة من المحاضرات ألقى فى جامعة جون هوبكنز . بوسطن - ١٩٦٣ .
- بلومفيلد ، لينكولن :
- « نزع السلاح والرقابة على الأسلحة » نيويورك - ١٩٦٨ .
- بيشهوفر ، برنارد ج . :
- « مفاوضات الرقابة على الأسلحة فيما بعد الحرب » . واشنطن - دى . سى . ١٩٦١ .
- بوجدانوف ، أو . فى . :
- « نزع السلاح الشامل التام » (مشكلة دولية) موسكو - ١٩٦٤ .

- كاليادين ، الكسندر :
- « نواحي الأمن في أوروبا » برمنجهام - ١٩٦٧ •
- لال آرثر ، اس • :
- « التفاوض بشأن نزع السلاح » (مؤتمر الدول الثماني عشرة لنزع السلاح : العامين الأولين ، ١٩٦٢ - ١٩٦٤) نيويورك - ١٩٦٤ •
- لوارد ، ايفان : (اعداد) •
- « الخطوات الأولى نحو نزع السلاح » لندن - ١٩٦٥ •
- مالنين ، اس • ١ • :
- « الأساس القانوني لنزع السلاح » ليننجراد - ١٩٦٦ •
- ماسيو كفيتش ، في • :
- « نزع السلاح العام والكامل : معناه لآسيا وأفريقية » لندن - ١٩٦٣ •
- ميردال ، ألفا :
- « نزع السلاح : حقيقة أم خيال » ستوكهولم ١٩٦٥ •
- نويل باركر ، فيليب :
- « سباق التسلح : برنامج لنزع السلاح دوليا » لندن - ١٩٥٨ •
- ناتنج ، أنتوني :
- « نزع السلاح : عرض للمفاوضات » لندن - ١٩٥٩ •
- شيتشنيكو ، ١ • ن :
- « مشكلة نزع السلاح في المرحلة الحالية » موسكو - ١٩٦٦ •
- ستون ، جي • جي • :
- « احتواء سباق التسلح : بعض اقتراحات محددة » كامبردج ماساشوستس ، ١٩٦٦ •

- الأمم المتحدة ونزع السلاح ، ١٩٤٥ - ١٩٦٥ .
- ادارة الاعلام بالأمم المتحدة - ١٩٦٧ .
- ويلوت ، ا :
« نزع السلاح العام والكامل : دراسة » بروكسل - ١٩٦٤ .
- ويلوت ، ا :
« نزع السلاح : مراكز الملاحظة » بروكسل - ١٩٦٨ .
- وزرين ، فاليريان ا : (اعداد)
« كفاح الاتحاد السوفيتى من أجل نزع السلاح من ١٩٤٦ - ١٩٦٠ »
موسكو - ١٩٦١ .

المقالات :

- الكسييف ، ا : « معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية » ظهر المقال فى
مجلة « انترناشيونال أفيرز » ، موسكو - العدد رقم ١ (يناير ١٩٦٩) .
- بيتون ، ل : « اتفاقية حظر انتشار الأسلحة النووية والأمن القومى »
أهمية اتفاقيات الأمن بين الدول النووية » - صدر المقال فى « أرشيف
أوروبا » رقم ١ (يناير ١٩٦٩) .
- كليمنز ، و . سى : « الرقابة على الأسلحة فى الفضاء الخارجى » ظهر المقال
فى مجلة « نزع السلاح » العدد رقم ١٢ (ديسمبر ١٩٦٦) .
- جينيفر ، بى : « حقيقة نزع السلاح » ظهر فى مجلة « السياسة الخارجية »
العدد رقم ٢ (١٩٦٧) .
- جلاجوليف ، جى : « خفض المصروفات العسكرية : وجهة نظر سوفيتية »
ظهر المقال فى مجلة « نزع السلاح » العدد رقم ١٢ (ديسمبر ١٩٦٦) .

- جرينيوف ، أو . : « الجهود السوفيتية لنزع السلاح » ظهر المقال فى مجلة «انترناشونال أفيرز » ، موسكو - العدد رقم ١٢ (ديسمبر ١٩٦٧) .
- كاليادين ، أو . : «Atomnaja tehnika i mezdunarodnaja bezopasnat» صدر فى نشرة « منروفيا ايكونوميكا » موسكو - عدد رقم ٥ (مايو ١٩٦٧) .
- كاليادين ، أو . : «Orgranichenie gonki jadernih Uooruzheniji: i mezhhdunarodnaja bezopasont» .
نشرة منروفيا ايكونوميكا - موسكو - عدد رقم ٤ (ابريل ١٩٦٨) .
- مندل ، واى . : « الاتجاهات الفرنسية ازاء نزع السلاح » ظهر المقال فى مجلة « سيرفيغال » المجلد رقم ٩ ، عدد رقم ١٢ (١٩٦٧) .
- ميردال ، ألفا : « المشكلات السياسية للسلام » ظهر المقال فى مجلة « انترناشونال سبكتاتور » العدد رقم ٩ (مايو ١٩٦٨) .
- نيقولايف ، ن . بالاشتراك مع شيستوف ، فى . : « جولة حاسمة فى جنيف » ظهر المقال فى مجلة « انترناشونال أفيرز » - موسكو العدد رقم ٣ (مارس ١٩٦٨) .
- بيتروف ، م . : « الاتحاد السوفيتى بأسره يطالب بحظر الأسلحة النووية » (عرض للخلفية) - ظهر المقال فى مجلة « انترناشونال أفيرز » - موسكو - العدد رقم ٢ (فبراير ١٩٦٩) .
- شيستوف ، فى . : « مؤتمر الدول غير النووية » - ظهر المقال فى مجلة «انترناشونال أفيرز » - موسكو ، العدد رقم ١١ (نوفمبر ١٩٦٨) .
- شوبيك ، م . : « حول دراسة نزع السلاح والتصاعد » ظهر المقال فى مجلة « جورنال أوف كونفليكت ريزوليوشن » مجلد ١٢ ، رقم ١ (١٩٦٨) .

— فرنانت ، جى : « خطوة نحو نزع السلاح ؟ » ظهر المقال فى مجلة « ريفيو دى ديفنس ناشونال » رقم ٨ — ٩ (أغسطس — سبتمبر ١٩٦٨) .

٣ (ب) — قائمة بالدول التى وقعت أو صادقت على معاهدات تنظيم الأسلحة :

تتضمن القائمة توقيعات ، وتصديقات حتى ٣١ أغسطس ١٩٦٩ .

معاهدة منطقة القطب الجنوبى :

معاهدة منطقة القطب الجنوبى ، وقعت فى واشنطنون فى الأول من ديسمبر عام ١٩٥٩ . صار العمل بمقتضاها اعتبارا من ٢٣ يونيو ١٩٦١ . (سلسلة معاهدات الأمم المتحدة — المجلد رقم ٤٠٢ ، عام ١٩٦١ — صفحة ٧٢) .

معاهدة الحظر الجزئى للتجارب النووية :

معاهدة حظر تجارب الأسلحة النووية ، فى الغلاف الجوى والفضاء الخارجى وتحت سطح الماء .

وقعت المعاهدة فى موسكو فى الخامس من أغسطس عام ١٩٦٣ ، ثم وقعت بعد ذلك فى لندن وموسكو وواشنطن . صار العمل بمقتضاها اعتبارا من ١٠ أكتوبر عام ١٩٦٣ . (سلسلة معاهدات الأمم المتحدة — المجلد رقم ٤٨٠ ، عام ١٩٦٣ — صفحة ٤٣) .

معاهدة الفضاء الخارجى :

معاهدة بشأن المبادئ المتحركة فى أنشطة الدول ، فى مجال كشف واستخدام الفضاء الخارجى ، بما فى ذلك القمر والأجرام السماوية الأخرى .

وقعت المعاهدة فى لندن وموسكو وواشنطن ، فى ٢٧ يناير عام ١٩٦٧ . صار العمل بمقتضاها اعتبارا من ١٠ أكتوبر عام ١٩٦٧ .

معاهدة المنطقة الخالية من الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية :

معاهدة لحظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية مع بروتوكولين اضافيين ،
رقم ١ ، ٢ (معاهدة تلا تيلوكو) •

• وقعت المعاهدة في مدينة المكسيك في الرابع عشر من فبراير عام ١٩٦٧ •

معاهدة حظر الانتشار :

معاهدة لحظر انتشار الأسلحة النووية • وقعت المعاهدة في لندن وموسكو
• وواشنطن في أول يوليو عام ١٩٦٩ •

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
27 Jan. 1967 ⁵ 30 Jan. 1967 ⁴				1 July 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁵ 18 Apr. 1967 ⁴	26 Mar. 1969 ¹⁷	27 Sept. 1967 ³⁷			
27 Jan. 1967 ⁵ 20 Feb. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴ 26 Feb. 1968 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	27 June 1969 ¹⁶
	12 Sept. 1968 ²⁴	18 Oct. 1968	25 Apr. 1969 ³⁹	1 July 1968 ⁵ 20 Aug. 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁷ 2 Feb. 1967 ⁵ 27 Jan. 1967 ⁵		14 Feb. 1967	18 Feb. 1969 ³⁹	1 July 1968 ⁵	
27 Jan. 1967 ⁵				1 July 1968 ⁵	28 Apr. 1969 ¹¹
30 Jan. 1967 ⁴ 2 Feb. 1967 ⁸	5 Mar. 1969 ^{14, 34}	9 May 1967 ³⁸	29 Jan. 1968 ³⁸		
27 Jan. 1967 ⁶	28 Mar. 1967 ¹² 11 Apr. 1967 ¹³ 19 Apr. 1967 ¹¹			1 July 1968 ⁶	
22 May 1967 ⁶ 27 Jan. 1967 ⁵ 10 Feb. 1967 ⁴	31 Oct. 1967 ^{12, 27}				
27 Jan. 1967 ⁵				17 July 1968 ⁵ 18 July 1968 ⁴	8 Jan. 1969 ¹³
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴			23 July 1968 ⁸ 29 July 1968 ⁴	8 Jan. 1969 ¹⁴

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Afghanistan			8 Aug. 1963 ⁸ 9 Aug. 1963 ⁴	12 Mar. 1964 ¹¹ 13 Mar. 1964 ¹³ 23 Mar. 1964 ¹²
Albania				
Algeria			14 Aug. 1963 ⁸ 19 Aug. 1963 ⁴	
Argentina	1 Dec. 1959	23 June 1961	8 Aug. 1963 ⁵ 9 Aug. 1963 ⁷	
Australia	1 Dec. 1959	23 June 1961	8 Aug. 1963 ⁶	12 Nov. 1963 ¹⁴
Austria			11 Sept. 1963 ⁹ 12 Sept. 1963 ³	17 July 1964 ¹⁴
Barbados				
Belgium	1 Dec. 1959	26 July 1960	8 Aug. 1963 ⁶	1 Mar. 1966 ¹⁴
Bolivia			8 Aug. 1963 ⁵ 21 Aug. 1963 ³ 20 Sept. 1963 ⁴	4 Aug. 1965 ¹⁸ 25 Jan. 1966 ¹¹
Botswana				5 Jan. 1968 ¹⁹ 14 Feb. 1968 ¹⁸ 4 Mar. 1968 ²⁰
Brazil			8 Aug. 1963 ⁸ 9 Aug. 1963 ⁴	15 Jan. 1965 ¹⁷ 4 Mar. 1965 ¹¹
Bulgaria			8 Aug. 1963 ⁶	13 Nov. 1963 ¹³ 21 Nov. 1963 ¹² 2 Dec. 1963 ¹²
Burma			14 Aug. 1963 ⁶	15 Nov. 1963 ¹⁴
Burundi			4 Oct. 1963 ⁵	
Byelorussian SSR			8 Oct. 1963 ⁴	16 Dec. 1963 ^{12, 27}
Cambodia				
Cameroon			27 Aug. 1963 ⁵ 6 Sept. 1963 ³	
Canada			8 Aug. 1963 ⁶	28 Jan. 1964 ¹⁴

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
27 Jan. 1967 ³					
10 Mar. 1967 ³				1 July 1968 ⁶	
				1 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ³ 3 Feb. 1967 ³ 20 Feb. 1967 ⁴		14 Feb. 1967			
27 Jan. 1967 ³		14 Feb. 1967		1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁶ 29 Apr. 1967 ⁴ 4 May 1967 ³				22 July 1968 ³ 26 July 1968 ⁴ 17 Sept. 1968 ³	
		14 Feb. 1967	27 Aug. 1969 ³⁹	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ³ 15 Feb. 1967 ⁴ 16 Feb. 1967 ³				1 July 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁶	11 May 1967 ¹¹ 18 May 1967 ¹² 22 May 1967 ¹³			1 July 1968 ⁶	22 July 1969 ¹⁴
				1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	3 Jan. 1969 ¹⁴
27 Jan. 1967 ³	21 Nov. 1968 ¹³	28 July 1967	14 June 1968 ³⁹	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ³ 16 May 1967 ³ 7 June 1967 ⁴	7 Mar. 1969 ¹³	14 Feb. 1967	11 Feb. 1969 ³⁹	9 July 1968 ³	7 Mar. 1969 ¹³
27 Jan. 1967 ³	15 Jan. 1969 ¹³	14 Feb. 1967	22 Apr. 1968 ³⁹	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁶ 10 Feb. 1967 ⁴				5 Sept. 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁶ 25 Sept. 1967 ⁶	12 July 1967 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	5 Feb. 1969 ¹⁴

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Central African Rep.				22 Dec. 1964 ²⁴ 24 Aug. 1965 ²¹ 25 Sept. 1965 ²²
Ceylon			22 Aug. 1963 ⁶ 23 Aug. 1963 ⁶	5 Feb. 1964 ¹¹ 12 Feb. 1964 ¹¹ 13 Feb. 1964 ¹¹
Chad			26 Aug. 1963 ³	1 Mar. 1965 ¹³
Chile	1 Dec. 1959	23 June 1961	8 Aug. 1963 ⁵ 9 Aug. 1963 ⁷	6 Oct. 1965 ¹¹
China, P. Rep. of*				
Colombia			16 Aug. 1963 ⁹ 20 Aug. 1963 ⁹	
Congo, Brazzaville				
Congo, Kinshasa			9 Aug. 1963 ¹ 12 Aug. 1963 ⁴	28 Oct. 1965 ¹³
Costa Rica			9 Aug. 1963 ³ 13 Aug. 1963 ⁵ 23 Aug. 1963 ⁴	10 July 1967 ¹³
Cuba				
Cyprus			8 Aug. 1963 ⁶	15 Apr. 1965 ¹¹ 21 Apr. 1965 ¹² 7 May 1965 ¹³
Czechoslovakia		14 June 1962 ¹	8 Aug. 1963 ⁶	14 Oct. 1963 ¹⁵ 17 Oct. 1963 ¹³
Dahomey			27 Aug. 1963 ⁵ 3 Sept. 1963 ³ 9 Oct. 1963 ⁴	15 Dec. 1964 ¹³ 23 Dec. 1964 ¹² 22 Apr. 1965 ¹¹
Denmark		20 May 1965 ¹	9 Aug. 1963 ⁶	15 Jan. 1964 ¹⁴
Dominican Republic			16 Sept. 1963 ⁵ 17 Sept. 1963 ³ 19 Sept. 1963 ⁴	3 June 1964 ¹² 18 June 1964 ¹¹ 22 July 1964 ¹³
Ecuador			27 Sept. 1963 ⁵ 1 Oct. 1963 ⁷	6 May 1964 ¹³ 8 May 1964 ¹¹ 13 Nov. 1964 ¹²
El Salvador			21 Aug. 1963 ⁵ 22 Aug. 1963 ³ 23 Aug. 1963 ⁴	3 Dec. 1964 ¹³ 7 Dec. 1964 ¹¹ 9 Feb. 1965 ¹²
Equatorial Guinea				
Ethiopia			9 Aug. 1963 ¹ 19 Sept. 1963 ⁴	
Finland			8 Aug. 1963 ⁶	9 Jan. 1964 ¹⁴
France	1 Dec. 1959	16 Sept. 1960		
Gabon			10 Sept. 1963 ⁵	20 Feb. 1964 ¹³ 4 Mar. 1964 ¹²

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
2 June 1967 ³				4 Sept. 1968 ³ 20 Sept. 1968 ⁴ 24 Sept. 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁴	2 Feb. 1967 ^{12, 28}			1 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁶					
27 Jan. 1967 ³				1 July 1968 ⁹	
15 Feb. 1967 ⁴				24 July 1968 ³	
3 Mar. 1967 ³					
27 Jan. 1967 ³				1 July 1968 ⁹	
		14 Feb. 1967		26 July 1968 ³	
3 Feb. 1967 ³					
27 Jan. 1967 ³		14 Feb. 1967	23 May 1969 ³⁹	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ³		14 Feb. 1967	23 Sept. 1968 ³⁹	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁶	26 June 1967 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	27 May 1969 ¹⁴
27 Jan. 1967 ⁶	3 Feb. 1968 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	18 July 1969 ¹⁶
3 Mar. 1967 ⁶					
27 Jan. 1967 ³					
30 Jan. 1967 ⁴					
14 Feb. 1967 ³					
27 Jan. 1967				1 July 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁸	4 Dec. 1968 ¹			1 July 1968 ⁴	
9 Mar. 1967 ⁴					
27 Jan. 1967 ⁸	17 July 1968 ¹³ 19 July 1968 ¹¹			1 July 1968 ⁶	1 July 1968 ¹⁶ 2 July 1968 ¹²
27 Jan. 1967 ⁶					
27 Jan. 1967 ⁶				28 Jan. 1969 ⁶	
				1 July 1968 ³	
29 June 1967 ⁶		26 Oct. 1967	26 July 1969 ³⁹	14 Apr. 1969 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴				
2 Feb. 1967 ³				10 July 1968 ³	
				1 July 1968 ³	

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Gambia				27 Apr. 1965 ²⁰ 6 May 1965 ¹⁸
German Dem. Rep.*			8 Aug. 1963 ⁴	30 Dec. 1963 ^{12,28}
Germany, Fed. Rep. of*			19 Aug. 1963 ⁶	1 Dec. 1964 ^{16,29}
Ghana			8 Aug. 1963 ⁴ 9 Aug. 1963 ⁵ 4 Sept. 1963 ³	27 Nov. 1963 ¹¹ 9 Jan. 1964 ¹³ 31 May 1965 ¹²
Greece			8 Aug. 1963 ⁵ 9 Aug. 1963 ⁷	18 Dec. 1963 ¹⁴
Guatemala			23 Sept. 1963 ⁵	6 Jan. 1964 ^{18,30}
Guinea				
Guyana				
Haiti			9 Oct. 1963 ⁵	
Honduras			8 Aug. 1963 ⁵ 15 Aug. 1963 ³ 16 Aug. 1963 ⁴	2 Oct. 1964 ¹³ 2 Dec. 1964 ¹¹
Hungary			8 Aug. 1963 ⁶	21 Oct. 1963 ¹⁶ 22 Oct. 1963 ¹³
Iceland			12 Aug. 1963 ⁶	29 April 1964 ¹⁴
India			8 Aug. 1963 ⁶	10 Oct. 1963 ¹¹ 14 Oct. 1963 ¹² 18 Oct. 1963 ¹³
Indonesia			23 Aug. 1963 ⁴	20 Jan. 1964 ¹² 27 Jan. 1964 ¹⁹ 8 May 1964 ¹¹
Iran			8 Aug. 1963 ⁶	5 May 1964 ¹⁴
Iraq			13 Aug. 1963 ⁶	30 Nov. 1964 ¹¹ 1 Dec. 1964 ¹³ 3 Dec. 1964 ¹²
Ireland			8 Aug. 1963 ⁸ 9 Aug. 1963 ⁴	18 Dec. 1963 ¹⁶ 20 Dec. 1963 ¹²
Israel			8 Aug. 1963 ⁶	15 Jan. 1964 ¹⁶ 28 Jan. 1964 ¹²
Italy			8 Aug. 1963 ⁶	10 Dec. 1964 ¹⁴
Ivory Coast			5 Sept. 1963 ³	5 Feb. 1965 ¹³
Jamaica			13 Aug. 1963 ⁶	
Japan	1 Dec. 1959	4 Aug. 1960	14 Aug. 1963 ⁶	15 June 1964 ¹⁴
Jordan			12 Aug. 1963 ⁸ 19 Aug. 1963 ⁴	29 May 1964 ¹¹ 7 July 1964 ¹² 10 July 1964 ¹³
Kenya				10 June 1965 ²² 11 June 1965 ²⁴ 30 June 1965 ²³
Korea, P. Dem. Rep. of*				

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
27 Jan. 1967 ³¹	13 Oct. 1967 ¹³			1 July 1968 ³¹	
				15 Aug. 1968 ⁹	
				22 Aug. 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁸				1 July 1968 ⁶	
2 Feb. 1967 ⁴					
23 Feb. 1967 ⁶	31 Mar. 1969 ¹⁵ 30 June 1969 ¹³			1 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁵				9 July 1968 ⁵	
				1 July 1968 ⁵	
	3 July 1968 ²⁴			18 July 1968 ³	
				19 July 1968 ⁵	
				23 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁹				14 Aug. 1968 ⁶	
31 Jan. 1967 ³					
	22 Aug. 1968 ^{24, 35}			22 Aug. 1968 ³	
20 Feb. 1967 ⁵				1 July 1968 ⁶	
21 Feb. 1967 ³					
3 May 1967 ⁴					
	11 June 1968 ¹²			11 Sept. 1968 ³	
				14 July 1969 ⁵	
				15 July 1969 ⁴	
				17 Apr. 1969 ⁵	
	7 Apr. 1969 ²⁰			1 July 1968 ⁵	8 Apr. 1969 ¹³
	21 Apr. 1969 ¹⁸				25 Apr. 1969 ¹²
	13 May 1969 ¹⁰				
27 Jan. 1967 ⁴	31 Jan. 1968 ¹⁴	14 Feb. 1967	27 Sept. 1967 ³⁹	26 July 1968 ^{5, 43}	21 Jan. 1969 ¹⁴
27 Jan. 1967 ⁴	10 Oct. 1967 ¹²			1 July 1968 ⁴	14 May 1969 ¹²
	22 Dec. 1967 ²⁵			1 July 1968 ⁶	
3 Feb. 1967 ⁹	10 Oct. 1967 ¹¹			1 July 1968 ⁴	
6 Feb. 1967 ³	16 Oct. 1967 ¹²				
	22 Nov. 1967 ¹³				

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Korea, Rep. of*			30 Aug. 1963 ⁸	24 July 1964 ^{16,31}
Kuwait			20 Aug. 1963 ⁶	20 May 1965 ^{13,32} 21 May 1965 ¹¹ 17 June 1965 ¹²
Laos			12 Aug. 1963 ⁶	10 Feb. 1965 ¹¹ 12 Feb. 1965 ¹³ 7 Apr. 1965 ¹²
Lebanon			12 Aug. 1963 ⁵ 13 Aug. 1963 ⁷	14 May 1965 ¹³ 20 May 1965 ¹¹ 4 June 1965 ¹²
Lesotho				
Liberia			8 Aug. 1963 ⁵ 16 Aug. 1963 ³ 27 Aug. 1963 ⁴	19 May 1964 ¹³ 22 May 1964 ¹¹ 16 June 1964 ¹²
Libya			9 Aug. 1963 ³ 16 Aug. 1963 ⁹	15 July 1968 ¹¹
Luxembourg			13 Aug. 1963 ³ 3 Sept. 1963 ⁵ 13 Sept. 1963 ⁴	10 Feb. 1965 ¹⁴
Madagascar			23 Sept. 1963 ⁵	15 Mar. 1965 ¹³
Malawi				26 Nov. 1964 ²¹ 7 Jan. 1965 ¹³
Malaysia			8 Aug. 1963 ⁵ 12 Aug. 1963 ³ 21 Aug. 1963 ⁴	15 July 1964 ¹² 16 July 1964 ¹⁶
Maldives Islands				
Mali			23 Aug. 1963 ⁶	
Malta				25 Nov. 1964 ²¹ 1 Dec. 1964 ¹⁸
Mauritania			13 Sept. 1963 ⁵ 17 Sept. 1963 ³ 8 Oct. 1963 ⁴	6 Apr. 1964 ¹³ 15 Apr. 1964 ¹¹ 28 Apr. 1964 ¹²
Mauritius				30 Apr. 1969 ²⁰ 12 May 1969 ¹³ 19 May 1969 ¹⁹
Mexico			8 Aug. 1963 ⁶	27 Dec. 1963 ¹⁴
Monaco*				
Mongolia			8 Aug. 1963 ⁷	1 Nov. 1963 ¹² 7 Nov. 1963 ¹¹
Morocco			27 Aug. 1963 ⁹ 30 Aug. 1963 ³	1 Feb. 1966 ¹¹ 18 Feb. 1966 ¹² 21 Feb. 1966 ¹³
Nepal			26 Aug. 1963 ⁷ 30 Aug. 1963 ⁵	7 Oct. 1964 ¹⁴

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
10 Feb. 1967 ⁴		15 Mar. 1968 ^{2,40}		20 Aug. 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁴	31 May 1968 ¹⁴			1 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁴		15 Feb. 1967	23 Oct. 1968 ³⁰	1 July 1968 ⁴	
13 Feb. 1967 ⁴					
1 Feb 1967 ³	17 Apr. 1967 ¹¹ 3 May 1967 ¹³				
	14 Nov. 1967 ²¹			1 July 1968 ⁴	27 Sept. 1968 ¹¹ 7 Oct. 1968 ¹⁸ 14 Oct. 1968 ¹²
3 Feb. 1967 ⁴	1 July 1969 ¹⁴			1 July 1968 ⁴	5 Feb. 1969 ¹⁴
12 Sept. 1967 ⁴	8 Apr. 1968 ¹⁴				
27 Jan. 1967 ³		14 Feb. 1967		1 July 1968 ³	
		26 Apr. 1967	19 Mar. 1969 ³⁰	1 July 1968 ³	
30 June 1967 ³		14 Feb 1967	4 Mar. 1969 ³⁰	1 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁴				1 July 1968 ³	
29 April 1967 ⁴				18 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁴	30 Jan. 1968 ¹⁴			1 July 1968 ⁴	12 June 1969 ¹⁴
27 Jan. 1967 ⁴	9 Apr. 1968 ¹⁴			1 July 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ³					
21 Apr. 1967 ³	29 Oct. 1968 ¹²			1 July 1968 ³	
24 Apr. 1967 ³	21 Nov. 1968 ¹²			29 July 1968 ³	
6 June 1967 ⁴	3 Feb. 1969 ¹¹			21 Nov. 1968 ⁴	
				1 July 1968 ³	
				26 July 1968 ³	
27 Jan. 1967 ⁷	13 July 1967 ¹³				
16 May 1967 ³	14 July 1967 ¹³ 25 Oct. 1967 ¹¹				
2 Feb. 1967 ³				1 July 1968 ⁴	
1 Mar. 1967 ³	30 Sept. 1968 ¹³ 8 Oct. 1968 ¹¹				
				14 Nov. 1968 ⁴	
	27 Nov. 1968 ²³ 7 Dec. 1968 ²⁴				
				24 Dec. 1968 ⁴	

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Netherlands		1 Mar. 1967 ^{1,2}	9 Aug. 1963 ⁴	14 Sept. 1964 ^{2,14}
New Zealand	1 Dec. 1959	1 Nov. 1960	8 Aug. 1963 ⁶	10 Oct. 1963 ¹⁶ ^o 21 Oct. 1963 ¹²
Nicaragua			13 Aug. 1963 ⁸ 16 Aug. 1963 ⁴	26 Jan. 1965 ¹¹ 26 Feb. 1965 ¹⁷
Niger			24 Sept. 1963 ⁸	3 July 1964 ¹² 6 July 1964 ¹¹ 9 July 1964 ¹³
Nigeria			30 Aug. 1963 ⁴ 2 Sept. 1963 ³ 4 Sept. 1963 ⁵	17 Feb. 1963 ¹¹ 25 Feb. 1967 ¹² 28 Feb. 1967 ¹³
Norway	1 Dec. 1959	24 Aug. 1960	9 Aug. 1963 ⁶	21 Nov. 1963 ¹⁸
Pakistan			14 Aug. 1963 ⁶	
Panama			20 Sept. 1963 ⁵	24 Feb. 1966 ¹³
Paraguay			15 Aug. 1963 ⁸ 21 Aug. 1963 ⁴	
Peru			23 Aug. 1963 ⁴	20 July 1964 ¹³ 4 Aug. 1964 ¹¹ 21 Aug. 1964 ¹³
Philippines			8 Aug. 1963 ⁸ 14 Aug. 1963 ⁴	10 Nov. 1965 ¹⁴ 15 Nov. 1965 ¹³ 8 Feb. 1966 ¹²
Poland		8 June 1961 ¹	8 Aug. 1963 ⁶	14 Oct. 1963 ¹⁴
Portugal			9 Oct. 1963 ⁸	
Romania			8 Aug. 1963 ⁶	12 Dec. 1963 ¹⁴
Rwanda				22 Oct. 1963 ²³ 27 Dec. 1963 ¹³
San Marino			17 Sept. 1963 ⁵ 20 Sept. 1963 ³ 27 Sept. 1963 ⁴	3 July 1964 ¹¹ 9 July 1964 ¹³ 27 Nov. 1964 ¹²
Saudi Arabia				
Senegal			20 Sept. 1963 ⁵ 23 Sept. 1963 ³ 9 Oct. 1963 ⁴	6 May 1964 ¹¹ 12 May 1964 ¹² 2 June 1964 ¹³
Sierra Leone			4 Sept. 1963 ³ 9 Sept. 1963 ⁴ 11 Sept. 1963 ³	21 Feb. 1964 ¹¹ 4 Mar. 1964 ¹³ 29 Apr. 1964 ¹³
Singapore				12 July 1968 ²¹ 23 July 1968 ¹⁸
Somalia			19 Aug. 1963 ⁸	
South Africa	1 Dec. 1959	21 June 1960		10 Oct. 1963 ²⁶
Southern Yemen				
Spain			13 Aug. 1963 ³ 14 Aug. 1963 ³	17 Dec. 1964 ¹⁴
Sudan			9 Aug. 1963 ⁸	4 Mar. 1966 ¹⁶ 20 Mar. 1966 ¹²

Arms regulation treaties

Outer Space Treaty		Latin American Nuclear-Free Zone Treaty		Non-Proliferation Treaty	
Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
				24 June 1969 ³	
27 Jan. 1967 ⁶	11 Oct. 1967 ¹⁴			19 Aug. 1968 ⁵	
27 Jan. 1967 ⁵					
30 Jan. 1967 ⁴					
	19 Jan. 1968 ¹²			1 July	
27 Jan. 1967 ⁵				1 July 1968 ⁵	
27 Jan. 1967 ⁶	5 Sept. 1968 ¹¹ 9 Sept. 1968 ¹² 10 Sept. 1968 ¹³				
27 Jan. 1967 ⁵				1 July 1968 ⁵	
24 July 1968 ³		27 June 1967		20 Aug. 1968 ⁵	
17 Aug. 1967 ⁴					
28 Sept. 1967 ⁵					
27 Jan. 1967 ⁸	28 Mar. 1968 ¹¹			1 July 1968 ⁶	
15 Feb. 1967 ⁴	4 Apr. 1968 ¹² 17 Apr. 1968 ¹³				
27 Jan. 1967 ⁶	27 Mar. 1968 ¹⁴ 24 Apr. 1968 ²⁴			28 Jan. 1969 ⁶	
10 Feb. 1967 ⁴	31 Oct. 1967 ^{12, 27}				
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴			1 July 1968 ⁶	
27 Jan. 1967 ⁹	10 Oct. 1967 ¹³ 23 Jan. 1968 ¹²			1 July 1968 ⁷	
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ^{14, 36}	20 Dec. 1967 ⁴²		1 July 1968 ⁶	27 Nov. 1968 ¹⁶ 29 Nov. 1968 ¹²
27 Jan. 1967 ⁶	10 Oct. 1967 ¹⁴	1 April 1968 ⁴¹		1 July 1968 ⁶	
3 Mar. 1967 ⁵	18 June 1968 ¹³			25 Nov. 1968 ⁵ 11 Aug. 1969 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁵		14 Feb. 1967	20 Aug. 1968 ³⁹	1 July 1968 ⁵	
30 Jan. 1967 ⁴					
27 Jan. 1967 ⁵		14 Feb. 1967		1 July 1968 ⁵	
27 Jan. 1967 ⁵				1 July 1968 ⁵	
				23 Sept. 1968 ⁴	
27 Jan. 1967 ⁶				10 July 1968 ⁶	

	Antarctic Treaty		Partial Test Ban Treaty	
	Signed	Ratification deposited	Signed	Ratification deposited
Swaziland			29 May 1969 ²⁶ 3 June 1969 ²³	
Sweden			12 Aug. 1963 ⁶	9 Dec. 1963 ¹⁴
Switzerland*			26 Aug. 1963 ⁶	16 Jan. 1964 ¹⁴
Syrian Arab Republic			13 Aug. 1963 ⁶	1 June 1964 ¹⁴
Taiwan			23 Aug. 1963 ⁵	18 May 1964 ¹³
Tanzania, Un. Rep. of			16 Sept. 1963 ³ 18 Sept. 1963 ³ 20 Sept. 1963 ⁴	6 Feb. 1964 ¹⁶
Thailand			8 Aug. 1963 ⁶	15 Nov. 1963 ¹¹ 21 Nov. 1963 ¹² 29 Nov. 1963 ¹³
Togo			18 Sept. 1963 ⁵	7 Dec. 1964 ¹³
Trinidad and Tobago			12 Aug. 1963 ⁸ 13 Aug. 1963 ⁴	14 July 1964 ¹³ 16 July 1964 ¹¹ 6 Aug. 1964 ¹²
Tunisia			8 Aug. 1963 ³ 12 Aug. 1963 ³ 13 Aug. 1963 ⁴	26 May 1965 ¹⁵ 3 June 1965 ¹³
Turkey			9 Aug. 1963 ⁶	8 July 1965 ¹⁴
Uganda			29 Aug. 1963 ⁸	24 Mar. 1964 ¹¹ 2 Apr. 1964 ¹³
Ukrainian SSR			8 Oct. 1963 ⁴	30 Dec. 1963 ^{12, 27}
USSR	1 Dec. 1959	2 Nov. 1960	5 Aug. 1963 ¹⁰	10 Oct. 1963 ¹⁰
United Arab Republic			8 Aug. 1963 ⁶	10 Jan. 1964 ^{14, 33}
United Kingdom	1 Dec. 1959	31 May 1960	5 Aug. 1963 ¹⁰	10 Oct. 1963 ¹⁰
United States	1 Dec. 1959	18 Aug. 1960	5 Aug. 1963 ¹⁰	10 Oct. 1963 ¹⁰
Upper Volta			30 Aug. 1963 ⁵	
Uruguay			12 Aug. 1963 ⁶ 27 Sept. 1963 ⁷	25 Feb. 1969 ¹¹
Venezuela			16 Aug. 1963 ⁹ 20 Aug. 1963 ⁸	22 Feb. 1965 ¹⁸ 3 Mar. 1965 29 Mar. 1965 ¹⁸
Viet-Nam, Dem. Rep. of*				
Viet-Nam, Rep. of*			1 Oct. 1963 ⁵	
Western Samoa			5 Sept. 1963 ³ 6 Sept. 1963 ⁹	15 Jan. 1965 ¹³ 19 Jan. 1965 ¹¹ 8 Feb. 1965 ¹²
Yemen			13 Aug. 1963 ⁴ 6 Sept. 1963 ⁵	
Yugoslavia			8 Aug. 1963 ⁶	15 Jan. 1964 ¹¹ 31 Jan. 1964 ¹² 3 Apr. 1964 ¹³
Zambia				11 Jan. 1965 ²¹ 8 Feb. 1965 ¹⁸

* هذه العلامة تشير الى الدول غير الأعضاء في الأمم المتحدة *

- ١ - تاريخ الموافقة *
- ٢ - بما في ذلك سورينام وجزر الأنتيل الهولندية *
- ٣ - موقعة في لندن *
- ٤ - موقعة في موسكو *
- ٥ - موقعة في واشنطن *
- ٦ - موقعة في لندن وموسكو وواشنطن *
- ٧ - موقعة في لندن وموسكو *
- ٨ - موقعة في لندن وواشنطن *
- ٩ - موقعة في موسكو وواشنطن *
- ١٠ - الطرف الأصلي *
- ١١ - وثيقة التصديق المودعة في لندن *
- ١٢ - وثيقة التصديق المودعة في موسكو *
- ١٣ - وثيقة التصديق المودعة في واشنطن *
- ١٤ - وثيقة التصديق المودعة في لندن وموسكو وواشنطن *
- ١٥ - وثيقة التصديق المودعة في لندن وموسكو *
- ١٦ - وثيقة التصديق المودعة في لندن وواشنطن *
- ١٧ - وثيقة التصديق المودعة في موسكو وواشنطن *
- ١٨ - مذكرة الاتباع المودعة في لندن *
- ١٩ - مذكرة الاتباع المودعة في موسكو *

- ٢٠ - مذكرة الاتباع المودعة فى واشنطن .
- ٢١ - مذكرة الاتباع المودعة فى موسكو وواشنطن .
- ٢٢ - وثيقة الموافقة المودعة فى لندن .
- ٢٣ - وثيقة الموافقة المودعة فى موسكو .
- ٢٤ - وثيقة الموافقة المودعة فى لندن وموسكو وواشنطن .
- ٢٦ - وثيقة الموافقة المودعة فى لندن وواشنطن .
- ٢٧ - فيما يتعلق بتوقيع جمهورية بيلو روسيا السوفيتية وأوكرانيا ، وايداعهما لوثائق التصديق ، تعتبر حكومة الولايات المتحدة أن هاتين الجمهوريتين ، قد غطاهما الاتحاد السوفيتى بالتوقيع على المعاهدة ، وبايداع وثائق التصديق عليها .
- ٢٨ - أصدرت حكومة الولايات المتحدة - بخصوص توقيع حكومة جمهورية ألمانيا الديمقراطية ، وايداعها التصديق على المعاهدة - التصريح التالى :
- « لما كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية لا تعترف » بجمهورية ألمانيا الديمقراطية « ككيان يتمتع بالسيادة القومية ، فانها لا تقبل توقيعها على المعاهدة . ومع هذا فان حكومة الولايات المتحدة الأمريكية - واضحة فى اعتبارها غرض المعاهدة - تسجل أن حكومة ألمانيا الشرقية قد أوضحت نيتها ، فيما يتعلق بالأمور التى تناولتها المعاهدة » . ولقد عاودت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية تأكيد هذا الرأى فيما يتعلق بقيام جمهورية ألمانيا الديمقراطية بايداع وثائق التصديق .
- ٢٩ - تضم وثيقة التصديق الاعلان التالى :
- « تنطبق المعاهدة الآنفه الذكر أيضا على برلين من تاريخ تطبيقها فى جمهورية ألمانيا الاتحادية ، على أن توضع فى الاعتبار حقوق ومسئوليات الحلفاء والسلطات التى يحتفظون بها ، فى ميادين نزع السلاح والمناطق المنزوعة السلاح » .

٣٠ - تضم وثيقة التصديق التصريح التالى كتحتفظ :

« ان قيام حكومة جواتيمالا ، بالتوقيع على المعاهدة وبالموافقة والتصديق عليها وتطبيقها ٠٠٠ لا يعنى أن جمهورية جواتيمالا لا تعترف بشرعية أى حكم لا تعترف به فى الوقت الحالى . وهو لا يعنى أيضا اقامة أو استعادة العلاقات الدبلوماسية فى تلك الدول التى لا توجد معها علاقات فى الوقت الحالى » .

٣١ - ألحقت الفقرة التالية فيما يختص بالتصديق على معاهدة الحظر الجزئى للتجارب وبالتوقيع على معاهدة حظر الانتشار . « ٠٠٠ لا يعنى تصديق (توقيع) حكومة كوريا على المعاهدة المذكورة - بأية حال من الأحوال - اعترافها بأى اقليم أو حكم لم تعترف به جمهورية كوريا أو حكومتها » .

٣٢ - ان المذكرة التى تنقل وثيقة التصديق تتضمن التصريح التالى : « ... ترى حكومة دولة الكويت أن توقيعها وتصديقها على الاتفاقية المذكورة لا يعنى بأية حال من الأحوال اعترافها بإسرائيل ، وأن هذا لا يجبرها على تطبيق نصوص الاتفاقية فيما يختص بالبلد المذكور » .

٣٣ - تتضمن المذكرة التى تنقل وثيقة التصديق التصريح التالى : « ٠٠٠ ان تصديق حكومة الجمهورية العربية المتحدة على هذه المعاهدة لا يعنى ولا يتضمن أى اعتراف بإسرائيل أو بأية علاقات معها » .

٣٤ - تتضمن المذكرة التى تنقل وثيقة التصديق التصريح التالى :

« ٠٠٠ تفسر حكومة البرازيل المادة العاشرة من المعاهدة ، على أنها اعتراف محدد بأن توفير أطراف الاتفاقية لتسهيلات الكشف يتوقف على اتفاق بين الدول المعنية » .

٣٥ - تتضمن وثيقة الموافقة التصريح التالى :

« ترى حكومة جمهورية مالاجاش ، أن نص المادة العاشرة لا يجب أن يؤثر فى مبدأ السيادة القومية للدولة ، التى تحتفظ لنفسها بحرية

تقرير اقامة قواعد مراقبة أجنبية فى أراضيها ، وبلا استمرار فى الاحتفاظ
بحق تحديد شروط اقامة كل قاعدة على حدة .

٣٦ - فيما يتعلق بمعاهدة الفضاء الخارجى ، فان وثيقة التصديق تصرح بأنها
تسرى أيضا ، على الدول المرتبطة (أنتجوا ، دومينكا ، جرينادا ، سانت
كريستوفر - نيفس - أنجويلا ، سانت لوشيا) وعلى الاراضى الواقعة
تحت سيادة المملكة المتحدة ، فضلا عن دولة بروينى ، ومملكة سوازيلاند،
ومملكة تونجا ، محمية جزر سليمان البريطانية » .

وقد خرج نفس التصريح فيما يتعلق بمعاهدة حظر انتشار الأسلحة
النووية ، عدا حذف مملكة سوازيلاند . وفيما يتعلق بالتصديق على كلتا
المعاهدتين ، خرج التصريح التالى :

« ... لا تنطبق نصوص المعاهدة على روديسيا الجنوبية حتى تخطر
حكومة المملكة المتحدة ، الحكومات المودعة الأخرى بأنها تستطيع أن تضمن
التنفيذ الكامل للالتزامات التى تفرضها المعاهدة فيما يتعلق بتلك الدولة
(روديسيا الجنوبية) » .

٣٧ - صرحت حكومة الأرجنتين بما يلى فيما يتعلق بالتوقيع :

« تود حكومة جمهورية الأرجنتين - تمشيا مع الفقرة الأولى من المادة
الثامنة والعشرين - أن تعلن ارتياحها لتضمن المعاهدة مواد تحفظ حق
تنمية الطاقة النووية فى الأغراض السلمية ، ومن بينها المادة الثالثة
عشرة ، التى تعترف بحق الأطراف المعنية - مستخدمة وسائلها الخاصة
أو متضامنة مع أطراف أخرى - فى اجراء تفجيرات نووية للأغراض
السلمية بما فى ذلك التفجيرات ، التى قد تتطلب استخدام وسائل
مشابهة لتلك الوسائل التى تستخدم فى الأسلحة النووية .

وترى حكومة جمهورية الأرجنتين ، أن تلك المواد تضمن امكانية
استخدام الطاقة النووية - كجزء ضرورى فى عملية التنمية فى أمريكا

اللاتينية ، وهى بالتالى تمثل شرطا أساسيا مسبقا ، لايجاد توازن مقبول للمسئوليات والالتزامات المتبادلة للدول النووية وغير النووية فى مسائل انتشار الأسلحة النووية .

تعرب حكومة جمهورية الأرجنتين صراحة ، بتوقيعها على المعاهدة عن موافقتها على القرار التفسيرى - المعروف بالقرار رقم ٢٠ (٤) للجنة التحضيرية لنزع الأسلحة النووية من أمريكا اللاتينية » .

٣٨ - وفيما يتعلق بالتوقيع صرحت حكومة البرازيل بما يلى :

« ... تعتبر حكومة البرازيل أن المادة الثامنة عشرة آنفة الذكر ، تعطى الدول الموقعة حق استخدام وسائلها الخاصة أو بالتضامن مع أطراف أخرى - فى اجراء تفجيرات نووية للأغراض السلمية بما فى ذلك التفجيرات التى تتطلب استخدام وسائل شبيهة بتلك الوسائل التى تستخدم فى الأسلحة النووية » .

وتتضمن المذكرة التى تنقل وثيقة التصديق التصريح التالى : « تعلن حكومة البرازيل أنها بتصديقها على المعاهدة لا تستخدم الاعفاء المخول لها ، بمقتضى الفقرة الثانية من المادة الثامنة والعشرين . وتكرر حكومة البرازيل أيضا شروط مذكرتها الخاصة بتفسير المادة الثامنة عشرة ، من المعاهدة وهى المذكرة التى تم ايداعها يوم التوقيع ... » .

٣٩ - يتم العمل بالمعاهدة عن طريق اعلان بمقتضى الفقرة الثانية من المادة الثامنة والعشرين .

٤٠ - ينطبق البروتوكول الاضافى رقم ١ فقط على كل دول القارة ، التى تعتبر مسئولة واقعا أو قانونا عن الاراضى التى تقع داخل حدود المنطقة الجغرافية ، التى تحددها المعاهدة أى فرنسا ، وهولندا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة .

وفيما يتعلق بالتوقيع صرحت حكومة هولندا :

« لا يعنى أى نص من نصوص البروتوكول ، النيل من موقف مملكة هولندا فيما يختص باعترافها أو عدم اعترافها بحقوق أو مطالب السيادة الخاصة بأطراف المعاهدة ، أو بالأسس التى تقوم عليها مثل هذه المطالب . »

« لا يعنى أى نص من نصوص البروتوكول أن هناك قواعد أخرى ، غير تلك التى تطبق على أطراف المعاهدة ، فيما يختص بإجراء التفجيرات النووية ، للأغراض السلمية على أراضى سورينام وجزر الأنتيل الهولندية » .

٤١ - البروتوكول الإضافي ٢ هو الذى ينطبق فقط على الدول التى تملك أسلحة نووية ، أى جمهورية الصين الشعبية وفرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي .

فيما يتعلق بالتوقيع صرحت حكومة الولايات المتحدة من بين ما صرحت به بأن :

١ - فيما يختص بالتعهد المنصوص عليه فى المادة ٣ من البروتوكول ٢ بعدم استخدام الأسلحة النووية أو التهديد باستخدامها ضد الأطراف المتعاقدة ، ترى الولايات المتحدة أن الهجوم المسلح من قبل طرف متعاقد - بمساعدة دولة نووية - يتعارض والتزامات الطرف المتعاقد بمقتضى المادة ١ من المعاهدة .

٢ - تود الولايات المتحدة ، أن توضح مرة أخرى الحقيقة ، بأن تكنولوجيا صناعة أجهزة تفجير نووية ، للأغراض السلمية ، تختلف عن تكنولوجيا صناعة الأسلحة النووية . . . ومن ثم فنحن نفهم أن التعريف الذى تضمنته المادة ١ يشمل كل أجهزة التفجير النووى . وبهذا فنحن نفهم أن المادتين ١ ، ٥ تحدان أنشطة الأطراف المتعاقدة المنصوص عليها فى الفقرة ١ من المادة ١٨ . . . » .

٤٢ - البروتوكول الإضافي ١ ، ٢ فقط .

فيما يتعلق بالتوقيع تصرح حكومة المملكة المتحدة ، من بين ما صرحت به بأن :

« (ب) لن تسمح المادة ١٨ من المعاهدة - عند ربطها بالمادتين ١ ، ٥ من نفس المعاهدة - للأطراف المتعاقدة للمعاهدة بإجراء تفجيرات نووية للأغراض السلمية ، ما لم توفر التطورات التكنولوجية التوصل الى أجهزة لمثل هذه التفجيرات لا يمكن استخدامها في الأغراض العسكرية . . . »

(د) تكون حكومة المملكة المتحدة حرة - في حالة قيام دولة متعاقدة بعمل عدواني تساندها فيه دولة نووية - في أن تعاود النظر في مدى اعتبار نفسها ملزمة بنصوص البروتوكول الإضافي ٢ . . . »

٤٣ - فيما يتعلق بالتوقيع صرحت حكومة المكسيك بأنها تفهم ما يلي :

« ١ - انه فيما يتعلق بالمادة ٧ من المعاهدة لا يفسر أى نص من نصوص المعاهدة ، على أنه يؤثر بصورة من الصور في حقوق والتزامات المكسيك كدولة ، طرف في معاهدة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ، (معاهدة تلاتيليلكو) . »

٢ - ان أى جهاز تفجير نووي في الوقت الحالى ، يمكن أن يستخدم كسلاح نووي ، وأنه ليست هناك بادرة في المستقبل القريب على امكانية انتاج أجهزة تفجير نووية ، لا يمكن استخدامها كأسلحة نووية . على أنه وان تمكن التقدم التكنولوجي من تغيير ذلك الموقف ، سيتعين تعديل نصوص المعاهدة المتعلقة بذلك وفقا للإجراءات المنصوص عليها فيها . »

٣ (ج) - قائمة بالدول التي وقعت أو صادقت على بروتوكول جنيف لعام ١٩٥٥ :

بروتوكول لحظر استخدام الغازات الخائقة والسامة ، أو غير ذلك من الغازات ، وأساليب الحرب البكتريولوجية في الحرب . وقع في جنيف في السابع عشر من يونيو عام ١٩٢٥ .

« حيث أن الاستخدام الحربى للغازات الخائقة والسامة وغيرها من الغازات وكل السوائل والمواد والأساليب الشبيهة ، قد لاقى التنديد عن حق من قبل
الرأى العام فى العالم الحر .

« وحيث أن حظر مثل هذا الاستخدام ، قد أعلن فى معاهدات كانت غالبة
دول العالم أطرافا فيها ،

« وحتى يقبل هذا الحظر دوليا كجزء من القانون الدولى ، وأن يكون ملزما
لضمان دول العالم وتصرفاتها على حد سواء .

« يعلن المفوضون الموقعون أدناه – كل باسم حكومته – « أن الأطراف
السامية المتعاقدة – من حيث أنها لم تصبح بعد أطرافا فى المعاهدات التى تحظر
مثل هذا الاستخدام – تقبل هذا الحظر ، وتوافق على جعل هذا الحظر ينسحب
على استخدام الوسائل البيكتريولوجية فى الحرب ، وتوافق على أن تكون ملزمة
فيما بينها وفقا لشروط هذا الاعلان .

« ستبذل الأطراف السامية المتعاقدة كل جهد لحمل الدول الأخرى على قبول
البروتوكول الحالى »

« يصير العمل بالبروتوكول الحالى بالنسبة لكل دولة وقعت عليه اعتبارا
من تاريخ ايداعها للتصديق ، ومن تلك اللحظة تعتبر كل دولة ملزمة أمام الدول
الأخرى التى أودعت بالفعل وثائق تصديقا » .

التوقيعات ووثائق التصديق :

تاريخ التوقيع تاريخ ايداع التصديق

١٢ مايو ١٩٦٩ (١٠)

الأرجنتين

٢٢ يناير ١٩٣٠ (١٢، ١٠)

أستراليا

١٧ يونيو ١٩٢٥ ٩ مايو ١٩٢٨

النمسا

تاريخ التوقيع تاريخ ايداع التصديق

بلجيكا	١٧ يونيو ١٩٢٥	٤ ديسمبر ١٩٢٨ (١٢)
البرازيل	١٧ يونيو ١٩٢٥	
بلغاريا	١٧ يونيو ١٩٢٥	٧ مارس ١٩٣٤ (١٢)
كندا	١٧ يونيو ١٩٢٥	٦ مايو ١٩٣٠ (١٢)
سيلان	٢٠ يناير ١٩٥٤ (١٠)	
شيلي	١٧ يونيو ١٩٢٥	٢ يوليو ١٩٣٥ (١٢)
الصين (١)	٧ أغسطس ١٩٢٩ (١٠)	
كوبا	٢٤ يونيو ١٩٦٦ (١٠)	
قبرص	١٢ ديسمبر ١٩٦٦ (١١)	
تشيكوسلوفاكيا	١٧ يونيو ١٩٢٥	١٦ أغسطس ١٩٣٨ (١٣)
الدنمارك	١٧ يونيو ١٩٢٥	٥ مايو ١٩٣٠
مصر (٢) الجمهورية العربية المتحدة	١٧ يونيو ١٩٢٥	٦ ديسمبر ١٩٢٨
السفادور	١٧ يونيو ١٩٢٥	
استونيا	١٧ يونيو ١٩٢٥	٢٨ أغسطس ١٩٣١ (١٢)
أثيوبيا	١٧ يونيو ١٩٢٥	١٨ سبتمبر ١٩٣٥
فنلندة	١٧ يونيو ١٩٢٥	٢٦ يونيو ١٩٢٩
فرنسا	١٧ يونيو ١٩٢٥	٩ مايو ١٩٢٦ (١٢)
جامبيا	١٦ نوفمبر ١٩٦٦ (١١)	
ألمانيا (٣)	١٧ يونيو ١٩٢٥	٢٥ أبريل ١٩٢٩

تاريخ التوقيع تاريخ ايداع التصديق

غانا	٣ مايو ١٩٦٧ (١٠)
اليونان	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٣٠ مايو ١٩٣١
الفاتيكان	١٨ أكتوبر ١٩٦٦ (١٠)
المجر	١١ أكتوبر ١٩٥٢ (١٠)
أيسلنده	٢ نوفمبر ١٩٦٧ (١٠)
الهند	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٩ أبريل ١٩٣٠ (١٢)
اندونيسيا (٤)	٣١ أكتوبر ١٩٣٠ (١٠)
العراق	٨ سبتمبر ١٩٣١ (١٠، ١٢)
أيرلنده الحرة	١٨ أغسطس ١٩٣٠ (١٠، ١٢)
اسرائيل	٢٠ فبراير ١٩٦٩ (١٠) -
ايطاليا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٣ أبريل ١٩٢٨
اليابان	١٧ يونيو ١٩٢٥
لاتفيا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٣ يونيو ١٩٣١
لبنان	١٧ أبريل ١٩٦٩ (١٠)
ليبيريا	٢ أبريل ١٩٢٧ (١٠)
ليثوانيا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ١٥ يونيو ١٩٣٣
لوكسمبورج	١٧ يونيو ١٩٢٥ ١ سبتمبر ١٩٣٦
مدغشقر	١٢ أغسطس ١٩٦٧ (١٠)
جزر الملديف	٦ يناير ١٩٦٧ (١٠)

تاریخ التوقيع تاریخ ايداع التصديق

المكسيك	١٥ مارس ١٩٣٢ (١٠)
موناكو	٦ يناير ١٩٦٧ (١٠)
منغوليا	٦ ديسمبر ١٩٦٨ (١٠)
نيبال	٩ مايو ١٩٦٩ (١٠)
هولنده (٥)	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٣١ أكتوبر ١٩٣٠ (١٣)
نيوزيلنده	٢٢ يناير ١٩٣٠ (١٠، ١٢)
نيكاراجوا	١٧ يونيو ١٩٢٥
النيجر	١٩ ابريل ١٩٦٧ (١١)
نيجيريا	١٥ أكتوبر ١٩٦٨ (١٠)
النرويج	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٢٧ يوليو ١٩٣٢
الباكستان (٦)	٩ ابريل ١٩٣٠ (١٢)
براجواي	٢٢ أكتوبر ١٩٣٣ (١٠)
بلاد فارس (ايران)	٤ يوليو ١٩٢٩ (١٠)
بولنده	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٤ فبراير ١٩٢٩
البرتغال	١٧ يونيو ١٩٢٥ ١ يوليو ١٩٣٠ (١٢)
رومانيا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٢٣ أغسطس ١٩٢٩
رواندا	٢٥ يونيو ١٩٦٤ (١١)
مملكة الصرب والقرواط والسلوفين (٧)	
(يوجوسلافيا)	١٧ يونيو ١٩٢٥ ١٢ ابريل ١٩٢٩

تاريخ التوقيع تاريخ ايداع التصديق

سيام (تايلاند)	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٦ يونيو ١٩٣١
سيراليون	٢٠ مارس ١٩٦٧ (١٠)
اتحاد جنوب افريقية	٢٢ يناير ١٩٣٠ (١٠ ، ١٢)
أسبانيا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٢٢ أغسطس ١٩٢٩ (١٤)
السويد	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٢٥ أبريل ١٩٣٠
سويسرا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ١٢ يوليو ١٩٣٢
سورية	١٧ ديسمبر ١٩٦٨ (١٠)
تنجانيقا (٨)	٢٢ أبريل ١٩٦٣ (١٠)
تونس	١٢ يوليو ١٩٦٧ (١٠)
تركيا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٥ أكتوبر ١٩٢٩
أوغنده	٢٤ مايو ١٩٦٥ (١٠)
الاتحاد السوفيتي	٥ أبريل ١٩٢٨ (١٠)
المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلنده الشمالية	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٩ أبريل ١٩٣٠ (١٢)
الولايات المتحدة الأمريكية	١٧ يونيو ١٩٢٥
أوروغواي	١٧ يونيو ١٩٢٥
فنزويلا	١٧ يونيو ١٩٢٥ ٨ فبراير ١٩٢٨
١ - أصدرت جمهورية الصين الشعبية في ١٣ يوليو عام ١٩٥٢ بيانا تعترف فيه بالتزامها بالموافقة على البروتوكول « باسم الصين »	

- ٢ - تظل كل الاتفاقيات الدولية التى أبرمت باسم مصر سارية المفعول تحت اسم الجمهورية العربية المتحدة .
- ٣ - حولت تشيكوسلوفاكيا - فى ٢ مارس عام ١٩٥٩ - الى فرنسا - وهى الحكومة المودع لديها الوثائق - وثيقة التزام من قبل جمهورية ألمانيا الديمقراطية .
- ٤ - تحولت السيادة على جزر الهند الهولندية (اندونيسيا) فى ٢٧ ديسمبر ١٩٤٩ من هولنده الى جمهورية اندونيسيا . تنص الاتفاقية الخاصة باجراءات التحويل - وهى الاتفاقية التى تم التوصل اليها فى مؤتمر المائدة المستديرة فى لاهاي ، فى الثانى من نوفمبر عام ١٩٤٩ - على أن تظل المعاهدات والاتفاقيات الدولية الأخرى ، التى أبرمتها هولنده سارية المفعول تحت اسم جمهورية اندونيسيا .
- ٥ - تضم سورينام وجزر الأنثيل الهولندية ، وجزر الهند الشرقية الهولندية (اندونيسيا) .
- ٦ - عندما صدقت الهند على البروتوكول ، لم يكن للباكستان وجود مستقل . أخطرت الباكستان الحكومة المودع لديها الوثائق - فى ١٣ ابريل ١٩٦٠ - أنها تعتبر نفسها ملتزمة بالبروتوكول ، بمقتضى الفقرة الرابعة من ملحق قانون الاستقلال الهندى .
- ٧ - تعتبر يوجوسلافيا طرفا بمقتضى ايداع وثيقة التصديق باسم مملكة الصرب والقرواط والسلوفين فى ١٢ ابريل ١٩٢٩ . غيرت المملكة اسمها الرسمى الى « مملكة يوجوسلافيا » فى ١٩٢٩ ، وفى عام ١٩٤٦ أصبحت « جمهورية يوجوسلافيا الشعبية الفيدرالية » .
- ٨ - أخطرت الجمهورية المتحدة لتنجانيقا وزنبار السكرتير العام للأمم المتحدة فى مذكرة بتاريخ ٦ مايو ١٩٦٤ - أن كل الاتفاقات الدولية التى أبرمتها ،

أى الدولتين مع الدول الأخرى ، ستظل نافذة تحت اسم الجمهورية الجديدة
المعروفة باسم جمهورية تنزانيا .

٩ - ذكر التحفظ (أنظر الملاحظة ١٢) عند التوقيع ولم يدرج فى وثيقة
التصديق .

١٠ - تاريخ الموافقة .

١١ - تاريخ العمل بالاتفاقية .

١٢ - يعتبر البروتوكول ملزما لكل الدول التى وقعت أو صادقت عليه أو التى
وافقت عليه ، ولا تلتزم به الدولة التى صادقت عليه فيما يتعلق بكل
الدول الأعداء التى لا تحترم قواتها المسلحة أو حلفاؤها البروتوكول .

بالإضافة الى هذا فان وثيقة التصديق البريطانية تتضمن تحفظا هو
أن البروتوكول ليس ملزما للهند أو أية دولة أخرى من الممتلكات
البريطانية ممن تعتبر عضوا منفصلا فى عصبة الأمم ، ولم توقع على
البروتوكول أو تلتزم به على حدة .

١٣ - لا يصبح البروتوكول ملزما للدولة التى صادقت عليه أو التزمت به
فيما يختص بكل الدول الأعداء ، التى لا تحترم قواتها المسلحة أو حلفاؤها
البروتوكول .

١٤ - تم التصديق على أساس التبادل .

3D. List of United Nations resolutions on disarmament and related matters, 1967-68¹

1. Security Council resolutions

Resolution no.	Subject	Date of adoption	Voting results
255 (1968)	Recognizes that aggression with nuclear weapons or the threat of such aggression against a non-nuclear state would create a situation in which the Security Council, and above all its nuclear-weapon state permanent members, would have to act immediately in accordance with their obligations under the UN Charter, and welcomes the intention expressed by certain states that they will provide or support immediate assistance to any non-nuclear-weapon party to the Non-Proliferation Treaty that is a victim of an act an or an object of a threat of aggression in which nuclear weapons are used.	19 June 1968	

2. General Assembly resolutions

2258 (XXII)	Effects of atomic radiation Requests the Scientific Committee to continue its programme, including its co-ordinating activities, to increase the knowledge of the levels and effects of atomic radiation from all sources.	25 October 1967	Adopted unanimously
2286 (XXII)	Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America Calls upon all states to give their full co-operation to ensure that the regime laid down in the Treaty enjoys universal observance; recommends states which are or may become signatories and those contemplated in Additional Protocol I to strive to take all the measures to ensure that the Treaty speedily obtains the widest application among them; and invites powers possessing nuclear weapons to sign and ratify Additional Protocol II as soon as possible.	5 December 1967	In favour 79 Against 0 Abstentions 21 (UK, USA) (France, USSR)
2289 (XXII)	Conclusion of a convention on the Prohibition of the use of nuclear weapons Urges all states to examine the question of the prohibition of the use of nuclear weapons and the draft convention concerning this problem proposed by the USSR, as well as to undertake negotiations concerning the conclusion of an appropriate convention, through the convening of an international conference, by the Conference of the ENDC, or directly between states.	8 December 1967	In favour 77 Against 0 Abstentions 29 (USSR) (France, UK, USA)
2342 (XXII)	Question of general and complete disarmament <i>Resolution A</i> Requests the Secretary-General to arrange for the reproduction of his full report (on the effects of the use of nuclear weapons and on the security and economic implications for states of the acquisition and further development	19 December 1967	In favour 113 Against 0 Abstentions 1 (France, UK, USA, USSR)

D. Continued

Resolution no.	Subject	Date of adoption	Voting results
	of these weapons) as a United Nations publication and recommends to all Governments the wide distribution of the report, and recommends that the ENDC should take into account the report and the conclusion thereof.		
	<i>Resolution B</i> Requests the ENDC to resume at the earliest possible date consideration of the question of general and complete disarmament.		In favour 113 Against 0 Abstentions 3 (UK, USA, USSR) (France)
2343 (XXXII)	<i>Urgent need for suspension of nuclear and thermonuclear tests</i> Urges all states which have not done so to adhere to the Partial Test Ban Treaty; calls upon all nuclear weapon states to suspend nuclear weapon tests in all environments; and requests the ENDC to take up as a matter of urgency the elaboration of the Partial Test Ban Treaty.	19 December 1967	In favour 103 Against 0 Abstentions 7 (France)
2344 (XXII)	<i>Elimination of foreign military bases in the countries of Asia, Africa and Latin America</i> Requests the ENDC to resume consideration of the question and to report to the General Assembly at its XXIII session on the progress achieved.	19 December 1967	In favour 105 Against 0 Abstentions 13 (UK, USSR) (France, USA)
2346 (XXII)	<i>Non-proliferation of nuclear weapons</i> <i>Resolution A</i> Calls upon the ENDC urgently to continue its work concerning the question of non-proliferation and requests it to submit to the General Assembly, on or before 15 March 1968, a full report on the negotiations regarding a draft treaty. It also recommends that upon the receipt of the report appropriate consultations should be initiated on the resumption of the General Assembly's XXII session to consider the question of non-proliferation.	19 December 1967	In favour 112 Against 1 Abstentions 4 (UK, USA, USSR) (France)
	<i>Resolution B</i> Decides to convene the Conference of Non-Nuclear-Weapon States at Geneva from 29 August to 28 September 1968.		In favour 110 Against 4 Abstentions 2 (UK, USA, USSR) (France)
2373 (XXII)	<i>Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons</i> Commends the Treaty (which is annexed to the resolution) and expresses the hope for the widest possible adherence to it.	12 June 1968	In favour 95 Against 4 Abstentions 2 (UK, USA, USSR) (France)
2382 (XXII)	<i>Effects of atomic radiation</i> Requests the Scientific Committee to complete its current programme of work and to review and formulate plans for its future activities.	1 November 1968	Adopted unanimously
2387 (XXII)	<i>Conversion to peaceful needs of the resources released by disarmament</i> Takes note of the Secretary-General's report (economic and social consequences of disarmament: conversion to peaceful uses of the resources released	19 November 1968	In favour 94 Against 0 Abstentions 15 (UK, USA) (France, USSR)

by disarmament) and requests him to draw attention of the member states to the present resolution and to suggest that they may wish to embody, in some of their studies, considerations on the anticipated effects of important partial disarmament measures.

2454 (XXIII)

Question of general and complete disarmament

20 December 1968

Resolution A

Requests the Secretary-General to prepare, with the assistance of qualified consultant experts, a concise report on chemical and bacteriological weapons in accordance with the recommendation of the ENDC.

In favour	107	(France, UK, USA, USSR)
Against	0	
Abstentions	2	

Resolution B

Requests the ENDC to pursue renewed efforts toward achieving substantial progress in reaching agreement on the question of general and complete disarmament and to see how in particular rapid progress could be made in the field of nuclear disarmament, as well as to continue its urgent efforts to negotiate collateral measures of disarmament.

In favour	109	(UK, USA, USSR)
Against	0	
Abstentions	4	(France)

2455 (XXIII)

Urgent need for suspension of nuclear and thermonuclear tests

20 December 1968

Urges all states which have not done so to adhere to the Partial Test Ban Treaty; calls upon all nuclear weapon states to suspend nuclear weapon tests in all environments; and requests the ENDC to take up as a matter of urgency the elaboration of the Partial Test Ban Treaty.

In favour	100	(UK, USA, USSR)
Against	0	
Abstentions	5	(France)

2456 (XXIII)

Conference of Non-Nuclear-Weapon States

20 December 1968

Resolution A

Inter alia requests the Secretary-General to transmit the resolutions and the Declaration adopted by the Conference to the states which are members of the UN, its specialized agencies, or of the Atomic Energy Agency, for careful consideration. It also requests him to appoint a group of experts to prepare a full report on all possible contributions of nuclear technology to the economic and scientific advancement of the developing countries.

In favour	103	(France, UK, USA)
Against	7	(USSR)
Abstentions	5	

Resolution B

Reiterates the recommendation of the Conference concerning the establishment of nuclear weapon-free zones, and makes an urgent appeal for full compliance by the nuclear weapon Powers with paragraph 4 of General Assembly resolution 2286 (XXII) in which the Assembly invited these Powers to sign and ratify Additional Protocol II of the Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America as soon as possible.

In favour	98	(UK, USA)
Against	0	
Abstentions	16	(France, USSR)

Resolution C

Requests the Secretary-General to prepare, in consultation with the UN Member States, a report on the establishment, within the framework of the International Atomic Energy Agency, of an international service for nuclear explosions for peaceful purposes, under appropriate international control.

In favour	75	(UK, USSR)
Against	9	
Abstentions	30	(France, USA)

Resolution no.	Subject	Date of adoption	Voting results		
	<i>Resolution D</i> Urges the Governments of the USA and the USSR to enter at an early date into bilateral discussions on the limitation of offensive strategic nuclear weapon delivery systems and systems of defence against ballistic missiles.		In favour Against Abstentions	100 0 7	(UK, USA, USSR) (France)

¹ A list of the resolutions adopted at previous sessions can be found in *The United Nations and Disarmament, 1945-1965*, United Nations, New York, 1967.

² The USSR abstained, first, on the grounds that the United States refused to agree to the inclusion, in the atom-free zone, of the territories of Puerto Rico, the Virgin Islands, and the Panama Canal, which are part of Latin America, and refused to liquidate its military and naval base in Guantanamo, and second, on the grounds that the right of contracting parties to carry out nuclear explosions using devices similar to those used in nuclear weapons (Article 18) is incompatible with the idea of an atom-free zone, and that the Treaty does not contain clear provision prohibiting transit of nuclear weapons on the territory of the zone.

Sources:

Resolutions: GAOR—Twenty-second Session, Supplement No. 16 (A/6716) and No. 16 A (A/6716/Add. 1) —
Twenty-third Session, Supplement No. 18 (A/7218)

Voting results: Akstysken utgivna av Kungl. Utrikesdepartementet, Ny serie 1 : A : 17, Stockholm, 1968.

Akstysken utgivna av Kungl. Utrikesdepartementet, Ny serie 1 : A : 18, Stockholm, 1969.

٣ (هـ) - قائمة بمنظمات ومعاهدات الدفاع الاقليمية المتعددة الأطراف :

معاهدة أنزوس :

- معاهدة أمن بين حكومات أستراليا ونيوزيلنده والولايات المتحدة .
- وقعت المعاهدة في سان فرانسيسكو (الولايات المتحدة) في أول سبتمبر ١٩٥١ ، وصار العمل بها اعتبارا من ٢٩ ابريل ١٩٥٢ .

الدول الأعضاء :

- أستراليا ، نيوزيلنده ، الولايات المتحدة .

الفقرات الرئيسية :

المادة الثالثة :

- تتشاور الأطراف سويا ، حينما ترى أى منها أن وحدة أراضي أى من الأطراف أو استقلاله السياسى أو أمنه يتعرض لتهديد فى الباسيفيكي .

المادة الرابعة :

- يقر كل طرف أن أى هجوم مسلح فى منطقة الباسيفيكي على أى من الأطراف يعتبر خطرا على سلامه وأمنه ويعلن أنه سيتخذ عملا ليواجه الخطر المشترك ، وفقا لاجراءاته الدستورية .

- يتم اخطار مجلس الأمن مباشرة بأى هجوم مسلح من هذا القبيل وبكل الاجراءات التى اتخذت نتيجة له . تنتهى مثل هذه الاجراءات عندما يكون مجلس الأمن قد اتخذ التدابير الضرورية لاستعادة وصيانة السلام والأمن الدوليين .

فترة العمل بالمعاهدة :

يظل العمل بمقتضى المعاهدة لفترة غير محددة • ولأى طرف الحق فى الانسحاب ، بشرط أن يخطر الأطراف الأخرى بنيته تلك بعام مقدما •

السنتو - منظمة الحلف المركزى :

أقامت كل من العراق وتركيا فيما بينهما حلف دفاع ووقع عليه فى (بغداد) عاصمة العراق وذلك فى الرابع والعشرين من فبراير عام ١٩٥٥ ، وصار العمل بمقتضاه اعتبارا من السادس والعشرين من فبراير عام ١٩٥٥ •

تغير اسم المنظمة فى الحادى والعشرين من أغسطس ١٩٥٩ من « حلف بغداد » الى « منظمة الحلف المركزى » (السنتو) •

الدول الأعضاء :

ايران ، العراق ، الباكستان ، تركيا ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة الأمريكية •

انضمت المملكة المتحدة الى الحلف فى الخامس من ابريل ، ووقعت فى نفس الوقت اتفاقية دفاع خاصة مع العراق • وقد انضمت الباكستان الى الحلف ، فى الثالث والعشرين من سبتمبر ثم انضمت ايران فى التاسع عشر من أكتوبر عام ١٩٥٥ • أصبحت الولايات المتحدة عضوا كاملا فى اللجنة الاقتصادية ، واللجنة المضادة للتخريب فى ابريل ١٩٥٦ ، وأصبحت عضوا فى اللجنة العسكرية فى مارس ١٩٥٧ ، وعضوا فى المجلس العلمى فى مايو ١٩٦١ ، ويمثلها مراقبون فى اجتماعات المجلس •

وقعت اتفاقيات دفاع ثنائية بين الولايات المتحدة وتركيا ، وبين ايران والباكستان فى أنقره (تركيا) فى الخامس من مارس عام ١٩٥٩ •

انسحب العراق من الحلف فى الرابع والعشرين من مارس عام ١٩٥٩ بعد ثورة عام ١٩٥٨ •

الفقرات الرئيسية :

المادة الأولى :

عملا بالمادة الحادية والخمسين ، من ميثاق الأمم المتحدة تتعاون الأطراف السابقة المتعاقدة من أجل أمنها ودفاعها • تكون تلك الاجراءات التى يتفقون على اتخاذها لتنفيذ هذا التعاون — موضع اتفاقيات خاصة بين بعضهم البعض •

فترة العمل بالمعاهدة :

أبرم الحلف لفترة خمس سنوات ، قابلة للتجديد لفترات أخرى ، مدة كل منها خمس سنوات • لاي طرف أن ينسحب باخطار الأطراف الأخرى بتلك النية قبل انقضاء فترة السنوات الخمس بستة أشهر ، تم تجديد مدة الحلف ومازال العمل به ساريا •

الناتو — منظمة حلف شمال الأطلسي :

وقعت المعاهدة في واشنطن (الولايات المتحدة) في الرابع من ابريل عام ١٩٤٩ ، وصار العمل بمقتضاها اعتبارا من الرابع والعشرين من أغسطس عام ١٩٤٩ •

الدول الأعضاء :

بلجيكا ، كندا ، الدانمارك ، فرنسا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، اليونان ، أيسلنده ، إيطاليا ، لكسمبورج ، هولنده ، النرويج ، البرتغال ، تركيا ، المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة •

انضمت اليونان وتركيا في أكتوبر ١٩٥١ (وأصبح هذا الانضمام ساري المفعول اعتبارا من فبراير ١٩٥٢) •

انضمت ألمانيا الغربية في أكتوبر ١٩٥٤ (وأصبح الانضمام ساري المفعول اعتبارا من مايو ١٩٥٥) •

انسحبت فرنسا فى مايو ١٩٦٦ من القيادات العسكرية الموحدة ، ولكنها ظلت عضوا فى الحلف ذاته .

وفى نهاية ١٩٦٧ انتقل مقر قيادة حلف شمال الأطلنطى الى بلجيكا وانسحبت القوات العسكرية المتحالفة من فرنسا .

الفقرات الرئيسية :

المادة الثالثة :

من أجل تحقيق أهداف هذه المعاهدة بصورة أكثر فعالية ، فان الأطراف – متفاعلين ومتضامنين – عن طريق العون الذاتى والمتبادل المستمر والفعال ، يعملون على الحفاظ على قدرتهم الفردية والجماعية وتنميتها لمقاومة أى هجوم مسلح .
المادة الخامسة :

تتفق الأطراف على أن أى هجوم مسلح ، ضد واحدة منها أو أكثر ، فى أوروبا أو أمريكا الشمالية ، يعتبر هجوما عليها كلها ، وبالتالي فان الأطراف متفقة على أنه فى حالة حدوث مثل هذا الهجوم المسلح تقوم كل منها – ممارسة لحق الدفاع الذاتى الفردى والجماعى ، الذى أقرته المادة الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة – بمساعدة الطرف أو الأطراف التى تتعرض للهجوم ، بأن تتخذ على الفور – بصفة فردية وبالتضامن مع الأطراف الأخرى – العمل الذى تراه ضروريا بما فى ذلك استخدام القوة المسلحة ، لكى تسترد وتحافظ على أمن منطقة شمال الأطلنطى . يخطر مجلس الأمن مباشرة بأى هجوم مسلح من هذا النوع ، وبكل الاجراءات التى اتخذت نتيجة له .

تنتهى مثل هذه الاجراءات عندما يكون مجلس الأمن ، قد اتخذ التدابير الضرورية لاسترداد الأمن والسلام الدوليين وقرارهما .

فترة العمل بالمعاهدة :

بعد انقضاء فترة عشرين عاما ، على المعاهدة ، يمكن لأى طرف أن ينسحب باخطار الأطراف الأخرى بتلك النية بعام سلفا .

منظمة الدول الأمريكية :

اتخذ المؤتمر الدولى التاسع للدول الأمريكية ، ميثاق المنظمة فى الثلاثين من أبريل عام ١٩٤٨ فى بوجاتا (كولومبيا) وصار العمل بمقتضاه اعتبارا من الثالث عشر من ديسمبر عام ١٩٥٧ . نسق الميثاق عمل كل الكيانات الرسمية المستقلة سابقا فى نظام الدول الأمريكية ، وحدد علاقاتها المتبادلة .

تعتبر المنظمة نفسها وكالة بمقتضى الفصل السابع (المادة الحادية والخمسين) من ميثاق الأمم المتحدة .

الدول الأعضاء :

الأرجنتين ، باربادوس ، بوليفيا ، البرازيل ، شيلي ، كولومبيا ، كوستاريكا ، كوبا ، جمهورية الدومنيكان ، الأكوادور ، السلفادور ، جواتيمالا ، هايتى ، هندوراس ، المكسيك ، نيكاراغوا ، بنما ، براجواى ، بيرو ، ترينداد وتوباجو ، الولايات المتحدة ، أوروغواى ، فنزويلا .

استبعدت كوبا فى الحادى والثلاثين من يناير عام ١٩٦٢ بأغلبية ١٤ صوتا فى مقابل لا شئ وامتناع ستة أعضاء عن التصويت (الأرجنتين ، بوليفيا ، البرازيل ، شيلي ، الأكوادور ، المكسيك) .

انضمت ترينيداد وتوباجو فى ٢٣ فبراير عام ١٩٦٧ .

انضمت بربادوس فى ١٥ نوفمبر عام ١٩٦٧ .

الفقرات الرئيسية :

المادة الرابعة والعشرين :

أى عمل عدوانى تشنه دولة ضد وحدة أراضى أو سلامة أية دولة أمريكية أو ضد سيادتها أو استقلالها السياسى يعتبر يعتبر عدوانا ضد الدول الأمريكية الأخرى .

المادة الخامسة والعشرين :

ان تأثرت سلامة أو وحدة أراضي أوسيادة أو الاستقلال السياسى ، لأيه دولة أمريكية عن طريق هجوم مسلح أو عمل عدوانى لا ينطوى على هجوم مسلح ، أو صراع خارج القارة ، أو صراع بين دولتين أمريكيتين أو أكثر ، أو أية حقيقة أو موقف يتهدد سلام أمريكا - فان الدول الأمريكية ، عملا بمبادئ التضامن والدفاع الذاتى الجماعى ، تنفذ الاجراءات والتدابير التى أقرتها المعاهدات الخاصة بهذا الموضوع .

فترة العمل بالمعاهدة :

يظل العمل بالميثاق لفترة غير محدودة ، لأى طرف أن ينسحب بعد أن يخطر الأطراف الأخرى بانسحابه على أن يتم الاخطار قبل الانسحاب بعامين سلفا .

معاهدة ريو - معاهدة المعونة المتبادلة بين الدول الأمريكية :

وقعت المعاهدة فى ريو دي جانيرو (البرازيل) فى الثانى من سبتمبر عام ١٩٤٧ وصار العمل بمقتضاها فى ٣ ديسمبر عام ١٩٤٨ .

الدول الأعضاء :

الأرجنتين ، بوليفيا ، البرازيل ، شيلي ، كولومبيا ، كوستاريكا ، كوبا ، جمهورية الدومنيكان ، السلفادور ، جواتيمالا ، هايتى ، هندوراس ، المكسيك ، بنما ، براجواى ، بيرو ، الولايات المتحدة ، أوروغواى ، فنزويلا .

انسحبت كوبا من المعاهدة فى ٢٩ مارس ١٩٦٠ .

الفقرات الرئيسية :

المادة السادسة :

ان تأثرت السلامة أو السيادة لوحدة الأراضي أو الاستقلال السياسى لأيه دولة أمريكية ، عن طريق عدوان لا ينطوى على هجوم مسلح أو عن طريق صراع

داخل القارة أو خارجها ، أو بأية حقيقة أو موقف قد يتهدد سلام أمريكا – فان جهاز المشاورة يجتمع فى الحال ليتفق على التدابير التى يجب أن تتخذ فى حالة أى عدوان ، لتقديم المعونة لمن وقع عليها العدوان ، أو – فى حالة عدم وقوع عدوان – للاتفاق على التدابير التى يجب أن تتخذ للدفاع المشترك ولصيانة سلام وأمن القارة •

المادة الثامنة :

تضمن التدابير التى يتفق عليها جهاز المشاورة – فى حالة هذه المعاهدة – واحدة أو أكثر مما يلى : استدعاء رؤساء البعثات الدبلوماسية ، قطع العلاقات القنصلية ، القطع الجزئى أو الكامل للعلاقات الاقتصادية أو للمواصلات الحديدية ، والبحرية ، والجوية ، والبريدية ، والبرقية، والتليفونية ، واللاسلكية، واستخدام القوات المسلحة •

فترة العمل بالمعاهدة :

يظل العمل بالمعاهدة لفترة غير محدودة ، لآى طرف أن ينسحب بعد اخطار الأطراف الأخرى بتلك النية بعامين سلفا •

تطبيق المعاهدة :

طبقت معاهدة ريو فى المنازعات والصراعات الداخلية التالية فى أمريكا اللاتينية :

١٩٤٨ : النزاع بين كوستاريكا ونيكاراجوا •

١٩٥٠ : النزاع بين جمهورية الدومنيكان وكوبا وجواتيمالا •

والنزاع بين هايتى وجمهورية الدومنيكان •

١٩٥٤ : الحرب الأهلية فى جواتيمالا •

١٩٥٥ : النزاع بين كوستاريكا ونيكاراجوا •

١٩٥٧ : نزاع الحدود بين هندوراس ونيكاراجوا •

١٩٥٩ : محاولة غزو بنما •

ومحاولة انقلاب فى نيكاراجوا •

١٩٦٠ : النزاع بين فنزويلا وجمهورية الدومنيكان •

١٩٦٢ : استخدمت المعاهدة مرتين بسبب أحداث كوبا •

١٩٦٣ : النزاع بين هايتى وجمهورية الدومنيكان •

النزاع بين فنزويلا وكوبا •

١٩٦٤ : النزاع بين بنما والولايات المتحدة •

الاتهام الذى وجهته فنزويلا لكوبا بشأن عدوان كوبا عليها •

١٩٦٥ : الحرب الأهلية فى جمهورية الدومنيكان •

١٩٦٩ : النزاع بين هندوراس والسلفادور •

السيئو - منظمة حلف جنوب شرق آسيا :

وقعت المعاهدة فى مانىلا (الفلبين) فى الثامن من سبتمبر عام ١٩٥٤ وصار

العمل بمقتضاها اعتبارا من ٩ فبراير عام ١٩٥٥ •

الدول الأعضاء :

أستراليا ، فرنسا ، نيوزيلنده ، باكستان ، الفلبين ، تايلاند ، المملكة

المتحدة ، الولايات المتحدة •

الفقرات الرئيسية :

من أجل تحقيق أهداف هذه المعاهدة بصورة أكثر فعالية ، فان الأطراف

—متعاونة ومتضامنة — عن طريق العون الذاتى والمتبادل المستمر والفعال تعمل

على صيانة وتنمية قدرتها الفردية على مقاومة الهجوم المسلح ، وعلى منع ومواجهة الأنشطة التخريبية الموجهة من الخارج ، ضد وحدة أراضيها واستقرارها السياسى .
المادة الرابعة :

١ - يقر كل طرف أن أى عدوان عن طريق الهجوم المسلح فى منطقة المعاهدة يعرض سلامة استقلال أية دولة أو أراضى تحددها الأطراف فيما بعد بالاجماع ، فانه فى هذه الحالة سيتخذ عملا لمواجهة الخطر المشترك ، وفقا لاجراءاته الدستورية . ويخطر مجلس الأمن للأمم المتحدة مباشرة بالتدابير التى اتخذت بمقتضى هذه الفقرة .

٢ - ان رأى أى طرف من الأطراف أن سلامة أو وحدة الأراضى أو السيادة أو الاستقلال السياسى لأى طرف فى منطقة المعاهدة ، أو لأية دولة أو أراضى أخرى تنطبق عليها بين حين وآخر نصوص الفقرة (١) من هذه المادة - تقع تحت أى تهديد لا ينطوى على هجوم مسلح أو تتأثر أو تتهدد بحقيقة أو بموقف قد يعرض سلام المنطقة كلها للخطر - فان الأطراف تتفق فورا على التدابير التى ستتخذ للدفاع المشترك .

٣ - اتفق على عدم اتخاذ أى عمل فى أراضى أية دولة حددت بالاجماع بمقتضى الفقرة (١) من هذه المادة أو على أية أراضى تحدد ، الا بدعوة من الحكومة المعنية أو برضاها .

أضيفت « وجهة نظر » الولايات المتحدة التالية الى نص المعاهدة :

ان الولايات المتحدة الأمريكية ، اذ تنفذ المعاهدة الحالية تفعل ذلك على أساس أن اعترافها بأثر العدوان والهجوم المسلح ، وأن اتفاقها بخصوص المادة الرابعة - الفقرة (١) ، ينطبقان فقط على العدوان الشيوعى ولكنها تؤكد أنها ستقوم بالتشاور بمقتضى نصوص المادة الرابعة (٢) فى حالة أى عدوان أو هجوم مسلح آخر .

يصرح بروتوكول المعاهدة بما يلي :

يحدد بالاجماع أطراف معاهدة الدفاع الجماعى لجنوب شرق آسيا ، أن المادة الرابعة من المعاهدة تنطبق على كامبوديا ولاوس والمنطقة الحرة الواقعة داخل اختصاص دولة فيتنام .

تتفق الأطراف أيضا على أن الدول والأراضى المحددة عاليه تنطبق عليها التدابير الاقتصادية الواردة فى المادة الثالثة .

يصرح بيان مشترك صدر عن تايلاند والولايات المتحدة فى ٦ مارس ١٩٦٢ بأن التزامات الولايات المتحدة فى المعاهدة ، لا تعتمد على الموافقة المسبقة لكل الأطراف الأخرى فى المعاهدة ، ولقد وافقت أغلبية الأعضاء على هذا الرأى .

فترة العمل بالمعاهدة :

يظل العمل بمقتضى المعاهدة لفترة غير محدودة . لأى طرف أن ينسحب بعد اخطار الأطراف الأخرى بانسحابه وذلك قبل الانسحاب بعام سلفا .

حلف وارسو - معاهدة للصدقة والتعاون والمعونة المتبادلة :

وقعت المعاهدة فى وارسو (بولنده) فى الرابع عشر من ما يو عام ١٩٥٥ ، وصار العمل بمقتضاها اعتبارا من الخامس من يونيو ١٩٥٥ .

الدول الأعضاء :

البانيا ، بلغاريا ، تشيكوسلوفاكيا ، جمهورية ألمانيا الديمقراطية ، المجر ، بولنده ، رومانيا ، الاتحاد السوفيتى .

لم تشترك ألبانيا فى اجتماعات الدول الأعضاء بعد عام ١٩٦٢ . وفى ١٢ سبتمبر ١٩٦٨ أعلنت انسحابها رسميا من الحلف بمقتضى اعلان من جانبها اتخذه برلمانها .

الفقرات الرئيسية :

المادة الثالثة :

تجرى الأطراف المتعاقدة مشاورات فيما بينها حول كل المسائل الدولية الهامة ، المرتبطة بمصالحها المشتركة ، مسترشدة بمصالح دعم السلام والأمن الدوليين ، تتشاور الأطراف في الحال فيما بينها عندما ترى احداها ظهور تهديد عن طريق هجوم مسلح على أية دولة ، أو أكثر من الدول الموقعة على المعاهدة - تتشاور بغرض تنظيم دفاعها المشترك ورفع لواء السلام والأمن .

المادة الرابعة :

في حالة حدوث هجوم مسلح في أوروبا على دولة أو أكثر من الدول الموقعة على المعاهدة ، من قبل دولة أو مجموعة دول - فإن كل الأطراف في هذه المعاهدة تقدم للدولة أو للدال الواقعة تحت الهجوم عونا عاجلا - أداء لحق الدفاع الذاتي الفردي والجماعي ، وفقا للمادة الحادية والخمسين من ميثاق منظمة الأمم المتحدة - بصفة فردية أو بالاتفاق مع الدول الأخرى الأطراف في هذه المعاهدة - بكل الوسائل التي تراها ضرورية بما في ذلك استخدام القوة المسلحة ، وتتشاور الدول الأطراف في هذه المعاهدة بصفة عاجلة فيما بينها حول الاجراءات المشتركة الضرورية التي يجب اتخاذها بغرض استعادة السلام والأمن الدوليين ورفع لوائهما .

يخطر مجلس الأمن بالتدابير التي تم اتخاذها بمقتضى المادة الحالية تمشيا مع مبادئ ميثاق منظمة الأمم المتحدة . توقف هذه التدابير بمجرد أن يتخذ مجلس الأمن الاجراءات الضرورية لاستعادة السلام والأمن الدوليين ورفع لوائهما .

فترة العمل بالمعاهدة :

يظل العمل بمقتضى هذه المعاهدة لمدة عشرين عاما ، يظل العمل بمقتضى المعاهدة طوال السنوات العشر التالية لهذه المدة بالنسبة للأطراف التي لا تتقدم ببيان يندد بالمعاهدة بفترة عام قبل انقضاء مدتها .

٣ (و) نص معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية :

- ١ - ان الدول التي أبرمت هذه المعاهدة قد أشير اليها فيما بعد باسم « أطراف المعاهدة » .
- ٢ - الملافاة الجوية للدمار الذي سيلحق بالجنس البشرى نتيجة لحرب نووية ، وما يستتبع ذلك ، من حاجة لبذل كل جهد ، لتجنب خطر مثل هذه الحرب ، ومن أجل اتخاذ تدابير لحماية أمن الشعوب .
- ٣ - يجب أن يفهم أن انتشار الأسلحة النووية ، يقوى بدرجة عظيمة خطر الحرب النووية .
- ٤ - يجب أن نتفاعل وقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة ، التي تطالب بإبرام اتفاقية ، لمنع نشر الأسلحة النووية .
- ٥ - يجب أن يكون من جانبها تعاون صادق فى تسهيل تطبيق الضمانات ، التي وضعتها وكالة الطاقة الذرية الدولية ، بشأن الأنشطة السلمية النووية .
- ٦ - تعبيرا عن مساندتها للأبحاث والتنمية وغير ذلك من الجهود التي تهدف الى نشر تطبيق - (داخل اطار نظام الحماية الخاص بوكالة الطاقة الذرية الدولية) - مبدأ حماية توارد العناصر اللازمة والمواد الانشطارية ، الخاصة بصورة فعالة عن طريق استخدام معدات وأساليب أخرى عند نقط استراتيجية معينة .
- ٧ - تأكيد المبدأ القائل بأن فوائد التطبيقات السلمية للتكنولوجيا النووية - بما فى ذلك أية منتجات فرعية تكنولوجية ، يمكن أن تشتقها الدول النووية من تطوير أساليب التفجير النووى - لا بد وأن تكون فى متناول كل أطراف المعاهدة لخدمة الأغراض السلمية ، سواء كانت دولا نووية أو غير نووية .

٨ - اقتناعا بأن كل أطراف المعاهدة - عملا بهذا المبدأ - لها الحق فى الاشتراك فى أقصى تبادل ممكن للمعلومات العلمية من أجل زيادة تطبيقات الطاقة النووية فى الأغراض السلمية سواء كان الاسهام عن طريق كل دولة على حدة ، أو بالتعاون مع غيرها من الدول .

٩ - تعلن نيتها للتوصل فى أقرب تاريخ ممكن الى وقف سباق الأسلحة النووية واتخاذ التدابير الفعالة ، نحو نزع السلاح النووى .

٩٧

١٠ - تحت على تعاون كل الدول فى تحقيق هذا الهدف .

١١ - يجب أن يشار الى التصميم ، الذى أعربت عنه أطراف معاهدة ١٩٦٣ - لحظر اجراء التجارب النووية فى الغلاف الجوى ، والفضاء الخارجى تحت سطح الماء - فى ديباجتها من أجل تحقيق وقف كل تجارب تفجيرات الأسلحة النووية نهائيا واستمرار المفاوضات لبلوغ هذه الغاية .

١٢ - وأكدت زيادة الرغبة فى دعم تخفيف حدة التوتر الدولى ، وتقوية الثقة بين الدول ، من أجل تسهيل وقف انتاج الأسلحة النووية ، وتصفية كل المخزونات الموجودة منها ، وتخلص كل الترسانات القومية من الأسلحة النووية ، ووسائل اطلاقها ، عملا بمعاهدة تقضى بنزع السلاح العام والكامل ، فى ظل رقابة دولية صارمة وفعالة .

١٣ - ان الدول - بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة - يجب أن تبتعد فى علاقاتها الدولية عن التهديد باستخدام القوة أو استخدامها ضد سلامة أراضي أية دولة أو استقلالها السياسى أو اتباع أية طريقة أخرى لا تتماشى وأغراض الأمم المتحدة ، والى أن اقامة السلام والأمن الدوليين وقرارهما، يجب أن يدعماً بأقل تحويل ممكن لموارد العالم البشرية والاقتصادية الى أسلحة .

قد اتفقت على ما يلي :

المادة ١ :

تتعهد كل الأطراف فى هذه المعاهدة ، بألا تحول لأية دولة أخرى ، مهما كانت ، أسلحة نووية أو أجهزة تفجير نووى أو السيطرة على مثل هذه الاسلحة أو المواد المتفجرة مباشرة أو بطريق غير مباشر ، وألا تساعد أو تشجع أو تدفع أية دولة غير نووية ، الى انتاج أو الحصول على أسلحة نووية أو غيرها من المعدات التفجيرية ، أو السيطرة على مثل هذه الأسلحة أو المعدات التفجيرية .

المادة ٢ :

تتعهد كل دولة غير نووية ، طرف فى هذه المعاهدة بألا تتلقى من أية دولة مهما كانت أسلحة نووية ، أو غير ذلك من المعدات التفجيرية ، أو تقبل السيطرة على مثل هذه الأسلحة أو المخترعات التفجيرية مباشرة ، أو بطريق غير مباشر ، وألا تنتج أو تحصل على الأسلحة النووية أو غيرها ، من أجهزة التفجير النووى ، وألا تسعى لأن تحصل على معونات فى انتاج الاسلحة النووية أو غيرها من أجهزة التفجير النووى .

المادة ٣ :

١ - تتعهد كل دولة غير نووية ، طرف فى هذه المعاهدة ، بأن تقبل ضمانات - كما ينص على ذلك فى اتفاقية تناقش بنودها وتوقع مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وفقا لللائحة وكالة الطاقة الذرية الدولية ، ولنظام الضمانات الخاص بالوكالة - أن تقبل هذه الضمانات بغرض التصديق على تنفيذ التزاماتها التى تنص عليها هذه المعاهدة حتى يمكن منع تحويل استخدام الطاقة النووية من الأغراض السلمية الى استخدام فى صنع الأسلحة النووية وغيرها من أجهزة التفجير النووى . وتتبع اجراءات الضمانات التى تتطلبها هذه المعاهدة ، فيما يتعلق بالمصدر أو المادة الانشطارية ، سواء كانت منتجة أو مصنعة أو مستخدمة فى أى جهاز

نووى رئيسى ، أو حتى خارج مثل هذه الأجهزة ، تنطبق هذه الضمانات التى تنص عليها هذه المادة على كل المصادر ، أو المواد الانشطارية فى كل الأنشطة النووية السلمية التى تتم داخل أراضى هذه الدولة أو تحت اختصاصها أو التى تجريها تحت اشرافها فى أى مكان .

٢ - تتعهد كل دولة طرف فى المعاهدة بالألا تقدم :

(أ) مصدرا أو مادة انشطارية خاصة ، أو معدة .

(ب) أو مادة مصممة ، أو معدة خصيصا لتصنيع أو استخدام أو انتاج مادة انشطارية خاصة - وتؤكد تعهدا بالألا تقدم لأية دولة غير نووية لاستخدامها فى الأغراض السلمية ، ما لم يخضع المصدر أو المادة الانشطارية الخاصة للضمانات التى تتطلبها هذه المادة من المعاهدة .

٣ - تطبيق الضمانات المنصوص عليها فى هذه المادة ، بطريقة تتمشى والمادة الرابعة من هذه المعاهدة ، حتى يتحقق تلافى اعاقا التنمية الاقتصادية والتكنولوجية ، لأطراف المعاهدة أو التعاون الدولى ، فى مجال الأنشطة النووية السلمية بما فى ذلك التبادل الدولى ، للمادة أو المعدة النووية بغرض تصنيع أو استخدام أو انتاج المادة النووية ، فى الأغراض السلمية وفقا لنصوص هذه المادة من المعاهدة ، ومبدأ الحماية المنصوص عليه فى ديباجة المعاهدة .

٤ - تبرم الدول غير النووية الأطراف فى هذه المعاهدة ، اتفاقيات مع وكالة الطاقة الذرية العالمية ، لتنفيذ نصوص هذه المادة اما منفصلة أو بالتزامن مع غيرها من الدول ، وفقا لللائحة الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وتبدأ المفاوضات بشأن هذه الاتفاقيات فى خلال مائة وثمانين يوما ، من تاريخ العمل بهذه المعاهدة ، ويبدأ التفاوض بشأن هذه الاتفاقيات - فى حالة الدول التى تودع وثائق التصديق والموافقة بعد فترة المائة والثمانين يوما -

فى موعء لفس متأخرا عن تاريخ اىءاع هءه الوءائق ، وفسفر العمل بمقتضى هءه الاتفاقىاء فى موعء لا فءجاوز ءمانية عشر شهرا من تاريخ بءء المفاوضاء .

الماءة ٤ :

١ - لا فوءء فى هءه المعاهءة ما ففسر على أنه ءأفر على الءقوق الطبعفة لكل أطراف المعاهءة ، فى ءطوفر أبءاء وانءاء واستءءاءاء الطاقة الذرفة ، فى لأغراض السلمفة ، ءون ءفرقة وطبقا لمواء (١ ، ٢) من هءه المعاهءة .

٢ - ءءعهد كل أطراف المعاهءة بءسهفل (ولها حق الاشءراك فى) أفضى ءباءل ممكن للمعءاء والمواء والمعلومااء العلمفة والتكنولوففة ، من أجل اسءءءام الطاقة النووفة ، فى الأغراض السلمفة ، كما ءءعاون أطراف المعاهءة الءف ءءوفر لءفها الامكانفاء فى الاسهام اما وءءها أو بالءضامن مع ففرها من ءءول أو المنظماء ءءوففة فى زفاءة اسءءءاءاء الطاقة النووفة فى الأغراض السلمفة وبففاصة فى أراضف ءءول ففر النووفة الأطراف فى المعاهءة مع وضع اعءبار فاف لاءءفاءاء المناطق النامفة .

الماءة ٥ :

فءعهد كل طرف فى المعاهءة باءءاء ءءاءفر المناسبة ، لضمآن جعل الفواءء الناءءة عن ءطبفقاء سلمفة للءفءفراف النووفكة ، فى مءناول ءءول ففر النووفة الأعضاء فى المعاهءة - وفقا لهءه المعاهءة وففى ظل رقابة ءوففة مناسبة ومن ءلال اءراءاء ءوففة مناسبة - على أن فءم ءلك ءون ءفرقة بفنفها ، وأن فكون منح أءهزة ومعءاء ءفءفر لهءه الأطراف على أقل مسءوى ممكن مع اسءبعاء اعطاءها حق اءراء الأباءء والءطوفر . ءءمكن لءءول ففر النووفة ، الأطراف فى هءه المعاهءة من الءصول على هءه الفواءء - وفقا لاءفاق أو اءفاقاء ءوففة فاف - من ءلال هفئة ءوففة مناسبة ءمءل ففها ءءول ففر النووفة ءمءفلا مناسبا ، وءبءأ المفاوضاء بشأن هءا الموضوع بأسرع ما فمكن عقب العمل

بالمعاهدة ، كما يمكن للدول غير النووية الأطراف فى المعاهدة والتى ترغب فى الحصول على هذه الفوائد أن تحصل عليها من خلال اتفاقيات ثنائية .

المادة ٦ :

يتعهد كل طرف فى المعاهدة ، بإجراء المفاوضات بنية طيبة بشأن التدابير الفعالة المرتبطة بوقف سباق الأسلحة النووية ، فى موعد مبكر وبنزع السلاح النووى ، وبشأن التوصل الى معاهدة لنزع السلاح العام والكامل تحت رقابة دولية صارمة وفعالة .

المادة ٧ :

ليس فى هذه المعاهدة ما يمنع أية دولة من الدول من إبرام معاهدات اقليمية ، لضمان خلو مناطقها تماما من الأسلحة النووية .

المادة ٨ :

١ - لأى طرف فى هذه المعاهدة ، أن يقترح ادخال تعديلات عليها ، يقدم نص التعديل المقترح للحكومات المودع لديها نص المعاهدة التى تقوم بدورها بتوزيع التعديل المقترح على أطراف المعاهدة . وان طلب منها ثلث دول المعاهدة أو أكثر ، أن تعقد مؤتمرا ، فعلى الحكومات المودع لديها نص المعاهدة أن تقوم بعقد مؤتمر تدعو اليه كل أطراف المعاهدة متناول مثل هذا التعديل .

٢ - لادخال أى تعديل ، على هذه المعاهدة ، يتعين موافقة أغلبية أصوات الدول المشتركة فى المعاهدة ، بما فى ذلك أصوات كل الدول النووية الأطراف فى المعاهدة ، وكل الأطراف الأخرى الأعضاء فى مجلس محافظى وكالة الطاقة الذرية الدولية ، وقت توزيع التعديل . ويلتزم كل طرف أودع وثيقة تصديقه على التعديل ، بالعمل بهذا التعديل فور قيام أغلبية الأطراف بإيداع وثائق تصديقها ، بما فى ذلك وثائق تصديق كل الدول

النووية ، الأطراف وكل الأطراف الأخرى الأعضاء فى مجلس محافظى وكالة الطاقة الذرية الدولية ، وقت توزيع التعديل . وبعد ذلك يلتزم أى طرف آخر بالعمل بمقتضاه عند ايداع هذا الطرف لوثيقة تصديقه على التعديل .

٣ - يعقد مؤتمر فى جنيف بسويسرا يضم أطراف هذه المعاهدة - بعد خمس سنوات من العمل بمقتضاها - للوقوف على تنفيذ هذه المعاهدة ، بغرض ضمان تنفيذ أغراض ديباجة هذه المعاهدة ونصوصها . ويمكن بعد ذلك وكل خمس سنوات ، أن يعقد المزيد من المؤتمرات بغرض التأكد من تنفيذ المعاهدة ، ان تقدمت أغلبية أطراف المعاهدة ، باقتراح بهذا المعنى للحكومات المودع لديها نص المعاهدة .

المادة ٩ :

١ - لكل الدول حق التوقيع على هذه المعاهدة ، وأية دولة لا توقع المعاهدة قبل العمل بمقتضاها وفقا للفقرة الثالثة من هذه المادة يمكن أن توافق عليها فى أى وقت .

٢ - يتوقف العمل بهذه المعاهدة على التصديق عليها من لدن الدول الموقعة عليها . تودع وثائق التصديق والموافقة - لدى حكومات اتحاد الجمهوريات السوفييتية الاشتراكية ، مملكة بريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية - وهى الحكومات التى يطلق عليها اسم الحكومات المودع لديها نص المعاهدة .

٣ - يصير العمل بمقتضى هذه المعاهدة ، بعد التصديق عليها من قبل الدول التى يطلق على حكوماتها اسم الحكومات المودع لديها نص المعاهدة وأربعين دولة أخرى موقعة على هذه المعاهدة ، وايداع وثائق التصديق . والدولة النووية - فى نظر هذه المعاهدة - هى الدولة التى أنتجت وفجرت سلاحا نوويا أو أى أداة نووية متفجرة أخرى قبل أول يناير ١٩٦٧ .

٤ - بالنسبة للدول التي تودع وثائق تصديقها وموافقتها بعد العمل بمقتضى المعاهدة ، فإن هذه الدول تلتزم بالعمل بمقتضاها من تاريخ ايداع وثائق تصديقها أو موافقتها .

٥ - تقوم الحكومات المودع لديها نص المعاهدة على الفور ، باخطار كل الدول الموقعة والموافقة بتاريخ كل توقيع وتاريخ ايداع كل وثيقة تصديق أو موافقة وتاريخ العمل بهذه المعاهدة ، وتاريخ تلقى أية طلبات لعقد مؤتمر أو لأية اخطارات أخرى .

٦ - تقوم الحكومات المودع لديها نص المعاهدة بتسجيلها وفقا للمادة ١٠٢ من ميثاق الأمم المتحدة .

المادة ١٠ :

١ - لكل طرف ، الحق فى أن ينسحب من المعاهدة - استنادا الى مبدأ السيادة القومية - ان قرر أن أحداثا غير عادية مرتبطة بموضوع هذه المعاهدة ، هددت المصالح العليا لبلده . يخطر هذا الطرف كل أطراف المعاهدة الأخرى ومجلس الأمن بانسحابه قبل أن ينسحب بثلاثة أشهر ، ويتضمن هذا الاخطار تصريحاً بالأحداث غير العادية التى يعتبرها الطرف تتهدد بمصالحه العليا بالخطر .

٢ - يعقد مؤتمر ، بعد انقضاء خمسة وعشرين عاما ، على العمل بمقتضى هذه المعاهدة ، لتقرير ما اذا كان سيستمر العمل بهذه المعاهدة لفترة غير محددة أو سيتمد العمل بمقتضاها لفترة أو فترات محددة أخرى ، وتتخذ أغلبية أطراف المعاهدة هذا القرار .

المادة ١١ :

تحفظ هذه المعاهدة فى أرشيف الحكومات المودعة ، وتعتبر النصوص الصينية والانجليزية والفرنسية والروسية والأسبانية صحيحة، وتقوم الحكومات

المودعة بتقديم نسخ تامة التصديق من هذه المعاهدة لحكومات الدول الموقعة
والموافقة .

وبمقتضى ذلك ، قام الموقعون أدناه بالتوقيع على هذه المعاهدة .

٣ (ج) القرارات التي اتخذها مؤتمر الدول غير النووية :

انعقد مؤتمر الدول غير النووية ، فى جنيف ، فى الفترة من ٢٩ أغسطس
الى ٢٨ سبتمبر ١٩٦٨ ، واتخذت القرارات التالية (١) .

يرى المؤتمر بشأن « اجراءات ضمان أمن الدول غير النووية » :

١ - « أكد من جديد مبدأ عدم استخدام القوة وحظر التهديد باستخدامها فى
العلاقات بين الدول ، وحق كل دولة فى المساواة والسيادة وسلامة
الأراضى ، وعدم التدخل فى شئونها الداخلية وحقها فى تقرير المصير ،
والحق الطبيعى المنصوص عليه فى المادة ٥١ من الميثاق السدى يقضى
بالدفاع عن النفس فرديا أو جماعيا والذي يعتبر - فضلا عن الاجراءات
التي يتخذها أو يصدق عليها مجلس الأمن - الاستثناء المشروع الوحيد
للمبدأ الأساسى الذى يقضى بعدم استخدام القوة فى العلاقات بين
الدول » . (اتخذ هذا القرار بأغلبية ٥٦ صوتا فى مقابل خمسة
أصوات وامتناع ٢٦ عن التصويت) . (وقد تقدمت بمشروع القرار
جمهورية ألمانيا الاتحادية) .

كما يرى المؤتمر بشأن البند « اقامة مناطق خالية من الأسلحة
النوية » :

(١) خرجت القرارات بالكامل فى البيان الختامى للمؤتمر ، وثيقة الأمم المتحدة
A/Con F. 35/10 . أما المقترحات الواردة هنا فتمثل الأجزاء الخاصة بالتنفيذ فى القرارات التي
تم اتخاذها ، كما خصها مكتب الاستعلامات التابع للأمم المتحدة (نوفمبر ١٩٦٨) .

٢ - « أن إقامة مناطق خالية من الأسلحة النووية ، اجراء واحد من الاجراءات ،
التي يمكن أن تسهم بفعالية في وقف انتشار الأسلحة النووية ، وأنه
لكي تتوفر أقصى فعالية لأية معاهدة من هذا النوع يجب أن يوجد تعاون
بين الدول النووية وأن يتخذ مثل هذا التعاون صورة التزامات تنص
عليها وثيقة رسمية دولية ملزمة قانونا » ، وأوصى بأن تدرس الدول
غير النووية امكانية التوصل عن طريق معاهدة الى نزع السلاح النووى
من مناطقها ، وأعرب عن أسفه لعدم قيام كل القوى النووية بالتوقيع
على البروتوكول الاضافى رقم ٢ لمعاهدة منع انتشار الأسلحة النووية
فى أمريكا اللاتينية (معاهدة تلاتيلولكو) وهى المعاهدة التى تلتزم
الدول النووية بمقتضاها باحترام وضع أمريكا اللاتينية ، كمناطق خالية
من الأسلحة النووية ، وبعدم استخدام الأسلحة النووية ، أو التهديد
باستخدامها ضد أطراف تلك المعاهدة » . (أتخذ القرار بأغلبية ٧٤
صوتا فى مقابل لا شئ وامتناع عشرة عن التصويت) . (تقدمت ١٦
دولة من أمريكا اللاتينية بمشروع القرار) .

ويرى المؤتمر بشأن البند الخاص « بالتدابير الفعالة لمنع المزيد من
انتشار الأسلحة النووية ، ووقف سباق الأسلحة النووية فى موعد مبكر ،
ونزع السلاح النووى » :

٣ - « طلب من الجمعية العامة فى دروتها الثالثة والعشرين ، أن توصى لجنة
الثمانى عشرة لنزع السلاح ، بأن تبدأ ليس متأجرا عن مارس ١٩٦٩ فى
القيام بمفاوضات ، من أجل (أ) منع المزيد من تطوير وتحسين الأسلحة
النووية ، ومركبات اطلاقها ، (ب) معاهدة لفرض الحظر الشامل على اجراء
التجارب كأمر ذى أولوية قصوى . (ج) الوقف العاجل لانتاج المواد
الانشطارية لأغراض صنع الأسلحة النووية ونظم الاطلاق تأهبة للتخلص
منها . (أتخذ القرار بأغلبية ٧٦ صوتا وامتناع ثمانية عن التصويت) .
(تقدمت ٢١ دولة بمشروع القرار) .

٤ - « حث الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة ، على الدخول فى وقت مبكر فى مناقشات ثنائية ، بشأن الحد من نظم اطلاق الأسلحة النووية الهجومية الاستراتيجية ، ونظم الدفاع ضد القذائف الصاروخية الباليستية ، وأعرب عن قلقه العميق ، ازاء الخطر المحدق لتجديد سباق الاسلحة النووية الاستراتيجية ، وتصعيده الى مستويات جديدة ، لا يمكن التحكم فيها » .
(اتخذ القرار بأغلبية ٧٩ صوتا وامتناع ٥ عن التصويت) . (وقد تقدمت بمشروع القرار باكستان) .

أما بشأن البند الخاص « بضمانات ضد تحويل مصادر الطاقة النووية أو المادة الانشطارية من الأغراض السلمية الى العسكرية ، وضمانات ضد الجاسوسية الصناعية » :

٥ - فقد أوصى المؤتمر بأن تقبل كل الدول غير النووية ، نظام الضمانات الخاص بوكالة الطاقة الذرية الدولية ، والتعديلات التى تطرأ عليه من وقت لآخر ، والذى ينص على عدم تحويل المصدر أو المادة الانشطارية ، واعترف بالحاجة الملحة لمنع انتشار الاسلحة النووية ، وصرح بأن وكالة الطاقة الذرية الدولية هى أفضل هذه الضمانات » . (اتخذ القرار بأغلبية ٣٤ صوتا فى مقابل ثمانية أصوات وامتناع ٤١ عن التصويت) . وقد تقدمت بمشروع القرار باكستان .

٦ - أوصى المؤتمر بإقامة جهاز قانونى ، فى اطار وكالة الطاقة الذرية الدولية ، وتابع لمجلس محافظيها - على أن يكون الموردون بالمواد النووية ، وغيرهم من الدول الأعضاء جزءا من الجهاز ، وأوصى بأن تبسط وكالة الطاقة الذرية الدولية ، اجراءات الضمانات من خلال استخدام أدوات وأساليب فنية أخرى ، فى مناطق استراتيجية معينة ، وأن تبسط الضمانات الخاصة بامواد الانشطارية التى تستخدم بكميات صغيرة فى الأبحاث ، وأن تنص فى الاتفاقات على قواعد تمنع المخاطر الصناعية ، بما فى ذلك الجاسوسية الصناعية ، وحث الدول النووية على ابرام اتفاقيات ، بشأن الضمانات

مع وكالة الطاقة الذرية الدولية « . (أتخذ القرار بأغلبية ٣٥ صوتا فى مقابل خمسة أصوات وامتناع ٤٥ عن التصويت) . (تقدمت بمشروع القرار الأرجنتين والبرازيل وشيلي وكولومبيا والاكوادور وأسبانيا وسويسرا) .

بشأن البند الخاص « ببرامج للتعاون فى مجال استخدام الطاقة الذرية فى الأغراض السلمية » :

٧ - « طلب من السكرتير العام تعيين جماعة من الخبراء لاعداد تقرير كامل عن كل الاسهامات التى يمكن للتكنولوجيا النووية أن تقدمها للتقدم الاقتصادى والعلمى للدول النامية » . (أتخذ القرار بأغلبية ٦٩ صوتا وامتناع عضو واحد عن التصويت) . (تقدمت ١٦ دولة من أمريكا اللاتينية بمشروع القرار) .

٨ - « طالب وكالة الطاقة الذرية الدولية ، بالقيام بدراسات بشأن اتخاذ ترتيبات لتسهيل تبادل المعلومات العلمية والفنية ، وطرق زيادة الاعتمادات الموجهة الى المعونة الفنية ، وأفضل طرق الحصول على المواد الانشطارية الخاصة ، والدور الذى يمكن أن تقوم به الوكالة ، فيما يتعلق بالتفجيرات النووية للأغراض السلمية ، ودعا الدول النووية بأن تخطر وكالة الطاقة الذرية الدولية ، على فترات منتظمة بإمكانية الغاء درجة سرية المعلومات العلمية والفنية ، وحث الدول النووية على تسهيل الحصول على المواد الانشطارية للبرامج النووية السلمية ، التى تجريها الدول غير النووية » والتى تقبل تطبيق الضمانات التى تنص عليها المادة الثالثة من المعاهدة « ، وأعرب عن الرغبة فى أن تقوم وكالة الطاقة الذرية الدولية ، بدراسة اجراءاتها وتشكيل لجنة محافظيها بغرض أن يسايرا بقدر الامكان المسئوليات الجديدة للوكالة » . (أتخذ القرار بأغلبية ٥١ صوتا فى مقابل ١٥ صوتا وامتناع ١٠ عن التصويت) . (تقدمت النمسا والدانمارك وفنلندا ، واليابان والنرويج والسويد وسويسرا بمشروع القرار) .

٩ - « أوصى المؤتمر بضرورة أن تتعهد وكالة الطاقة الذرية الدولية ، بدراسة الأسس التي يمكن أن تتخذ الوكالة على ضوءها اجراءات للحصول على اعتمادات من مصادر دولية ، لاقامة « صندوق نووى خاص » لتقديم القروض والمنح للمشروعات النووية » . (اتخذ القرار بأغلبية ٧٠ صوتا مع امتناع أربعة عن التصويت) . (وقد تقدمت بمشروع القرار باكستان) .

١٠ - « طلب من الجمعية العامة أن تدرس فى دورتها الثالثة والعشرين ، اقامة برنامج للتنمية التكنولوجية النووية ، لخدمة مصالح الدول النامية داخل اطار برنامج التنمية الخاص بالأمم المتحدة ، وطلب من البنك الدولى دراسة انشاء برنامج مماثل ، ودعا الدول النووية أن تتحمل المسئولية الأساسية ، فى تمويل كلا البرنامجين ، وطلب من وكالة الطاقة الذرية الدولية أن تدرس اقامة « صندوق للمواد الانشطارية الخاصة » ودعا الدول النووية لأن « تلتزم التزاما قويا » بتقديم مثل هذه المواد للصندوق » . (اتخذ القرار بأغلبية ٥١ صوتا فى مقابل امتناع ٢٢ عن التصويت) . (تقدمت ١٥ دولة من أمريكا اللاتينية وجاميكا بمشروع القرار) .

١١ - « وقد أوصى المؤتمر وكالة الطاقة الذرية الدولية ، بأن توسع التمثيل ، فى مجلس محافظيها حتى يعكس التوزيع الجغرافى العادل ووجهات نظر مجموعة عريضة من الدول النامية » . (اتخذ القرار بأغلبية ٤٧ صوتا ، وامتناع ٢٩ عن التصويت) . (تقدمت بمشروع القرار الكاميرون ، وداهومى ، وساحل العاج ، وكينيا ، وأوغندا ، وجمهورية تانزانيا المتحدة ، وزامبيا) .

١٢ - « أعرب المؤتمر عن ايمانه « بالحاجة الملحة » فى التوصل الى معاهدة حظر شامل للتجارب ، ومن ناحية أخرى خلق أداة دولية منفصلة لفرض تنظيم ورقابة دوليين ، على كل التفجيرات التى تجرى للأغراض السلمية ،

باعتبارها مستثناة من الحظر العام ، الذى تقضى به معاهدة الحظر الشامل، وأيد وجهة نظر الدول الثمانى غير المنحازة الأعضاء فى لجنة الدول الثمانى عشرة لنزع السلاح ، بخصوص الصلة الوثيقة بين معاهدة الحظر الشامل، وإيجاد حل لمشكلة التفجيرات النووية ، من أجل الأغراض السلمية » .
(اتخذ القرار بأغلبية ٦١ صوتا وامتناع ٦ عن التصويت) . (تقدمت السويد ونيجيريا بمشروع القرار) .

١٣ - « طالب المؤتمر كل الدول النووية والدول غير النووية ، التى يمكنها ذلك أن « تفتح الطريق لطلبة العلم والعلماء » لتلقى التدريب والحصول على معلومات دون تفرقة لتستفيد منها معاهدهم العلمية ، ومنشأتهم النووية ، التى تعمل فى الأبحاث وتطوير استخدام الطاقة النووية فى الأغراض السلمية » . (اتخذ القرار بأغلبية ٣٧ صوتا وامتناع ٤٣ عن التصويت) . (الدولة التى تقدمت بمشروع القرار هى باكستان) .
بشأن البند الخاص « بتنفيذ قرارات المؤتمر » :

١٤ - « دعا الجمعية العامة فى دورتها الثالثة والعشرين ، أن « تدرس أفضل السبل والطرق لتنفيذ القرارات ، التى اتخذها المؤتمر » وأن تدرس فى دورة تالية مسألة عقد مؤتمر ثان للدول غير النووية » . (اتخذ القرار بأغلبية ٧٥ صوتا دون أن يعترض أحد ، أو يمتنع عن التصويت) .
(الدولة التى تقدمت بمشروع القرار هى البرازيل) .

القسم الرابع

الصراعات

(أ) الصراعات المسلحة والمنازعات في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية :

مقدمة :

يقدم هذا القسم ، بيانات ومعلومات حول الصراعات المسلحة ، والمنازعات منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . والواقع أنه ليس ثمة تعريف واحد ، يطلقه الدارسون على « الصراع المسلح » . بل ، في الحقيقة ، لم يعط كثير من الدارسين أى تعريف على الإطلاق ، قاصدين بذلك ، أن الأمر في نظرهم لا يعتريه غموض ، وهذا صحيح على الخصوص بالنسبة للصراعات الداخلية . ودارس الحرب - من الواضح - لا يهتم بالمشاحنات الفردية ، بل على العكس من ذلك يهتم بالحروب الأهلية الكبرى - مثل النضال بين نيجيريا وبيافرا . وبين هذه وتلك - أى بين المشاحنات الفردية والحروب الأهلية الكبرى - توجد أعداد كبيرة من الحوادث التى تتفاوت فيما بينها من حيث درجة العنف ، وأهميتها فى العلاقات الدولية ، وليس هناك حد فاصل فى المنازعات الأهلية يميز الصراع المسلح عن غيره من أشكال العنف .

يوضح الجدول ٤ أ - ١ هذه النقاط . ويمثل الجدول قائمة شاملة تضم إحدى عشرة دراسة مختلفة للحروب والصراعات المسلحة الدولية ، فى فترة ما بعد الحرب ، وبالتالى فالجدول يعتبر « قائمة القوائم » .

ويوضح الجدول كيف أن الباحثين المختلفين ، يخلصون الى نتائج مختلفة حول ما هو صراع وما ليس بصراع ، فعلى سبيل المثال - يذكر البعض المواجهة

الكوبية التي حدثت في ١٩٦٢ بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي، بينما لا يذكرها البعض الآخر . فضلا عن ذلك ، يختلف الباحثون أيضا بدرجة كبيرة حول فترة استمرار الصراعات الحديثة . ويرجع السبب في هذا الى أن قلة من الصراعات ، التي حدثت بعد الحرب اتخذت شكل الحروب المعلنة ، وأن عددا كبيرا نسبيا منها اتخذ شكل حركات التمرد الطويلة ، أو الصراعات الأهلية - حيث توجد فترات تسودها الأعمال العدوانية تليها فترات تميزها السلبية .

تنتهي القوائم الاحدى عشرة في تواريخ مختلفة من ١٩٤٩ الى ١٩٦٨ . وبعض الباحثين مثل - هولستي و بلومفيلد و وينهاوس - يتناول صراعات معينة فقط ، ولا يدعى هذا البعض أنه يحاول اعطاء قائمة شاملة ، وبالتالي فان حذف هذا البعض لصراع ما لا يجب أن يفهم على أن هذا الصراع لا يعتبر صراعا .

خصائص القوائم الاحدى عشرة :

(أ) ريتشارد صون ، لويس ف : « احصائيات المشاحنات الدامية »
(الناشر : كوينسى رايت ، كارل س. لينو) .

بينسبور ، بردكسوود وشيكاغو ، كوادرانجل ، عام ١٩٦٠ .

تغطي هذه الدراسة الفترة ما بين ١٨٢٠ - ١٩٥٤ . وهي تصنف الصراعات حسب الحجم ، اذ تذكر الحروب التي راح ضحيتها ٣١٧ شخصا فأكثر ، وتعطى الدراسة فترة استمرار الصراع ، وهناك أيضا قائمة بالمصادر التي استقت منها الدراسة المعلومات .

(ب) رايت كوينسى : « الملحق ج » في « دراسة الحرب » - الطبعة المنقحة ، شيكاغو - عام ١٩٦٥ .

تغطي هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٥٤ - ١٩٦٤ . تتضمن الدراسة التعريفات التالية :

« الحرب الدولية » هي صراع بين حكومات تقع على جوانب مضادة لحدود معترف بها ، أو لخط وقف إطلاق النار ، أو لخط هدنة .

« الحرب الأهلية » هي حرب بين فئتين ، داخل دولة ، أو بين حكومة واقعية أو قانونية وبين متمردين ، رجال عصابات ، أو قوات غير نظامية ، داخل أراضيها ، المحددة بحدود معترف بها ، أو خط وقف إطلاق نار أو خط هدنة .

وفي حالات عديدة كان تدخل قوات خارجية يحول الأعمال العدوانية التي بدأت أهلية الى حروب دولية .

يذكر رايت كل الأعمال العدوانية التي تبلغ خسائرها أكثر من ٣١٧ شخصا ، مستخدما معيار ريتشارد صون . ويعطى رايت الخصائص التالية :

(أ) طبيعة الحروب : « دولية » أو « أهلية » أو كليهما .

(ب) فترة استمرار الأعمال العدوانية .

(ج) المبادر بالعدوان أو « المعتدى » .

(د) الأمر الذي دفع المعتدى ، وهو اما : تقرير المصير (ص) أو تمرد شيوعي (ش) أو ثورة من نوع آخر (ث) .

في بعض الأحيان نجد (ص) ، (ش) سويا . وفي كل تلك المواقف تعتبر الحكومة ، التي تعارض التغير نفسها أنها تدافع عن مطالب قانونية (ق) أو سياسية (س) تعتبرها مهددة .

(هـ) عدد الحروب التي اشتركت فيها كل دولة .

(و) عدد المشتركين في كل عمل عدواني .

(ج) هولستي ، ك . ج . : « الملحق ب » في « حل الصراعات الدولية : تصنيف السلوك وبعض الأرقام حول الأساليب » ، وهو مقال في « نشرة حل

الصراع « المجلد ١٠ - عدد رقم ٣ (عام ١٩٦٦) - الصفحات من ٢٧٢ الى ٢٩٦ .

تغطي هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٥ .

يعرف هولستي الصراع على أنه يتكون بواسطة « أهداف متعارضة وأعمال سياسية بين دول متصارعة » . ويركز المقال على حل الصراعات الدولية . وتذكر القائمة ما يلي :

(أ) فترة استمرار الصراع بالتقريب .

(ب) الأساليب المتبعة في محاولات التسوية : مفاوضات ثنائية ، وساطة ، منظمات دولية ، مؤتمرات متعددة الأطراف ، تسوية قانونية .

(ج) وثيقة التسوية : معاهدة ، وقف إطلاق نار ، تقسيم ، هدنة ، قرار من محكمة العدل الدولية .

(د) طبيعة التسوية ونتيجتها : غزو ، ضم ، إخضاع بالقوة ، انسحاب (بالقوة أو غيرها) ، ردع ، تسوية بحل وسط ، مكافأة ، وصنفين : « سلبي » و « متجمد » .

(د) ديتشمان ، سيمور . ج : « الحرب المحدودة وسياسة الدفاع الأمريكية » - واشنطن دي . سي . ، معهد التحليلات الدفاعية ، عام ١٩٦٤ .

تغطي هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٢ .

تذكر الدراسة الاشتباكات العسكرية الدائرة والمبتدئة ، وفترة استمرارها ، وتذكر أطراف الاشتباكات والعدد التقريبي للقوات على الجانبين ، وتفصل الدراسة ما تطلق عليه « الخصائص الرأسية » للحروب المحدودة : تقليدية ، غير تقليدية ، وراثة (أو لا أعمال عدوانية) ، وكذلك بعض « الخصائص الأفقية » :

(أ) الحروب الكبرى (أكثر من ١٠٠ ألف مقاتل على جانب واحد على الأقل فى منطقة القتال) .

(ب) المواجهة التى تدخل فيها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بطريقة مباشرة .

(ج) الحروب بين الدول الصغيرة - لا تكون فيها المواجهة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى مباشرة .

(د) عدد الحروب التى استمرت أكثر من عامين .

(هـ) جريفز ، الكولونيل فيلدنج ف : « السلام فى عصرنا - حقيقة - أم وهم ؟ » - المجلة العسكرية « ميليتارى ريفيو » (عدد ديسمبر ١٩٦٢) الصفحات من ٥٥ الى ٥٨ .

تغطى هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٢ .

تستخدم الدراسة التقسيم التالى : الحرب ، الحرب المتقطعة ، التمرد أو محاولة التمرد ، الانقلاب أو محاولة الانقلاب ، والأزمة (القصيرة أو المستمرة) فى خمس مناطق مختلفة : أوروبا ، الشرق الأوسط ، الشرق الأقصى ، افريقية ، نصف الكرة الغربى .

(و) كيلوج ، جيمس سى : « نبذة عن الصراع العسكرى من ١٩٤٥ الى ١٩٦٤ » (دراسة لم تنشر أعدت فى قسم أنظمة بندقى - مكتب مراقبة أبحاث الأسلحة - آن أربور - ميتشيجان) .

تغطى هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٤ .

تستخدم الدراسة التقسيم التالى : الحروب المحدودة ، الحروب المحلية ، حروب العصابات الأهلية ، الانقلابات ، محاولات الانقلابات ، حركات التمرد ، الأزمات العسكرية . تذكر الدراسة هذه الأنواع مجمعة حسب المناطق . وتذكر الدراسة الجوانب المتحاربة ، وتعطى نبذة تاريخية لتطور كل صراع .

(ز) وود ، دافيد : « الصراع فى القرن العشرين » (مؤلفات أدلفى رقم ٤٨)
لندن : معهد الدراسات الاستراتيجية ، مايو ١٩٦٨ •

تغطى هذه الدراسة الفترة ما بين ١٨٩٨ - ١٩٦٧ •

يعرف وود الصراع ، بأنه موقف تتدخل فيه القوات المسلحة النظامية ، لدولة أو فئة (سواء كان ذلك من الجانبين أو من جانب واحد فقط) وحيث تستخدم أسلحة الحرب ، بغرض القتل أو الاصابة لمدة لا تقل عن ساعة • (يستبعد بالتالى : الشغب الداخلى ، حركات التمرد ، الانقلابات ، حوادث الحدود بما فى ذلك المقاطعة والحصار والحجر الصحى) •

يذكر وود فترة استمرار الصراع ، عدد المشتركين فيه ، وعدد الخسائر •

(ح) ليس ، اميليا سى • و بلومفيلد ، لينكولن بى • وآخرون : « السيطرة على الصراع المحلى ، خطة بشأن الرقابة على الأسلحة والحرب المحدودة فى المناطق النائية » •

(أعدت الدراسة من أجل الوكالة الامريكية للرقابة على الأسلحة ونزع السلاح) - أربعة مجلدات •

كامبردج : مركز الدراسات الدولية ، معهد ماساشوسيتس للتكنولوجيا ، عام ١٩٦٧ •

تغطى هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٥ •

تقسم الدراسة الصراعات ، حسب المناطق الى : تقليدى داخل الدولة ، غير تقليدى داخل الدولة ، داخلى مع دخول واضح لقوة خارجية ، داخلى بالدرجة الأولى ، استعماري • وتصنف الدراسة الصراعات أيضا : وفق مستوى أو درجة العداء : أعمال عدائية مستمرة وتزداد احتداما ، أعمال عدائية مستمرة دون أن تحتدم ، أعمال عدائية انتهت بسرعة بعد

احتدامها ، أعمال عدائية انتهت بسرعة دون احتدامها ، عدم نشوب
أعمال عدائية .

توضح الدراسة أيضا الاشتراك المباشر وغير المباشر للدوليات
المتحدة والاتحاد السوفيتي والصين .

(ط) وينهاوس ، دافيد د. وآخرون : « ملاحظة السلام الدولي : ماضيه
ومستقبله » . بالتيمور : مطبعة جونز هوبكنز ، عام ١٩٦٦ .

تفحص الدراسة حوالى سبعين حالة لأنشطة « مراقبة السلام »
التي قامت بها عصبة الأمم ، الأمم المتحدة ، منظمة الدول الأمريكية من
عام ١٩٢٠ الى عام ١٩٦٥ .

وهي بالتالى لا تقدم قائمة شاملة للصراعات ، ولكنها تقدم تقديرات
معينة لاستمرار فترة الصراع .

(ك) كندى ، استفان : « الاستعمار الجديد من ١٩٤٥ - ١٩٦٧ » بودابست ،
عام ١٩٦٨ .

تغطى هذه الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٧ .

يرى كندى تعريفه للحرب ضرورة اشتراك قوات مسلحة نظامية
(جيش ، شرطة ، ... الخ) على جانب واحد على الأقل ، ضرورة أن
يكون على الجانب الآخر على الأقل زعامة وقيادة منظمة ، ان لم يكن هذا
الطرف يتألف أيضا من قوات مسلحة نظامية ، وبالتالي تدخل في التعريف
حرب العصابات ، وحروب التحرير الوطنية . أما الاضطرابات العفوية ،
والمواقف التي لا يتوفر فيها لأحد الأطراف ، دفاع منظم (كما حدث فى
حالة مذبحه اندونيسيا) ، والمواقف التي لم يستخدم فيها أحد الأطراف
أسلحة قاتلة - كل هذه لا تعتبر حروبا . ويغطى التصنيف حروب
الحدود ، والحروب القبلية - التي تقسم الى حروب داخلية انفصالية ،
حروب دينية ، وحروب ضد الأقلية - والحروب السياسية وهي تضم
الحرب الطبقية ، وحروب التحرير ، وتظهر الدراسة أيضا المشاركة

الأجنبية من جانب الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة ، وفرنسا ،
والبرتغال .

(ل) . كارول ، ب . أ . : « كيف تنتهى الحروب » (لم ينشر ، أعدت الدراسة
فى جامعة الينوى) .

تغطى الدراسة الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٦٨ ، وتركز بصفة
خاصة على الطريقة التى تنتهى بها الحروب .

الصراعات منذ بداية ١٩٦٥ :

يعتبر الجدول ٤ أ - ١ قائمة القوائم ، وبالتالي فان مسألة اختيار تعريف
للفظ صراع لا تظهر . وفى الجدول ٤ أ - ٢ نجد القائمة تضم صراعات أكثر
حدثة ، وبالتالي كان من الضرورى أن نضع تعريفا ، ولقد اخترنا التعريف
التالى ، يضم الصراع ما بين الدول أو الصراع الدولى كل الأعمال العدوانية
المنظمة المسلحة ، بين دولتين أو أكثر ، حيث تعبر القوات المسلحة لدولة ما أو
أية قوة تساندها دولة - تعبر حدودا معترفا بها ، أو خط وقف إطلاق نار ،
أو خط هدنة . وحيث أن الأمم المتحدة لا تتدخل الا فى الأعمال العدوانية ، التى
تنطوى على خرق أو تهديد للسلام الدولى ، فان كل حالة تدخلت أو تتدخل فيها
الأمم المتحدة ، تعتبر صراعا دوليا . وهذا يعنى أن الصراعات الأهلية - مثل
حرب الكونغو - التى تتدخل فيها الأمم المتحدة ، تعتبر أيضا صراعات دولية .
أما الصراع داخل دولة أو الصراع الأهلى ، فيضم كل الأعمال العدوانية التى
تستخدم فيها القوات المسلحة النظامية لدولة ما على جانب واحد على الأقل ،
ولكى تضم قائمتنا مثل هذا الصراع ، يجب اما أن يكون هذا الصراع قد عرض
على منظمة اقليمية أو دولية (مثل ، منظمة الدول الأمريكية ، منظمة الوحدة
الافريقية ، الأمم المتحدة ٠٠٠ الخ) أو أن تكون خسائر هذا الصراع على مدى
عام تبلغ ٥٠٠ قتيل . يستبعد من هذا التعريف غالبية الاضطرابات الأهلية
وغالبية الانقلابات العسكرية وليست كلها - كما يستبعد التغيرات الحكومية غير
المتوقعة وغير الشرعية . يعطى الجدول تقديرات لفترة استمرار الصراعات ،
ويقدم الجدول فى النهاية ، المصادر التى استقى منها هذه التقديرات ، ويذكر

الجدول أيضا الاجراءات التى اتبعت لتسوية الصراع بالطريقة السلمية ، وفيما يلي تعريفات بالأعمدة المستخدمة فى الجدول :

- العمود ١ ، ٢ - أطراف الصراع *
- » ٣ - المفاوضات الثنائية : المفاوضات المباشرة بين الجانبين المتصارعين *
- » ٤ - القرار الصادر اما عن الجمعية العامة أو عن مجلس الأمن أو عن كليهما *
- » ٥ - تدخل الأمم المتحدة ، اما بمراقبين أو بقوة مسلحة *
- » ٦ - جهود الأمم المتحدة للوساطة *
- » ٧ - كل جهود الوساطة خارج الأمم المتحدة *
- العمود ٨ - أية اجتماعات أو مؤتمرات متعددة الأطراف - اجتماعات الدول الكبرى على سبيل المثال - لمحاولة حل الصراع خارج الأمم المتحدة *
- » ٩ - كل جهود أو قرارات اتخذتها محكمة العدل الدولية أو أية لجان تحكيم خاصة *
- » ١٠ - يشير هذا العمود الى ما اذا كانت الأعمال العدوانية ما زالت مستمرة فى ٣٠ يونيو ١٩٦٩ *
- » ١١ - وثيقة التسوية : ويشير هذا العمود الى انتهاء الصراع رسميا و/أو وجود اتفاق بالتفاوض بين الأطراف المتصارعة *

اختصارات ومصطلحات متفق عليها :

الجدول ٤ أ - ١ : ملخص لاحدى عشرة قائمة ، تضم صراعات فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية .

نوع الصراع : (خ) داخلي •

(د) دولي •

(ل ع) لا عدوان •

(ن ح) نزاع حدود •

(خ د) داخلي دولي •

حجم الصراع : ويتحدد هذا وفقا لمقياس ريتشارد صون حسب عدد الوفيات :

المدى $7 \pm 1/2 = 31622777$ الى 3162278

$6 \pm 1/2 = 3162277$ الى 316228

$5 \pm 1/2 = 316227$ الى 31623

$4 \pm 1/2 = 31622$ الى 3163

$3 \pm 1/2 = 3162$ الى 317

$2 \pm 1/2 = 316$ الى 32

الأطراف : أى طرف يذكر فى أى قائمة من القوائم •

القوائم الاحدى عشرة : السنة المذكورة بين الأقواس بعد اسم كل مؤلف هى آخر سنة تغطيها قائمة هذا المؤلف •

أ = ريتشارد صون (١٩٥٤)

ب = رايت (١٩٦٤)

ج = هولستى (١٩٦٥)

د = ديتسمان (١٩٦٢)

هـ = جريفز (١٩٦٢)

و = كيلوج (١٩٦٤)

ز = وود (١٩٦٧)

ح = بلومفيلد (١٩٦٥)

ط = كندى (١٩٦٥)

ك = كندى (١٩٦٧)

ل = كارول (١٩٦٨)

فترة الاستمرار :

الرقم ٤٦/٨/٣ - وعلى سبيل المثال - يشير الى مدة استمرار الصراع ،
مبتدئا باليوم فالشهر فالسنة .

الرقم (٦٢ -) يشير الى عدم وجود تاريخ لانتهاء الصراع .

العلامة x تشير الى أن الصراع مدرج فى القائمة وأنه مستمر للفترة
المذكورة فى أقرب عامود الى اليسار منه .

العلامة - تشير الى أن المصدر لا يذكر الصراع . ويرجع السبب فى بعض
الحالات الى حدوث الصراع بعد صدور القائمة ، أنظر التواريخ التى تغطيها القوائم
المذكورة عليه .

الجدول ٤ أ - ٢ قائمة بالصراعات من ١٩٦٥ الى ١٩٦٨ .

وبالإضافة الى الاختصارات المستخدمة فى الجدول ٤ أ - ١ ، تستخدم
العلامات التالية :

الاشارة + = اتخاذ اجراء ، فى العامود رقم ١٠ تعنى أن الأعمال
العدوانية ، وفى العامود رقم ١١ تعنى توقيع وثيقة التسوية .

الاشارة ٥ = عدم اتخاذ اجراء ، فى العامود رقم ١٠ تعنى أن الأعمال
العدوانية غير مستمرة ، وفى العامود رقم ١١ تعنى عدم توقيع وثيقة التسوية .

C	D	E	F	G	H	I	J	K
46-51	46-49	46-49	8.xi.45- 8.ii.50	46-49	44-49	46-51	46-49	vii.46- x.49
48-49	—	48-49	—	—	—	—	—	—
46-53	—	—	—	—	—	—	—	—
46-49	—	—	—	—	—	22.x.46	—	—
—	55-59	x	30.vi.53- 1.iii.59	52-59	—	—	55-59	iv.55- 11.ii.59
x	x	x	x	x	—	23.x.56- 28.x.56	—	23.x.56- 28.iii.57
—	—	—	—	x	—	21.xii.63- 22.iii.65	xii.63- viii.64	62-viii.64
x	—	x	—	41-47	41-47	—	45-46	—
47-54	—	52	—	—	—	—	51-52	—
—	—	—	27.xii.45- 23.xii.48	45-48	45-48	—	—	—
47-	48-49	47-49	—	—	—	2.iv.47- 20.vii.49	—	—
—	—	—	48-49	48-49	48-49	—	48-49	iv.48- 20.vii.49
—	—	x	x	x	x	—	x	—
—	—	—	—	—	—	—	52-54	iii.52- 15.x.63
51-53	—	51-53	—	—	—	—	—	—
—	56-62	54-62	x	x	x	—	x	52-18.iii.62
—	—	54-59	54-59	7.i.54 5.x.59	54-59	—	56-58	—
x	x	—	20.x.56- 8.xi.56	x	x	7.xi.56-	20.x.56- 8.xi.56	29.x.56- 6.xi.56
—	—	23.xi.57- 1.iii.58	x	x	x	—	x	—
—	—	57-58	x.55- 11.viii.56	viii.57-58	57-58	—	55-63	55-59
17.vii.58 -2.xi.58	—	x	—	—	—	21.v.58- 21.viii.58	x v.58- viii.58	ii.58-xi.58
—	x	x	—	x	x	—	—	—
—	—	iii.59	—	x	—	—	—	vii.58-59 (see 13)
vii.61	—	x	—	x	—	—	x	61-
—	—	61-62	59-63	iii.61-67	59-63	—	61-67	61-
—	vii.61- viii.61	x	—	—	x	—	—	—
62-x.63	—	—	—	—	x	—	x	62
—	x	—	27.iii.61- 20.iii.62	ix.62- ix.67	x	26.ix.62- 4.ix.64	ix.62-ix.67	62-
—	—	—	—	xii.63-xi.67	—	—	—	63-
—	—	—	—	ii.66-iii.66	—	—	—	—
—	—	—	—	5.vi.67- 10.vi.67	—	—	5.vi.67- 9.vi.67	5.vi.67- 12.vi.67
46-49	45-47	45-49	x	x	x	25.viii.45- 27.xii.49	45-49	x.45- 22.vi.49
51-54	45-54	47-54	45-50	45-54	45-54	—	45-54	47-
—	45-49	46-50	46-49	x	45-49	—	46-49	21.vii.54 45-7.xii.49

Table 4A.1. Summary of eleven lists of post-World War II conflicts

	Conflict	Type	Size	Parties	A	B
Europe						
1	Greek Civil War	C I	4.65	Greece, Yugoslavia, Albania Bulgaria, United States	21.ix.46- 16.x.49	46-48
2	Berlin crisis	I	2.0	Soviet Union, NATO	—	48-49
3	Trieste question	I		Yugoslavia, Italy	—	—
4	Corfu channel rights	I		United Kingdom, Albania	—	—
5	Cyprus independence	C	3.0	United Kingdom, EOKA forces	—	—
6	Hungarian crisis	C I	4.0	Soviet Union, Hungary	—	14.x.56- 10.xi.56
7	Cyprus	C I	3.0	Cyprus, Greece and Turkey, UN intervention	—	xii.63- viii.64
Middle East						
8	Iran	I	N H	Iran, Soviet Union	—	45-46
9	Egypt independence	C I		United Kingdom, Egypt	—	—
10	Palestine question	C I	3.55	Israel, Egypt, Iraq, Transjordan, Syria, Lebanon	40-vii.49	48-49
11	Arab-Israeli War I	I	3.5	Israel, Egypt, Iraq, Transjordan, Syria, Lebanon		
12	Morocco	C	N H	France, Morocco	—	12.viii.52- x.56
13	Tunisia	C	3.5	France, Tunisia	—	52-54
14	Iran	C I		United Kingdom, Iran	—	—
15	Algerian war of independence	C I	5.0	France, Algeria	—	1.xi.54- 3.vii.62
16	Aden-Yemen border	B C		United Kingdom, Yemeni tribes	—	—
17	Suez invasion	I	3.0	United Kingdom, France, Israel, Egypt	—	20.x.56- 8.xi.56
18	Sinai campaign	I		Israel, Egypt		
19	Spanish Morocco	B C		Spain, Morocco	—	—
20	Muscat-Oman revolt	I		United Kingdom, Muscat-Oman	—	—
21	Lebanon	I	3.0	United Kingdom, United States, Jordan, Lebanon	—	v.58- viii.58
22	Lebanon civil war	C I				
23	Mosul (Iraq) revolt	C		Iraq Government, rebel officers	—	—
24	Tunisia-Bizerta crisis	I		France, Tunisia	—	—
25	Iraq-Kurds	C		Civil Government, Kurds	—	—
26	Kuwait intervention	C I	N H	Iraq, Kuwait, United Kingdom, Arab League	—	—
27	Morocco-Algeria border	B C		Morocco, Algeria OAS intervention	—	—
28	Yemen Civil War	C I	3.0	Royalists, republicans, UAR and Saudi Arabia	—	59-64
29	Aden Civil War	C I		United Kingdom, Aden, Yemen UAR	—	—
30	Syrian coup d'état	C		Civil Government, military rebels	—	—
31	Arab-Israeli War II	I	4.5	Israel, UAR, Jordan, Syria, Iraq, Lebanon	—	—
Far East						
32	Indonesian War of independence	C I	3.2	Dutch Government, nationalists	x.45-1.49	47-48
33	Indo-China War (Viet-Nam I)	C I	4.0	France, Indo-China, Laos and Cambodia	22.viii.45- 21.vii.54	47-54
34	Chinese Civil War	C I	5.0	Kuomintang, Chinese Communist Party, United States	—	49

C	D	E	F	G	H	I	J	K
—	—	46-48	27.viii.45 17.viii.48	—	45-48	—	46-48	16.viii.46- 30.i.48
50	—	—	—	—	—	—	—	28.ii.47- 21.iii.47
48	—	—	—	—	—	—	48	13.ix.48- 17.ix.48
48	47-49	—	x	x	x	1.i.48- 1.i.49	47-49	20.x.47- 1.i.49
—	48-52	48-51	29.v.42- 17.v.54	48-54	48-54	—	46-54	49-55
—	—	—	9.viii.48- 1.vi.54	48-54	x	—	48-54	48
—	45-54	48-58	x	47-60	x	—	48-59	47-57
—	—	ix.50-54	50-53	50-54	x	—	—	—
x	x	x	x	x	x	x	x	x
x.50-v.51	—	x.50-v.51	1.i.50- 20.ix.50	x	—	—	—	x 50- 23.v.51
58	54-58	58	—	54-58	x	—	55-58	54- 23.viii.58
—	50-59	50-60	55-59	x	x	—	59	iii.59-60
—	59-62	59-62	—	54-62	59-62	—	55-62	59-
—	—	54-62	—	iii.55-62	—	—	56-64	54-6.ix.64
—	—	—	21.vii.56- 12.xii.56	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	16.xi.56- vi.61	56-61
59-62	vii.59-62	60-62	—	59-67	59-62	7.ix.59-62	59-62	59- 23.vii.62
—	—	viii.59-x.59	—	x	—	—	—	—
60-63	—	—	—	—	—	x.59- 16.vii.62	—	—
54-62	62	60-62	—	15.i.62- 4.vii.62	62	17.viii.62- 1.v.63	62	i.62- 15.viii.62
55-61	xii.61- 14.iii.62	x	x	x	x	—	x	xii.61
—	—	61-62	30.vi.59- 9.xii.60	iii.61- xii.61	—	—	61-62	—
—	—	—	—	62-	—	—	61-	(see 47)
—	—	—	—	xii.62	—	—	8.xii.62- 17.xii.62	—
55-62	59-62	55-62	—	xii.62-	54-62	—	62	ii.62- 21.xi.62
—	—	—	—	iv.63- vi.66	63-65	—	63-66	ix.64- 11.viii.66
—	—	—	—	—	—	—	—	61-
—	—	—	—	iv.65- vi.65	—	—	3.iv.65- 1.vii.65	—
—	—	—	—	ix.65-i.66	x	—	5.viii.65- 26.xi.65	14.viii.65- 10.i.66
—	—	—	—	x.65-i.66	—	—	—	x.65-vii.66
—	—	x	—	—	—	—	—	x

	Conflict	Type	Size	Parties	A	B
35	Indian communal riots	C I	5.9	India, Pakistan	11.46-18.1.48	47-48
36	Taiwan (Formosa)	C I	3.2	Kuomintang, Taiwanese	28.11.47- 21.11.47	47
37	Hyderabad, India	C	3.3	Indian Government, Nizam and Moslems	13.1x.48- 17.1x.48	48
38	Kashmir	C I	3.0	India, Pakistan	x.47-11.49	48-49
39	Philippines Civil War	C	3.0	Philippine Government, Hukbalahap rebels	—	—
40	Burmese Civil War	C		Burmese Government, Karen and Shan tribesmen	—	—
41	Malayan insurgency	C	3.0	United Kingdom, Malaya, and Malayan Communist Party	—	47-52
42	Burmese border conflict	B C		Burma, Kuomintang forces	—	—
43	Korean War	I	6.0	North Korea, China, South Korea, United States and UN intervention	—	25.vi.50- 27.vii.53
44	Tibet I	C I		Tibetan Government-Chin.	—	—
45	Quemoy-Matsu Islands	I	3.0	China, Kuomintang troops, United States	—	54-56
46	Tibet II	C I	4.0	China, Tibetan rebels	—	59
47	Viet-Nam War II	C I	5.0	North Viet Nam, South Viet Nam, United States	—	61-64
48	Naga revolt in India	C	3.5	Indian Government, Nagas	—	—
49	Burmese border conflict	B C		Burma, China	—	—
50	Indonesian Civil War	C	4.5	Government, Communists	—	—
51	Laotian Civil War	C I	4.0	Royalists, republicans	—	59-64
52	Longju and Ladutch incidents	B C		China, India	—	—
53	Thailand, Cambodian border	B C		Cambodia, Thailand	—	—
54	West Irian	I	2.0	Indonesia, Netherlands	—	62
55	Goa, India	I	2.0	India, Portugal	—	61
56	Nepal Civil War	C		Government, insurgents	—	—
57	Viet-Nam War III	C I		South Viet-Nam, FNL, North Viet-Nam, USA, Philippines, South Korea, Thailand, Australia, New Zealand	—	—
58	Brunei revolt	C I	1	Brunei, United Kingdom, Sarawak, North Borneo	—	—
59	Indian frontier war	B C	4.0	India, China	—	62
60	Malaysian confrontation	I	3.0	Indonesia, Malaysia, United Kingdom, Australia, New Zealand	—	63
61	Thailand insurgency	C		Government, insurgents, United States	—	—
62	Rann of Kutch	B C		Pakistan, India	—	—
63	India-Pakistan	I	4.0	Pakistan, India	—	—
64	Indonesian crisis	C	5.5	Government, insurgents	—	—
Latin America						
65	Bolivia	C	3.0	Government, insurgents	18.vii.46- 22.vii.46	—

C	D	E	F	G	H	I	J	K
—	—	x	—	—	—	—	x	47-11.iv.52
—	—	—	—	—	—	—	x	x
—	—	—	47	—	8.ii.47- 3.iii.47	48-49	48	48-21.ii.49
—	60	48-49	—	48-53	60	—	48-53	48
49-63	—	57	18.iv.57- viii.57	iv.57-v.57	57	57	57	57-5.v.57
54	—	—	—	—	—	—	—	—
55	—	55	11.i.55- 21.i.55	x	x	55	x	55-56
—	—	54	—	x	x	x	x	vi.54-vii.54
—	58-59	x	—	xii.56-1.59	58-59	—	56-59	30.xi.56- 1.1.59
—	—	—	—	60-66	—	60	—	—
—	—	61-62	30.v.61-62	xi.61-1.62	x	—	—	—
17.vi.61- 20.iv.61	x	x	—	x	60-61	—	x	17.iv.61- 20.iv.61
—	—	—	—	—	—	—	62	—
3.xi.62- 10.xi.62	x	—	—	—	—	62	—	—
63-64	—	x	—	—	—	64	—	1.64-
—	—	—	—	64-66	—	—	—	—
—	—	—	—	iv.65-ix.66	x	—	24.iv.65- 25.x.65	24.iv.65- 3.ix.65
—	—	—	—	—	—	—	6.ix.65	—
—	—	x	x	x	x	—	x	29.iii.47-48
—	53	52-53	52-58	52-57	52-58	—	52-56	53-55
—	—	56-60	55-60	55-61	55-60	—	55-60	56-60
—	—	59	xi.58- vii.59	xi.59	—	—	—	61-62
—	60-62	60-64	58-63	60-64	60-64	11.vii.60-64	60-64	60-65
—	60-	61-	4.ii.61-63	60-	61	4.ii.61-	61-	60-
—	—	60-64	60-	60-64	60-64	—	63-64	60-x.67
—	—	—	—	—	—	—	—	62-63
—	—	—	—	63-68	—	—	x	—
—	—	—	—	xii.63-x.67	—	—	x	—
—	—	—	—	1.64	—	—	—	—
—	—	—	—	viii.64- xi.64	61-64	—	xii.63-	—
—	—	—	—	65-	—	—	25.ix.64-	—
—	—	—	—	1.66	—	—	—	—
—	—	—	—	iii.66	—	—	—	—
—	—	—	—	ix.66-v.67	—	—	x	5.vii.67- 4.xi.67
—	—	—	—	6.vii.67	—	—	—	66-
—	—	—	—	—	—	—	—	68-

Part II. Conflicts

	Conflict	Type	Size	Parties	A	B
66	Bolivia	C	2.65	Government, insurgents	9.iv.52– 12.iv.52	×
67	Paraguay	C	2.7	Government, insurgents	7.iii.47– 21.viii.47	×
68	Costa Rica	C I		Costa Rica, Nicaragua	—	—
69	Colombia	C	6.0	Government, insurgents	9.iv.48– 12.iv.48	48–64
70	Honduras	B C		Honduras, Nicaragua	—	—
71	Honduras	B C		Honduras, Nicaragua, Guatemala	—	—
72	Nicaragua	B C		Nicaragua, Costa Rica	—	—
73	Guatemalan intervention	C I	1.5	Guatemala, United States	—	—
74	Cuba	C	3.0	Government, Castro rebels	—	—
75	Venezuela	C		Venezuela, Dominican Republic	—	—
76	Dominican Republic	C I		Dominican Republic, United States	—	—
77	Cuba (Bay of Pigs)	I		Cuba, United States	—	—
78	Cuba crisis	I		Cuba, Soviet Union, United States	—	61–62
79	Cuba missile crisis	I	N H	Cuba, Soviet Union, United States, Organization of American States	—	—
80	Panama canal	I	1.5	Panama, United States	—	—
81	Guatemala	C		Government, insurgents	—	—
82	Dominican Republic	C I	3.5	Government, insurgents, United States, Organization of American States	—	65
83	Peru	C		Government, insurgents	—	—
Africa						
84	Madagascar	C	3.0	France, Madagascar	29.ii.47– 3.vii.47	×
85	Kenya (Mau-Mau)	C	4.0	United Kingdom, Mau Mau	—	—
86	Cameroons	C	3.0	France, United Kingdom, nationalists	—	—
87	Ruanda-Urundi	C	5.0	Bahutus and Watusi	—	—
88	Congo	C I	5.0	Congo, Katanga province, UN forces	—	60–64
89	Angola	C	4.0	Portugal, Angolans	—	62–63
90	Somalia-Ethiopia	B C	2.5	Somalia, Ethiopia	—	—
91	Burundi	C	3.0	Ruanda, Burundi	—	62–63
92	Portuguese Guinea	C I		Portugal, nationalists, Congo (Kinshasa)	—	—
93	Kenya, Somalia	B C		Kenya, Somalia, United Kingdom	—	—
94	East African mutinies	I	2.5	Kenya, Uganda, Tanganika, United Kingdom	—	—
95	Congo (Kinshasa)	C I		Government, insurgents, Belgium, United States	—	—
96	Mozambique	C		Portugal, nationalists	—	—
97	Nigeria	C		Coup d'état: Government, army	—	—
98	Ghana	C		Coup d'état: Government, army	—	—
99	Congo (Kinshasa)	C	2.5	Kisangani mutiny: Government, army	—	—
100	Nigeria	C		Government, "Biafra"	—	—
101	Sudan, Uganda	B C		Sudan, Uganda	—	—

¹ Carroll gives two separate periods, 54–56 and 23.viii.58–58.

Table 4A.2. List of conflicts, 1965-1968¹

[illegible]

13	Indonesian crisis	C	5.5	30.IX.65- 28.VII.66	Civil Government and Army officers	PKI (Indonesian Com- munist party) and Air Force officers	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Latin America																			
14	Dominican Republic	C1	3.5	24.IV.65- 3.IX.65	Military junta, USA and OAS	Insurgents	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Africa																			
15	Angolan insurgency	C		4.II.61-	Portuguese Government	Angolan nationalists	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
16	Mozambique insurgency	C		65-	Portuguese Government	African nationalists	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
17	Kisangani Mutiny	C	2.5	5.VII.67- 4.IX.67	Congo (Kinsasa) Government	Dissident ex-Katangese gendarmes at Kisangani (Stanleyville)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
18	Rhodesian crisis	C1		11.XI.65-	United Kingdom	White Rhodesian minority rule	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19	Nigerian Civil War	C		27.V.67-	Nigerian Federal Government	Secessionist Biafra region	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

¹ For conventions, see page 365, and for full definitions of the columns 3-11, page 363.

٤ (ب) - المنازعات حول الحدود : ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ (١)

مقدمة :

تغطي قائمة منازعات الحدود الواردة هنا - والموقعة على الخرائط الخمس - فترة عامي ١٩٦٧ - ١٩٦٨ . وتتضمن القائمة ، تلك المنازعات التي عرف فيها طرف ما بأنه آثار ، أو كرر ، مطالب ترمي الى تغيير الحدود القائمة لدولة خلال هذين العامين ، ولا تتضمن القائمة المنازعات التي كانت كامنة تماما منذ بداية عام ١٩٦٧ ، والمنازعات التي أثيرت فيها مطالب لم تذكرها مصادرها (٢) .

يعرف نزاع الحدود هنا على أنه موقف تتقدم فيه على الأقل دولتان ذات سيادة - في تصريحات رسمية - بمطالب متعارضة فيما يتعلق بحدودهما . ولقد قصرنا الدراسة على المنازعات بين الدول التي يعترف بأنها ذات سيادة ، وبالتالي فإن الحرب الأهلية النيجيرية - على سبيل المثال - لم تذكر كنزاع حول الحدود . ولم نذكر أيضا تلك الحالات التي تطالب فيها دولة ما بكل أراضي دولة مجاورة ، وبالتالي لم نعتبر مطالبة مراكش بكل أراضي موريتانيا نزاعا على الحدود .

قسمت منازعات الحدود الى نوعين : نشط ، سلبي .

وقد اعتبر النزاع سلبيا ، عندما يكون قد تقدم طرف على الأقل بمطالب لتغيير الحدود ، ابان ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ولكن لم يحدث خرق للحدود . واعتبر

(١) قام فريق من قسم التاريخ ، بجامعة لوند (لوند - السويد) - جيرنر ، مولاند ، طاجيل - بالاشراف على ترتيب البيانات الواردة هنا واعداد الخرائط .

(٢) المصادر : « السجلات المعاصرة » تأليف كيسنج ، « سجلات أوروبا » ، « مشكلات الحدود الافريقية » الناشر كارل جوستا ويدسترااند - (أبوسالا : المعهد الاسكندينيافي للدراسات الافريقية ، ١٩٦٩) الفصل الثاني عشر ، مقتطفات من الصحف وغيرها مأخوذة من سجلات SIPRI من بينها « الكريستيان ساينس مونيتور » و « واجنز نيتز » و « ديلي تلجراف » و « فابنانسيال تايمز » ، « انترناشيونال » و « هيرالد تريبيون » و « لوموند » و « بنو زورشر زيتونج » و « بكين ريفيو » و « برافدا » و « سوفيت نيوز » و « سفنسكا داجبلاديت » و « التايمز » .

النزاع نشطا عندما يقوم طرف على الأقل من أطراف النزاع بخرق صريح لحدود الدولة .

وينطبق هذا التصنيف على عامى ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ . (هناك أمثلة لمنازعات – على سبيل المثال النزاع بين الصين والاتحاد السوفيتى – كانت سلبية فى ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ وصارت نشطة فى ١٩٦٩) ، وهناك أيضا منازعات تشير اليها بلفظ « سويت » وهى تلك المنازعات التى توصلت فيها الأطراف المعنية الى نوع من التسوية خلال هذين العامين .

ولقد اتبعنا – بالنسبة للخرائط – مبدأ تعليم خطوط الحدود المقصودة بأسرها ، حتى لو كان النزاع – كما هى العادة – يتعلق بمنطقة أو قطاع بعينه من الحدود . وعندما كانت متوافرة لدينا معلومات حول القطاع أو القطاعات التى يشور بشأنها النزاع ، قمنا بوضع سهم .

وتعتبر منازعات الحدود – بالطبع – مصادر متوقعة للصراع المسلح – ومن أمثلة ذلك الصراع بين الهند والصين حول حدود هيمالايا ، ولقد وضعت الخرائط لتبين المكان المنتظر ، أن يظهر فيه هذا النوع من الصراع . (بيد أن منازعات الحدود أحيانا ما تكون السبب الظاهري للصراع وليس سببه الحقيقى) .

وكانت غالبية منازعات الحدود فى العامين الماضيين ، بين دول تحررت حديثا من حكم الاحتلال ، وكانت حدود تلك الدول غالبا ما تتحدد بمصالح الدول الاستعمارية ، مع اهتمام ضئيل بالعوامل المحلية ، ولا يثير الدهشة أن بعض هذه الحدود يثور حوله جدل الآن .

قائمة بمنازعات الحدود :

رتبت القائمة حسب المناطق : افريقية ، آسيا ، الشرق الأوسط ، أمريكا الوسطى والجنوبية ، أوروبا . وتشير الأرقام فى كل قائمة الى الخريطة المعنية .

مفتاح لرموز الخريطة رقم ٤ ب/١ ←

مفتاح لرموز الخريطة : + + + = نشط ، - - - = سلبي ، ♦ ♦ ♦ = انتهى بالتسوية .

١ - السودان / اثيوبيا . (نشط + انتهى)

٢ - كينيا / جمهورية الصومال . (نشط + انتهى)

٣ - الجزائر / المغرب . (سلبي)

٤ - المغرب / اسبانيا (افنى) . (سلبي « أ »)

٥ - تشاد / جمهورية افريقيا الوسطى . (سلبي)

٦ - جابون / الكونغو برازافيل . (سلبي)

(اقليم مناجم الذهب جنوب فرانسفيل) . (سلبي)

٧ - غانا / فولتا العليا . (سلبي)

٨ - غانا / توجو . (سلبي)

٩ - جمهورية الصومال / الصومال الفرنسى . (سلبي)

١٠ - جمهورية الصومال / اثيوبيا . (سلبي)

١١ - المغرب / اسبانيا (الصحارى الاسبانية) . (سلبي)

١٢ - داهومى / النيجر (جزيرة لىتى فى نهر النيجر) . (سلبي)

١٣ - تونس / الجزائر .

(الجزء الجنوبى من تونس / الحدود الجزائرية) . (سلبي)

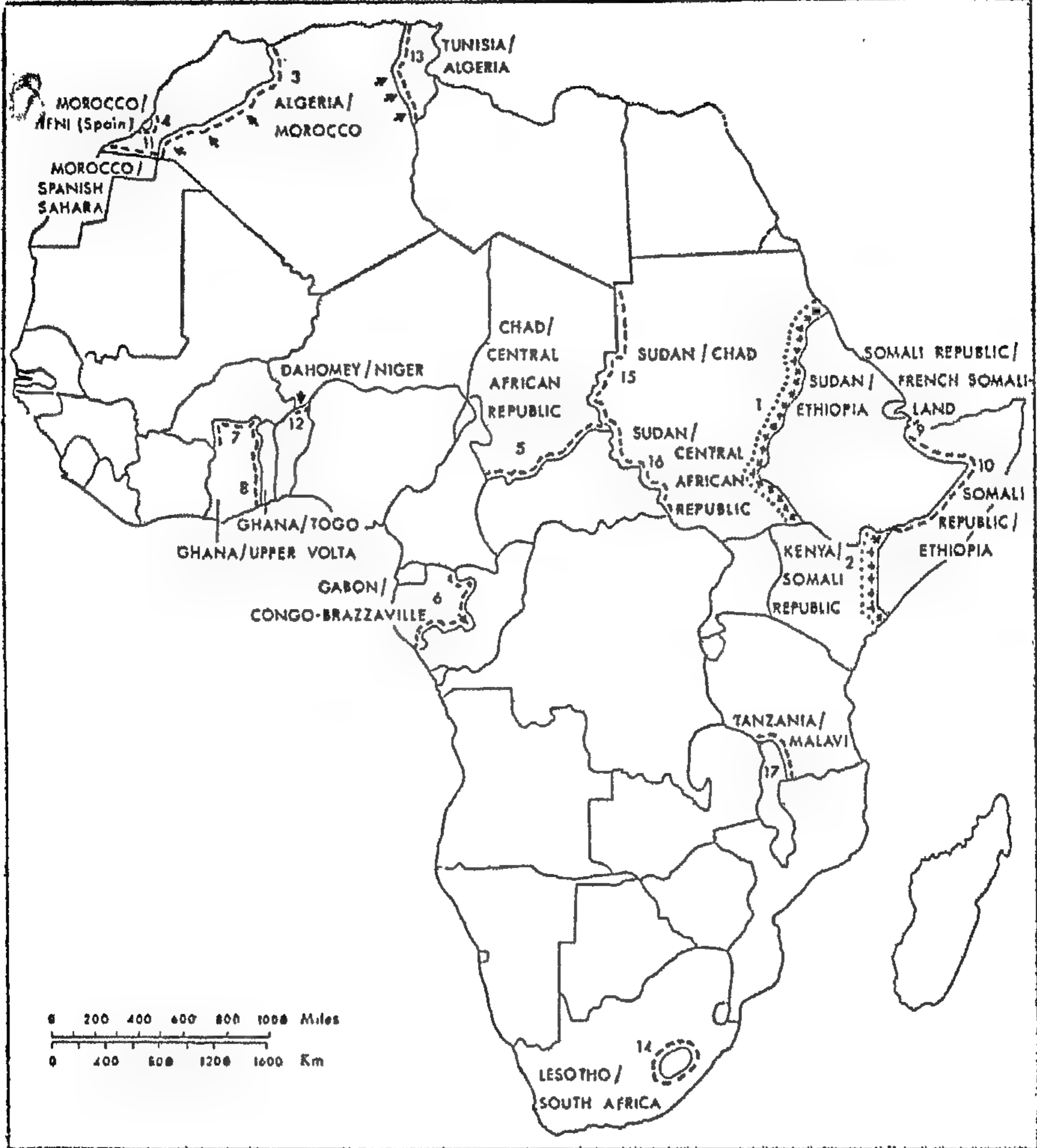
١٤ - ليسوتو / جنوب افريقيا . (سلبي)

١٥ - السودان / تشاد . (سلبي)

١٦ - السودان / جنوب افريقيا الوسطى . (سلبي)

١٧ - تنزانيا / ملاوى (بحيرة حدود نياسا) . (سلبي)

الخريطة رقم ٤ ب/١
منازعات الحدود في افريقيا



مفتاح لرموز الخريطة رقم ٢ ب/٢ ←

مفتاح لرموز الخريطة : + + + = نشط ، - - - = سلبي ، ♦ ♦ ♦ = انتهى بالتسوية .

١ - الاتحاد السوفيتي / الصين .

(سلبي)

(أ) منشوريا ، نهر آمور .

(سلبي)

(ب) فلاديفوستوك .

(سلبي)

(ج) حدود منغوليا .

(سلبي)

(د) حدود نهر سينكيانج .

(نشط)

٢ - هونج كونج (المملكة المتحدة) / الصين .

(نشط)

٣ - فيتنام الجنوبية / كمبوديا .

٤ - الهند / باكستان .

(سلبي + انتهى بالتسوية)

(أ) راند أوف كاتش .

(سلبي)

(ب) جامو وكشمير .

٥ - الهند / الصين .

(سلبي)

(أ) اكساي شين .

(نشط)

(ب) حدود سكيم .

(سلبي)

(ج) اقليم نيما .

(سلبي)

٦ - باكستان / أفغانستان (بوشتونستان) .

٧ - لاوس / فيتنام الشمالية

(نشط)

(أ) اقليم الحدود بالقرب من خط عرض ١٧) .

(سلبي)

٨ - كمبوديا / تايلاند (معبد بربه فهير) .

(سلبي)

٩ - الفلبين / ماليزيا (اقليم صباح في شمال بورنيو) .

(سلبي)

١٠ - اليابان / الولايات المتحدة (جزر ريوكيو) .

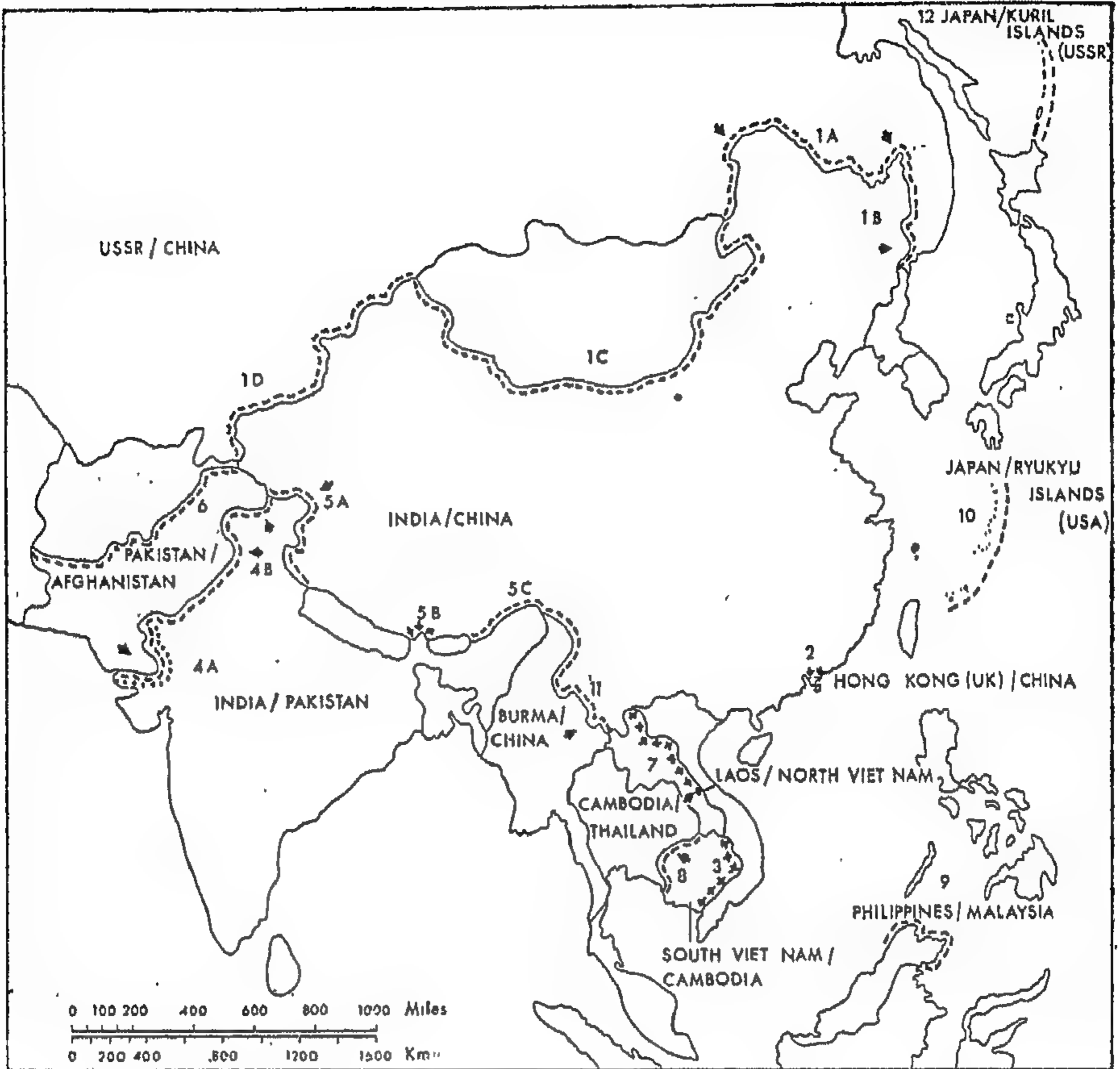
(سلبي)

١١ - بورما / الصين .

(سلبي)

١٢ - اليابان / الاتحاد السوفيتي (جزر كوريل) .

الخريطة رقم ٢ ب/٢
منازعات الحدود في آسيا



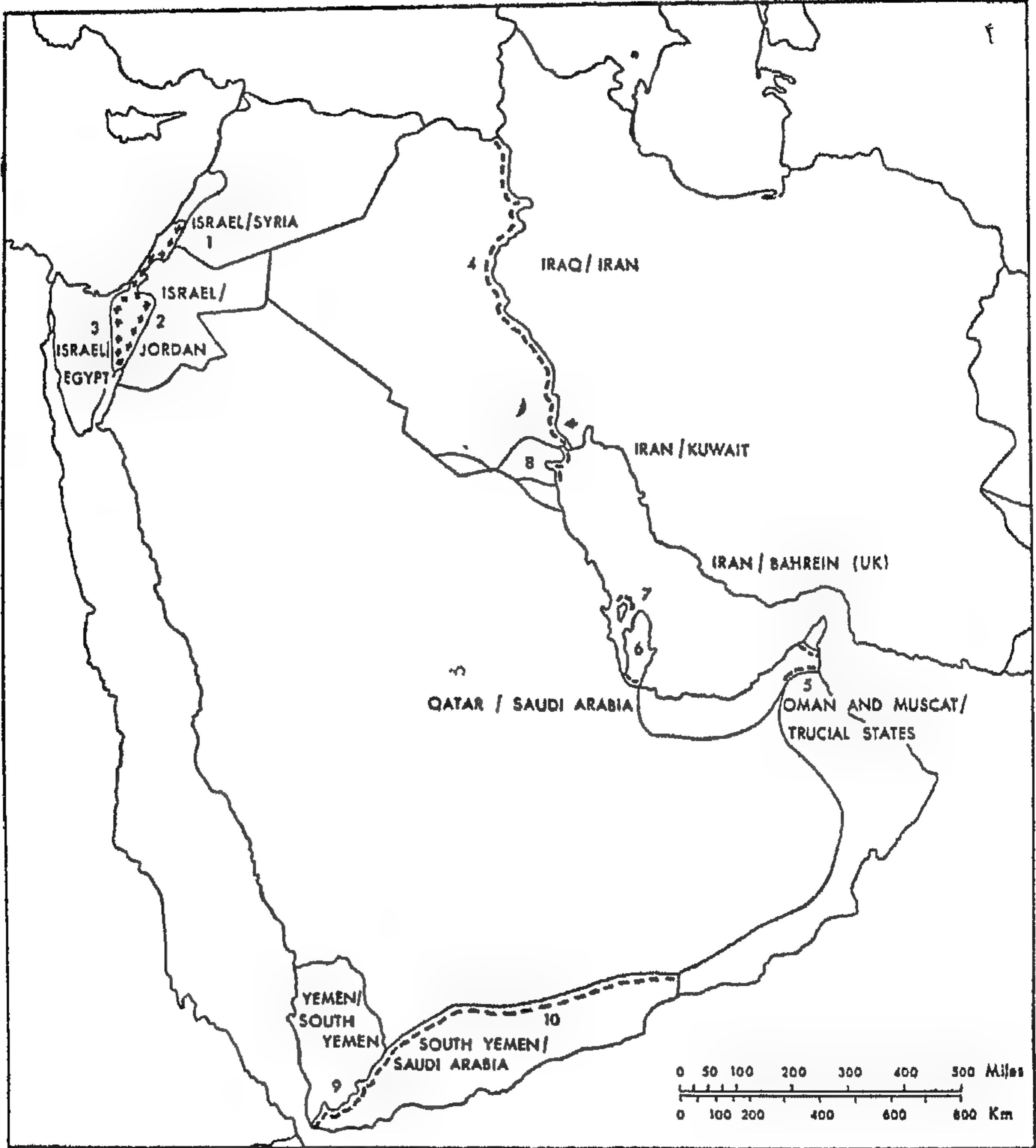
← مفتاح لرموز الخريطة رقم ٤ ب/٣

مفتاح لرموز الخريطة : + + + = نشط ، - - - = سلبي ، ♦♦♦ = انتهى بالتسوية .

- | | |
|--------------------------------------|----------|
| ١ - اسرائيل / سورية ♦ | (نشط) |
| ٢ - اسرائيل / الاردن ♦ | (نشط) |
| ٣ - اسرائيل / مصر ♦ | (نشط) |
| ٤ - العراق / ايران (شط العرب) ♦ | (سلبي) |
| ٥ - قطر ومسقط / الامارات المتهاذنة ♦ | (سلبي) |
| ٦ - قطر / العربية السعودية ♦ | (سلبي) |
| ٧ - ايران / البحرين ♦ | (سلبي) |
| ٨ - ايران / الكويت ♦ | (سلبي) |
| ٩ - اليمن / جنوب اليمن ♦ | (سلبي) |
| ١٠ - جنوب اليمن / العربية السعودية ♦ | (سلبي) |

الخريطة رقم ٤ ب/٣

منازعات الحدود في الشرق الأوسط



مفتاح لرموز الخريطة ٤ ب / ٤ ←

مفتاح لرموز الخريطة : + + + = نشط ، - - - = سلبي ، ♦♦♦ = انتهى بالتسوية .

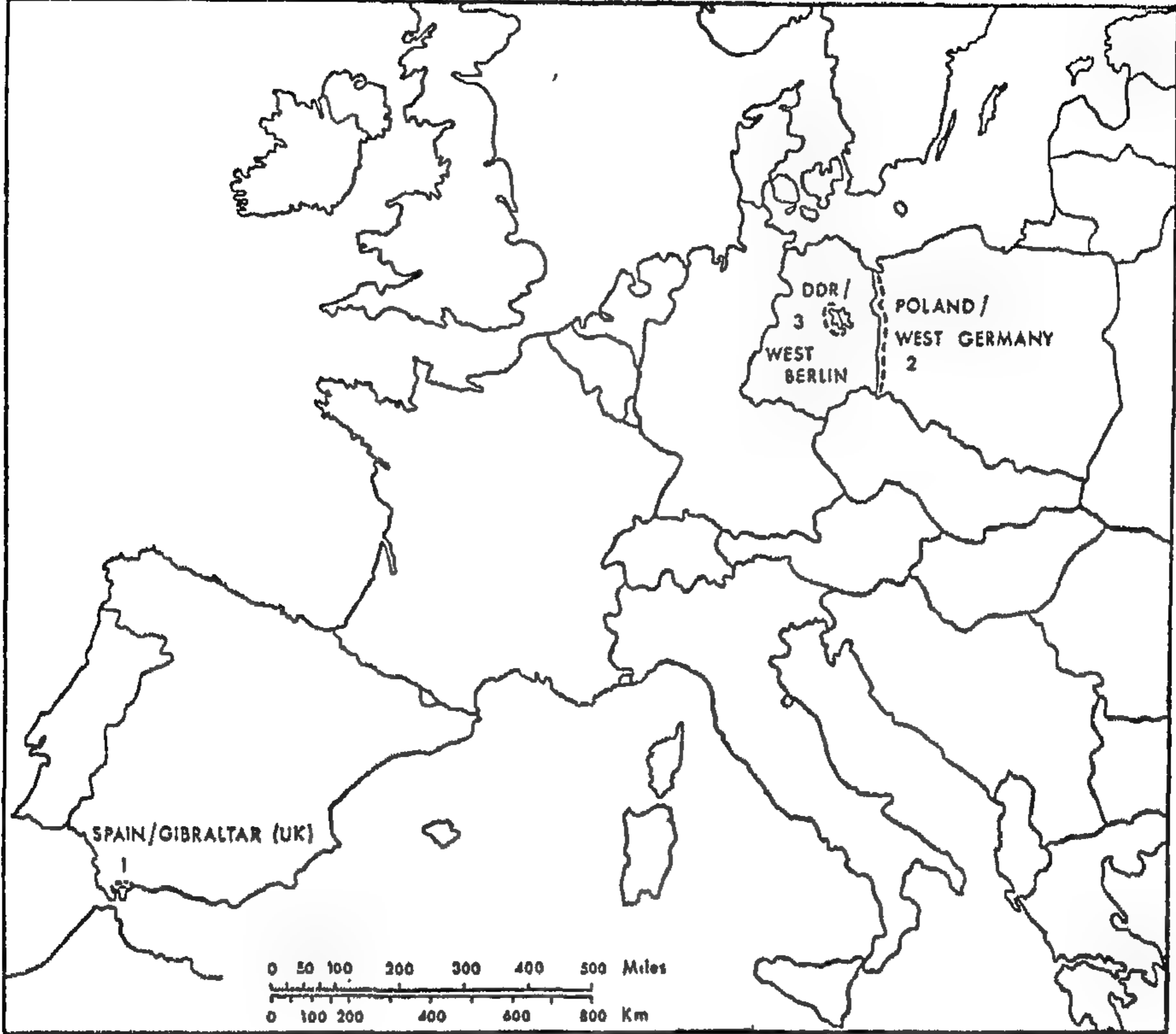
- | | |
|--|----------|
| ١ - الاكوادور / بيرو . | (نشط) |
| ٢ - جواتيمالا / هندوراس . | (نشط) |
| ٣ - الأرجنتين / بوليفيا . | (سلبي) |
| ٤ - الأرجنتين / شيلي (منطقة باتاجونيا) . | (سلبي) |
| ٥ - الأرجنتين / المملكة المتحدة (جزر فولكلاند) . | (سلبي) |
| ٦ - فنزويلا / جواتيمالا . | (نشط) |
| ٧ - كوستاريكا / بنما . | (سلبي) |
| ٩ - هندوراس / نيكاراغوا . | (سلبي) |

الخريطة رقم ٤ ب/٤
منازعات الحدود في أمريكا اللاتينية



الخريطة رقم ٤ ب/٥

منازعات الحدود في أوروبا



مفتاح لرموز الخريطة : +++ = نشط ، --- = سلبى ، +++ = انتهى بالتسوية .

١ - إسبانيا / المملكة المتحدة (جبل طارق) • (سلبى)

٢ - بولندا / ألمانيا الغربية (حدود أودر نيس) • (سلبى)

٣ - جمهورية ألمانيا الديمقراطية / برلين الغربية • (سلبى)

٤ (ج) - تاريخ حربين :

مقدمة :

يعرض هذا القسم لمراحل الحرب الأهلية النيجيرية ، حتى نهاية عام ١٩٦٨ ، والحرب العربية الاسرائيلية التي وقعت من ٥ الى ١١ يونيو ١٩٦٧ . وفى الحالة الثانية تغطى الدراسة الأحداث حتى نهاية عام ١٩٦٧ ، وكنا نأمل فى أن نعرض تاريخا لحرب فيتنام ، ولكن طول الصراع وتعقيداته فرض علينا استحالة فى أن نخرج بتاريخ متزن ذى أبعاد معقولة فى وقت وضع الكتاب .

والغرض من هذا التسلسل التاريخى ، هو تقديم مصدر للرجوع اليه للحصول على تواريخ وتسلسل الأحداث ، وهذا العرض لا يمكن اعتباره بحال من الأحوال ، تاريخا أو دراسة تحليلية .

ولقد تم إعداد هذه السلسلات التاريخية ، من تقارير ظهرت فى نشرات سجل معهد دراسات السلام العالمى بستوكهولم (SIPRI) المستقى من المصادر التالية :

« الكريستيان ساينس مونيتور » ، « وداجنز نيتزر » ، « وديلى تلجراف » ،
« والفائنانشيال تايمز » ، « وانترناشيونال هيرالد تريبيون » ، « ولوموند » ،
« ونيو زورشر زيتونج » ، « ونيويورك تايمز » ، « ولندن أوبزرفر » « وبكين ريفيو » ، « وبرافد » ، « وسوفيت نيوز » ، « وسفنسكا داجبلاديت » ،
« والتايمز » .

واعتمد التسلسل التاريخى بصفة خاصة على تقويم الأحداث الدولية ، الذى نشره « معهد دراسات الشؤون الخارجية » فى ستوكهولم - لعام ١٩٦٧ -
١٩٦٨ .

١ - تسلسل أحداث الحرب الأهلية النيجيرية : ١٩٦٧ - ١٩٦٨ (١)

يعرض التسلسل الأحداث العسكرية والسياسية الرئيسية للحرب الأهلية في نيجيريا في عام ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ - يوما بيوم . فضلا عن أن العرض يقدم بعض المعلومات حول التدخل الأجنبي في الحرب ، في بنود تتعلق بالامداد بالأسلحة ومحاولات الوساطة ، وتقديم معونة الاغاثة ، وردود الأفعال السياسية الرسمية .

ولقد استندت التقارير الصحفية - بالنسبة لكثير من أحداث الحرب - الى التصريحات الرسمية الصادرة عن أطراف الصراع ، وغالبا ما تتناقض مثل هذه التصريحات مع بعضها البعض ، وبالتالي فان كل الأحداث الواردة في العرض التاريخي والمستقاة من تصريحات رسمية ، ذكرت في فقرات استهلكت بكلمة « لاجوس » أو « بيافرا » . وغالبية تقارير بيافرا كانت تصريحات صادرة عن « راديو بيافرا » أولا من اينوجو ثم من أوماهيا . أما تقارير نيجيريا فصادرة عن لاجوس واتخذت أشكالا مختلفة : تصريحات لمتحدثين عسكريين أو حكوميين ، أو بيانات اذاعية ، أو بلاغات للصحف ، وما الى ذلك .

(١) تم استخدام المقالات الملخصة التالية بالاضافة الى مقالات اخرى :

نيل براون : « الحرب الأهلية النيجيرية » من ميليتاري ديفيو « المجلد ٤٨ - العدد ١٠ (١٩٦٨) من صفحة ٢٠ الى صفحة ٣٠ .

بيل ج . دودلى : « الحرب الأهلية في نيجيريا » من « الراوند تيبول » المجلد ٢٢٩ . (يناير ١٩٦٨) من صفحة الى صفحة ٣٤ .

جون د . تشيك : « نيجيريا في حرب » من « كارنت هيستوره » - ١٩٦٨ : ٣١٨ - من صفحة ٦٧ الى صفحة ٧١ ، ١١٣ .

كولين ليجوم : « أمل جديد لنيجيريا » من « الراوند تيبول » المجلد ٢٣٠ (أبريل ١٩٦٨) من صفحة ١٢٧ الى صفحة ١٣٦ .

ف . لابتيف : « دروس المأساة النيجيرية » من « انترناشيونال افيرز » (موسكو) ١٩٦٩ العدد ٤ من صفحة ٥٢ الى صفحة ٥٨ .

فهرس المادة :

تشير الأرقام الى الفقرات .

تطور الحرب (كتبت أرقام الفقرات التى تضم أرقام خسائر بأرقام أكبر) :

٢١ ، ٢٣ — ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٨ — ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ،
٤٦ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٢ — ٦٤ ، ٦٧ ، ٧١ — ٧٣ ،
٧٥ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٩ — ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ،
١٠٥ ، ١٠٧ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٢٨ —
١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٩ ، ١٦١ ،
١٦٥ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ١٩٩ — ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١١ ،
٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ — ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ،
٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ،
٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ — ٢٦٦ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٦ ،
٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ .

مفاوضات من أجل تسوية (تدخل طرف ثالث ذكر بأرقام أكبر :

١٠ ، ٢٢ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ٩٥ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٩ ،
١٢١ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ،
١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٢ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٨٠ ،
١٨٢ ، ١٨٥ ، ١٩٠ — ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ،
٢٤٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٨٠ .

تطورات سياسية داخلية أخرى (كتبت البنود الخاصة بالعلاقات الخارجية

بأرقام أكبر) :

١ ، ٢ ، ٤ — ٩ ، ١١ — ٢٠ ، ٣٧ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ،
٥٦ ، ٥٧ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٨٨ — ٩٠ ، ٩٢ ،
٩٣ ، ٩٥ ، ١٠٢ ، ١١٣ ، ١١٨ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٤٠ ، ١٤٩ ،
١٥٠ ، ٢٢٤ ، ٢٥٤ ، ٢٧٠ .

رد الفعل السياسى والأجنبى :

٨٦ ، ٨٧ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٠٩ ، ١٦٣ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٣ ،
١٨٧ ، ١٩٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ، ٢٧٥ .

الاعتراف ببيافرا كدولة ذات سيادة :

١٣٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٨ .

الامداد بالأسلحة :

٥٤ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١١ ، ١١٢ ،
١٢٤ ، ١٦٠ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٨١ ، ٢٠٣ ، ٢٣٠ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ،
٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ .

قوات المرتزقة والقوات الأجنبية :

٢٥ ، ٣١ ، ١٠٣ ، ١١٦ ، ٢٣٦ ، ٢٣٩ ، ٢٥٧ ، ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ .

معمونة الاغاثة ، واللاجئون ، والتدخل الأجنبى لحماية المدنيين :

١٢٣ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٥ ، ١٥٧ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٩ - ١٧٨ ، ١٨٤ ،
١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ - ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٤ -
٢١٦ ، ٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٦٣ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،
٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ .

١٩٦٦ :

خلفية :

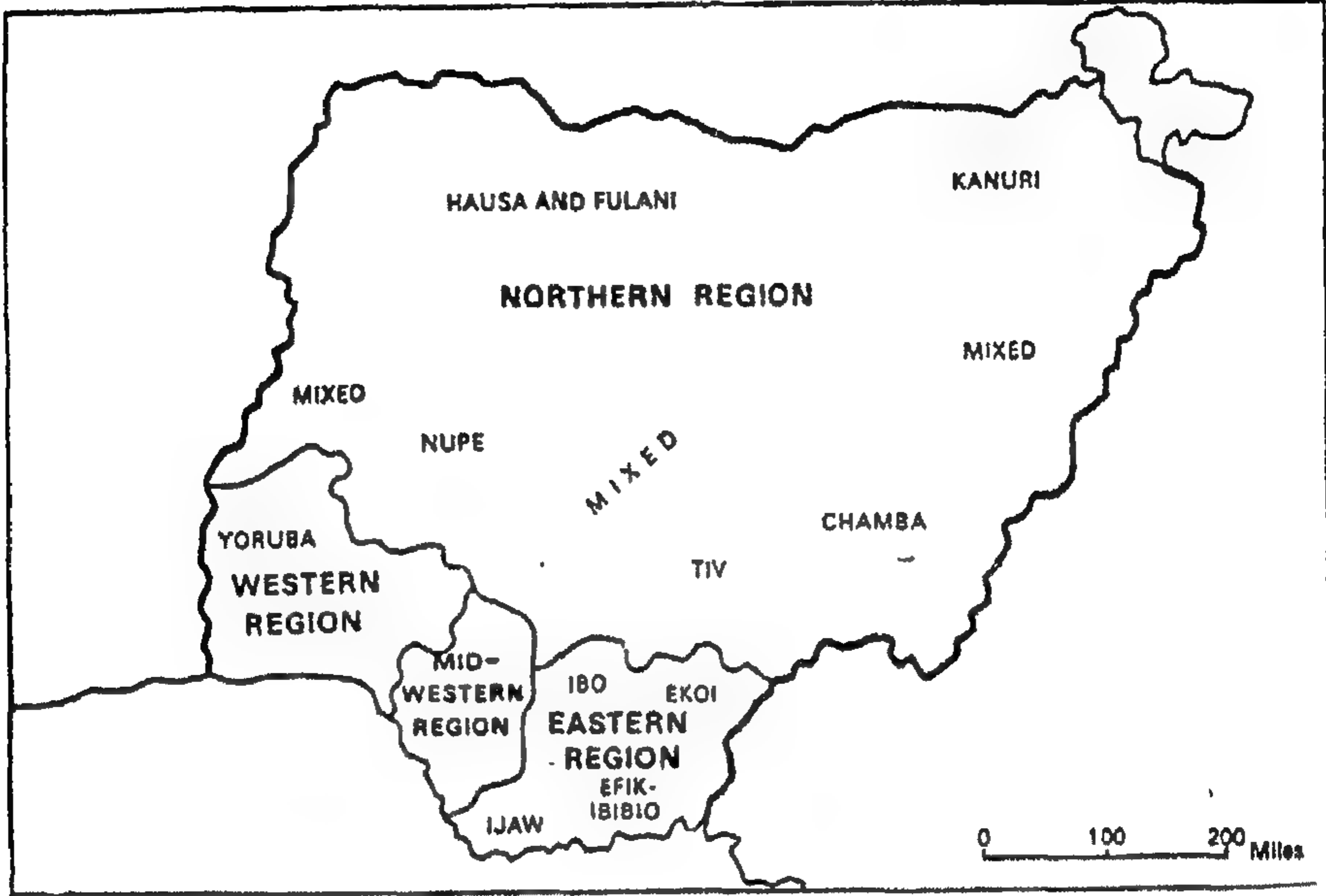
١ - ١٥ - ١٦ يناير :

قيام انقلاب عسكري أطاح بالرئيس ناميد أزيكوى ورئيس الوزراء
السيد / أبو بكر تافاوا باليوا .

أصبح الميجور جنرال جونسون تى . يو . آجوى ايرونسى رئيسا للدولة .

الخريطة ٤ ج/١

الأقاليم الأربعة والقبائل الرئيسية في نيجيريا ، يناير ١٩٦٧



٢ - ١٩ يوليو :

في انقلاب عسكري يحل الكولونيل يعقوب جـوون - رئيس المجلس العسكري الأعلى - محل الميجور جنرال ايرونسي كرئيس للدولة والحكومة .
(أكدت المصادر الرسمية في ١٤ يناير ١٩٦٧ أن الميجور جنرال ايرونسي لقي مصرعه أثناء هذا الانقلاب) .

٣ - سبتمبر - أكتوبر :

تسفر الاضطرابات في الاقليم الشمالي لنيجيريا عن مذبحة واسعة النطاق لقبائل الايبو ، (تقدر الوفيات بعشرات الآلاف) . ينزح أفراد الايبو الذين على قيد الحياة بالجملة الى الاقليم الشرقي (موطن قبيلة الايبو) .

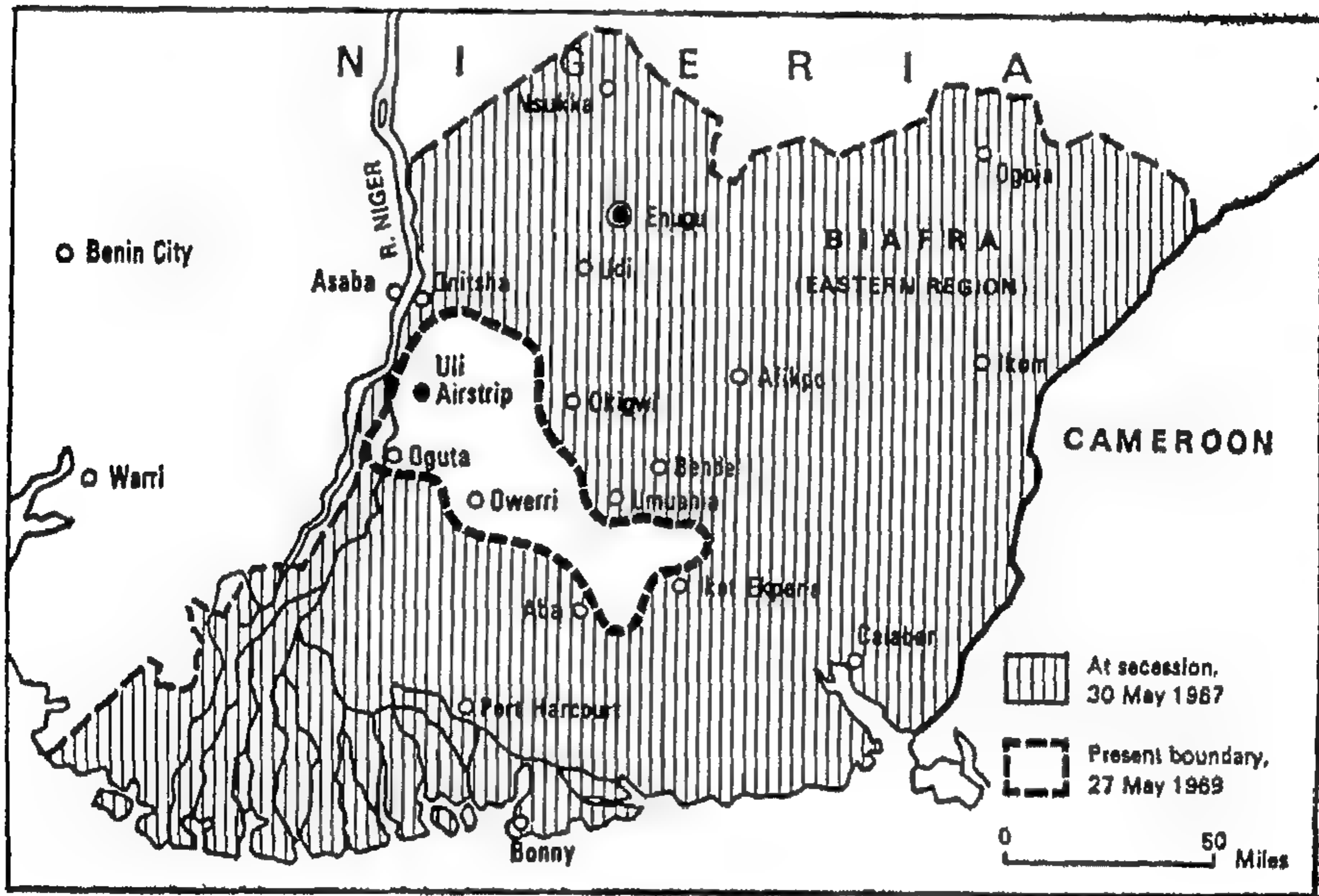
٤ - ١٦ نوفمبر :

يعلن الكولونيل جيون ، حل المؤتمر الدستوري الذي كان قد أعلن عنه
من قبل ، الى أجل غير مسمى .

الخريطة ٤ ج/٢

منطقة بيافرا ومدنها الرئيسية

مايو ١٩٦٧ (بيافرا = القطاع الشرقي لنيجيريا) ومايو ١٩٦٩



عند الانفصال في ٣٠ مايو ١٩٦٧ .

الحدود الحالية من ٢٧ مايو ١٩٦٩ .

المصدر : جيون فوردبس ، من الكريستيان ساينس مونيتور .

٥ - ٣٠ نوفمبر :

يوجه الكولونيل جيون تحذيرا في حديثه بالاذاعة بأن محاولات الانفصال
من جانب أى من أقاليم نيجيريا الأربعة سوف تقابل بالقوة .

١٩٦٧ :

قبل الانفصال :

٦ - ٥ يناير :

يعلن المجلس العسكرى الأعلى بعد أن اجتمع يومين فى ابورى - غانا - بشأن وضع دستور فيدرالى جديد لنيجيريا ، يعلن أن المشكلة ستناقش مرة أخرى فيما بعد . وفى أثناء ذلك يتم تشكيل لجنة لاستعادة ممتلكات وحقوق القبائل (الأييو) التى طردت من ديارها وقراها (فى سبتمبر وأكتوبر ١٩٦٦) .

٧ - ١٣ مارس :

ينذر الحاكم العسكرى للأقليم الشرقى لنيجيريا - الكولونيل أودميجو أوجوكو - بأن « الشرق سينفصل ان تعرض لهجوم » ماذى أو عن طريق حصار اقتصادى .

٨ - ١٦ مارس :

يعيد المجلس العسكرى الأعلى تأليف الحكومة الفيدرالية لنيجيريا . يتولى المجلس السلطات التشريعية والتنفيذية .

يعيد قرار دستورى حقوقا معينة لحكومات الاقاليم الأربعة ، ولكن القرار يحتفظ بسلطات الطوارئ للمجلس العسكرى الأعلى ، وخول المجلس سلطة تعيين السفراء الأجانب ، وقضاة المحكمة العليا ، وكبار ضباط الشرطة ، واتخاذ كل الأعمال اللازمة ضد محاولة الانفصال .

تصدر حكومة الاقليم الشرقى فى اينوجو « الكتاب الأبيض » تنتقد فيه القرار على اعتبار أنه مؤامرة ضد الاقليم الشرقى وخرق لاتفاقية ابورى (٥ يناير) .

٩ - ١ ابريل :

تقرر حكومة الاقليم الشرقى وقف دفع الضرائب الاقليمية فى لاجوس ، على أساس أن الحكومة الفيدرالية مدينة للاقليم الشرقى بمبلغ ١٠ ملايين من الجنيهات فى السنة المالية ١٩٦٦ .

يستنكر الكولونيل جيون قرار الاقليم الشرقى ، ويعتبره عملا غير قانونى
من طرف واحد .

١٠ - ٣ ابريل :

يقترح الكولونيل أوجوكو أن يعقد القادة العسكريون لأقاليم نيجيريا
الأربعة ورؤساء الدول الأفريقية الأخرى ، اجتماعا لحل الأزمة السياسية الداخلية
لنيجيريا . أخطر الكولونيل أوجوكو رؤساء الدول الأفريقية الأخرى أنه يقبل
وساطتهم .

١١ - ٤ ابريل :

تغلق الحكومة الفيدرالية الخدمات الجوية بين لاجوس والاقليم الشرقى . ترد
أنباء من انيوجو - عاصمة الاقليم الشرقى - بأن الاقليم سينفصل عن الاتحاد
ان ضربت الحكومة الفيدرالية حصارا ضده .

١٢ - ١٨ ابريل :

يعلن الكولونيل أوجوكو ، أن حكومة الاقليم الشرقى تولت كل الخدمات
الحكومية ، بما فى ذلك الموانئ ، والطرق البرية ، والبريد ، والتلغراف والتليفون
والاذاعة والتليفزيون والشحن والتجارة .

١٣ - ٢٣ ابريل :

يعلن المجلس العسكرى الأعلى فى بيان له خطة شاملة يقول أنها تعمل على
استقرار الحكم الفيدرالى . يصرح البيان بأن برنامج الحكومة السياسى والادارى
يهدف الى حماية الاتحاد من التفكك ، وأنه يعترف بوجود الأقاليم الفيدرالية
كأمر أساسى لاستقرار نيجيريا السياسى . تطالب الخطة بوضع دستور جديد ،
وبانتخاب حكومة مدنية جديدة وادخال نظام الادارة المدنية خلال عامين ، وعودة
مبكرة للعلاقات الاقتصادية الطبيعية بين أقاليم الاتحاد ، وأعمال ردع قاسية ،
ضد العمل غير القانونى الذى ارتكبه الاقليم الشرقى مؤخرا .

١٤ - ٢١ مايو :

أعلن فى لاجوس أن العقوبات الاقتصادية التى وقعت فى ابريل ضد
الاقليم الشرقى سترفع فى ٢٣ مايو .

يعلن الكولونيل أوجوكو ، أن حكومته ستتخلى - ابقاء على مصالح الأمة -
عن الخدمات الفيدرالية التى استولى عليها الاقليم الشرقى (١٨ ابريل السابق) .

١٥ - ٢٦ مايو :

يؤكد الكولونيل - فى خطاب ألقاه أمام ثلثمائة مندوب لدى المجلس
الاستشارى ، للاقليم الشرقى - أن الشرق يجب « أن يضع خططا لتكوين وجود
منفصل » .

بيافرا تنفصل :

١٦ - ٢٧ مايو :

يعطى المجلس الاستشارى للاقليم الشرقى الكولونيل أوجوكو تفويضا ،
بالانفصال عن الاتحاد النيجيرى . ويعلن المجلس الاستشارى ، أن الاقليم الشرقى
سيطلق عليه « جمهورية بيافرا الديمقراطية » . (يعلن الاستقلال رسميا فى
٣٠ مايو) .

١٧ - ٢٨ مايو :

تعلن الحكومة الفيدرالية حالة الطوارئ ، يتولى الكولونيل جيون سلطاته
كاملة كقائد عام للقوات المسلحة ، ويصدر قرارا بتقسيم نيجيريا الى اثنتى عشرة
ولاية فيدرالية . (يتألف الاقليم الشرقى سابقا من ثلاث من هذه الولايات) .

١٨ - ٣١ مايو :

تعلن الحكومة الفيدرالية حصارا على كل الطرق البرية والبحرية المؤدية
الى بيافرا ، ثم قطع الاتصالات التليفونية والبرقية بين لاجوس واينوجو .

١٩ - ٢ يونيو :

يعلن الميجور جنرال جوون ، أنه قد تم تشكيل مجلس تنفيذى فيدرالى يتألف من تسعة ممثلين من الولايات الفيدرالية الاثنتى عشرة ، التى شكلت حديثا . (٢٨ مايو آنفا) .

٢٠ - ١٢ يونيو :

أضيف أحد عشر مدنيا للمجلس التنفيذى الفيدرالى ، الذى تقرر أن يتولى بعض واجبات المجلس العسكرى الحاكم . يعلن جوون أنه ينوى قمع تمرد أوجوكو وإعادة توحيد نيجيريا فى ظل حكومة مدنية .

٢١ - :

يدعو راديو بيافرا شعب الاقليم الشرقى لحمل السلاح ، والدفاع عن القرار الذى اتخذه بالانفصال . وأعلنت الحكومة الفيدرالية بالفعل ، الحرب ضد بيافرا ، وقد حاولت قوات من الاقليم الشمالى الهجوم على طول الحدود التى تفصل بين الاقليمين الشرقى والشمالى ، ولكنها اضطرت الى الارتداد بعد أن تكبدت خسائر جسيمة .

هذه هى أول مواجهة عسكرية ، أو قتال تخرج به الانباء منذ اعلان استقلال بيافرا فى ٣٠ مايو .

٢٢ - ١ يوليو :

تصدر الحكومة الفيدرالية قائمة بشروط مسبقة لحل الصراع الداخلى ، ومن بين هذه الشروط : يجب على الاقليم الشرقى أن يوقف قرار اعلان الاستقلال وأن يعترف بالسلطة الفيدرالية ، وأن يقبل - بصفة خاصة - تحويل الاقليم الى ثلاث ولايات فيدرالية . يعلن المتحدث بلسان الحكومة أن الكولونيل أوجوكو أوقف من الجيش الفيدرالى ، وأن التراضى مع أوجوكو مستحيل .

٢٣ - ٧ يوليو :

يصدر الجنرال جوون أوامره للجيش الفيدرالى بمهاجمة بيافرا ، واحتلال عاصمتها وأسر قائدها الكولونيل أوجوكو .

٢٤ - لاجوس :

قامت القوات الفيدرالية بغزو بيافرا ، وهى تتقدم بسرعة الى نسوكا ،
المدينة الجامعية لبيافرا .

٢٥ - بيافرا (اينوجو) :

ردت قوات بيافرا تحت قيادة مرتزقة من البيض هجوما شسنة الجيش
الفيدرالى .

٢٦ - ٨ يوليو :

تستولى القوات الفيدرالية على مدينة أوبودو - التى تقع بالقرب من
الكامبيرون وعلى مدينتى أوبولو ونسوكا .

٢٧ - لاجوس :

تتكبد قوات بيافرا خسائر جسيمة .

٢٨ - بيافرا (اينوجو) :

أجبرت القوات الفيدرالية على التقهقر ، وتمت استعادة مدينة أوكبو .

٢٩ - ١٠ يوليو : بيافرا (اينوجو) :

تقهقرت القوات الفيدرالية على طول حدود الاقليم الشرقى ما عدا أماكن
بالقرب من أجوجا ، حيث لا يزال القتال مستمرا .

٣٠ - لاجوس :

يدور قتال عنيف فى نسوكا - ٦٠ كيلو مترا شمالى اينوجو - حيث طوقت
القوات الفيدرالية ، حوالى ٣٠٠٠ جندي من بيافرا .

٣١ - ١١ يوليو (لاجوس) :

أسفر القتال الأخير فى نسوكا عن مقتل حوالى ٣٠٠ جندي من بيافرا ،
من بينهم عدد غير معروف من المرتزقة البيض . أسفر القتال عن مقتل ستة واصابة
اثنى عشر من القوات الفيدرالية .

٣٢ - ١٣ يوليو (لاجوس) :

قتل ألفان من جنود بيافرا ، منذ بدأ القتال فى ٧ يوليو . كانت خسائر الجانب النيجيرى ٢٣ قتيلا ، ١٥٠ جريحا من بينهم ٢٠ مفقودا . تتقدم القوات الفيدرالية فى الأجزاء الجنوبية من الاقليم الشرقى ، وتتمكن من الاستيلاء على مدينة أجوجا .

٣٣ - ١٤ يوليو :

بعد أسبوع من القتال العنيف تمكنت القوات الفيدرالية من الاستيلاء على مدينة نسوكا الهامة ، التى تقع بها الجامعة ، والتى تبعد لمسافة ٦٠ كيلو مترا شمالى اينوجو .

٣٤ - بيافرا (اينوجو) :

مازال القتال مستمرا فى منطقة أجوجا التى لم يتم الاستيلاء عليها .

٣٥ - ١٥ يوليو (لاجوس) :

تتقدم لقوات الفيدرالية نحو اينوجو ، بينما تتقهقر قوات بيافرا فى مواجهتها .

٣٦ - بيافرا (اينوجو) :

« خونة » بيافرا هم المسئولون عن الاستيلاء على نسوكا .

٣٧ - :

يحرّض الجنرال جوون شعب الاقليم الشرقى على الثورة والاطاحة بالكولونيل أوجوكو . تصدر الحكومة الفيدرالية قرارا بفرض السيطرة القومية على كل الخدمات الخاصة بتخزين ونقل وتوزيع البترول .

٣٨ - ١٨ يوليو (لاجوس) :

بدأت القوات الجوية النيجيرية فى قصف أهداف عسكرية مختارة فى اينوجو بالقنابل .

٣٩ - ٢٠ يوليو :

- تدعى كل من الحكومة الفيدرالية وحكومة بيافرا السيطرة على نسوكا .
- تعلن الحكومة الفيدرالية أن قواتها تتقدم نحو اينوجو ، وتدعى الحكومة الانفصالية أن قوات بيافرا ، استعادت نسوكا وتفرض الآن سيطرتها عليها .

٤٠ - :

يفيد المدنيون المنقولون الى مستشفيات فى اينوجو ، أن قتل المدنيين فى المناطق التى تجتاحها القوات النيجيرية يتزايد .

٤١ - ٢٣ يوليو (لاجوس) :

تحاصر القوات النيجيرية اينوجو - عاصمة بيافرا - على بعد حوالى ٣٠ كيلو مترا ، أظهر شعب بيافرا ودا للقوات الفيدرالية ، بالرغم من اندلاع اشتباكات مسلحة بين الحين والحين .

٤٢ - ٢٦ يوليو :

تستولى القوات الفيدرالية على ميناء بونى وهو مستودع استراتيجى للبتروول على الشاطئ الجنوبى للاقليم الشرقى ، وبالرغم من أن دمارا بالغاً لحق بالمدينة ، الا أن خطوط أنابيب البتروول لم تصب بسوء .

٤٣ - بيافرا (اينوجو) :

قتل سلاح بيافرا الجوى نحو ألف جندي نيجيرى ، فى هجوم شنه على قافلة تنقل مواد حربية الى حدود بيافرا .

٤٤ - ٢٧ يوليو : بيافرا (اينوجو) :

مازال القتال مستمرا فى بونى ، وحول نسوكا ، بيد أن قوات نيجيريا ، تسيطر بالكامل على المدينة المركزية فى أوجوجا والمراكز الهامة فى ايكوم .

٤٥ - لاجوس :

اختطفت سلطات بيافرا المستر ستانلى جراى ، مدير شركة شل البريطانية للبتروول فى نيجيريا ، لكى تضمن الحصول على عائدات البتروول التى طالبت بها .

(تردد أن الشركة عرضت في أوائل يوليو على حكومة بيافرا مبلغا رمزيا من عائدات البترول التي تدفعها الشركة كل ثلاثة أشهر) •

٤٦ - ٢٨ يوليو :

تسيطر الآن القوات الفيدرالية - المتقدمة من بونى - على كل ساحل الاقليم الشرقى •

٤٧ - ٣١ يوليو : بيافرا (اينوجو) :

استولت سلطات بيافرا على منشآت شركة شل البريطانية للبترول في نيجيريا بغرض حماية الشركة ، ضمنت السلطات حماية موظفى الشركة حتى يبلغوا حدود بيافرا ان هم شاءوا تركها •

٤٨ - ١ أغسطس : بيافرا (اينوجو) :

يدور قتال عنيف حول اينوجو • تحركت ثلاث كتائب من مناطق أخرى الى العاصمة للدفاع عنها •

٤٩ - :

يفيد سير دافيد هنت - المندوب السامى البريطانى فى لاجوس - بأن المظاهرات المعادية لبريطانيا ، بدأت تندلع فى بورت هاركوت وهى مدينة ساحلية فى الاقليم الشرقى •

٥٠ - ٢ أغسطس :

يهاجم راديو بيافرا نشاط المندوب السامى البريطانى - السير دافيد هنت - وخاصة عدم تنديده بمذبحة قبيلة الايبو فى سبتمبر ١٩٦٦ • قامت مظاهرات معادية لبريطانيا فى اينوجو وآبا فى الاقليم الشرقى •

٥١ - ٥ أغسطس (لاجوس) :

قامت قوات بيافرا أثناء انسحابها بنسف خط أنابيب شركة شل البريطانية ، الواصل بين بونى وبورت هاركوت •

٥٢ - بيافرا (اينوجو) :

حالت قوات بيافرا دون الاستيلاء على مدينة اكريكا • سددت قوات بيافرا الجوية ضربات ، للمناطق التي مازالت تحتلها القوات الفيدرالية حول نسوكا •

٥٣ - :

أطلقت سلطات بيافرا سراح المستر ستانلي جراى - مدير شركة شل للبترول (كان سجن فى ٢٧ يوليو) •

٥٤ - ٨ أغسطس (لاجوس) :

أسفرت الهجمات الجوية التي تشنها بيافرا عن خسائر جسيمة بين المدنيين، ولكنها لم تسفر عن أية تغييرات فى أوضاع القوات الفيدرالية • اضطرت طائرات بيافرا الى الطيران على ارتفاعات منخفضة حتى تتجنب المدفعية المضادة للطائرات للحكومة الفيدرالية • ميزت القوات الجوية النيجيرية طائرات بيافرا على أنها طائرات من طراز ب - ٢٦ ، دى • سى • ٣ - تعاونها طائرات هليكوبتر •

٥٥ - بيافرا (اينوجو) :

قتل مائتان من قوات نيجيريا فى معركة فى بونى فى ٦ أغسطس وعادت قوات بيافرا الاستيلاء على مدينة أبولوكى •

٥٦ - ٩ أغسطس (لاجوس) :

سقطت مدينة بينين - عاصمة الاقليم الغربى الأوسط - فى أيدي قوات بيافرا نتيجة لحيانة ضباط عسكريين ، ينتمون الى قبيلة الايبو • كما احتلت قوات بيافرا مدن البترول : أوجيلي (مركز تجارى هام) ، ووارى - وكان من نتيجة ذلك ، أن أرسلت القوات الفيدرالية الى بينين •

(ينتمى جزء كبير من سكان الاقليم الغربى الأوسط وتعدادهم ٢٥ مليون نسمة ، الى قبيلة الأيبو التي تمثل غالبية شعب بيافرا) •

٥٧ - بيافرا (اينوجو) :

استقالت حكومة الاقليم الغربى الأوسط برئاسة دافيد ايجور • وسيتم عاجلا تأليف « حكومة تحرير » جديدة وتم تعيين الكولونيل فكتور بانجو من

قبيلة يوروبا (أحد المقربين من الكولونيل أوجوكو) قائدا عاما لقوات الاقليم الغربى الأوسط .

٥٨ - :

تؤكد الحكومة البريطانية ارسال « شحنة صغيرة » من الأسلحة الى الحكومة الفيدرالية فى نيجيريا .

٥٩ - ١١ أغسطس (لاجوس) :

صار القتال الآن ضد بيافرا المنشقة « حربا شاملة » ، وصرحت لاجوس أنها لن تأخذ المتمردين بالرحمة ، وتتقدم القوات الفيدرالية تجاه وارى (الاقليم الغربى الأوسط) .

٦٠ - ١٣ أغسطس : بيافرا (اينوجو) :

استولت قوات بيافرا على ثلاث مدن فى الاقليم الشمالى من بينها أوكينى - على بعد نحو ٢٥ كيلو مترا شمالى الحدود بين الاقليمين الغربى الأوسط والغربى .
تتقدم قوات بيافرا فى طريقها الى ابادان - عاصمة الاقليم الغربى .

٦١ - ١٤ أغسطس :

يعلن القادة العسكريون للاقليم الغربى الأوسط ، أن الاقليم دولة مستقلة .

٦٢ - ١٥ أغسطس :

يتولى البريجادير بانجو كل السلطات فى الاقليم الغربى الأوسط ، وتنفصل ادارة الاقليم مدنيا وعسكريا عن بيافرا التى تساند الثورة ، وتتعاون قوات من الاقليمين الانفصاليين فى القتال ضد القوات الفيدرالية .

٦٣ - :

تواصل القوات الفيدرالية تقدمها تجاه بنين - عاصمة الاقليم الغربى الأوسط .

٦٤ - :

تقوم على حماية لاجوس (عاصمة الاتحاد) الواقعة فى الاقليم الغربى -
داوريات مدرعة سيارة ضخمة ، ويحاول الحكم العسكرى الفيدرالى اقرار القانون
والنظام فى جو من العداء المتزايد تجاه الايبو . وفرض حظر التجول ليلا فى
ابادان حيث فقدت السلطات السيطرة على الموقف فى ١٤ أغسطس ، عندما
شنت جماعة من قبائل هوسا ويوروبا هجوما على الايبو (نحو ١٠ آلاف من
السكان البالغ عددهم مليون نسمة) الذين مازالوا يعيشون فى المنطقة .

٦٥ - :

تردد أن الحكومة الفيدرالية تلقت عشرين طائرة نفثة من الاتحاد السوفيتى.

٦٦ - ١٦ أغسطس : بيافرا (اينوجو) :

الموقف متوتر الآن فى ابادان (عاصمة الاقليم الغربى) ، نظم مواطنو
يوروبا مظاهرات ينادون فيها باقامة دولة منفصلة خاصة بهم .

٦٧ - :

أبيدت وحدة من جيش بيافرا ، بالقرب من مدينة أورى - عندما كانت
تتقدم تجاه ابادان (١٣ أغسطس) .

٦٨ - ١٧ أغسطس :

يعلن الزعيم أوبا فيمى أولو - وزير المالية الفيدرالى والزعيم السياسى
لقبيلة يوروبا - تأييده للحكومة الفيدرالية بعد أن اجتمع بممثلى قبيلة يوروبا
فى ابادان ، وندد بما نادى به الاقليم الشرقى وهو أن الاتحاد تسيطر عليه قبيلتا
هوسا وفولانى .

٦٩ - :

يعلن الكولونيل أوجوكو تعيين الميجور جورج أوكونكو رئيسا عسكريا
للاقليم الغربى الأوسط . أوكونكو هو أحد ضباط الاقليم الذين اشتركوا فى
التمرد ضد الجيش الفيدرالى (٩ أغسطس) .

٧٠ - ١٨ أغسطس :

يعلن الكولونيل أوكونكو استقلال الاقليم الغربى الأوسط عن كل من
بيافرا والحكومة الفيدرالية .

٧١ - بيافرا (اينوجو) :

تواصل قوات بيافرا التقدم فى القطاع الغربى من الاقليم الغربى واسقطت
قوات بيافرا الجوية احدى الطائرتين التشيكييتين اللتين تسلمتهما حكومة لاجوس
مؤخرا .

٧٢ - لاجوس :

لم تدمر أية طائرة فيدرالية .

٧٣ - ٢٠ أغسطس : بيافرا (اينوجو) :

تم تدمير عدد من طائرات الميج السوفيتية وهى على الأرض نتيجة لغارة
شنتها بيافرا على مطار كانو شمال نيجيريا فى ١٩ أغسطس . تم تسليم ٩
طائرات تشيكوسلوفاكية بطيارىها الى الحكومة الفيدرالية بناء على طلب الاتحاد
السوفيتى .

٧٤ - ٢١ أغسطس :

يدعو الكولونيل أوجوكو لتسوية الحرب الأهلية النيجيرية ، عن طريق
التفاوض على أن يكون الشرط الأساسى للتفاوض هو الاعتراف بسيادة بيافرا .

٧٥ - :

تقاتل قوات بيافرا فى أورى - ٢٠٠ كيلو متر شرقى لاجوس فى الاقليم
الغربى - بينما تتقدم القوات الفيدرالية تجاه اينوجو عاصمة بيافرا .

٧٦ - ٢٦ أغسطس :

أعلن فى لاجوس أنه قد تم تشكيل مجلس حرب ، يضم قادة عسكريين
ومدنيين . ولا يتأثر وضع الجنرال جوون كرئيس للحكومة وقائد عام للقوات
المسلحة بتشكيل هذا المجلس .

٧٧ - ٢٨ أغسطس (لاجوس) :

اكتسحت القوات الفيدرالية المواقع التي تحتلها قوات بيافرا حول أورى فى نيجيريا الغربية ، واستعادت أيضا مدن أوجودو ، اجبارا ، أبكيلا فى الاقليم الغربى الأوسط بالقرب من حدود الاقليم الشمالى .

٧٨ - :

تفيد المصادر غير الرسمية ، بأن زعيم قبيلة يوروبا - أولوو - أحد الممثلين المدنيين فى مجلس الحرب الجديد (٢٦ أغسطس) .

٧٩ - ٢٩ أغسطس : بيافرا (اينوجو) :

بيافرا مستعدة للتفاوض مع ممثلى الحكومة الفيدرالية بشأن اقامة خدمات مدنية مشتركة مثل طرق برية ، طرق رئيسية ، موانئ ، قنوات ، عملات ، جمارك . ومن الممكن أيضا عقد مفاوضات بشأن التبادل الثقافى والعلمى وبشأن العلاقات الدبلوماسية . ومن الممكن أيضا دراسة امكانية اقامة مجلس يضم زعماء الولايات الفيدرالية ، ومجلس تنفيذى تمثل فيه كل الولايات الأعضاء .

٨٠ - ١ سبتمبر : لاجوس :

استخدمت طائرات الميج القاذفة النفائة السوفيتية ، لأول مرة فى العمليات ضد اقليم بيافرا المنشق ، كانت أهدافها الرئيسية هى مستودعات البترول فى بورت هاركورت ومطار كالا بار .

٨١ - بيافرا (اينوجو) :

مازال القتال دائرا بين القوات الفيدرالية وقوات بيافرا حول نسوكا (شمال غرب بيافرا غرب بيافرا) ، وأوكيتيبوبا (القطاع الشرقى من الاقليم الغربى) ، أوكينى (الاقليم الشمالى بالقرب من حدود الاقليم الغربى) .

٨٢ - :

يعلن ايكوك انام باسى - ممثل بيافرا فى بريطانيا العظمى - فى مؤتمر صحفى عقده فى لندن أن حكومة بيافرا مستعدة للدخول فى مباحثات سلام مع حكومة نيجيريا .

٨٣ - ٢ سبتمبر :

يصرح الرئيس النيجيرى جيون ، بأنه مستعد للدخول فى مباحثات سلام مع ممثلين من بيافرا ، ولكنه لن يتفاوض مع أوجوكوو ، متهما أوجوكوو وأتباعه باخضاع خمسة ملايين نسمة بالقوة ، وبمحاولة « السيطرة » على نيجيريا بأسرها .

٨٤ - لاجوس :

تمكنت القوات الفيدرالية من تطهير الاقليم الغربى من غالبية الشاردين من بيافرا .

٨٥ - ١١ سبتمبر :

يؤكد الزعيم ايناهورو - وزير الاعلام الفيدرالى - أن الطائرات البريطانية والتشيكوسلوفاكية ، بقيادة طيارين نيجيريين ، قصفت أهدافا عسكرية استراتيجية ، وتكتيكية مختارة فى بيافرا ، خلال الأسابيع القليلة الماضية ، ويصرح أيضا بأن القوات الجوية لبيافرا لم يبق لديها سوى بضع طائرات هليكوبتر .

٨٦ - ١١ سبتمبر :

يجتمع ممثلون لسبع عشرة دولة افريقية فى الكونغو كينشاسا لدراسة مشكلات الكونغو والحرب الأهلية فى نيجيريا .

٨٧ - ١٤ سبتمبر :

تم تشكيل فريق يضم ممثلين من الحبشة والنيجر وغانا والسكامبيرون وليبيريا والكونغو لزيارة نيجيريا والتشاور مع الكولونيل جيون حول سبل انتهاء الحرب الأهلية .

٨٨ - ٢٠ سبتمبر :

يعلن القائد العسكرى للاقليم الغربى الأوسط - أكونكو - فى بيان اذاعى تشكيل جمهورية بينين التى تتمتع بالحكم الذاتى وتمثل هذه الجمهورية الاقليم الغربى الأوسط .

يخطر المندوب السامي البريطاني في بينين - المستر جورج بل - الحكومة الفيدرالية في لاجوس أن القوات الفيدرالية استعادت بينين في خلال ساعتين من اعلان استقلالها . وصرح بل أن أهالي بينين استقبلوا القوات بالمشاعل والفرحة .

٩٠ - ٢١ سبتمبر :

يعلن صامويل أوجبيموديا - الحاكم العسكري للاقليم الغربى الأوسط . المعين من قبل الحكومة الفيدرالية - رفع الأحكام العرفية التى كانت قد أعلنت عندما استولت قوات بيافرا على المدينة منذ ستة أسابيع . يصرح الكولونيل شوا محمد - قائد القوات الفيدرالية التى استعادت بينين - أنه تم تحرير الاقليم الغربى الأوسط عدا مدينتى أجبور وأسابا على نهر النيجر .

٩١ - ٢٣ سبتمبر : لاجوس :

تمت استعادة أورى - أهم ميناء فى الاقليم الغربى الأوسط ، وتجنه القوات الفيدرالية الى قوات بيافرا الباقية فى المنطقة .

٩٢ - ٢٤ سبتمبر :

تفيد المصادر المطلعة أن القوات الفيدرالية تطلق نيرانها على اينوجو من على بعد ٥ كيلو مترات ، وأن حكومة بيافرا تركت العاصمة .

٩٣ - ٣ أكتوبر :

تقصف القوات الفيدرالية اينوجو . نقل أوجوكوو قائد بيافرا مقر قيادته ، وأذاع بيانا يحث فيه كل من لا يحمل السلاح بترك المدينة .

٩٤ - ٤ أكتوبر : لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على اينوجو ، بعد حصار دام ستة أيام .

بيافرا :

اضطرت القوات الفيدرالية الى الانسحاب من اينوجو أمام هجوم بيافرا .

٩٥ - لاجوس :

قررت لجنة الدول الست الأعضاء فى منظمة الوحدة الافريقية الخاصة بنيجيريا - والتي شكلت فى كينشاسا (١٤ سبتمبر) - قررت تأجيل زيارتها ، وقررت دولتان عضوان فى اللجنة ألا تشتركا بالمرّة . ويعتبر جوون اللجنة هيئة استشارية لا تؤهلها صلاحياتها بأية حال للوساطة فى أزمة نيجيريا الداخلية.

٩٦ - ٧ أكتوبر :

تسقط القوات الفيدرالية طائرة تابعة لبيافرا ، وهى تحاول قصف لاجوس .

٩٧ - ٨ أكتوبر : لاجوس :

لم تعد هناك أية مقاومة منظمة ضد القوات الفيدرالية فى اينوجو .

بيافرا (اوماهيا) :

تسيطر قوات بيافرا على اينوجو . وحاولت القوات الفيدرالية فى ٤ ، ٥ أكتوبر الاستيلاء على المدينة ولكن تم ردها على أعقابها بنجاح وأسفر القتال عن مصرع ٢٠٠ جندي من القوات الفيدرالية .

٩٨ - ١٤ أكتوبر :

تفيد أنباء غير رسمية من لاجوس بأن القوات الفيدرالية تعاونها الدبابات والمدفعية استولت على مطار اينوجو ، آخر نقطة استراتيجية فى المدينة التى احتلتها قوات بيافرا .

٩٩ - ١٦ أكتوبر :

يعلن المستر كوسيجين - فى رسالة شخصية للجنرال جوون - « التفهم الكامل » من جانب الاتحاد السوفيتى لمشكلة الحكومة الفيدرالية . ويعلن الزعيم

السوفيتى أنه يأمل فى أن تتمكن نيجيريا من حل المشكلة ، وتقوية وحدة البلاد .
لن يتدخل الاتحاد السوفيتى فى الشئون الداخلية للدول الافريقية ، وأعرب
المستر كوسيجين عن أمله فى أن تزداد الصداقة والتعاون القائم بين نيجيريا
والإتحاد السوفيتى وبخاصة ، فى مجالات العلاقات الاقتصادية والثقافية توثقا
حتى تتوفر المساندة « لتحرير افريقية الكامل من أغلال الاستعمار » .

١٠٠ - ١٧ أكتوبر :

مازال القتال دائرا بين القوات الفيدرالية وقوات بيافرا فى مدينة أونيتشا
الاستراتيجية الهامة - على نهر النيجر (الذى يفصل بيافرا عن الاقليم الغربى
الأوسط) . تم تدمير كوبرى تدميرا تاما .

١٠١ - ١٩ أكتوبر : لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على مدينة كالابار ، جنوب شرق بيافرا وهى
حلقة كل المواصلات المؤدية الى الكامپرون . وقد اشترك حوالى ١٤ ألف جندى
فيدرالى فى الاستيلاء على المدينة .

١٠٢ - ٢٠ أكتوبر :

تقيم بيافرا بعثة خاصة فى لشبونة بالبرتغال .

١٠٣ - ٢١ أكتوبر :

تم التعرف لأول مرة على جندى أبيض يرتدى زي قوات بيافرا كان قد
قتل فى العمليات .

١٠٤ - ٣٠ أكتوبر :

يتهم الجنرال جوون البرتغال بأنها مورد رئيسى بالسلاح لبيافرا .

١٠٥ - ٣١ أكتوبر : بيافرا (أوماهيا) :

شنت قوات بيافرا هجوما فى ايها أموفو - شمال شرقى اينوجو - أجبر
القوات الفيدرالية على الانسحاب من مواقعها الدفاعية .

١٠٦ - ١ نوفمبر : لاجوس :

تم الاستيلاء على مخزن أسلحة من أسبانيا ، كانت قد شحنت الى بيافرا خلال الأسبوع من ٢٢ - ٢٩ أكتوبر ، وكان من بين أسلحة هذا المخزن ما يربو على ١١ ألف بندقية بماسورة وماسورتين وذخيرة .

١٠٧ - ١٣ نوفمبر : لاجوس :

ردت القوات الفيدرالية محاولة قامت بها بيافرا لاستعادة اينوجو بعد قتال عنيف استمر من ١٠ - ١٢ نوفمبر .

١٠٨ - ١٦ نوفمبر :

تردد أن الاتحاد السوفيتي سلم ثلاثة زوارق طوربيد الى حكومة نيجيريا .

١٠٩ - ٢٢ نوفمبر :

تصل لجنة من قبل منظمة الوحدة الافريقية الى لاجوس . اللجنة برئاسة الامبراطور هيلاسلاسى وعضوية الرئيس أحمدو أهيدجو رئيس الكاميرون ، ويوسف أنكرا - رئيس مجلس التحرير الوطنى ورئيس دولة غانا ، والرئيس هماني ديورى رئيس جمهورية النيجر الفيدرالية - بالاضافة الى عضوين لم يتمكننا من الحضور هما : رئيسا ليبيريا ، والكونغو (كينشاسا) تاجمان وموبوتو . يصل الى لاجوس ، أيضا السكرتير العام لمنظمة الوحدة الافريقية دياللو تيللى .

١١٠ - ٢٣ نوفمبر :

تحت لجنة منظمة الوحدة الافريقية ، الخاصة بنيجيريا حكومة بيافرا على الاقلاع عن قرارها باقامة دولة مستقلة . أعلن فى بيان صدر عقب المباحثات بين اللجنة والجنرال جيون ، أن أنكرا رئيس دولة غانا سيواصل مباحثاته مع الكولونيل أوجوكوو ، فى محاولة لايجاد حل سلمى للصراع . يصرح الامبراطور هيلاسلاسى (رئيس اللجنة) بأن وحدة نيجيريا وسلامة أراضيها لا يخضعان للمساومة .

١١١ - ٥ ديسمبر :

• مازال القتال العنيف دائرا حول اينوجو .

١١٢ - بيافرا (أوماهيا) :

• اسقطت قوات بيافرا مقاتلة طراز ميج تابعة لقوات نيجيريا .

١١٣ - ٢٣ ديسمبر :

يوضح الجنرال جوون فى خطاب للشعب النيجيرى بمناسبة أعياد الميلاد ، أن الحرب الأهلية ستستمر ، حتى يتم اخماد تمرد الاقليم الشرقى . وستواصل الحكومة الفيدرالية - التى خصصت حتى الآن مالا يقل على ١/١٠ مواردها القومية للحرب - القتال حتى النهاية . ان ثمن توحيد نيجيريا ، لا يمكن أن يكون باهظا . ان الشروط التى توقف الحكومة الفيدرالية القتال بمقتضاها مازالت هى : ضرورة أن ينهى المنشقون تمردهم ، وأن يقبلوا الاتحاد الجديد المشكل من اثنتى عشرة ولاية فيدرالية ، وأن يعدوا وفدا يطلب الوحدة القومية والسلام واعادة بناء الأمة . رافضين ما ينادى به بعضهم من الاستقلال المزعوم .

١٩٦٨ :

١١٤ - ١ يناير :

• ترددت أنباء حول قتال عنيف فى كالابار ، واينوجو ، ونكالاجو .

١١٥ - ٨ يناير :

يصرح الجنرال جوون فى مؤتمر صحفى أن العمليات العسكرية ضد الاقليم المنشق ستنتهى على الفور ، ان وافق قادة قبيلة الايبو على عرضه بعقد المفاوضات (فى ٢٣ ديسمبر ١٩٦٧) ويضم هذه المفاوضات القادة الذين يقبل جوون التفاوض معهم مثل الرئيس ناميد ازيكيوى (الذى أقصى فى ١٥ يناير ١٩٦٦) . وعندما وجه اليه سؤال عما اذا كان يقبل التفاوض مع أوجوكوو صرح بأنه لم يعد يثق فى أوجوكوو تماما كعدم ثقته فى الشيطان .

١١٦ - ١٧ يناير :

تكذب السلطات البريطانية الأنباء التي رددتها بيافرا ، بأنه تم ارسال جنود بريطانيين لمساعدة جيش نيجيريا .

١١٧ - لاجوس :

احتلت القوات الفيدرالية سبع قرى حول أونيتشا على الضفة اليمنى لنهر النيجر .

تنكر بيافرا هذا النبأ .

١١٨ - بيافرا (أوماهيا) :

أحرق ٥٠ ألف شخص اشتركوا فى مظاهرة معادية لبريطانيا مبنيين من منشآت تملكها شركات بريطانية فى بورت هاركورت .

١١٩ - ٢٩ يناير :

ينادى الكولونيل أوجوكو بوقف اطلاق النار ، وبمفاوضات غير مشروطة .

١٢٠ - ١٢ فبراير : بيافرا (أوماهيا) :

استعادت بيافرا مدينة نسوكا الجامعية التى كانت قد استولت عليها القوات الفيدرالية ، فى مايو ١٩٦٧ . كما استعادت بيافرا خلال الأسبوعين الماضيتين قريتي أويى وأوكيهى الواقعتين بين نسوكا واينوجو .

لاجوس :

كذبت أنباء بيافرا .

١٢١ - ١٦ فبراير :

يصرح الكولونيل أوجوكو فى بيان بالاذاعة ، بأن بيافرا ترحب بكل مبادرة سلام يمكنها أن تؤدى الى نهاية « مشرفة » للحرب . وستطالب بيافرا فى أية مفاوضات مقبلة بضمانات خاصة « بالأمن الداخلى والخارجى » لبيافرا .

١٢٢ - ١٩ فبراير : لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على مدينة أوكا بعد قتال عنيف ، وهى تتقدم
تجاه أونيتشا على الضفة اليمنى لنهر النيجر .

١٢٣ - ٢٦ فبراير :

تطلب بيافرا من السكرتير العام للأمم المتحدة ، أوثانت اتخاذ عمل ايجابى
فعال ، على أساس أن الحكومة النيجيرية تشن حرب إبادة فى بيافرا ، والتأكد
من أن تتناول الدورة الحالية للجنة حقوق الانسان المسألة . يتهم أوجوكوو
حكومات بريطانيا العظمى والاتحاد السوفيتى والسودان وتشاد فضلا عن أفراد
مصريين بالاشتراك فى حرب الإبادة التى ترتكب ضد شعب الايبو .

١٢٤ - ٣ مارس :

يعلن متحدث بلسان الحكومة البريطانية أن تسليم الأسلحة التقليدية
لنيجيريا سيستمر .

١٢٥ - ١٣ مارس :

مازالت تتردد أنباء عن قتال عنيف يدور حول أونيتشا - المركز التجارى
الهام لبيافرا ، الواقع على نهر النيجر . وهناك أنباء تفيد بأن جزءا ضخما من
السكان المحليين هربوا بعد الهجمات العنيفة التى شنّها الطيران والمدفعية اليوم .

١٢٦ - ٣١ مارس :

يصرح الجنرال جيون فى بيان بالاذاعة والتليفزيون ، بأن الأعمال العسكرية
الأخيرة الناجحة والتى قامت بها القوات الفيدرالية تمكنت من ردع تمرد إقليم
بيافرا المنشق . ستعمل عشر من الاثنى عشرة ولاية الجديدة ، اعتبارا من أول
ابريل فى ظل اداراتها الخاصة بها ، اما فيما يتعلق بالولايتين الباقيتين ، فلن
تتوقف القوات الفيدرالية ، الا بعد انتهاء التمرد ، بيد أن كل الأعمال العسكرية ،
ستتوقف بمجرد اعتراف حكم بيافرا المنشق بسلطة الحكومة الفيدرالية وسحب
مطلبه فى الاستقلال والسيادة .

١٢٧ - :

يرد أوجوكوو فى تصريح اذاعى بأن شروط جوون لا تعقل وأن بيافرا ستواصل نضالها حتى يتم تطهير الأرض من فلول القوات الفيدرالية .

١٢٨ - ٦ ابريل : لاجوس :

تم الاستيلاء على أباكاليكى - وهى مقر قيادة اقليمية فى بيافرا .

١٢٩ - ١٣ ابريل :

تهدد بيافرا بتأميم الشركات الأمريكية والبريطانية ، ان واصلت الدولتان التواطؤ مع نيجيريا .

١٣٠ - :

تعترف تنزانيا ببيافرا ، كدولة مستقلة ذات سيادة ، ويعلن الرئيس النيجيرى جوون أن ممثل نيجيريا لدى تنزانيا سيستدعى بأسرع ما يمكن .

١٣١ - ٢٢ ابريل :

يعلن الكولونيل أوجوكوو - مقترحا اجراء مفاوضات خلال ٤٨ ساعة بعد وقف اطلاق النار - أن بيافرا لن تتخلى عن مطلبها الخاص باستقلالها عن الاتحاد الفيدرالى .

١٣٢ - ٢٣ ابريل :

تعلن الحكومة الفيدرالية النيجيرية - فى تعليق على اقتراح أوجوكوو (٢٢ ابريل) أنها ليست مهتمة بمناقشة وقف اطلاق النار قبل التوصل الى اتفاق حول الشروط الرئيسية لانهاء الحرب الأهلية .

١٣٣ - ٢٥ ابريل :

يعلن وزير خارجية نيجيريا أوكوى آريكبو فى مؤتمر صحفى عقد فى لندن - حيث كان يناقش الصراع الأهلى مع الحكومة البريطانية - أن مباحثات

السلام من الممكن أن تبدأ فى لندن - دون شروط مسبقة - بين ممثلين للحكومة الفيدرالية ودولة بيافرا المنشقة ، تحت رئاسة وزير الكومنولث المستر آرنولد سميث ، وأنه لن يكون هناك وقف لإطلاق النار حتى يسفر عن مناقشات لندن اتفاق حول إنهاء الأعمال العدوانية .

١٣٤ - :

الحكومة الفيدرالية قلقة بشأن حالة مستودعات البترول فى هاركورت بورت ، وبمجرد قمع التمرد سيطلب من شل وغيرها من شركات البترول العودة الى الاقليم الشرقى واستئناف نشاطها .

١٣٥ - ٢٦ ابريل :

توضح الحكومة الفيدرالية فى بيان أنه ليس هناك نقاش بالمرّة بشأن الاعتراف بسيادة بيافرا .

١٣٦ - ٢٧ ابريل : بيافرا (أوماهيا) :

تشن الحكومة الفيدرالية غارات عنيفة على المناطق الآهلة بالسكان فى بيافرا . أسفرت الغارات الجوية التى شنتها قوات نيجيريا فى الأيام القليلة الماضية عن مقتل قرابة ٣٠٠ من المدنيين .

١٣٧ - ٢٨ ابريل : لاجوس :

تستهدف الغارات الجوية على بيافرا الأهداف العسكرية الهامة فقط .

١٣٨ - ٢٩ ابريل : بيافرا (أوماهيا) :

تضمنت الحسائر الناجمة عن الغارات الجوية النيجيرية خلال الأسبوع من ٢١ الى ٢٧ ابريل - ٦٥٠ قتيلا من المدنيين من مدن آبا ، أوماهيا ، أورى بصفة خاصة .

١٣٩ - ٢ مايو :

يعلن الكولونيل أوجوكوو فى أوماهيا ، أنه على استعداد للسمع لكل المقترحات النيجيرية ، التى تضمن أمن شعب بيافرا وحتى تلك المقترحات التى لا تعترف صراحة بالسيادة الكاملة لبيافرا .

وربما تكون هذه هى أول مرة يخفف فيها أوجوكوو علنا مطالبه السابقة
بشأن الاعتراف بسيادة بيافرا كشرط مسبق لمباحثات السلام .

١٤٠ - ٤ مايو : بيافرا (أوماهيا) :

اندلعت النيران فى الممتلكات البريطانية فى هاركورت بورت وتقدر الخسائر
بملايين الجنيهات . أشعل هذه الحرائق متظاهرون يستنكرون مساندة بريطانيا
للحكم العسكرى فى نيجيريا . بلغ عدد المتظاهرين الذين جابوا أنحاء المدينة
٥٠ ألف متظاهر .

١٤١ - ٦ مايو :

يجرى فى لندن المناقشات الأولية حول مكان مفاوضات الحرب الأهلية -
وزير الاعلام أنتونى ايناهورو - ممثلا للحكومة النيجيرية ، ورئيس محكمة بيافرا
العليا السير لويس مبانيفو ممثلا لبيافرا .

يعتبر هذا أول لقاء بين الطرفين منذ أن بدأت الحرب الأهلية من عشرة
أشهر مضت .

١٤٢ - ٨ مايو :

تعترف جابون ببيافرا كدولة مستقلة ، وتعلن أنه من الرىاء أن تختفى
وراء مبدأ عدم التدخل فى الشئون الداخلية لدولة أخرى ، عندما تكون فى مواجهة
حرب إبادة منظمة لأربعة عشر مليوناً من الأفريقين (قبيلة الأيبو) .

١٤٣ - ١٤ مايو :

تعترف ساحل العاج ببيافرا كدولة مستقلة .

١٤٤ - ١٥ مايو :

يقرر ممثلو نيجيريا وبيافرا المجتمعون فى لندن أن مباحثات السلام ستبدأ
فى كامبالا - عاصمة أوغنده - فى الثالث والعشرين من مايو .

١٤٥ - ١٩ مايو : لاجوس :

تم الاستيلاء على هاركورت بورت أهم مستودع للبترول وحلقة مواصلات استراتيجية لبيافرا .

١٤٦ :-

يصرح الكولونيل أوجوكوو في بيان اذاعي ، أن بيافرا لا تسعى لاحراز النصر على الحكومة الفيدرالية وأن نيجيريا لا يمكن أبدا أن تهزم بيافرا ، وأن هذه الحقيقة الأساسية ، يجب أن تقبل قبل أن يكتب النجاح لمباحثات السلام ، وتتمكن هذه المباحثات من الوصول لنهاية للحرب الأهلية .

١٤٧ - بيافرا (أوماهيا) :

قتل ما يربو على ألف من أهالي بيافرا ، نتيجة للغارات الجوية النيجيرية ، منذ أن بدأت الاتصالات الأولى في لندن حول مباحثات السلام (٦ مايو) .

١٤٨ - ٢٠ مايو :

تعترف زامبيا ببيافرا كدولة مستقلة .

١٤٩ - ٢١ مايو : بيافرا (أوماهيا) :

قتل واحد وعشرون شخصا بالأمس ، في غارة جوية شنتها قوات نيجيريا على أوماهيا . قتل ما يربو على ألف شخص في القصف الجوي على آبا ، وأورى ، وأوماهيا خلال الأيام العشرة الماضية .

تندلع المظاهرات المعادية لبريطانيا في كل أرجاء بيافرا . تتوجه أفواج من اللاجئين (غالبيتهم من قبيلة الايبو) الى آبا على طريق طوله ١١٢ كيلو مترا مخلفة وراءها هاركورت بورت ، منذ أن استولت القوات الفيدرالية على الميناء (١٩ مايو) .

١٥٠ :-

يعلن الجنرال جيون أن القوات الفيدرالية ستواصل عملياتها العسكرية ضد بيافرا ، بالرغم من الاستيلاء على هاركورت بورت ، وبدء مباحثات السلام ،

على أن ينتهى النشاط العسكرى بمجرد أن تسحب بيافرا مطلبها الخاص بالاستقلال، وليس هناك نقاش حول ترك هاركورت بورت لأى عنصر بعينه . يتهم جوون تنزانيا ، وجابون ، وساحل العاج ، وزامبيا - وهى الدول التى اعترفت ببيافرا كدولة مستقلة - بأنها خرقت التزامات ميثاق منظمة الوحدة الافريقية .

١٥١ - :

يستهن الصليب الأحمر الدولى الهجمات الجوية النيجيرية على بيافرا ، وتستنكر الهيئة الدولية بصفة خاصة قصف المستشفيات التى تحمل شارة الصليب الأحمر ، وتؤكد أن مثل هذه الأعمال تتنافى وقواعد اتفاقية جنيف ، كما تحض الهيئة الدولية حكومة نيجيريا على وقف الهجمات الجوية على السكان المدنيين .

١٥٢ - ٢٣ مايو :

تبدأ مباحثات السلام بين حكومتى نيجيريا وبيافرا فى كامبالا عاصمة أوغنده . يرأس أنتونى ايناهورو - وزير الاعلام - وفد نيجيريا الذى يضم ١٦ عضوا ، ويرأس رئيس محكمة بيافرا العليا السير لويس مبانيفو وفد بيافرا ، الذى يضم خمسة أعضاء . وكان من بين المشتركين الآخرين فى المباحثات الرئيس ميلتون أوبوتى رئيس أوغنده ، ووزير الكومنولث البريطانى أرنولد سميث .

يصرح مبانيفو ممثل بيافرا فى بيانه الأول أنه بالرجوع الى تجربة هجوم ١٩٦٦ على شعب الايبو فى شمال نيجيريا ، ووجود هذه التجربة دواما فى خلفية الأحداث، يكون من المستحيل اجبار بيافرا على العودة الى الاتحاد الفيدرالى : ان هذا يشبه « اجبار الاسرائيليين على العودة الى ألمانيا النازية » . ان السيادة وحدها هى الكفيلة بضمان أمن بيافرا . ويقترح مبانيفو وقف اطلاق النار مباشرة ، ورفع الحصار الاقتصادى الذى فرضته نيجيريا على بيافرا ، وانسحاب القوات العسكرية الى المواقع التى كانت تحتلها عند بداية الحرب الأهلية . ويجب دعوة قوات دولية لفرض خط وقف اطلاق النار .

يرفض ايناهورو - ممثل نيجيريا - اقتراح بيافرا بوقف اطلاق النار قبل مناقشة شروط وقف الأعمال العدوانية . ويقترح ايناهورو أنه عندما يلقي « الجيش المتمرد » سلاحه ، تتحرك قوة بوليس فيدرالية مدربة الى الاقليم الشرقى (بيافرا) للحفاظ على النظام . حينئذ ينعقد مؤتمر لوضع دستور جديد للاتحاد ، وتمثل فى هذا المؤتمر كل الولايات الفيدرالية الاثنى عشرة ، بما فى ذلك الولايات الثلاث المنشقة (بيافرا) .

١٥٣ - ٢٥ مايو :

نوقشت شروط وقف اطلاق النار فى مباحثات السلام التى أجريت فى كامبالا (بدأت فى ٢٣ ما يو) ، وتفيد الأنباء الصحفية أن ايناهورو - ممثل نيجيريا - صرح خارج قاعة المؤتمر ، بأن الحكومة الفيدرالية لن تعارض اقامة قوة بوليس من قبيلة الايبو ، أو وضع قوة بوليس دولية للحفاظ على أمن الايبو . وتفيد نفس الأنباء أن ايناهورو صرح بأنه لا يعترض بالمرّة على استمرار استخدام اسم « بيافرا » طالما أنها تخلت عن مطلبها فى السيادة . والحكومة الفيدرالية مستعدة لعمل استفتاء عام فى منطقة دلتا النيجر (جزء من بيافرا) حتى تتمكن الأقليات هناك - الايبو ، الافيك ، الايجاوا - من تقرير ما اذا كانت تريد أن تكون جزءا من دولة الايبو ، أو أن تشكل ولاية فيدرالية خاصة بها .

١٥٤ - ٢٦ مايو :

يتدخل ميلتون أوبوتى رئيس أوغنده ، وأرنولد سميث وزير الكومنولث فى مباحثات السلام فى كامبالا لاقناع مبانيفو - ممثل بيافرا - ألا ينهى المباحثات مبكرا ، نتيجة لرفض نيجيريا الموافقة على وقف اطلاق النار قبل اجراء المزيد من المفاوضات .

١٥٥ - ٢٨ مايو :

ترفض الحكومة النيجيرية ، طلب الصليب الأحمر الدولى برفع الحصار البحرى ضد بيافرا ، للسماح بمرور الأغذية وغيرها من مواد الاغاثة للسكان المدنيين الجياع . تفيد أنباء من ممثل الصليب الأحمر فى بيافرا أن حوالى ٦٠٠ ألف لاجئ يتجمعون فى المناطق الداخلية لبيافرا .

١٥٦ - لاجوس :

سيجد الصليب الأحمر أنه من العسير عليه ، أن يقنع المتشككين بأنه لا يسمح لنفسه أن يستخدم كأداة للمتمردين • نيجيريا مستعدة لمناقشة نقل امدادات الغوث بالجو لآى مطار تحت اشراف الحكومة الفيدرالية (اينوجو ، هاركورت بورت على سبيل المثال) أو بطريق البحر لآى مكان يتفق عليه فى بيافرا •

١٥٧ - :

يتقدم ايناهورو - المفاوض النيجيرى فى مباحثات السلام بكامبالا - بخطة لانهاء الحرب الأهلية : تتخلى بيافرا عن انفصالها ، اعلان وقف اطلاق النار بعد ذلك باثنتى عشرة ساعة ، وبعد اعلان وقف اطلاق النار بأربع وعشرين ساعة تقيم قوة لحفظ السلام تضم نيجيريين وبيافريين ، منطقة محايدة على طول خط وقف اطلاق النار وتبدأ فى الاشراف على نزع سلاح قوات بيافرا • يصف مبانيفو - ممثل بيافرا - الخطة النيجيرية ، بأنها مطالبة برضوخ بيافرا ، ويعلم أن الخطة غير مقبولة على الاطلاق • وتنفض المباحثات الرسمية ويجتمع رئيسا الوفدين فى مشاورات خاصة •

١٥٨ - ٣١ مايو :

تنهار مباحثات السلام فى كامبالا كلية • يندد مبانيفو - مندوب بيافرا - بالحكومة الفيدرالية ، لوضعها شروطا تجعل مواصلة المفاوضات أمرا مستحيلا ، يصرح النيجيريون أن وفد بيافرا « لا يرغب - كما هو واضح - فى التفاوض » •

١٥٩ - ٣ يونيو :

تفيد أنباء الصحفيين الأجانب وأهالى بيافرا ، أن بيافرا استعادت أفام - المدينة التى تقع على بعد ٤٠ كيلو مترا شرقى هاركورت بورت ، حيث يتم انتاج غالبية كهرباء بيافرا • يعلن راديو بيافرا ، أن المعركة أسفرت عن مقتل مائتين من القوات الفيدرالية ، وعشرة من بيافرا •

١٦٠ - ٧ يونيو :

تعلن حكومة هولنده ، أنه قد تم ايقاف تصدير الأسلحة والذخيرة الى
نيجيريا ، منذ بداية مباحثات كامبالا للسلام (٢٣ مايو) .

١٦١ - ٨ يونيو :

مازال القتال مستمرا حول هاركورت بورت ، ويتكبد الجانبان خسائر
جسيمة .

١٦٢ - ١٠ يونيو :

يجتمع في لندن لورد شبرد - وزير الدولة البريطانى لشئون الكومنولث
- بالسير لويس مبانيفو - المفاوض الرئيسى لبيافرا . ويعتبر هذا أول لقاء
رسمى بين ممثل بريطانى وممثل لبيافرا ، منذ بدأت الحرب الأهلية فى يونيو
١٩٦٧ .

١٦٣ - ١٢ يونيو :

يصرح مايكل ستيوارت - وزير الخارجية البريطانى فى مجلس العموم ،
بأنه بينما أن هم بريطانيا الأول هو انتهاء الحرب الأهلية ، فانها ستفى بكل
عقود الأسلحة المبرمة مع الحكومة الفيدرالية ، فالأعمال التى تتخذ من جانب
واحد - مثل فرض حظر على شحنات الأسلحة ، لن تؤدي الا الى تفاقم الموقف .
يسانده ستيوارت فكرة وضع قوة سلام دولية يقبلها الطرفان لضمان أمن شعب
الايبو .

١٦٤ - ١٣ يونيو :

يطلب وزير اعلام بيافرا - افكوى ايكى - من بلجيكا ، وألمانيا الغربية ،
وايطاليا أن تحذو حذو تشيكوسلوفاكيا وهولنده وفرنسا ، وتوقف ارسال
الأسلحة الى الحكومة النيجيرية : ان امداد نيجيريا بالسلح يعنى الاشتراك فى
حرب الابدادة .

١٦٥ - ١٨ يونيو : لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على مدينة أوجو الهامة. استراتيجيا ، والتي تقع على بعد ٥٠ كيلو مترا شمالى اينوجو .

١٦٦ - ١٩ يونيو :

يشرف الصليب الأحمر الدولى على توزيع أطنان من الأغذية والأدوية ، فى المناطق التى مزقتها الحرب من نيجيريا .

١٦٧ - ٢٢ يونيو :

تعطل توزيع أغذية الطوارئ فى بيافرا ، أثناء تقصى الاتهامات الخاصة بتسميم الأغذية .

١٦٨ - ٢٤ يونيو :

يصرح لورد شبرد - الممثل البريطانى - فى بيان أصدره عقب مباحثات مع الجنرال جيون فى لاجوس ، أنه مقتنع بأن الحكومة النيجيرية مستعدة لاجراء مباحثات غير رسمية ، مع ممثلى بيافرا بغرض معاودة عقد مباحثات كامبالا للسلام (التى توقفت فى ٣١ مايو) .

١٦٩ - ٢٧ يونيو :

يعلن الوزير البريطانى لشئون الكومنولث - جورج طومسون - أمام مجلس العموم أن الجنرال جيون وافق على وضع جماعة مراقبين أو قوة سلام دولية فى نيجيريا لتطبيق وقف اطلاق النار ، ووافق على انتهاء القصف الجوى على كل المناطق فى بيافرا عدا الأهداف العسكرية الهامة ، وعلى فتح ممر رحمة واغاثة جوى لبيافرا ، تحت اشراف الصليب الأحمر .

١٧٠ - ٤ يوليو :

ترفض بيافرا قبول استخدام الطرق البرية فى نقل معونة الغوث . تقترح وكالات الغوث الدولية نقل شحنات أغذية الطوارئ جوا .

١٧١ - ٥ يوليو :

ترفض الحكومة النيجيرية السماح بنقل الغذاء الى بيافرا عن طريق الجو .

١٧٢ - ٧ يوليو :

تفيد الأنباء أن طائرة تحمل عشرة أطنان من الأغذية والدواء من قبل مجلس الكنائس العالمى - قد هبطت بسلام فى بيافرا ، يقال أن هناك حاجة لوصول العديد من آلاف الأطنان من الأغذية شهريا .

١٧٣ - ١٠ يوليو :

يصرح أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة فى مؤتمر صحفى فى جنيف بأنه يشك فى امكانية تدخل الأمم المتحدة فى نيجيريا ، والسبب الرئيسى هو أن الصراع داخلى . وعندما يذكره أحد الصحفيين بتدخل الأمم المتحدة من قبل فى الشئون الداخلية للكونغو ، وجنوب افريقية ، وروديسيا ، رد أوثانت بأنه لا يمكن للأمم المتحدة ، أن تتخذ أى عمل حتى تتخذ الدول الأعضاء مبادرة فى مجلس الأمن أو الجمعية العامة كما حدث فى الأحوال الثلاثة السابقة .

١٧٤ - ١١ يوليو :

يعلن الرئيس جونسون أن الولايات المتحدة تقترح مساعدة الصليب الأحمر لغوث المدنيين ، الذين يقاسون فى نيجيريا . يوجه الرئيس نداء ، الى الأطراف المسئولة فى كلا الجانبين (لم يذكر بيافرا) بألا تعترض طريق المعونة أو تمنعها بأى طريق من الطرق .

١٧٥ - ١٢ يوليو - لاجوس :

الحكومة الفيدرالية مستعدة لأن تفتح الطرق الجوية ، لتسليم الأغذية والدواء لبيافرا ، تحت اشراف هيئة الصليب الأحمر الدولية . والطريق البرى لامدادات المعونة هو الطريق من اينوجو الى أوجو ، ومنها الى داخل أراضى بيافرا ، وهذا الطريق مقبول من الحكومة ، ان قدم الصليب الأحمر تأكيدا بأن « المتمردين على استعداد للتعاون » .

١٧٦ - ١٤ يوليو :

يناشد نويينى أوتو - ممثل بيافرا الخاص لدى الأمم المتحدة - نقل الامدادات لجياح بيافرا بطريق الجو ، بعد أن تبين أن الطرق البرية لنقل المعونات مستبعدة لأنها ملغمة لمنع قيام القوات الفيدرالية بالغزو .

١٧٧ - ١٥ يوليو :

يصرح أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة - فى برقية بعث بها الى الحكومة النيجيرية - أنه بينما سهلت الحكومة نقل وتوزيع الأغذية وغيرها من المواد الضرورية للمناطق الواقعة تحت سيطرة الحكومة الفيدرالية ، الا أن توزيع امدادات الغوث فى المناطق الاخرى الحرجة يعتبر مشكلة كبرى . ويعرب أوثانت عن أمله فى أن ترحب الحكومة الفيدرالية بصفة سريعة بمندوب خاص للأمم المتحدة لمناقشة المسألة ، وأن تبذل قصارى جهودها لمساعدة الامم المتحدة والصليب الاحمر ومنظمات المعونة المستقلة الاخرى ، فى مهامها الانسانية .

١٧٨ - :

يقترح فى اجتماع مجلس الكنائس العالمى الذى عقد فى أبسالا بالسويد ، ارسال معونة قيمتها ثلاثة ملايين دولار للاقاليم الجائعة فى نيجيريا . وستبذل محاولة جديدة لفتح ممر جوى لارسال معونة الغوث .

١٧٩ - :

تجتمع اللجنة الاستشارية لمنظمة الوحدة الافريقية حول نيجيريا ، فى نايمى بالنيجر . وتضم هذه اللجنة رؤساء دول مالى ، والكاميرون ، والنيجر ، وغانا ويرأس اللجنة الامبراطور هيلاسيلاسى امبراطور الحبشة . ويحضر الاجتماع الجنرال جيون كما تطلب اللجنة من الكولونيل أوجوكو ارسال ممثل ، أو الحضور شخصيا ، الى نايمى من أجل التوصل الى حل سريع - ومرض للدول الافريقية - للصراع النيجيرى . يعلن الجنرال جيون أنه ضد وقف اطلاق النار من جانب واحد ، اذ أن هذا سيسمح لبيافرا بتقوية دفاعها ، ويعطيها فى نفس الوقت ميزة دبلوماسية فى موقف بتأرجح وجودها فيه ولم يتحدد . ويكرر جيون قبوله

لقوة مراقبة دولية ، لضمان أمن أفراد قبيلة الايبو في المناطق التي تحتلها الآن
قوات المنشقين .

١٨٠ - ١٧ يوليو :

ان اللجنة الاستشارية لمنظمة الوحدة الافريقية ، حول نيجيريا - المجتمعة
في نايمي - تقترح وقفا محدودا لاطلاق النار واقامة - منطقة منزوعة السلاح
لتسهيل نقل الأغذية وغير ذلك من المواد الضرورية لسكان بيافرا المدنيين ، كما
يوافق الطرفان على المنطقة المنزوعة السلاح ، وتصونها قوة مراقبة . وتحت
اللجنة الحكومة النيجيرية على ضمان ممر جوى ، وطرق برية وبحرية خلال المناطق
التي تسيطر عليها القوات الفيدرالية لنقل امدادات المعونة ، وتحت اللجنة
كلا الطرفين على معاودة عقد مباحثات السلام بأسرع ما يمكن .

١٨١ - :

يصدر البرلمان البلجيكي قانونا بمنع تصدير المزيد من الأسلحة لنيجيريا .
وتلغى الحكومة البلجيكية تراخيص التصدير القائمة .

١٨٢ - ١٩ يوليو :

تعلن اللجنة الاستشارية لمنظمة الوحدة الافريقية حول نيجيريا - فى بيان
من نايمي - أن ممثلى نيجيريا وبيافرا سيعاودون عقد مباحثات السلام فى
أديس أبابا بالحبشة .

يصل الكولونيل أوجوكو الى نايمي ليرأس وفد بيافرا فى المناقشات الاولى
الخاصة بمباحثات السلام المزمعة . يرأس الرئيس هامانى ديورى رئيس النيجر
المناقشات .

١٨٣ - ٢٢ يوليو :

يعلن الاتحاد السوفييتى - فى أعقاب زيارة قام بها وزير خارجية نيجيريا -
عن اعتقاده ، بأن تقسيم نيجيريا يتنافى والمصلحة القومية للشعب ومصصلحة
السلام ، وأن الاتحاد السوفييتى سيواصل مساندة الحكومة النيجيرية ، التى

يلاحظ أنها مستعدة - وهذا يبعث على الرضا - لاستمرار المفاوضات للتوصل الى تسوية سلمية للحرب الأهلية .

١٨٤ - ٢٣ يوليو :

يخصص الصليب الأحمر الدولي طائرة ذات أربعة محركات من طراز دى٠سى - ٦ للمساعدة فى نقل الأغذية والدواء الى بيافرا ، ويعلن الفاتيكان ، أن القوات الفيدرالية تتصدى للطائرات التى تنقل الأغذية الى بيافرا .

١٨٥ - ٢٦ يوليو :

تنتهى المناقشات الأولية التى جرت فى نايمى - النيجر - بالاتفاق على جدول أعمال مباحثات السلام ، التى تقرر أن تبدأ فى أديس أبابا فى الخامس من أغسطس . ومن بين نقاط جدول الأعمال ما يلى :

- ١ - الترتيب لتسوية دائمة .
- ٢ - شروط وقف الأعمال العدوانية .
- ٣ - مقترحات ملموسة لنقل الأغذية والدواء الى ضحايا الحرب .

١٨٦ - ٢٩ يوليو - لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على مدينة أهودا - ٤٠ كيلو مترا شمال غربى هاركورت بورت . كما استولت أيضا على مدينتين جنوب شرقى أوجو وهما نديبوه و أونولى .

واذا كانت هذه الأنباء صحيحة ، فإن القوات الفيدرالية تكون قد سيطرت الآن على اثنتين من الولايات (الفيدرالية) الثلاث فى بيافرا .

١٨٧ - ٣١ يوليو :

تعلن الحكومة الفرنسية أنه يجب أن يحل الصراع بين نيجيريا وبيافرا على أساس تقرير المصير .

وردا على تساؤل ، عما اذا كان هذا يعنى أن الحكومة الفرنسية ، تعتبر بيافرا دولة مستقلة ، أجاب المتحدث رسمى قائلا « ان هذا تفسير لا يعتبر غير صحيح » .

١٨٨ - ١ اغسطس :

يعلن أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة أن المستر نيلز جوران جوستنج (السويد) ستبحث به المنظمة الدولية الى نيجيريا ، لتنسيق المساعدة المقدمة الى ضحايا الحرب الأهلية .

١٨٩ - بيافرا (اوماهيا) :

ردت القوات التابعة لبيافرا هجوما شنته نيجيريا فى منطقة اجريتا على الطريق المؤدى الى هاركورت بورت .

١٩٠ - ٥ اغسطس :

تعقد منظمة الوحدة الافريقية الجولة الجديدة من مباحثات السلام فى أديس أبابا . يرأس وفد نيجيريا الزعيم ايناهورو ويرأس الكولونيل أوجوكو وفد بيافرا . يؤكد أوجوكو أن سيادة بيافرا لا يمكن أن تكون محل نقاش : ان السيادة وحدها هى التى تكفل بقاء شعب بيافرا أو الايبو . ويرى الوفد النيجيرى أن التخلي عن السيادة هو الشرط الأساسى لمواصلة مباحثات السلام . (يشير الرئيس جونسون فى رسالة بعث بها الى المؤتمر الى أن الولايات المتحدة ستمد نيجيريا وبيافرا بمعونة ضخمة بمجرد أن تنتهى الحرب الأهلية) .

١٩١ - ٦ اغسطس :

يطلق أوجوكو - وهو يترك مباحثات أديس أبابا للسلام دون تفسير رسمى - على جيون اسم هتلر افريقية ، ويتهم نيجيريا بأنها المسئول الوحيد عن الصراع الحالى .

تفيد المصادر غير المسئولة بأن مغادرة أوجوكو جاءت فى أعقاب نزاع حول وجود مسئولين من جابون أحضرهم وفد بيافرا .

١٩٢ - ٧ أغسطس :

يتقدم وفد نيجيريا في أديس أبابا بخطة سلام من خمس عشرة نقطة تتضمن :

- ١ - ترك بيافرا لمطالبها في السيادة .
- ٢ - اقامة قوة بوليس دولية (من المقترح أن تتألف من كندا ، أثيوبيا ، الهند) للمحافظة على وقف اطلاق النار .
- ٣ - اعادة الوحدة على أساس الحدود التي أقيمت في ١٩٦٣ .
- ٤ - وضع أسلوب لنزع سلاح القوات .
- ٥ - ادارة المناطق التي ما زالت تحتلها قوات بيافرا بواسطة بوليس من الايبو ، وتكوين حكومات محلية للمناطق التي يسكنها الايبو على أن تتألف هذه الحكومات من الايبو المواليين للحكومة الفيدرالية ولبيافرا .

١٩٣ - ٨ أغسطس :

يعلن الرئيس السابق لنيجيريا نامدي ازيكيوى (يعمل الآن مستشارا سياسيا لاجوكو) في تصريح له من باريس أن النقطة الأولى في خطة السلام النيجيرية - ترك بيافرا لمطالبها في السيادة - أمر غير مقبول . لقد أعلنت بيافرا سيادتها عندما دلت الحكومة الفيدرالية على عدم قدرتها على حماية شعب بيافرا (الايبو) .

١٩٤ - ٩ أغسطس :

يعود وفد بيافرا - وهو الآن برئاسة انى نجوكو - الى مباحثات أديس أبابا ليرفض الخطة النيجيرية ، التي تتألف من خمس عشرة نقطة . يتقدم نجوكو بخطة بيافرا :

- ١ - تعترف منظمة الوحدة الافريقية ببيافرا كدولة مستقلة ذات سيادة .
- ٢ - رفع الحصار الاقتصادي النيجيرى .

٣ - انسحاب القوات الفيدرالية الى المواقع التى كانت تحتلها قبل نشوب الحرب الأهلية .

٤ - وقف اطلاق النار فى الحال ، بضمان قوة بوليس دولية يخضع تكوينها للتفاوض .

بالاضافة الى هذا يمكن اجراء استفتاء عام فى المناطق محل الخلاف فى نيجيريا وبيافرا ، وأن تجرى منظمة الوحدة الافريقية هذا الاستفتاء . ويجب على منظمة الوحدة الافريقية أن تدرس دفع تعويضات ، للخسائر التى منى بها أهل بيافرا أثناء الحرب .

١٩٥ - ١٠ أغسطس :

تسبب النيران المضادة للطائرات لقوات نيجيريا فى وقف الامدادات ، التى ينقلها الصليب الأحمر الدولى جوا الى بيافرا .

١٩٦ - ١٣ أغسطس :

ترفض حكومة نيجيريا خطة السلام التى تقدمت بها بيافرا . يؤكد الزعيم ايناهورو فى مباحثات أديس أبابا ، أن أية خطة لا تقوم على وحدة نيجيريا وسلامة أراضيها لن تكون مقبولة من الحكومة النيجيرية .

١٩٧ - ١٣ أغسطس :

يؤيد الرئيس دييجول مرة أخرى - فى أعقاب اجتماع لمجلس الوزراء - تقرير المصير فى بيافرا : ان المشكلة فى نيجيريا لا يمكن أن تحل بالسبل العسكرية .

١٩٨ - ١٥ أغسطس :

ترفض الحكومة النيجيرية الخطة التى تطالب باقامة ممر جوى محايد ، تحت سيطرة الصليب الأحمر الدولى ، وتقترح شحن امدادات المعونة جوا الى اينوجو تم نقلها الى داخل بيافرا عن طريق البر .

١٩٩ - ١٩ أغسطس - بيافرا (أوماهيا) :

يدور قتال عنيف عند ملتقى السكك الحديدية في أوازا - ٣٠ كيلو مترا جنوبى آبا (مركز ادارى هام) .

٢٠٠ - لاجوس :

تتقدم القوات الفيدرالية تحت قيادة الكولونيل أديكونلي على مقربة من آبا : يتقدم الجناح الغربى للقوات من اجريتا الى أورى ، يقاتل الجناح الشرقى فى منطقة إيكوت - اكبنى ، حيث تفيد الانباء أن قوات بيافرا تستخدم طرق حرب العصابات ويتحرك قول أوسط على طول الطريق الرئيسى ، من بورت هاركورت . وتحاول القوات الفيدرالية فى الشمال الغربى الاختراق تجاه الجنوب من أونيتشما ، لتنضم الى الجناح الغربى لقوات أديكونلي .

٢٠١ - ٢٣ أغسطس :

اخلاء آبا المركز الادارى لبيافرا ، وانقطاع ارسال محطة تليفزيون بيافرا ، يهرب سكان آبا الى أوماهيا ، تعتبر أوماهيا وأورى المدينتين الكبيرتين الوحيدتين اللتين ما زالتا فى أيدي قوات بيافرا .

٢٠٢ - ٢٤ أغسطس :

تتعرض مباحثات السلام فى أديس أبابا ، نتيجة للخلاف حول طرق امداد أهالى بيافرا بمعونة الاغاثة ، ترفض حكومة نيجيريا فتح ممر جوى ما لم يسمح للطائرات النيجيرية بحراسة طائرات النقل . يعلن دياللو تيلي السكرتير العام لمنظمة الوحدة الافريقية ، أن نيجيريا وبيافرا اتفقتا من حيث المبدأ على فتح ممر جوى وطريق برى لامدادات المعونة .

٢٠٣ - ٢٧ أغسطس :

يتقدم الجناح اليسارى لحزب العمال ، بقرار فى مجلس العموم البريطانى حول وقف تصدير الأسلحة الى نيجيريا ، ولكن القرار لا يطرح للتصويت .

٢٠٤ - ٢٨ أغسطس - بيافرا (أوماهيا) :

تقهقرت القوات الفيدرالية - بعد قتال عنيف في آبا - الى نقطة تبعد ٢٤ كيلو مترا جنوب آبا ، بالقرب من أكوييتى على الجانب الآخر من نهر ايمو ، يسفر القتال عن خسائر جسيمة في كلا الجانبين .

٢٠٥ - ٢٩ أغسطس :

تطلب حكومة نيجيريا من أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة ، ومن منظمة الوحدة الافريقية ، وحكومات كندا ، وبولندا ، والسويد ، والمملكة المتحدة - ارسال مراقبين الى نيجيريا لزيارة المناطق التى دارت فيها المعارك ليشاهدوا بأنفسهم ما اذا كانت القوات الفيدرالية ترتكب حرب الابادة أو غير ذلك من جرائم الحرب ، وتصف الحكومة النيجيرية - فى بيان آخر - العرض الذى تقدمت به دول اسكنديناوة الأربع بوضع طائرات نقل تحت تصرف الصليب الأحمر الدولى - تصفه بأنه « عمل عدوانى » .

٢٠٦ - ٣٠ أغسطس :

تبدأ القوات الفيدرالية هجوما فاصلا ، وتفيد الأنباء أن القتال يدور على كل الجبهات . يبدأ الجنود الجرحى فى الوصول الى أوماهيا - العاصمة المؤقتة لاقليم بيافرا - ويبلغ طول الاقليم الآن حوالى ١٠٠ كيلو متر وعرضه كما هو .

٢٠٧ - :

زاد عدد اللاجئين فى بيافرا - وفقا للأنباء الواردة من بيافرا - من ٤٥ مليون الى ما يقرب من ٦ ملايين منذ بداية الهجوم الفيدرالى على آبا (١٩ أغسطس)، يتراوح عدد الوفيات أو القتلى كل يوم ما بين ٥٠٠٠ الى ٦٠٠٠ شخص ويؤكد المراقبون المحايدون هذه الأرقام .

٢٠٨ - ٣١ أغسطس :

يعلن الجنرال جوون ، فى خطاب بالراديو على شعب نيجيريا ، أنهم مهددون بالغزو من جانب الطائرة المقاتلة الأجنبية ، التى تحرس طائرات النقل المحملة بمعونات الغوث لبيافرا .

٢٠٩ - ٢ سبتمبر :

يعلن صامويل جونار - رئيس الصليب الأحمر الدولي - أن امدادات المعونة ستنقل لبيافرا حتى فنى ضوء النهار . لدى الصليب الأحمر الدولي الآن خمس طائرات نقل ، نتيجة لمساعدة منظمات الصليب الأحمر الاسكنديناوية .
تعتبر حكومة نيجيريا رحلات المعونة المزمعة لبيافرا « عملا غير قانونى ولا يسمح به » .

٢١٠ - ٣ سبتمبر :

سيقوم الصليب الأحمر - وفقا لاتفاقية أعلنت فى لاجوس - بنقل شحنات الاغاثة ، ابتداء من ٥ سبتمبر مباشرة من فرناندو بو (جزيرة خارج شاطئ نيجيريا - الكامرون) الى الممر الجوى الواصل بين أولى وايهيالا ، فى بيافرا لفترة عشر ساعات نهارا .

٢١١ - ٤ سبتمبر - لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على آبا ، وكانت هذه القوات تندفع نحو أورى فى الجزء الغربى من بيافرا . استولت قوات أخرى على أووتو على بعد حوالى ٢٤ كيلو مترا جنوب غرب أفيكبو .

(أصبحت أورى وأوماهيا المدينتين الهامتين الوحيدتين تحت سيطرة بيافرا) .

٢١٢ - بيافرا (أوماهيا) :

قتل أربعون شخصا أثناء هجوم جوى شنته قوات نيجيريا على ايهيالا على بعد ٥٠ كيلو مترا جنوب أونيتشا .

٢١٣ - ٥ سبتمبر - بيافرا (أوماهيا) :

ما زال القتال مستمرا شرقى آبا ، وتقع المدينة تحت نيران كثيفة من المدفعية والقنابل .

٢١٤ - :

لا يبدأ الصليب الأحمر رحلاته اليومية لبيافرا ، لن تسمح سلطات بيافرا
بمرور المعونات الا في اوبيلاجو .

٢١٥ - ٩ سبتمبر :

انفضت مباحثات اديس أبابا للسلام ، لفترة غير محددة (وكانت قد بدأت
في ٥ أغسطس) . وتأجلت مسائل أعمال الغوث التي احتلت غالبية المفاوضات
لحين عقد الاجتماع التالى للجنة الاستشارية لمنظمة الوحدة الافريقية فى مدينة
الجزائر .

٢١٦ - ١٠ سبتمبر :

يعلن الصليب الأحمر فى جنيف ، أن الموقف العسكرى يجعل رحلات الغوث
مستحيلة نهارا الى بيافرا ، ويعلن أن الرحلات الليلية ستستمر .

٢١٧ - ١١ سبتمبر :

تستولى القوات الفيدرالية على أوجوتا - على بعد ١٢ كيلو مترا من الممر
الجوى أولى - ايهيالا (أى الطريق الموصل بين المدينتين) ، الذى تستخدمه قوات
بيافرا لمرور القوات العسكرية ، وتستخدمه ليلا لتلقى شحنات الأسلحة
والذخائر .

٢١٨ - ١٣ سبتمبر :

رفض رئيس زامبيا كنيث كاوندا أن يتولى منصب نائب رئيس الاجتماع
لمعارضته دعم منظمة الوحدة الافريقية لنيجيريا الاتحادية ، وذلك فى الاجتماع
الخامس لرؤساء الدول الأعضاء فى منظمة الوحدة الافريقية ، الذى عقد فى مدينة
الجزائر .

٢١٩ - ١٦ سبتمبر :

يصدر مؤتمر منظمة الوحدة الافريقية المنعقد فى الجزائر قرارا (بأغلبية
٣٣ صوتا فى مقابل ٤ أصوات) يحث بيافرا على انهاء نضالها ، من أجل الاستقلال

وعلى أن « تتعاون مع السلطات الفيدرالية لتعاود احلال السلام والأمن فى نيجيريا .
ويدعو القرار أيضا لوقف اطلاق النار ، ويطلب من الحكومة النيجيرية أن تصدر
عفوا عن أولئك الذين حاربوا لبيافرا . يرفض المؤتمر اقتراحا مقديما من تنزانيا ،
زامبيا ، جابون ، ساحل العاج بالسماح لممثل بيافرا بالاشتراك فى المداولات .
(رفض منح وفد بيافرا المنتظر فى تونس تأشيرة دخول للجزائر) .

٢٢٠ - ٢٢ سبتمبر - لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على مطار بيافرا الرئيسى فى أوبيلاجو ، وهكذا
تم تطويق أوماهيا بالكامل .

٢٢١ - ٢٣ سبتمبر :

يصرح الجنرال جوون لجماعة من المراقبين الدوليين الذين وجه اليهم الدعوة
بأن لديهم تصريحا ، بأن يفندوا بقدر استطاعتهم الاتهام الموجه الى القوات
النيجيرية والذي يتهمها ، بأنها تشن حرب إبادة ، ومصرح لهم بزيارة جبهات
القتال بمفردهم وبرفقة ممثلين نيجيريين .

٢٢٢ - بيافرا (أوماهيا) :

كسرت قوات بيافرا الحصار الذى ضربته القوات الفيدرالية حول أوماهيا ،
وتتحرك قوات بيافرا فى اتجاه آبا .

٢٢٣ - :

جاء فى برقية لوكالة أنباء الصين الجديدة ، أن الحكومة الصينية تساند
بيافرا : لأن أهالى بيافرا يتعرضون لمذابح بأعداد هائلة ، ولكنهم أبعد ما يكونون
عن القاء سلاحهم ، برغم استمرار التأييد البريطانى والسوفييتى والأمريكى
للحكومة النيجيرية .

٢٢٤ - ٢٦ سبتمبر :

يرفض أوجوكو - فى حديث مع زعماء القبائل - فكرة أن استسلام بيافرا
وشيك . ويناشد أوجوكو الدول الصديقة أن تؤيد قضية بيافرا فى الأمم المتحدة .

٢٢٥ - :

تصل جماعة المراقبين الدوليين الى أونوجو بعد الدعوة التي وجهتها اليهم حكومة نيجيريا ، وأعضاؤها هم : الجنرال هنرى الكسندر (القائد الأعلى السابق للقوات المسلحة لغانا) ممثلا للمملكة المتحدة ، و آ . ميلروى - ممثلا لكندا ، آرثر راب - ممثلا للسويد ، نيلز جوران جوسنج - ممثلا للأمم المتحدة ، وممثلون لبولنده ومنظمة الوحدة الافريقية .

٢٢٦ - ١ أكتوبر :

ما زال القتال دائرا فى أوكجوى وأورى .

٢٢٧ - ٣ أكتوبر :

يقرر المراقبون الرسميون من كندا وبولنده والسويد والمملكة المتحدة - بعد تتبع فرقة فيدرالية لمدة أسبوع أثناء تقدمها تجاه أوماهيا - أنهم لم يجدوا أى دليل على حرب الإبادة فى بيافرا ، غير أنهم وجدوا أن المساعدة الانسانية المقدمة الى ضحايا الحرب فى معسكرات المناطق ، التى تسيطر عليها القوات الفيدرالية - غير كافية .

٢٢٨ - :

يناشد أوجوكو الأمم المتحدة وأعضاءها ، أن تتدخل وتوقف حرب الإبادة فى بيافرا .

٢٢٩ - ٧ أكتوبر :

أوقف الهجوم على أوماهيا وتقوم القوات الفيدرالية - التى تتخندق استعدادا لنضال طويل - بالدفاع عن أوكجوى التى تم الاستيلاء عليها مؤخرا .

٢٣٠ - :

أسقطت المدفعية المضادة للطائرات لقوات بيافرا ، قاذفة نيجيرية روسية الصنع ، أثناء اغارتها على أوماهيا . استخدم ما لا يقل عن عشر طائرات فى جسر جوى من ليبرفيل عاصمة جابون لنقل الاسلحة والدخائر الى بيافرا .

٢٣١ - ٩ أكتوبر - لاجوس :

أوقفت جهود القوات النيجيرية للاستيلاء على آخر معاقل بيافرا ، وتم تدعيم دفاعات بيافرا بشحنات ضخمة من الأسلحة وصلت أخيرا ، فضلا عن طبيعة الأرض الوعرة التى تخدم تكتيكات حرب العصابات التى تقوم بها بيافرا .

٢٣٢ - ١٢ أكتوبر :

أحالت قاذفتان نيجيريتان قريتين فى بيافرا - هما أمودا وأمانبؤ - الى خراب بعد غارات أسفرت عن مقتل حوالى خمسين مدنيا ، واصابة نحو خمسين آخرين .

٢٣٣ - بيافرا (أوماهيا) .

قتل نحو ثلثمائة من قوات نيجيريا ، فى محاولات بيافرا الأخيرة استرداد المناطق التى خسرتها ، والفرصة مواتية لبيافرا لاسترداد أورى .

٢٣٤ - ١٥ أكتوبر :

صرحت مجموعة المراقبين الدوليين - فى تقرير ثان من جبهة القتال الجنوبية - بأنه لم توجد قرينة ، على حرب إبادة تشنها القوات النيجيرية . بيد أن ترتيبات تقديم معونة الغوث لضحايا الحرب ما زالت مضطربة ، وتتمثل الأخطار الرئيسية فى نقص الأطباء ، وفى أن أعداد الضحايا الضخمة تهدد باغراق السلطات ومنظمات الاغاثة الخاصة ، ويعيش أكثر من نصف الضحايا أو اللاجئين فى المناطق الفيدرالية فى حالة طيبة ، غير أن أعدادا ضخمة من الأطفال تقاسى من الجوع .

٢٣٥ - ٢٠ أكتوبر :

ان الطائرات التى تقل شحنات الأسلحة من جابون وساحل العاج وجزيرة ساو تومى البرتغالية الى ممر بيافرا الجوى أولى - ايهيالا - يتردد أنها تشحن نحو ٨٠ طنا يوميا الى ممر جوى آخر على بعد ٨٠ كيلو مترا غرب أوماهيا . وتنكر جابون ، أن أراضيها تستخدم لشحنات الأسلحة .

٢٣٦ - بيافرا (أوماهيا) :

يحارب جنود من غانا الى جانب القوات الفيدرالية ، فى بعض مناطق القتال ، وقد وضعت قوات بيافرا يدها على علامات رتب غانية ، فى قطاع ايكوت - اكينى .

٢٣٧ - ٢٢ أكتوبر - لاجوس :

استولت القوات الفيدرالية على أوجوتا ، التى تشرف على الطريق الجنوبى المؤدى الى ممر بيافرا الجوى أولى - ايهيالا .

٢٣٨ - :

تشير التقارير الواردة من لندن الى خطر قيام أزمة جديدة حول امداد نيجيريا بالسلاح ، اذ ترسل الأسلحة جوا الى بيافرا ، بكميات تقدر بمائة طن يوميا ، لا تحصل قوات الكولونيل أوجوكو على كميات مناسبة من الذخائر ، للأسلحة الحديثة البريطانية والتشيكية الصنع فحسب ، بل وتحصل أيضا على أحدث الأسلحة الفرنسية الخفيفة المضادة للدبابات وهى أسلحة فعالة ضد العربات المدرعة « صلاح الدين » البريطانية الصنع التى تستخدمها القوات النيجيرية بكفاءة فى تقدمها داخل بيافرا . ومن المستحيل تفسير وصول هذه الأسلحة الجديدة دون وجود تصديق فرنسى رسمى بل وتمويل فرنسى . مطار أبيد جان (ساحل العاج) هو المكان الرئيسى لاقلاع الطائرات ، التى تحمل هذه الشحنات ، ومن المعروف أن المطار توجد به « قوة رمزية » فرنسية تقدر بكتيبة . تم تثبيت القوات الفيدرالية لفترة طويلة ومن المؤكد أن يوفر العتاد الجيد للكولونيل أوجوكو فرصة شن هجوم مضاد .

٢٣٩ - ٢٣ أكتوبر :

يصرح قائد الفرقة الثالثة للجيش الفيدرالى الكولونيل أدىكونلى ، أن ما يربو على مائة من المرتزقة الفرنسيين ، قتلوا أثناء القتال الاخير ، وكان الكولونيل قد صرح فى مناسبات مختلفة من قبل بأن قواته وجدت مرتزقة صينيين وتنزانيين وزامبيين وفرنسيين يحاربون مع قوات بيافرا .

٢٤٠ - ٢٦ أكتوبر :

فشلت غارات شذتها طائرتان نيجيريتان من طراز اليوشن ٢٨ القاذفة المتوسطة ، لايقاف انسياب امدادات الحرب الى بيافرا ، التى يعتقد أن لديها الآن مدفعية ثقيلة ، وبعض العربات المدرعة . ويقول الاشخاص القادمون من داخل بيافرا ، ان الطائرات النيجيرية قصفت ممرا جويا جديدا ، عند أوجا ، على بعد ٤٠ كيلو مترا شمال شرقى أوجوتا ، على الجبهة الغربية وتشير نفس المصادر الى أن أهالى بيافرا خفضوا شحن امدادات الاغاثة لافساح الطريق للمزيد من شحنات الأسلحة .

٢٤١ - أكتوبر :

يصرح الكولونيل أوجوكو فى أوماهيا ، بأن جبهات القتال قد «ثبتت جيدا » الآن . تحصل بيافرا على المزيد من الأسلحة ، بالرغم من أن الامداد ما زال غير كاف . ويعمد المسئولون فى نيجيريا الى المبالغة فى كميات الأسلحة ، التى تحصل عليها بيافرا ، ليحصلوا على المزيد من شحنات الاسلحة من السوفييت والبريطانيين ، ولا تحصل بيافرا على معونة عسكرية من حكومة فرنسا أو ألمانيا الغربية ، اذ تخرج هذه الشائعات من مصادر نيجيرية وبريطانية . ان أوجوكو يرحب بالمعونة العسكرية من كلتا الحكومتين لتغطية زيادة امدادات الأسلحة المقدمة الى نيجيريا ، اذ ليست هناك خطط للمزيد من مباحثات السلام . ويصرح أوجوكو فى معرض حديثه عن مواصلات بيافرا مع العالم الخارجى ، فيقول : « لدينا الكثير من الممرات الجوية . وتنحصر المسألة فى أيها تستخدم وفى أى وقت » .

٢٤٢ - ٣١ أكتوبر - بيافرا (أوماهيا) :

تقع معارك شاملة . ردت قوات بيافرا هجوما نيجيريا عنيفا على أعقابه فى قطاع أهودا ، وأسفرت العملية ، عن مقتل ما يزيد على ١٧٥ نيجيريا ، ونجحت قوات بيافرا فى شن هجوم مضاد على القوات النيجيرية ، التى تحاول التقدم « من مواقع تدور حولها معارك فى قطاع آبا » . وما زال القتال العنيف مستمرا فى المحور الأعلى ايتو - ايكوت - أوكبورا وفى قطاع ايكوت - اكبينى .

٢٤٣ - لاجوس :

أصبحت القوات الجوية النيجيرية الآن ، قادرة على اعتراض الطائرات التى تقوم برحلات ليلية الى داخل بيافرا (كانت القوات الجوية الفيدرالية حتى ذلك الوقت لا تستطيع الطيران بعد الغسق وبالتالى لم تكن قادرة على منع نقل الشحنات ليلا الى بيافرا) .

٢٤٤ - :

يتزايد عدد اللاجئين فى المناطق الواقعة جنوب وغرب جبهات القتال ، بنحو ألف لاجىء فى الأسبوع - وفقا لتقرير من جوسينج ممثل الامم المتحدة الموجود فى نيجيريا من ٥ - ١٨ أكتوبر . ويبلغ عدد الوفيات ما بين ٣٠ - ٤٠ فى كل ألف لاجىء يوميا ، وغالبية الوفيات من الأطفال والمسنين . وتعتبر مساعدة الاغاثة فعالة ، ولكنها غير كافية ، فنقص الدواء هائل وكميات الاغذية فيها قصور خطير . بيد أن الموقف يختلف من منطقة الى منطقة فبينما فى منطقة كمنطقة وسط الغرب التى لم تكد الحرب تمسها ، نجد أن أونيتشا والمناطق المحيطة بها ، دمرت بالكامل وتحول جزء خصب ضخم شمال بورت هاركورت الى خراب ، وما زال الجنود المصابون من كلا الجانبين يتلقون علاجهم فى نفس المستشفى فى بورت هاركورت ، وهم فى حالة جيدة نسبيا .

٢٤٥ - ٢ نوفمبر :

يصرح الجنرال جيون بأن الحكومة الفيدرالية على استعداد دائما لان تعاود عقد مباحثات السلام ، وأنه قام بمناقشة خطط عقد اجتماع جديد للجنة الاستشارية التابعة لمنظمة الوحدة الافريقية ، حول نيجيريا ، وأنه ناقش هذه الخطة مع رئيس النيجر ديورى والرئيس السودانى الأزهرى .

٢٤٦ - بيافرا (اوماهيا) :

قتل نحو مائتى جندى نيجيرى ، فى هجوم شنته بيافرا فى منطقة ايتو ، وتقدمت قوات بيافرا فى منطقة آزومينى نحو ثمانية كيلو مترات وردت هجوما نيجيريا على أعقابها .

٢٤٧ - ٥ نوفمبر - بيافرا (أوماهيا) :

ما زال القتال مستمرا فى قطاع أهودا وفى منطقة أورى • تشبثت قوات بيافرا فى منطقة أفيكبو بمواقعها •

٢٤٨ - :

يعلن الكولونيل أوجوكو أن بيافرا مستعدة للدخول فى مفاوضات جادة من أجل « سلام عادل » ، بيد أن بيافرا لن تفرط فى سيادتها •

٢٤٩ - ٧ نوفمبر :

يصرح وزير الخارجية الفرنسى ديبريه فى باريس أمام الجمعية الوطنية أن استعادة السلام فى نيجيريا سيكون أسهل ، لو حظرت بريطانيا امداد لاجوس بالسلاح •

٢٥٠ - :

أعلن فى لندن أن رحلات الغوث الجوية الى بيافرا ، تواجه متاعب أكثر ، فلقد أسفر هجوم شنته مقاتلة فيدرالية عن اصابة أو تدمير طائرتين كنديتين تحملان مواد الاغاثة فوق بيافرا ، وأدى الهجوم الى مقتل خمسة واصابة خمسة وثلاثين من أهالى بيافرا ، واصابة خمسة من الاوروبيين • وقد أوقفت كندا كل رحلات الاغاثة التى كانت تقوم بها تحت اشراف الصليب الأحمر •

٢٥١ - ٨ نوفمبر :

أعلن فى لندن أن الزعيم النيجيرى ايناهورو - أثناء اجتماعه برئيس الوزراء ويلسون وبوزير الخارجية والكومنولث ستيوارت - تلقى تأكيدات بأن بريطانيا ستدرس بصورة مرضية ، طلبات نيجيريا للحصول على المزيد من الاسلحة البريطانية •

٢٥٢ - ٩ نوفمبر - بيافرا (أوماهيا) :

تقدمت قوات بيافرا خمسة كيلو مترات صوب أورى •

٢٥٣ - لاجوس :

أسقطت المدفعية المضادة للطائرات التابعة للقوات الفيدرالية طائرتين
تحملان السلاح الى بيافرا .

٢٥٤ - ١١ نوفمبر :

وصل الى لاجوس وفد سوفيتي ، في زيارة تستغرق اثنى عشر يوما ، ومن
المنتظر أن توقع في ٢١ نوفمبر اتفاقية بشأن المعونة الاقتصادية والفنية ، وصفت
بأنها « واسعة النطاق » .

٢٥٥ - ١٣ نوفمبر :

قامت قوات بيافرا بشن هجوم على أونيتشا ، وما زال يدور هناك قتال
عنيف .

٢٥٦ - ١٤ نوفمبر - بيافرا (أوماهيا) :

انسحبت القوات الفيدرالية من ثلاث قرى - كانت تحتلها لعدة أسابيع -
على طريق آبا - أورى . تقدمت قوات بيافرا خمسة كيلو مترات في منطقة أهودا .

٢٥٧ - :

يعلن الكولونيل أوجوكو ، أنه طرد منذ أربعة أيام ثمانية من « المتطوعين »
البيض لقيامهم بأعمال « السلب والفضى وقطع الطرق لنهب معونات الاغاثة » ،
وصرح أوجوكو بأن كل المقاتلين البيض في بيافرا « من المتطوعين الذين يرفضون
تلقي أية رواتب ، فنحن لا نحب المرتزقة في بيافرا بسبب طبيعة النضال » .
جاء ذلك في حديث للكولونيل أوجوكو لجماعة من الزائرين ، تمثل برلمانيين
وصحفيين من الدانمارك وكندا وهولنده والولايات المتحدة ، ومسئول من حزب
العمال البريطانى . وأضاف أن نيجيريا الاتحادية تستخدم المرتزقة « على نطاق
واسع » .

٢٥٨ - ١٦ نوفمبر :

تفيد الأنباء أن قوات بيافرا - أثناء معاودة دخول أونيتشا - تخوض معركة
لا تتوقف ، مع القوات النيجيرية ، في محاولة لمعاودة الاستيلاء على المدينة .

٢٥٩ - ١٨ نوفمبر :

يذكر وزير الخارجية البريطاني ستيوارت موقف حكومته - عندما ضغط عليه بعض أعضاء مجلس العموم ، ليفسر استمرار ارسال الأسلحة البريطانية الى لاجوس - فيقول أن وقف شحنات الأسلحة سيؤدي في الحقيقة الى مساعدة « تمرد » بيافرا .

٢٦٠ - ١٩ نوفمبر - بيافرا (أوماهيا) :

قتل نحو ألفى شخص ، وجرح ثلاثة آلاف ، فى غارات جوية شنتها نيجيريا على « أهداف مدنية » فى بيافرا أثناء الشهور الستة الماضية (مايو - أكتوبر) . وكانت أسوأ الغارات المائة تلك التى شنتها نيجيريا ، على أوتوشا فى سبتمبر وأسفرت عن مقتل ٥١٠ أشخاص . وقد شنت الغارات بواسطة مقاتلات سوفيتية الصنع تحمل صواريخ ، وقاذفات من طراز اليوشن ٢٨ وغالبيتها بقيادة طيارين مصريين .

٢٦١ - ٢٤ نوفمبر - لاجوس :

استولت قوات نيجيريا على آدازى وأجولو . وكان الاستيلاء على هاتين المدينتين الصغيرتين الواقعتين جنوبى أوكا هو أول تقدم تحرزه القوات الفيدرالية ، بعد سقوط أوكجوى ، منذ سبعة أسابيع مضت .

٢٦٢ - ٢٨ نوفمبر - بيافرا (أوماهيا) :

لم يتم الاستيلاء على آدازى وأجولو ، واستولت قوات بيافرا على موقعين نيجيريين فى قطاع آبا ، كما قامت القوات النيجيرية بقصف مواقع بيافرا ، ولكن ضغط قوات بيافرا كان عنيفا ، حتى أن النيجيريين تركوا تحصيناتهم مخلفين وراءهم ، أطنانا من المعدات الثقيلة والذخيرة .

٢٦٣ - :

تفيد التقارير الواردة من الأمم المتحدة فى نيويورك ، بأن الجهود الدولية المبذولة لمنع وقوع مأساة ، لا يمكن تصور أبعادها هى جهود غير كافية بالمرّة ،

وهذا هو رأى العديد من الخبراء الدوليين لمعونة الاغاثة ، اذ أن - تقريبا - كل سكان منطقة الايبو المنشقة وهم نحو ٧ ملايين نسمة ، قد يلقون الموت جوعا فى عام ١٩٦٩ نتيجة لطول أمد الحرب الاهلية ، وتشير التقديرات المتحفظة الى أن مليون شخص - غالبيتهم من الأطفال - ماتوا ، ومن المحتمل أن يموت مليون آخر بنهاية عام ١٩٦٨ . ويقدر الخبراء ، أن غذاء الكفاف ، اللازم للسكان الباقين - خلال ١٩٦٩ - سيتطلب توفير ما لا يقل عن ٢٠٠٠ طن من الاغذية المحفوظة يوميا ، وهذا يعنى مائتى رحلة ، تقوم بها الطائرات من الطراز المستخدم الآن . علما بأن ممر بيافرا الجوى فى أولى يستطيع أن يستقبل ما بين ٣٠ - ٥٠ رحلة كل ليلة ، وأن نحو عشر رحلات ليلية ، تقل أسلحة تهبط فى هذا الممر . ويرفض الكولونيل أوجوكو السماح برحلات معونات الغوث أثناء النهار . وكانت الطائرات - فى أوج الجهود الدولية فى أوائل أكتوبر - تأتى بمائة وخمسين طنا فقط من الاغذية . (يفيد تقرير صادر فى نيويورك فى يناير ١٩٦٩ عن صندوق غوث الطفولة التابع للأمم المتحدة بأن مليون ونصف - غالبيتهم من الاطفال - ماتوا جوعا فى نيجيريا فى ١٩٦٨) .

٢٦٤ - ٢ ديسمبر - بيافرا (أوماهيا) :

ما يزال القتال دائرا دون توقف فى منطقة أفيكبو ، على مسافة ١٢٨ كيلو مترا شمال شرقى أوماهيا .

٢٦٥ - ٣ ديسمبر - لاجوس :

قامت القوات الفيدرالية بشن هجوم ، على ممر جوى سرى ثان لبيافرا شرقى مقر قيادة أوماهيا ، وتحاول القوات الفيدرالية عبور نهر النيجر ، جنوبى أونيتشا ، فى محاولة لتدمير ممر بيافرا الجوى بين أولى وايهيالا .

٢٦٦ - :

عاودت قوات بيافرا احتلال أوبنزى الواقعة على الطريق الرئيسى لبورت هاركورت . وتتلقى القوات الفيدرالية الامدادات من طريق برى ، فى ممر عرضه خمسة أميال يقع بين أولاكوو ، أوبنزى .

٢٦٧ - ٩ ديسمبر :

يعلن مسئول فى هيئة المعونة المشتركة للكنائس فى جنيف أن طائرة من طراز دى سى - ٧ قد فقدت فى ٧ ديسمبر وكانت قد غادرت ساو تومى فى رحلة ليلية لنقل امدادات الغوث قاصدة الممر الجوى أولى - ايهيالا فى بيافرا ، وأنه من المعتقد أن الطائرة قد تحطمت وقتل كل أفراد طاقمها الأربعة .

٢٦٨ - ١٠ ديسمبر :

تعلن مصادر الصليب الأحمر فى جنيف أن طائرة نيجيرية ، قصفت مستشفى للصليب الأحمر فى بيافرا ، مما أدى الى مقتل ثلاثة أشخاص . وكانت المستشفى - الواقعة على بعد نحو ميلين من الممر الجوى أولى - ايهيالا بالقرب من أوو - أوماما - تحمل شارة واضحة للصليب الأحمر .

٢٦٩ - ١١ ديسمبر :

رفضت كل من نيجيريا وبيافرا التحركات البريطانية الأخيرة الهادفة الى تسوية الحرب الأهلية بطريق التفاوض .

٢٧٠ - ١٢ ديسمبر - بيافرا (أوماهيا) :

« ان استمرار وجودنا كجزء من الجنس البشرى ، يعتمد على بقائنا كأمة مستقلة . ستضيع حياتنا هباء ان وافقنا على أن نصبح جزءا من ذلك الاتحاد الميث . ان أية مفاوضات سلام لا تعنى بالنسبة لنا شيئا ، فهناك ١٤ مليوناً من بيافرا تحت السلاح ، لأننا نريد أن نبقى كأمة ، ولن نرضى عن بيافرا بديلا ، ويجب على أية تسوية سياسية ، أن تضع فى الاعتبار الوجود المنفصل لبيافرا ونيجيريا كدولتين مستقلتين ذوات سيادة » . يدهش هذا الاتجاه المتشدد ، الذى يتخذه وزير الاعلام افاجو ايكى بعض المستشارين المقربين لحكومة بيافرا ، الذين كانوا يتحدثون مؤخرا عن امكانية قيام اتحاد يضم الدولتين .

٢٧١ - :

يفادر المستر موريس فولى - وكيل وزارة الخارجية والكومنولث البريطانية - أديس أبابا قاصدا نيروبي ، بعد أن سلم رسالة من رئيس الوزراء نيلسون

للامبراطور هيلاسلاسى وبعد أن تباحث مع سكرتير منظمة الوحدة الافريقية دياللو تيلي • وتصرح المصادر الموثوق بها أنه تم الاتفاق على تنسيق كل تحركات السلام تحت اشراف منظمة الوحدة الافريقية •

٢٧٢ - ١٤ ديسمبر - بيافرا (أوماهيا) :

قصفت النفايات النيجيرية أوماهيا للمرة الثانية ، خلال أربع وعشرين ساعة ، مما أدى الى مقتل ٢٨ شخصا واصابة ١٨٧ آخرين • كانت النفايات تشن اغاراتها على موجات تتعذى كل منها ١٥ دقيقة ، مستخدمة الصواريخ والمدافع والرشاشات • وقامت أربع طائرات نيجيرية ، قبل ذلك بشن هجوم على المدينة أسفر عن مقتل ٢٧ واصابة ١٠٥ • وكانت الاهداف الرئيسية للهجمات هي مستشفى الملكة اليزابيث ، ومقر القيادة المحلى لهيئة الصليب الأحمر الدولية ، هوت احدى النفايات - وهى قاذفة من طراز اليوشن ٢٨ - على بعد ٢٠٠ ميل جنوب شرقى أوماهيا ، وهى فى طريق عودتها الى كابار • وأسفر ذلك عن مصرع أفراد الطاقم الاربعة وهم : اثنان بريطانيان ، وسوفييتى ، ونيجيرى •

٢٧٣ - ١٦ ديسمبر - بيافرا (أوماهيا) :

قتل نحو ٧٥ جنديا نيجيريا ، عندما قامت قوات بيافرا برد هجوم شنته القوات الفيدرالية ، فى قطاع ايكوت - اكبينى •

٢٧٤ - :

توجه المملكة المتحدة ، ونيجيريا نداء لبيافرا لفتح الطرق البرية الواقعة فى اراضيها ، لمرور معونات الاغاثة (الاغذية) ، وجاء ذلك النداء فى أعقاب مباحثات تمت فى لاجوس ، بين الحكومة الفيدرالية واللورد شبرد •

٢٧٥ - ١٧ ديسمبر :

يتهم رئيس الوزراء البريطانى ويلسون الكولونيل أوجوكو باعاقة الجهود المبذولة من أجل زيادة شحنات الاغاثة المقدمة الى شعبه • ويصرح المستر ويلسون لمجلس العموم ، بأن الحكومة النيجيرية - على العكس من ذلك - متعاونة للغاية مع جهود بريطانيا من أجل التوصل الى وقف لاطلاق النار •

٢٧٦ - ٢٠ ديسمبر :

يأمر الجنرال جوون بهدنة لمدة يومين ، فى ليلة عيد الميلاد ويوم عيد الميلاد ، جاء هذا الأمر فى أعقاب مباحثات خاصة فى لاجوس مع اللورد بروكواى والمستر جيمس جريفز - عضو البرلمان البريطانى . توقف القوات الجوية النيجيرية عمليات القصف أثناء هدنة اليومين ، ولكنها تقوم بمراقبة أراضى بيافرا بحثا عن الطائرات التى تهرب الاسلحة ، ويصرح اللورد بروكواى بقوله : « والآن جاء دور الكولونيل أوجوكو لكى يقبل الهدنة ، ان هذه بداية توقف فى الحرب ، ومن الممكن أن تؤدى الى وقف أطول لاطلاق النار » . ويضيف اللورد بروكواى ، يصف ردود فعل الكولونيل أوجوكو ازاء مقترحات السلام ، فيقول : ان قائد بيافرا مستعد لقبول قوة للحفاظ على السلام - من الافضل أن تكون تحت اشراف الامم المتحدة - وتكون مسئولة عن الاقليم الشرقى السابق لنيجيريا . ويستطرد اللورد بروكواى قائلا « كنا نعتقد أن هذا لن يكون مقبولا من الجنرال جوون ، وهذا ما وجدناه بالفعل » .

٢٧٧ - بيافرا (اوماهيا) :

اشترك طيارون من القوات الجوية لالمانيا الشرقية ، فى الغارات الجوية التى شنتها الطائرات النيجيرية السوفيتية الصنع من طراز اليوشن ٢٨ على اوماهيا .

٢٧٨ - :

يقدر أوكسفام خسائر أكتوبر بمائتى ألف ، وخسائر نوفمبر بثلاثمائة ألف ، ولا بد وأن تربو خسائر ديسمبر على ٥٠٠ ألف .

٢٧٩ - ٢٣ ديسمبر :

أعلن فى جنيف أن حكومة غينيا الاستوائية ، أوقفت كل رحلات الصليب الأحمر للاغاثة من جزيرة فيرناندو بو الى بيافرا .

٢٨٠ - ٢٤ ديسمبر :

ترفض الحكومة النيجيرية رسميا اقتراحا ، تقدمت به أثيوبيا لوقف اطلاق النار لمدة أسبوع ، على زعم أن هذا لن يؤدى الا الى « خلق وهم لدى العالم واثارة آمال زائفة » .

٢٨١ - بيافرا (أوماهيا) :

تلتزم قوات بيافرا بهدنة الثمانية أيام (٢٣ ديسمبر - ١ يناير ١٩٦٩)
التي أمر بها الكولونيل أوجوكو بالرغم من الاستفزازات من جانب القوات
الفيدرالية .

٢٨٢ - :

تلقت لجان الصليب الأحمر الدولي ، ومنظمات الاغاثة المشكلة فيما بين
الأديان - تلقت كل منها ست طائرات نقل طراز جلوب ماستر من الولايات
المتحدة ، لنقل الاغذية والمواد الطبية ، جوا لبيافرا ، يمكن للطائرة جلوب ماستر
أن تحمل ٢٠ طنا أى ضعف طاقة الطائرات الحالية . ويجب على الصليب الأحمر
أن يدبر طاقم الطائرات .

٢٨٣ - ٢٧ ديسمبر - بيافرا :

انتهك الجيش الفيدرالى ، وقف اطلاق النار ، الذى كان قد أعلن الالتزام به ،
بقصف مناطق أورى وآبا يوم عيد الميلاد ، الأمر الذى أسفر عن مقتل أحد عشر
جنديا وسبعة من اللاجئين المدنيين .

٢ - الحرب العربية - الاسرائيلية - من ٥ الى ١١ يونيو ١٩٦٧ :

يعرض هذا التسلسل التاريخى الأحداث الرئيسية التى جاءت مباشرة قبل
الحرب العربية - الاسرائيلية ، وأحداث الحرب ذاتها ، ثم التطورات التى أعقبت
الحرب حتى نهاية ١٩٦٧ .

فهرس المادة :

تشير الأرقام الى الفقرات :

تطور الحرب (الفقرات التى تتضمن أرقاما بالحسائر وردت بأرقام أكبر) :

١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ ، ٨ ، ١٠ ، ١٣ - ١٨ ، ٢٠ - ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٣ ، ٣٤ ،
٣٦ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ - ٦٨ ، ٧٢ -

١
٧٥ ، ٧٩ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ١٢٠ ، ١٣٠ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ،
١٤٧ ، ١٥١ ، ١٥٣ .

مفاوضات التوصل الى تسوية الفقرات التي ذكرت فيها الأمم المتحدة وردت
بأرقام أكبر :

٨ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٧ ، ٤٢ ، ٤٥ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٦٤ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ،
٧٦ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١١٠ ،
١١١ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٢ - ١٢٦ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ،
١٣٥ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٤٩ .

التصريحات السياسية وبيانات الموقف التي قدمتها الدول الداخلة في
الحرب :

٨ ، ١١ ، ٢٣ ، ٢٨ ، ٣٦ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٦٣ ، ٨١ ، ٨٨ ، ١٢١ ، ١٢٢ ،
١٢٦ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٢ .

رد الفعل السياسى الأجنبى :

٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٥٥ - ٥٧ ، ٦٢ ، ٨٢ ، ٨٣ ،
٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١١٣ ، ١١٧ .

التطورات السياسية الداخلية فى الدول العربية وفى اسرائيل :

٤ ، ٦ ، ٧ ، ٩ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٩٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،
١٢٧ - ١٢٩ .

اجتماعات القادة لمناقشة الحرب :

١٩ ، ٤٠ ، ٤٨ ، ٩٢ - ٩٤ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٨ ، ١١٦ ، ١٣١ .

امداد القوات الداخلة فى القتال بالسلاح أو القوات :

٥ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٦ ، ٩٥ ، ١٤١ .

اللاجئون ، المعونة المقدمة للمدنيين وغير ذلك من المعونات الانسانية :

٣٠ ، ٣٨ ، ٩١ ، ١٠٩ ، ١١٤ ، ١٣٣ ، ١٣٩ .

خلفية - ١٩٦٦ :

١ - ١٢ نوفمبر :

انفجر لغم أرضى فى داورية اسرائيلية ، بالقرب من حدود الأردن وأسفر
عن مقتل ثلاثة جنود واصابة ستة .

٢ - ١٢ نوفمبر :

تشتبك القوات الاسرائيلية مع الجنود الأردنيين بالقرب من السموع ، ثلاثة
أميال داخل الأردن ، تسفر المعركة عن تدمير ما لا يقل عن ١٢٥ منزلا وعبادة
ومدرسة ، وتشتبك أيضا الطائرات النفاثة الاسرائيلية والأردنية . يعلن
الاسرائيليون أنهم قاموا بالهجوم للانتقام من نشاط الارهابيين الذى كانوا
يمارسونه من منطقة الخليل بالأردن .

٣ - ١٥ نوفمبر :

يتهم ليفى اشكول رئيس الوزراء سورية ، بأنها مسئولة عن هجوم اسرائيل
على الأردن .

٤ - ٢٣ نوفمبر :

يتظاهر الطلبة الفلسطينيون العرب ، فى القطاع الاردنى من القدس ، ضد
حسين ملك الاردن .

٥ - :

تقبل الاردن عرض الملك فيصل ملك السعودية ، بارسال ٢٠ ألف جندي
سعودى للمساعدة فى الدفاع عن الحدود الاردنية - الاسرائيلية .

٦ - ٢٥ نوفمبر :

تطلق قوات البوليس والجيش الرصاص على المتظاهرين الفلسطينيين العرب
ضد الملك حسين فى القدس القديمة ، ويطالب المتظاهرون بحماية أفضل ضد
اسرائيل ، ويؤيدون منظمة التحرير الفلسطينية المنحلة تحت رئاسة
أحمد الشقيرى ، وهى المنظمة التى نادت باستخدام القوة ضد الحكومة الاردنية .

٧ - ٢٦ نوفمبر :

يصدر الملك حسين قرارا بتجنيد كل الرجال الذين تتراوح أعمارهم ، بين الثامنة عشرة والاربعين .

٨ - ٢٧ نوفمبر :

ينتقد اشكول رئيس وزراء اسرائيل الامم المتحدة ، لتوجيهها النقد لاسرائيل للهجوم على منطقة الخليل الاردنية ويصرح بأن اسرائيل ستواصل الدفاع عن نفسها .

٩ - ٢٨ نوفمبر :

يوجه وصفى التل رئيس وزراء الاردن اتهاما بأن « مصدرين عربيين خارجيين » ، أثارا الاضطرابات والمظاهرات المعادية للحكومة .

١٠ - ٢٩ نوفمبر :

تسقط طائرة ميراج اسرائيلية طائرتين مصريتين من طراز ميج ١٩ كانتا قد توغلتا داخل الحدود الاسرائيلية لمسافة تتراوح بين ميلين وأربعة أميال .

١١ - يتهم الملك حسين ، الاتحاد السوفييتي باثارة التوتر في الشرق الأوسط .

١٢ - ٣٠ نوفمبر :

يعلن متحدث بلسان الخارجية الامريكية ، أن الاردن سيتلقى طائرات نفائة « مجددة » من طراز ستار فايتر ف - ١٠٤ من الولايات المتحدة الامريكية .

١٣ - ٧ - ١١ ديسمبر :

يعقد مجلس الدفاع التابع للجامعة العربية ، اجتماعا طارئا ، ويصرح قائد القوات العربية الموحدة - الفريق على عامر - أن القيادة أضعف من أن تتحمل « مسئولياتها » ضد اسرائيل وتفيد التقارير أن المجلس يقرر بالاجماع ضرورة دخول القوات العراقية والسعودية الأردن في خلال شهرين ، لصد أى هجوم اسرائيلي . وقبل أن تسمح الأردن بدخول هذه القوات يجب على قوات

الجمهورية العربية المتحدة أن تحل محل قوات الأمم المتحدة ، فى قطاع غزة وشبه جزيرة سيناء • ولن يسمح لأية قوات سورية بدخول الأردن •

١٤ - ١٢ ديسمبر :

تشير أنباء غير رسمية الى أن مسئولى الجمهورية العربية المتحدة مستاءون ، نتيجة لاعتراض الأردن على قرار الجامعة العربية ، ويقال أيضا أن وزير الاعلام الأردنى أسعى قرار دخول قوات الجامعة العربية الى الأردن اتفاقا « من حيث المبدأ » فقط •

١٩٦٧ - قبل الحرب :

١٥ - ٧ أبريل :

تفيد الأنباء أن المقاتلات الاسرائيلية من طراز الميراج أسقطت ست طائرات سورية من طراز ميج ٢١ فى عدد من المعارك الجوية ، وكان القتال قد بدأ بتراشق بين الاسرائيليين والسوريين عبر الحدود •

١٦ - ٨ مايو :

تفيد الأنباء أن ارهايى الحدود - وهم على ما يبدو من سورية - دخلوا اسرائيل ودبروا انفجارا على طريق رئيسى على مسافة حوالى ٩ كيلو مترات داخل الحدود الاسرائيلية •

١٧ - ١٥ مايو :

أعلنت الجمهورية العربية المتحدة حالة الاستعداد فى قواتها المسلحة ، ومن الواضح أن هذا الاجراء جاء نتيجة لازدياد التوتر على طول الحدود بين اسرائيل وسوريه •

١٨ - ١٧ مايو :

تعلن سورية أن قواتها المسلحة وقوات الميليشيا استعدت للمعركة ، بسبب الحشد الاسرائيلى على طول الحدود السورية ، وتهديدات الانتقام التى أدلى بها المسئولون الاسرائيليون بعد انفجار ٩ مايو وغيره من الحوادث •

١٩ - ١٨ مايو :

فى تل أبيب ، يجتمع وزير الخارجية الاسرائيلى ، أبا اييان مع سفراء الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا ، ليناقدش التوتر الاسرائيلى - العربى .

٢٠ - :

يعلن أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة أنه - استجابة لطلب الجمهورية العربية المتحدة - أمر بسحت قوة الطوارىء الدولية التابعة للأمم المتحدة والرابضة على خط الهدنة ، بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة ، ويؤكد أوثانت أن قوات الطوارىء كانت قد أرسلت الى الشرق الأوسط بموافقة الجمهورية العربية المتحدة ، وأنها لا يمكن أن تبقى ان « سحت تلك الموافقة » .

٢١ - :

تعلن الجمهورية العربية المتحدة ، أن قواتها المسلحة احتلت المواقع التى كانت تحتلها من قبل قوات الطوارىء الدولية .

٢٢ - ١٩ مايو :

تنهى قوات الطوارىء الدولية مسئوليتها ، التى دامت عشر سنوات للحفاظ على السلام ، بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة . وأوقفت كل دوريات قوات الطوارىء الدولية ، فى شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة على جانب الجمهورية العربية المتحدة ، (لم تسمح اسرائيل أبدا بوضع قوات للطوارىء على جانبها) .

٢٣ - ٢٠ مايو :

تعلن الجمهورية العربية المتحدة حالة الطوارىء فى قطاع غزة . صدر بيان مشترك من قبل سفراء اثنتى عشرة دولة عربية - فى اجتماع لمجلس الجامعة العربية - يحذر من أن أى هجوم ضد أية دولة عربية يعتبر هجوما ضد كل الدول العربية . تونس هى الوحيدة التى لا توافق على القرار .

٢٤ - :

يعلن أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة ، أنه سيطير الى القاهرة فى ٢٢ مايو ليحاول تخفيف حدة التوتر الاسرائيلى - العربى ، ويبعث أيضا بتقرير الى مجلس الأمن حول الموقف فى الشرق الأوسط .

٢٥ - ٢٢ مايو :

يعلن الرئيس عبد الناصر اغلاق مضائق تيران عند مدخل خليج العقبة أمام السفن الاسرائيلية (خليج العقبة هو المخرج الوحيد أمام اسرائيل للجنوب والشرق) . يؤكد عبد الناصر أن « العلم الاسرائيلى لن يمر من خليج العقبة ، وأن سيادتنا على الخليج لا تقبل التفاوض » ، ولن يسمح أيضا بمرور السفن الأخرى التى تحمل شحنات استراتيجية لاسرائيل .

٢٦ - :

تفيد الأنباء أن الجمهورية العربية المتحدة ، قد أعلنت التعبئة العامة لقواتها الاحتياطية التى تبلغ ١٠٠ ألف رجل . تقرر ارسال وحدات من الجيش والسلاح الجوى العراقى الى الجمهورية العربية المتحدة .

٢٧ - :

خرجت أنباء تفيد أن اسرائيل قد عبات قواتها الاحتياطية التى تقدر ب ٢٣٠ ألف رجل .

٢٨ - :

يحذر ليفى اشكول رئيس وزراء اسرائيل من أن اغلاق مضائق تيران - مدخل خليج العقبة - يعتبر « عملا عدوانيا ضد اسرائيل » .

٢٩ - :

يطلب الرئيس الأمريكى جونسون من الجمهورية العربية المتحدة أن تتجنب الاغلاق « غير المشروع » لخليج العقبة ، ويحذر من أن الولايات المتحدة تؤيد

سلامة أراضي كل دول الشرق الأوسط ، كما أن الولايات المتحدة تساند « المرور
الحر ، البرىء » لكل السفن خلال الممرات المائية الدولية بما فيها خليج العقبة .

٣٠ - :

تطلب وزارة الخارجية الأمريكية من السواح الأمريكيين تجنب زيارة
إسرائيل والجمهورية العربية المتحدة وسورية والأردن بسبب الموقف فى الشرق
الأوسط .

٣١ - :

تصدر أوامر لسفن المعاونة التابعة للأسطول السادس الأمريكى ، بالتوجه
الى شرقى البحر المتوسط .

٣٢ - :

ينتقد الاتحاد السوفيتى إسرائيل لأنها « تزيد حدة التوتر » فى الشرق
الأوسط ، ويحذر من أن أى عدوان فى الشرق الأوسط لن يواجه « بالقوة الموحدة
للدول العربية فحسب ، بل وبالمقاومة الحازمة من جانب الاتحاد السوفيتى
أيضا . . . » .

٣٣ - ٢٣ مايو :

تصدر الحكومة الأردنية أمرا للسفير السورى ، باغلاق سفارة سورية فى
عمان ، ومغادرة البلاد ، وتفيد الأنباء أن الحدود الأردنية مع سورية قد أغلقت .
وقد ثار النزاع الأردنى - السورى حول انفجار وقع فى مركز أردنى على الحدود
نتيجة لوجود لغم فى عربة سورية يقودها سورى . يصرح راديو عمان أن
البرلمان الأردنى ، قد وافق على قرار يندد بالحادث .

٣٤ - ٢٤ مايو :

تفيد المصادر غير الرسمية فى القاهرة ، بأن الجمهورية العربية المتحدة ،
قد لغمت مضائق تيران وخليج العقبة .

٣٥ - :

تشير الأنباء الواردة من القاهرة الى أن السفير الأمريكى ريتشارد نولتى قد أخطر الجمهورية العربية المتحدة ، بأن الولايات المتحدة تعتبر اغلاق مصر لخليج العقبة « عملا عداونيا » .

٣٦ - :

يعلن الملك حسين ، أن الاردن سينضم الى العالم العربى فى مقاومة العدوان الاسرائيلى .

٣٧ - :

يجتمع مجلس الأمن فى جلسة طارئة لتناول الأزمة فى الشرق الأوسط .

٣٨ - ٢٥ مايو :

تصدر الخارجية الأمريكية أوامرها ، للرعايا الأمريكين فى الجمهورية العربية المتحدة ، واسرائيل بالعودة الى الولايات المتحدة .

٣٩ - ٢٦ مايو :

تؤكد الحكومة السوفيتية ، أن « اسرائيل هى مصدر التوتر (فى الشرق الأوسط) ، وأنه يجب على الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا ، حمل اسرائيل على وقف استفزازاتها » .

٤٠ - :

يجتمع ايبان وزير الخارجية الاسرائيلى بالرئيس جونسون فى واشنطن . وكان فى طريقه الى واشنطن قد اجتمع بالرئيس ديجول فى باريس ورئيس الوزراء البريطانى هارولد ويلسون فى لندن .

٤١ - :

يعلن الرئيس عبد الناصر أن أى عمل عسكرى اسرائيلى سيؤدى الى حرب شاملة ، وأن الجمهورية العربية المتحدة ستحارب للقضاء على اسرائيل .

٤٢ - ٢٧ مايو :

يدلى أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة بتقرير حول الموقف فى الشرق الأوسط لأعضاء مجلس الأمن ، ويكرر أن الظروف « أكثر خطورة من أى وقت منذ خريف ١٩٥٦ (١) » .

٤٣ - ٢٩ مايو :

تصرح القيادة العليا الاسرائيلية بأن جنودا مصريين فتحوا النار فى قطاع غزة ، وأن القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل .

٤٤ - ٣٠ مايو :

تردد أن تركيا صرحت للاتحاد السوفييتى بارسال عشر سفن حربية من البحر الأسود عن طريق المضائق التركية ، الى شرق البحر المتوسط .

٤٥ - :

يصرح المسئولون فى باريس أن الاتحاد السوفييتى رفض اقتراح فرنسا عقد مؤتمر يضم الأربعة الكبار ، حول أزمة الشرق الأوسط .

٤٦ - :

يوقع الرئيس المصرى عبد الناصر والملك حسين حلف دفاع متبادل فى القاهرة .

٤٧ - ١ يونيو :

يتولى الميجور جنرال موشى ديان منصب وزير الدفاع الاسرائيلى وهو المنصب الذى كان يشغله حينئذ رئيس الوزراء أشكول .

(١) قامت فرنسا والمملكة المتحدة بغزو منطقة قناة السويس فى أكتوبر ١٩٥٦ . وقامت اسرائيل بغزو قطاع غزة وشبه جزيرة سيناء .

٤٨ - ٢ يونيو :

يجتمع رئيس وزراء بريطانيا ويلسون بالرئيس جونسون في واشنطن *
يصرح ويلسون للصحفيين بأنه ما لم يفتح خليج العقبة أمام السفن التي تحمل
شحنات لميناء ايلات الاسرائيلي فسوف يسود « موقف خطير للغاية » .

٤٩ - :

يصرح الجيش الاسرائيلي بأن داورية اسرائيلية اعترضت أربعة فدائيين
سوريين ، في الأراضي الاسرائيلية ، أسفر الحادث عن مقتل اسرائيليين
وسوري واحد .

٥٠ - ٣ يونيو :

يناشد أشكول رئيس الوزراء الاسرائيلي - كوسيجين رئيس الوزراء
السوفييتي ، في مذكرة بعث بها اليه ، أن يساعد السوفييت في تخفيف حدة
الأزمة الحالية .

حرب الأيام الست :

٥١ - ٥ يونيو :

ينشب القتال بين القوات العربية والاسرائيلية في شبه جزيرة سيناء
- على أرض الجمهورية العربية المتحدة - وفي القدس * تسدد طائرات السلاح
الجوى الاسرائيلي - في هجمات مباغتة شنتها في الصباح الباكر - ضربات
متكررة وتدمر مطارات الجمهورية العربية المتحدة وسورية والأردن ، وقاعدة
الحبانية الجوية العراقية ، ويقضى السلاح الجوى الاسرائيلي على جزء كبير من القوات
الجوية العربية ، وهي على الأرض في غضون ساعات وهكذا يحرز السلاح الجوى
الاسرائيلي سيطرة جوية مطلقة من سيناء الى الجليل .

٥٢ - :

في نهاية اليوم الاول للحرب يعلن البريجادير موردخاي هود رئيس
الأركان الجوية الاسرائيلية ، تدمير ٢٨٠ طائرة على الأرض ، ٢٠ طائرة في الجو

للجمهورية العربية المتحدة ، وتدمير ٥٢ طائرة في سورية ، ٢٠ طائرة في الأرض ، وعدد غير معروف في العراق . عدل هذا البيان بعد ذلك وأعلن أن عدد الطائرات التي دمرت في اليوم الأول من الحرب يربو على أربعمئة طائرة .

٥٣ - :

يعلن ديان وزير الدفاع الاسرائيلي أن اسرائيل « لا تهدف الى الغزو الاقليمي » .

٥٤ - :

ينفض مجلس الأمن بعد جهود غير ناجحة ، دامت اثنتى عشرة ساعة لصياغة قرار لوقف اطلاق النار .

٥٥ - :

تعلن الجزائر ، العراق ، الكويت ، السودان ، اليمن الحرب على اسرائيل ، يقرر مؤتمر الدول العربية المنتجة للبترول - الذى انعقد فى ٤ يونيو - قطع البترول عن أية دولة ترتكب عدوانا ضد أية دولة عربية أو تقدم العون لاسرائيل .

٥٦ - :

كان رد الفعل المباشر لقادة الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ازاء نشوب الحرب هو اعلان حيادهم ، وأعربوا عن نيتهم للعمل من أجل التوصل الى حل سلمى لمشكلات الشرق الاوسط .

٥٧ - :

تصدر الحكومة السوفيتية بيانا تستنكر فيه « عدوان » اسرائيل وتصرح بأنها تحتفظ لنفسها بحق « اتخاذ كل الخطوات التى قد يتطلبها الموقف » .

٥٨ - ٦ يونيو :

بعد معارك دامت ٣٦ ساعة تستولى القوات الاسرائيلية على القطاع الاردنى من القدس ، تتوغل القوات الاسرائيلية أيضا داخل شبه جزيرة سيناء ، وتعترف

القيادة العليا للجمهورية العربية المتحدة أن « قتالا ضاريا » يدور على الأرض المصرية . تقوم القوات الجوية الاسرائيلية بطلعات دون توقف طوال اليوم محدثة خسائر جسيمة ، فى المدرعات المصرية ، وموفرة فى الوقت ذاته معاونة وثيقة للقوات البرية الاسرائيلية ، بعد معركة عنيفة بالدبابات تسقط غزة ويصبح قطاع غزة بأسره تحت سيطرة اسرائيل .

: - ٥٩

أثناء معركة غزة يلقى ١٤ جنديا هندية من قوات الطوارئ الدولية التى أعفيت من مهمتها - يلقون مصرعهم أثناء تمرّكزهم فى المنطقة انتظارا لترحيلهم ويصاب ٢٥ جنديا آخرين ، لقي جندي برازيلي مصرعه عندما قامت المدفعية الاسرائيلية والطيران بقصف مقر قيادة الأمم المتحدة .

: - ٦٠

على الحدود السورية تقوم المدفعية والطائرات الاسرائيلية بضرب مرابض المدفعية فى المواقع الجبلية السورية حيث كان السوريون يقصفون المستعمرات الاسرائيلية الواقعة على الحدود . لا تحدث أية تحركات ضخمة للقوات على أى من الجانبين ، ولكن اطلاق النار يستمر طوال اليوم ابتداء من المنطقة القريبة من قرية دان الاسرائيلية الواقعة على الحدود حتى الطرف الجنوبى من بحر الجليل .

: - ٦١

تعلن الجمهورية العربية المتحدة اغلاق قناة السويس لكل السفن ، وتقطع علاقاتها الدبلوماسية مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة متهمة أن الطائرات الأمريكية والبريطانية تساعد القوات الاسرائيلية .

: - ٦٢

تكذب واشنطن ولندن هذا الادعاء على الفور ، ترفضه الولايات المتحدة على أنه « زائف برمته » . ويصفه ويلسون رئيس وزراء بريطانيا بأنه « اختلاق خبيث ومشثوم » .

٦٣ - :

تفرض الدول العربية المنتجة للبترول - الجزائر ، العراق ، الكويت ، لبنان ، ليبيا ، مشيخات الخليج العربى ، العربية السعودية - حظرا على تصدير البترول والغاز الطبيعى للولايات المتحدة والمملكة المتحدة ، يحذو عديد من الدول العربية حذو الجمهورية العربية المتحدة ، ويقطعون علاقاتهم الدبلوماسية مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة .

٦٤ - :

فى الأمم المتحدة - يتخذ مجلس الأمن قرارا بالاجماع يطالب اسرائيل والدول العربية بوقف اطلاق النار « ووقف كل الأعمال » .

٦٥ - ٧ يونيو :

تؤدى الهجمات السريعة التى قامت بها القوات المسلحة الاسرائيلية جوا وبريا الى الانهيار الكامل لمواقع الجمهورية العربية المتحدة ، فى شبه جزيرة سيناء ، حيث كانت قوات الجمهورية العربية المتحدة تنسحب مخلفة وراءها كميات ضخمة من المعدات ، بانتهاء اليوم كانت اسرائيل تسيطر على الطرق الطبيعية الثلاثة المؤدية الى قناة السويس - القنطرة فى الشمال ، الاسماعيلية فى الوسط ، بور توفيق فى الجنوب . وطوقت القوات الاسرائيلية كل المدرعات المصرية المتبقية فى سيناء - تقريبا - لأن خطوط انسحابها كانت قد قطعت بواسطة القوات الاسرائيلية المتقدمة الى قناة السويس .

٦٦ - :

تستولى القوات الاسرائيلية أيضا على شرم الشيخ ، التى تقع على مدخل خليج العقبة ، لكسر الحصار الذى كان قد فرض فى ٢٢ مايو ، وفتحت مضائق تيران للملاحة الدولية .

٦٧ - :

على الجبهة الأردنية - تستولى القوات الاسرائيلية ، على القدس القديمة ، وتسيطر بالكامل على المنطقة بما فى ذلك جبل المكبر .

٦٨ - :

يعلن الميجور جنرال رابين في تل أبيب أن اسرائيل حققت « نصرا مطلقا
في الحرب ضد مصر » .

٦٩ - :

يوافق مجلس الأمن بالاجماع على قرار سوفيتي ، يطالب بوقف اطلاق
النار مباشرة في الشرق الاوسط .

٧٠ - :

تعلن اسرائيل أنها ستقبل وقف اطلاق النار ، ان قبله أعداؤها . تقبل
الأردن وقف اطلاق النار .

٧١ - ٨ يونيو :

تعلن كل من الجمهورية العربية المتحدة وسورية العمل بأمر وقف اطلاق
النار ، الصادر عن الأمم المتحدة .

٧٢ - :

تهاجم الطائرات الاسرائيلية قطعة بحرية أمريكية في شرق البحر المتوسط ،
وتفيد الأنباء أن الحادث أسفر عن مقتل عشرة بحارة أمريكيين واصابة مائة ،
تعتذر اسرائيل للولايات المتحدة عن هذا الحادث .

٧٣ - :

تمر سفينة شحن سوفيتية خلال مضائق تيران قاصدة ميناء العقبة
الأردني ، وهي بهذا أول سفينة تمر من المضائق منذ أن فتحت اسرائيل الممر
المائي في ٧ يونيو .

٧٤ - ٩ يونيو :

تغزو القوات الاسرائيلية سورية لخرقها وقف اطلاق النار على طول الحدود
الشمالية .

٧٥ - :

تبلغ القوات الاسرائيلية الضفة الشرقية لقناة السويس وبهذا تسيطر بالكامل على شبه جزيرة سيناء .

٧٦ - :

يطلب مجلس الامن بالاجماع من اسرائيل وسورية ، وقف كل الاعمال العدوانية على الفور ، وهكذا يطبق قرار وقف اطلاق النار .

٧٧ - :

يعلن الرئيس عبد الناصر التخلي عن منصبه ويطلب من السيد / زكريا محيي الدين تولي منصبه كرئيس للجمهورية ، يعلن عبد الناصر نيته في التخلي عن كل مهامه الرسمية والسياسية ، وأن يصبح مواطنا عاديا ، يتحمل الرئيس عبد الناصر « التبعة كاملة » في هزيمة الجمهورية العربية المتحدة .

٧٨ - :

يعلن مجلس الأمة - بعد ذلك في اليوم ذاته - رفضه لاستقالة عبد الناصر .

٧٩ - :

تفيد المصادر الاسرائيلية أن اسرائيل أحرزت نصرا ضخما على سورية ، تضمن التغلغل لمسافة ١٢ ميلا داخل المرتفعات الواقعة على الحدود السورية ، والاستيلاء على القنيطرة .

٨٠ - ١٠ يونيو :

بعد ١٦ ساعة من البيان الذي أذاعه الرئيس عبد الناصر يعلن أنه قد قرر البقاء في منصبه « نزولا على تصميم الشعب على رفض استقالته » .

٨١ - :

يعلن اسرائيل جاليل - وزير الاعلام الاسرائيلي - أن النصر الذي أحرزته اسرائيل على العرب أنهى اتفاقيات الهدنة السابقة ، وأن اسرائيل لن « تعود الى الوضع الراهن » .

٨٢ - :

يتعهد زعماء سبع دول أوروبية شرقية ، والاتحاد السوفييتى بمساعدة الدول العربية ، ان رفضت اسرائيل الانسحاب من الأرض المحتلة •

٨٣ - :

يقطع الاتحاد السوفييتى أيضا علاقاته الدبلوماسية مع اسرائيل ويهدد بفرض عقوبات ، ان خرقت اسرائيل وقف اطلاق النار •

٨٤ - :

يعلن أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة ، أن سورية واسرائيل قبلتا الترتيبات التى وضعتها الأمم المتحدة لوقف اطلاق النار •

٨٥ - :

بنهاية حرب الأيام الستة أصبحت القوات المسلحة الاسرائيلية تحتل منطقة أربعة أضعاف مساحة اسرائيل ، قبل نشوب المعارك ، يتضمن النصر الاسرائيلى القضاء الكامل على جيش الجمهورية العربية المتحدة فى سيناء ، وهذا يقدر بسبع فرق تتراوح قوتها ما بين ٨٠ ألف الى ١٠٠ ألف مقاتل ، وتقريبا خسارة كل التشكيلات المدرعة المصرية على جبهة سيناء •

٨٦ - ١١ يونيو :

يصرح رئيس هيئة قناة السويس - مشهور أحمد مشهور - بأن القناة سدت فى ٩ يونيو نتيجة للغارات الجوية الاسرائيلية التى أغرقت عدة سفن ، وكانت اسرائيل قد ادعت من قبل أن الجمهورية العربية المتحدة أغرقت عدة سفن فى القناة لكى تسد المرور فيها •

٨٧ - :

توقع اسرائيل وسورية اتفاقية لوقف اطلاق النار تحت اشراف ممثلين عسكريين للأمم المتحدة •

في أعقاب الحرب :

٨٨ - ١٢ يونيو :

يعلن أشكول رئيس وزراء إسرائيل أن إسرائيل لن تتخلى عن كل الأراضي ، التي احتلتها أو كسبتها خلال حرب الأيام الستة « ان أرض إسرائيل ، لن تصبح بعد اليوم أرضا لأحد ، أو أرضا مفتوحة لأعمال التخريب والقتل » • تتضمن المكاسب الإقليمية الإسرائيلية شبه جزيرة سيناء برمتها من الضفة الشرقية لقناة السويس حتى قطاع غزة ، والأراضي الأردنية على الضفة الغربية لنهر الأردن والقدس القديمة ، الركن الجنوبي الغربي لسورية •

٨٩ - :

يرفض المتحدثون العرب - في الأمم المتحدة - اقتراح أشكول بعقد مفاوضات سلام ثنائية بين العرب وإسرائيل خارج نطاق الأمم المتحدة •

٩٠ - ١٣ يونيو :

يطلب الاتحاد السوفييتي - في خطاب الى أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة - عقد جلسة طارئة عاجلة للجمعية العامة للتوصل الى « انسحاب القوات الإسرائيلية بصفة عاجلة خلف خطوط الهدنة » •

٩١ - ١٤ يونيو :

يرفض مجلس الأمن مشروع قرار سوفييتي ، يندد بالعدوان الإسرائيلي ، ويطالب بانسحاب القوات الإسرائيلية من الأرض المحتلة ، يوافق مجلس الأمن على قرار يدعو إسرائيل الى « تسهيل عودة » اللاجئين العرب الذين هربوا من الأرض التي احتلتها إسرائيل في الأردن وسورية وقطاع غزة •

٩٢ - ١٦ يونيو :

يجتمع كوسيجين في باريس وهو في طريقه لحضور دورة طارئة خاصة للجمعية العامة ، بالرئيس الفرنسي ديغول •

٩٣ - :

يجتمع الرئيس عبد الناصر فى القاهرة بالرئيس السورى نور الدين الاتاسى.

٩٤ - ١٧ يونيو :

فى الكويت ، يبدأ وزراء خارجية ثلاث عشرة دولة عربية ، مباحثات حول ازالة القوات الاسرائيلية من الاراضى التى استولت عليها أثناء الحرب .

٩٥ - :

تفيد الأنباء أن الاتحاد السوفيتى أرسل ما يقرب من ١٠٠ طائرة ميج الى الجمهورية العربية المتحدة ، ليساعد فى استعواض الطائرات التى دمرت .

٩٦ - ١٩ يونيو :

يعلن الرئيس عبد الناصر نفسه رئيسا للوزراء ، ويعين مجلسا للوزراء يضم ٢٨ عضوا ويتولى الرئيس مقاليد الاتحاد الاشتراكى العربى الحاكم ، وهو الحزب السياسى الوحيد فى الجمهورية العربية المتحدة .

٩٧ - :

يتقدم الرئيس جونسون بخمسة مبادئ لاقامة السلام والاستقرار فى الشرق الأوسط :

- ١ - حق كل دولة فى حياة قومية .
- ٢ - العدل للاجئين الفلسطينيين .
- ٣ - حق المرور البحرى البرى .
- ٤ - الحد من تكديس الأسلحة .
- ٥ - ضمان سلامة أراضى كل دول الشرق الأوسط .

٩٨ - :

يقترح كوسيجين - فى خطاب أمام الجمعية العامة - مشروع قرار يطالب بالتنديد باسرائيل كدولة معتدية ، وبانسحاب كل القوات الاسرائيلية من الأرض

العربية ، وبأن تقدم اسرائيل تعويضا لسورية والأردن والجمهورية العربية المتحدة على أضرار الحرب التي لحقت بهم .

٩٩ - ٢٠ يونيو :

يتقدم السفير الأمريكى جولدبرج بمشروع قرار للجمعية العامة يمثل خطة سلام للشرق الأوسط من خمس نقاط ، (تمثل مبادئ الرئيس جونسون الخمسة) يتم ترتيبها أثناء المفاوضات بمساعدة طرف ثالث و / أو الأمم المتحدة .

١٠٠ - ٢١ يونيو :

يطالب وزير الخارجية البريطانى جورج براون - فى الجمعية العامة للأمم المتحدة - بضرورة ارسال مبعوث خاص له صلاحيات « قوية » الى الشرق الأوسط ، ليشير على الأمم المتحدة بعمليات اقرار السلام هناك مستقبلا .

١٠١ - :

يجتمع الرئيس السوفييتى بودجورنى وقائد الجيش الماريشال زاخاروف بالرئيس عبد الناصر فى القاهرة .

١٠٢ - ٢٢ يونيو :

يصرح وزير خارجية فرنسا كوف دى مورفيل فى الجمعية العامة أنه يجب أن تسحب اسرائيل قواتها من الأرض العربية المحتلة .

١٠٣ - ٢٣ - ٢٥ يونيو :

يجتمع الرئيس جونسون ورئيس الوزراء السوفييتى كوسيجين فى جلاسبورو - نيوجرسى - بشأن الشرق الأوسط وغيره من المسائل الدولية ، ولكنهما لا يتوصلان الى أى اتفاق .

١٠٤ - :

يكرر كوسيجين وهو عائد الى نيويورك أنه يجب على اسرائيل أن تسحب الى مواقع ما وراء خط هدنة ١٩٤٩ كخطوة أولى نحو خلق السلام فى الشرق الأوسط .

١٠٥ - ٢٦ يونيو :

يلقى الملك حسين خطابا أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة ويطالب « بالسلام القائم على العدل » في الشرق الأوسط .

١٠٦ - ٢٧ يونيو :

يصدر البرلمان الاسرائيلي (الكنيست) قانونا يمكن وزير الداخلية من أن يعلن القدس مدينة واحدة تحت الادارة الاسرائيلية .

١٠٧ - ٢٨ يونيو :

يعلن وزير داخلية اسرائيل موسى شابيرو توحيد القدس بما في ذلك القطاع الأردني .

١٠٨ - :

في واشنطن ، يجتمع الرئيس جونسون بالملك حسين ، تعلن وزارة الخارجية الأمريكية أن امتصاص اسرائيل للقطاع الأردني من القدس « لا يمكن اعتباره تقريراً لمستقبل الأماكن المقدسة أو لوضع القدس بالنسبة لهذه الأماكن » . كانت الولايات المتحدة قد أكدت في اعلان سابق ، أنها لم تعترف بأن توحيد اسرائيل للقدس مشروعاً .

١٠٩ - ٢ يوليو :

تعلن الحكومة الاسرائيلية أنه سيسمح للاجئين من الضفة الغربية لنهر الأردن بالعودة الى ديارهم ، على أن يقوموا بذلك حتى ١٠ أغسطس . تسمى الأردن العرض الاسرائيلي « حركة دعائية جوفاء » .

١١٠ - ٤ يوليو :

ترفض الجمعية العامة للأمم المتحدة في جلسة طارئة (٥٣ صوتاً في مقابل ٤٦ وامتناع ٢٠ عن التصويت) قراراً يوجوسلافيا يسانده الاتحاد السوفيتي - يطلب الانسحاب الاسرائيلي غير المشروط من الأرض التي احتلت من الدول العربية .

(كان من الضروري الحصول على أغلبية الثلثين - ٨٢ صوتا - للموافقة على القرار) •

١١١ - :

تطلب الجمعية العامة للأمم المتحدة - بأغلبية ٩٩ صوتا فى مقابل لا شىء وامتناع ٢٠ عن التصويت - من اسرائيل أن تلغى قرارها بضم القدس القديمة •

١١٢ - :

يقترح أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة ، على اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة ، أن تشرف الأمم المتحدة على وقف اطلاق النار فى منطقة قناة السويس •

١١٣ - :

تنتهى الزيارة الرسمية التى قام بها الرئيس السوفييتى بوجدورنى الى العراق • باصدار بيان مشترك يؤكد الصداقة العربية السوفييتية ويصرح بأن المباحثات تناولت « الخطوات التى يجب أن تتخذ لازالة آثار العدوان الاسرائيلى » •

١١٤ - ٦ يوليو :

يعين أوثانت السكرتير العام نيلز جوران جوسنج - من السويد - لتقصى حالة أسرى الحرب ولاجئى حرب الأيام الستة •

١١٥ - ١٠ يوليو :

تقبل الجمهورية العربية المتحدة اقتراحا بوضع مراقبين من الأمم المتحدة على كلا جانبي خط وقف اطلاق النار على طول قناة السويس •

١١٦ - :

يجتمع الملك حسين ملك الأردن والرئيس الجزائرى هوارى بومدين فى القاهرة بالرئيس عبد الناصر •

١١٧ - :

تصل اثنتا عشرة قطعة بحرية سوفيتية الى الاسكندرية وبور سعيد في زيارة ودية مدتها أسبوع للجمهورية العربية المتحدة .

١١٨ - ١١ يوليو :

توافق اسرائيل على وضع مراقبين من الأمم المتحدة على طول خط وقف اطلاق النار في منطقة قناة السويس . بيد أنها ترفض قرارا صدر عن الجمعية العمومية للأمم المتحدة يطلب الغاء توحيد القدس .

١١٩ - ١٤ يوليو :

تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة (بأغلبية ٩٩ صوتا وامتناع ١٨ عن التصويت) قرارا تقدمت ، الباكستان يطالب اسرائيل أن « توقف فورا » تغيير وضع القدس .

١٢٠ - :

يتهم أوثانت السكرتير العام القوات الاسرائيلية « بنهب وسلب ممتلكات » مقر قوات الطوارئ الدولية في غزة ، تصرح اسرائيل أن كل من اشتركوا في السلب قدموا الى محكمة عسكرية .

١٢١ - ١٦ يوليو :

يعلن رؤساء الجمهورية العربية المتحدة والجزائر والسودان وسورية والعراق - في القاهرة أنهم اتفقوا على خطوات ازالة آثار « العدوان » الاسرائيلي أثناء حرب الأيام الستة .

١٢٢ - ١٧ يوليو :

كاشفت سرائيل الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأن الاعتراف « بكيان اسرائيل كدولة وبسيادتها وحقوقها الدولية » هو شرط عقد مباحثات سلام مع العرب .

١٢٣ - :

يبدأ المراقبون العسكريون التابعون للأمم المتحدة ، الاشراف على خط وقف إطلاق النار بين الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل على طول منطقة القناة •

١٢٤ - منتصف يوليو :

يبحث أوثانت السكرتير العام بتقرير للجمعية العامة بشأن تطبيق القرار الباكستاني الصادر في ١٤ يوليو • ويقتصر التقرير على رسالة الى أوثانت من ايبان وزير الخارجية الاسرائيلي يوضح فيها أن حكومته لا تنوى الغاء الاجراءات التي اتخذت لتضمن القدس القديمة في بلدية واحدة ، تحت الاشراف المباشر لوزير داخلية اسرائيل •

١٢٥ - :

تعاد مسألة الوضع الدولي للقدس الى مجلس الأمن •

١٢٦ - ١٩ يوليو :

أخطرت اسرائيل الجمعية العامة للأمم المتحدة بأنها لن تسحب قواتها من الأرض العربية الا أن اقامت الدول العربية علاقات طبيعية مع اسرائيل •

١٢٧ - ٢١ يوليو :

يعين الرئيس عبد الناصر السيد / أمين هويدي وزيرا للحربية •

١٢٨ - ٢٣ يوليو :

يلقى الرئيس عبد الناصر خطابا على الشعب يصرح فيه بأنه يعيد تنظيم القوات المسلحة لمواصلة النضال ضد اسرائيل ، يحذر الأمة من أنها ستواجه صعوبات اقتصادية ، ولكنه يصرح بأنه لن يكون هناك استسلام لاسرائيل أو للغرب •

١٢٩ - ٢٤ - ٢٥ يوليو :

يرفض كبار مسلمي القدس وأعضاء المجلس البلدى للقدس القديمة سابقا - الاعتراف بضم القدس القديمة لبلدية موسعة تضم القدس برمتها ، ويرفضون العمل فى المجلس البلدى الموسع •

١٣٠ - ٢٦ يوليو :

يخطر الجنرال أودبول - كبير مراقبي الهدنة - المسئولين الاسرائيليين بأن الجمهورية العربية المتحدة ترفض الاقتراح بأن تكف الدولتان عن الملاحة في قناة السويس . ويرفض مسئولو الجمهورية العربية المتحدة أيضا الموافقة على التحديد الدقيق لحظ وقف اطلاق النار .

١٣١ - ١ - ٦ أغسطس :

يجتمع في الخرطوم - السودان - وزراء خارجية كل من الجزائر والعراق والأردن والكويت ولبنان وليبيا والمغرب والعربية السعودية والسودان وسورية وتونس والجمهورية العربية المتحدة واليمن . لم تنشر أية تفاصيل رسمية للاجتماع ، عدا تقارير صحفية بأن الوزراء يرفضون التفاوض من أجل السلام على أى شكل مع اسرائيل .

١٣٢ - ٣ أغسطس :

توافق اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة على فرض حظر مؤقت على الملاحة في قناة السويس .

١٣٣ - ٦ أغسطس :

تتوصل اسرائيل والأردن الى اتفاق حول طريقة عودة اللاجئين الفلسطينيين الى الضفة الغربية لنهر الأردن . يعود الى الضفة الغربية - التي تقع الآن تحت سيطرة اسرائيل - مجرد ١٤ ألف لاجئ عربي من بين المائتي ألف لاجئ ، يعودون خلال الفترة التي تعطيها الاتفاقية أى من ١٨ - ٣١ أغسطس .

١٣٤ - ١٤ أغسطس :

يصرح ايبان وزير خارجية اسرائيل ، أن البديل الوحيد لحظ يونيو ١٩٦٧ لوقف اطلاق النار هو اقامة حدود جديدة ، يتفاوض عليها بحرية تضمن السلام والأمن في المنطقة ، ان اسرائيل « مستعدة للقاء حكومات مصر وسورية ولبنان والأردن في أى وقت » .

١٣٥ - ٢٦ أغسطس :

مد حظر الملاحة فى قناة السويس لفترة غير محددة بعد استحالة الوصول بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة الى اتفاق بشأن تحديد خط وقف اطلاق النار فى مياه القناة .

ويشير المتحدثون بلسان الأمم المتحدة فى النهاية ، الى أن القناة برمتها تمثل خط وقف اطلاق النار .

١٣٦ - ٢٨ أغسطس :

يعقد مؤتمر قمة عربى فى الخرطوم (لا تحضره سورية) ويقرر المؤتمر من بين ما قرره اتخاذ « أية خطوات ضرورية » نحو دعم القوة العسكرية العربية لمواجهة أى عدوان محتمل ، ويقرر المؤتمر أيضا اتباع « مبدأ عدم الاعتراف وعدم التفاوض وعدم التوصل الى سلام مع اسرائيل ، من أجل حقوق الشعب الفلسطينى فى أرضه » .

١٣٧ - أغسطس - سبتمبر :

بالرغم من وجود قوات رقابة من قبل الأمم المتحدة ، فان القوات المصرية والاسرائيلية على طول قناة السويس كثيرا ما تتبادل معارك بالمدفعية ، يتم وقف اطلاق النار محليا بواسطة قيادة الأمم المتحدة برئاسة الجنرال أودبول .

١٣٨ - أغسطس - أكتوبر :

تتبادل القوات الاسرائيلية والأردنية ، اطلاق النار عبر نهر الأردن ولكن الحسائر تظل خفيفة .

١٣٩ - ٣ سبتمبر :

ترفع اسرائيل الحد الزمنى - وهو نهاية أغسطس - لعودة اللاجئين ، والسبب الأساسى هو أن ال ٢٠٠٠ لاجىء الذين تلقوا التصريح بالعودة للضفة الغربية لم يقوموا بالعودة .

١٤٠ - ٢٥ سبتمبر - ١ أكتوبر :

تواصل الفتح - حركة التحرير الفلسطينية - نشاطها الفدائي وغير ذلك من الأنشطة التخريبية ، خلف الخط الاسرائيلي فى القطاع الأردنى ، ويقتل رجالها اثنين من المدنيين الاسرائيليين الأمر الذى أدى الى أعمال انتقامية قوية من جانب قوات الدفاع الاسرائيلية .

١٤١ - ١١ أكتوبر :

يصرح أشكول رئيس وزراء اسرائيل أن الاتحاد السوفييتى قد عوض ٨٠٪ من الطائرات والدبابات والمدفعية التى فقدتها الجمهورية العربية المتحدة فى حرب الأيام الستة . قام الاتحاد السوفييتى أيضا باستعواض المعدات التى خسرتها سورية .

١٤٢ - ٢١ أكتوبر :

أغرقت البحرية المصرية المدمرة الاسرائيلية « ايلات » (١٧١٠ أطنان) خارج شواطئ سيناء - مستخدمة فى ذلك زوارق الصواريخ السوفييتية الصنع ، المجهزة بصواريخ من طراز كومار . تفيد التقارير أن ٤٧ قد قتلوا ، وأصيب ٩١ من بين ضباط وطاقم المدمرة البالغ عددهم ٢٠٢ ، تدعى اسرائيل أن المدمرة كانت خارج المياه الاقليمية للجمهورية العربية المتحدة عندما هاجمتها الزوارق المصرية ، وتدعى الجمهورية العربية المتحدة أن « ايلات » كانت داخل حدود الاثنى عشر ميلا وهى المياه الاقليمية .

١٤٣ - ٢٤ أكتوبر :

تبادل القوات الاسرائيلية والمصرية نيران المدفعية عند الطرف الجنوبى لقناة السويس ، تندلع النيران فى اثنين من معامل التكرير الضخمة فى السويس نتيجة للنيران الاسرائيلية . تعتبر سلطات الجمهورية العربية المتحدة ، أن قصف معامل التكرير جاء انتقاما لاغراق « ايلات » .

١٤٤ - ٢٤ - ٢٥ أكتوبر :

يتخذ مجلس الأمن - المجتمع لمناقشة الأحداث في منطقة قناة السويس - قرارا ، يندد بأعمال خرق وقف إطلاق النار في الشرق الأوسط ، ويعرب عن أسفه لفقد الأرواح والممتلكات ويؤكد ضرورة الالتزام الكامل بقرارات وقف إطلاق النار السابقة ، وينادى بالتعاون الكامل والعاجل للأطراف المعنية مع هيئة الاشراف على الهدنة .

١٤٥ - :

يقترح أوثانت السكرتير العام دعم جهاز المراقبين التابعين للأمم المتحدة في الشرق الأوسط ، ويتضمن هذا الدعم زيادة عدد المراقبين من ٣٢ الى ٩٠ ومضاعفة عدد مراكز المراقبة على كلا جانبي قناة السويس .

١٤٦ - ٣٠ أكتوبر :

يكرر رئيس الوزراء الاسرائيلي أشكول ، أن اسرائيل لن تسمح بعودة الموقف الذي كان سائدا قبل ٥ يونيو . ولسوف « تبقى اسرائيل على الموقف كما حددته اتفاقيات وقف إطلاق النار ، دون أى تغيير » ، طالما أن العرب يتخذون موقف عدم الاعتراف باسرائيل .

١٤٧ - ٢١ نوفمبر :

تعبر النفاثات الاسرائيلية نهر الأردن ، لأول مرة منذ حرب الأيام الستة وتهاجم الدبابات الأردنية ، التي كانت تقصف المواقع الاسرائيلية على الضفة الغربية ، ويلقى كل جانب على الآخر مسئولية الحادث .

١٤٨ - ٢٢ نوفمبر :

يوافق مجلس الأمن بالاجماع ، على قرار تقدمت به المملكة المتحدة يتضمن المبادئ التالية من أجل اقرار السلام في الشرق الأوسط :

١ - انسحاب القوات الاسرائيلية من اراضى احتلت ،

٢ - انتهاء كل دعاوى وحالات الحرب ،

٣ - الاعتراف المتبادل بالسيادة وسلامة الأراضي والاستقلال السياسى لكل دولة فى المنطقة وحق كل هذه الدول فى التمتع بالسلام داخل حدود آمنة ومعترف بها ،

٤ - تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

ويوصى القرار أيضا بتعيين ممثل خاص من قبل السكرتير العام ، « ليقوم ويجرى اتصالات مع الدول المعنية » فى الشرق الأوسط .

١٤٩ - ٢٣ نوفمبر :

يعين أوثانت السكرتير العام الدكتور جونار يارنج - السفير السويدي فى موسكو - ممثلا خاصا له ، ليزور الشرق الأوسط بمقتضى شروط قرار مجلس الأمن .

١٥٠ - :

يصرح الرئيس عبد الناصر بأن الجمهورية العربية المتحدة لن تعترف بإسرائيل ، ولن تسمح لإسرائيل بالملاحه فى قناة السويس ، ولن « تتخلى عن حقوق شعب فلسطين » . ويصرح أن جيش الجمهورية العربية المتحدة أصبح الآن أقوى مما كان عليه قبل حرب الأيام الستة ويعلن صراحة ، أن الجمهورية العربية المتحدة مستعدة لمعاودة الحرب ان لزم الأمر فى الوقت المناسب للعرب .

١٥١ - نوفمبر - ديسمبر :

تقوم الفتح بعدة عمليات نسف وتخریب ، من بينها نسف محطة مياه ، فى مصانع البحر الميت الاسرائيلية بالقرب من سدوم ، فى ٣٠ نوفمبر ونسف جزء من الخط الحديدى المؤدى الى القدس فى ٣ ديسمبر .

١٥٢ - ١ ديسمبر :

يدلى رئيس وزراء اسرائيل أشكول بسياستها القائمة على خمس نقاط :

١ - سلام دائم بين اسرائيل وجيرانها ،

٢ - احراز السلام عن طريق المفاوضات المباشرة وابرام معاهدة سلام
بين اسرائيل وجيرانها ،

٣ - حرية المرور للسفن الاسرائيلية في قناة السويس ومضايق تيران ،

٤ - حدود آمنة ومتفق عليها ، بين اسرائيل وجيرانها ،

٥ - تسوية مشكلة اللاجئين « داخل اقليمي ودولي » ، عقب اقرار السلام
السلام في الشرق الأوسط .

١٥٣ - ٢١ ديسمبر :

تعلن السلطات العسكرية الاسرائيلية ، أنه تم القبض على ٣٠٠ « مغيرا »
وقتل ٥٠ منذ نهاية حرب الأيام الستة .

٤ (د) - قائمة بقرارات الأمم المتحدة الخاصة بالصراعات

من ١٩٦٧ - ١٩٦٨

قرارات مجلس الأمن :

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
١ - الشرق الأوسط :		
٢٣٣ (١٩٦٧)	يدعو الحكومات المعنية لوقف إطلاق النار فورا وإبطال الأنشطة العسكرية في المنطقة .	٦ يونيو ١٩٦٧
٢٣٤ (١٩٦٧)	يطالب الحكومات المعنية بوجوب وقف إطلاق النار وإيقاف كل الأنشطة العسكرية سعت ٢٠٠٠ بتوقيت جرينتش يوم ٧ يونية ١٩٦٧ .	٧ يونيو ١٩٦٧
٢٣٥ (١٩٦٧)	يؤكد قرارات المجلس السابقة مطالبا بوجوب وقف الأعمال العدوانية فورا . يطلب قيام السكرتير العام ، باتصالات عاجلة بحكومتى إسرائيل وسورية ، لتلتزم كل منهما بهذه القرارات بصفة عاجلة .	٩ يونيو ١٩٦٧
٢٣٦ (١٩٦٧)	يطالب من بين أمور أخرى بالعودة العاجلة لمواقع وقف إطلاق النار ، من قبل أى قوات تكون قد تقدمت بعد سعت ١٦٣٠ بتوقيت جرينتش يوم ١٠ يونيو ١٩٦٧ .	١١ يونيو ١٩٦٧
٢٣٧ (١٩٦٧)	يطالب حكومة إسرائيل بضمان أمن وسلامة ورفاهية	١٤ يونيو ١٩٦٧

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
٢٤٠ (١٩٦٧)	سكان المناطق ، التي وقعت فيها عمليات عسكرية ، وبتسهيل عودة أولئك السكان الذين فروا من تلك المناطق ، منذ نشوب الأعمال العدوانية ، ويوصى أيضا الحكومات المعنية أن تحترم بدقة المبادئ الانسانية في معاملتها لأسرى الحرب والمدنيين .	٢٥ أكتوبر ١٩٦٧
٢٤٢ (١٩٦٧)	يطالب من بين أمور أخرى الدول الأعضاء المعنية بأن توقف مباشرة كل الأنشطة العسكرية الممنوعة في المنطقة ، وأن تتعاون كاملا وعلى وجه السرعة مع هيئة الاشراف على الهدنة التابعة للأمم المتحدة .	٢٢ نوفمبر ١٩٦٧
٢٤٨ (١٩٦٨)	يعلن المبادئ والاجراءات التي يجب أن يقام عليها سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط ، ويطالب السكرتير العام بتعيين ممثل خاص يقيم اتصالات ويداوم عليها مع الدول المعنية .	٢٤ مارس ١٩٦٨
٢٥٠ (١٩٦٨)	يستنكر الخسائر في الأرواح والدمار الفادح الذي لحق بالمتلكات ، يندد بالعمل العسكري الذي شنته اسرائيل ، يستنكر كل الحوادث العنيفة لخرق وقف اطلاق النار ، ويعلم أنه لا يمكن تحمل مثل هذه الأعمال ، وأنه يتعين على مجلس الأمن دراسة خطوات أخرى أكثر فعالية يراها الميثاق لضمان عدم تكرار مثل هذه الأعمال ، ويطالب اسرائيل بالكف عن الأعمال أو الأنشطة التي تتعارض والقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) .	٢٧ أبريل ١٩٦٨

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
٢٥١ (١٩٦٨)	يندد بقوة اقامة اسرائيل للعرض العسكري في القدس في ٢ مايو ١٩٦٨ .	٢ مايو ١٩٦٨
٢٥٢ (١٩٦٨)	يستنكر عدم التزام اسرائيل بقرارات الجمعية العامة رقم ٢٢٥٣ ورقم ٢٢٥٤ ، ويعتبر أن كل الاجراءات والأعمال التشريعية والادارية التي اتخذتها اسرائيل بشأن الوضع القانوني للقدس لاغية ، ولا يمكن أن تغير من وضع القدس ، ويطالب اسرائيل بصفة عاجلة أن تكف فورا عن اتخاذ أى عمل آخر من شأنه تغيير وضع القدس .	٢١ مايو ١٩٦٨
٢٥٦ (١٩٦٨)	يعاود تأكيد القرار رقم ٢٤٨ (١٩٦٨) ويندد بالهجمات العسكرية التي تشنها اسرائيل والتي تعتبر خرقا فاضحا لميثاق الأمم المتحدة والقرار رقم ٢٤٨ (١٩٦٨) .	١٦ أغسطس ١٩٦٨
٢٥٨ (١٩٦٨)	يعاود تأكيد القرار رقم ٢٤٢ الصادر في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ويحث كل الأطراف على تقديم تعاونهم الكامل للممثل الخاص للسكرتير العام للأمم المتحدة .	١٨ سبتمبر ١٩٦٨
٢٥٩ (١٩٦٨)	يطالب حكومة اسرائيل باستقبال الممثل الخاص للسكرتير العام ، الذي سيبحث على وجه السرعة الى الأراضي العربية الواقعة ، تحت الاحتلال العسكري الاسرائيلي ، ليكتب تقريرا عن تنفيذ القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) ، ويطلب حكومة اسرائيل بالتعاون معه وتسهيل مهمته .	٢٧ سبتمبر ١٩٦٨
٢٦٢ (١٩٦٨)	يندد باسرائيل ، لعملها العسكري المدبر ضد مطار بيروت الدولي ، ويوجه تحذيرا شديد الالهجة لاسرائيل بأنه في	

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
	حالة تكرار مثل هذه الأعمال فلسوف يقوم مجلس الأمن باتخاذ خطوات أخرى ليجعل قراراته أكثر فعالية .	
٢ - قبرص :	تستمر قوة الحفاظ على السلام التابعة للأمم المتحدة ، فى مهمتها بقبرص لفترة ستة شهور أخرى تنتهى فى ٢٦ ديسمبر ١٩٦٧ .	١٩ يونيو ١٩٦٧
٢٣٨ (١٩٦٧)		
٢٤٤ (١٩٦٧)	تبقى القوات التى تحافظ على السلام التابعة للأمم المتحدة فى قبرص لفترة ثلاثة أشهر ، تنتهى فى ٢٦ مارس ١٩٦٨ ويطالب كل الأطراف المعنية أولا أن تكف عن أى عمل من شأنه زيادة الموقف سوءا ، وثانيا أن تبذل جهدا جديدا مخلصا ، لتحقيق تسوية دائمة لمشكلة .	٢٢ ديسمبر ١٩٦٧
٢٤٧ (١٩٦٨)	تستمر قوة الحفاظ على السلام التابعة للأمم المتحدة فى قبرص لفترة ثلاثة شهور أخرى تنتهى فى ٢٦ يونيو ١٩٦٨ .	١٨ مارس ١٩٦٧
٢٥٤ (١٩٦٨)	تستمر قوة الحفاظ على السلام التابعة للأمم المتحدة فى قبرص لفترة تنتهى فى ١٥ ديسمبر ١٩٦٨ .	١٨ يونيو ١٩٦٧
٢٦١ (١٩٦٨)	يستمر عمل قوة الحفاظ على السلام التابعة للأمم المتحدة فى قبرص لفترة تنتهى فى ١٥ يونيو ١٩٦٩ .	١٠ ديسمبر ١٩٦٧
٣ - الكونغو :	يندد بأية دولة تسمح أو تجيز تجنيد المرتزقة وامدادهم بالتسهيلات بغرض الاطاحة بحكومات دول أعضاء فى الأمم المتحدة ، ايطالب الحكومات بالتأكد من أن أراضيها والأراضى الأخرى الواقعة تحت سيطرتها - الى جانب مواطنيها - لا تستخدم فى التخريب وفى عمليات تجنيد	٦ يوليو ١٩٦٧
٢٣٩ (١٩٦٧)		

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
٢٤١ (١٩٦٧)	وتدريب ومرور المرتزقة ، بهدف الاطاحة بحكومة جمهورية الكونغو الديمقراطية . يندد بأى تدخل فى الشئون الداخلية لجمهورية الكونغو ويندد بصفة خاصة بعدم قيام البرتغال بمنع المرتزقة من استخدام أراضي أنجولا كقاعدة عمليات لشن هجمات مسلحة ضد جمهورية الكونغو ، يطالب البرتغال أيضا بأن تنهى مباشرة امداد المرتزقة بأية معونات كانت ، ويناشد كل الدول التى تتلقى المرتزقة الذين اشتركوا فى شن الهجمات المسلحة ضد جمهورية الكونغو - يناشدها باتخاذ اجراءات من شأنها منع المرتزقة من تجديد هذه الأنشطة ضد أية دولة .	١٥ نوفمبر ١٩٦٧
٤ - جنوب افريقية : ٢٤٥ (١٩٦٨)	يستنكر رفض حكومة جنوب افريقية الالتزام بنصوص قرار الجمعية العامة رقم ٢٣٢٤ (٢٢) ، ويطالبها بايقاف المحاكمات غير القانونية واطلاق سراح المقبوض عليهم من أهالى جنوب افريقية واعادتهم الى أرض الوطن ، ويدعو أيضا كل الدول لأن تمارس نفوذها ، لكى تحمل حكومة جنوب افريقية على الالتزام بنصوص هذا القرار .	٢٥ يناير ١٩٦٨
٢٤٦ (١٩٦٨)	ينتقد حكومة جنوب افريقية لتحديها الفاضح للقرار رقم ٢٤٥ (١٩٦٨) ولسلطة الأمم المتحدة ويطالبها أن تطلق على الفور سراح المقبوض عليهم من أهالى جنوب افريقية ، وأن تعيدهم الى أرض الوطن ، ويناشد أعضاء الأمم المتحدة أن يتعاونوا مع مجلس الأمن للحصول على التزام حكومة جنوب افريقية بالقرار ، وسيجتمع مجلس الأمن مباشرة	١٤ مارس ١٩٦٨

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار
٥ - روديسيا الجنوبية : ٢٥٣ (١٩٦٨)	ليحدد الخطوات أو الاجراءات الفعالة التي تتمشى ونصوص ميثاق الأمم المتحدة في هذا الشأن . يندد بكل اجراءات القمع السياسى التى تخرق الحريات والحقوق الأساسية لشعب روديسيا الجنوبية ، ويطالب حكومة المملكة المتحدة باتخاذ كل الاجراءات الممكنة لانهاء مثل هذه الأعمال وانهاء التمرد فى روديسيا الجنوبية . وينص القرار من بين ما ينص عليه - لكى يدعم من هدف انهاء التمرد - ينص على فرض عقوبات اقتصادية على روديسيا الجنوبية ، ويطلب كل الدول الأعضاء فى المنظمات المتخصصة وغيرها من المنظمات الدولية فى الأمم المتحدة ، أن تقدم تعاونها الكامل لتحقيق هذه الغاية .	٢٩ مايو ١٩٦٨

النص الكامل للقرار رقم ٢٤٢ (١٩٦٧) الذى اتخذ فى الجلسة ١٣٨٢

(٢٢ نوفمبر ١٩٦٧) .

« ان مجلس الأمن » :

اذ يعرب عن قلقه المستمر ازاء الموقف الوخيم فى الشرق الأوسط ، واذ يؤكد عدم السماح بالحصول على اراضى بالحرب ، ويؤكد الحاجة للعمل من أجل سلام عادل ودائم يمكن فى ظله أن تعيش كل دولة فى المنطقة فى أمن .

واذ يؤكد فضلا عن ذلك ، أن كل الدول الأعضاء بقبولها لميثاق الأمم المتحدة قطعت على نفسها التزاما ، بالعمل وفقا للمادة الثانية من الميثاق .

١ - يؤكد أن تحقيق مبادئ الميثاق يتطلب اقامة سلام عادل ودائم فى الشرق الأوسط ولا بد وأن يتضمن تطبيق المبدئين التاليين :

(أ) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من أراض احتلتها في الصراع الأخير .

(ب) انتهاء كل المطالب أو حالات الحرب ، واحترام سيادة كل دولة ، في المنطقة ، وسلامة أراضيها واستقلالها السياسى وحق كل دولة في المنطقة في أن تعيش في سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها بعيدة عن التهديدات وأعمال القوة .

٢ - يؤكد فضلا عن ذلك ضرورة :

- (أ) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .
- (ب) تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .
- (ج) ضمان عدم انتهاك أراضى كل دولة في المنطقة واستقلالها السياسى من خلال اجراءات تتضمن اقامة مناطق منزوعة السلاح .

٣ - يطلب من السكرتير العام تعيين ممثل خاص يتوجه للشرق الأوسط ليقوم اتصالات ويداوم عليها مع الدول المعنية من أجل التمهيد لاتفاق ومساعدة الجهود المبذولة لتحقيق تسوية سلمية ومقبولة وفقا للنصوص والمبادئ الواردة في هذا القرار .

٤ - يطلب من السكرتير العام أن يبعث بتقرير لمجلس الأمن حول التقدم الذى تحرزه جهود الممثل بأسرع ما يمكن .

٢ - قرارات الجمعية العامة :

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار	نتائج التصويت
١ - عمليات الحفاظ على السلام : ٢٢٤٩ (B - ٧) (١)	استعراض شامل لكل مسألة الحفاظ على السلام بكل نواحيها : يجدد ندائه لكل الدول الأعضاء - وبخاصة الدول الأكثر تقسما - لتقديم اسهامات اختيارية للتغلب على الصعوبات المالية الدائمة للنظمة الدولية ، ويطلب من اللجنة الخاصة (٢) الاستمرار في استعراض مسألة الحفاظ على السلام برمتها ، من كل جوانبها وبخاصة النواحي المرتبطة بـ (أ) أساليب تمويل العمليات المستقبلية ، (ب) التسهيلات والخدمات والأفراد الذين قد تقدمها الدول الأعضاء لانجاز هذه العمليات .	٢٣ مايو ١٩٦٧	الموافقون ٩٠ (فرنسا ، الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفيتي) المعارضون لا شيء . المتنعون ١١ (المملكة المتحدة)
٢٣٠٨ (٢٢)	استعراض شامل لكل مسألة الحفاظ على السلام بكل نواحيها : نظرا لأن اعداد دراسة حول الأمور المتعلقة بالتسهيلات	١٣ ديسمبر ١٩٦٧	الموافقون ٩٦ (فرنسا ، أمريكا ، بريطانيا ، روسيا)

المعارضون ١	الموافقون ١٠١ (فرنسا ،
المتنعون ٥	أمريكا ، بريطانيا ،
	روسيا (
	المعارضون ٢
	المتنعون ٣
الموافقون ٦٨ (فرنسا ،	
بريطانيا ، الولايات المتحدة)	
المعارضون ٢٣ (الاتحاد	
السوفييتي)	

والخدمات والأفراد ، التي قد تقدمها الدول الأعضاء لعمليات الحفاظ على السلام التي تقوم بها الأمم المتحدة ، نظرا لأن اعداد هذه الدراسة من الأمور المفيدة فإن الجمعية العامة تطلب من اللجنة الخاصة اعداد تقريرها في أول يوليو ١٩٦٨ حول التقدم الذي تم احرازه .	١٩ ديسمبر ١٩٦٨
استعراض شامل لكل مسألة الحفاظ على السلام بكل نواحيها :	
يطلب من بين أمور أخرى أن تتقدم اللجنة الخاصة الى الجمعية العامة بأسرع ما يمكن - وفي موعد لا يتعدى دورتها الرابعة والعشرين - بتقرير شامل حول مراقبي الأمم المتحدة العسكريين ، السليدين عينهم مجلس الأمن أو خول لهم سلطة الرقابة تنفيذ لقرارات مجلس الأمن ، بالإضافة الى رفع تقرير نجاح حول العمل الذي يمكن للجنة الخاصة القيام به في أى أنواع أخرى من عمليات الحفظ على السلام .	
المسألة الكورية :	١٦ نوفمبر ١٩٦٧
يؤكد من بين أمور أخرى ، أن أهداف الأمم المتحدة في كوريا هي الوصول الى اقامة كوريا موحدة وديمقراطية	

٢٤٥١ (٢٣)	٢ - كوريا :
	٢٢٦٩ (٢٢)

نتائج التصويت	تاريخ اتخاذ القرار	الموضوع	رقم القرار
<ul style="list-style-type: none"> الممتنعون ٢٦ • 		<p>في ظل حكومة مثقلة ، ويطلب من لجنة الأمم المتحدة الخاصة بتوحيد وتعمير كوريا أن تقوى من جهودها لتحقيق هذه الأهداف • ويذكر القرار أيضا أن قوات الأمم المتحدة التي أرسلت الى كوريا قد تم بالفعل سحب معظمها ، وأن الحكومات المعنية مستعدة لسحب القوات المتبقية من كوريا عندما تطلب هذا جمهورية كوريا أو عندما تتحقق ظروف التسوية الدائمة التي وضعتها الجمعية العامة •</p>	
<p>الموافقون ٧١ (فرنسا ، بريطانيا ، الولايات المتحدة)</p> <p>المعارضون ٢٥ (الاتحاد السوفيتي)</p> <p>الممتنعون ٢٠ •</p>	<p>٢٠ ديسمبر ١٩٦٨</p>	<p>المسألة الكورية :</p> <p>يؤكد كل النصوص الواردة في القرار رقم ٢٢٦٩ (٢٢) ويطلب من لجنة الأمم المتحدة الخاصة بتوحيد وتعمير كوريا أن تطلع الدول أعضاء الجمعية العامة على الموقف في المنطقة من خلال تقارير منتظمة تقدم الى السكرتير العام والى الجمعية العامة ، على ألا يقدم أول تقرير بعد أربعة أشهر من اتخاذ القرار الحالي •</p>	<p>٢٤٦٦ (٢٣)</p>

٢ - الأوسط :

五

(A - V) (ES - G)

يرحب من بين أمور أخرى برضا عظيم بقرار مجلس الأمن رقم ٢٧٧ (١٩٦٧) ويطالب الدول الأعضاء المعنية بتسهيل نقل المعونات ، الى كل المناطق التي تقدم فيها معونة ، يناشد كل الحكومات - والمنظمات والأفراد - تقديم تبرعات خاصة لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى التابعة للأمم المتحدة وغيرها من المنظمات سواء كانت غير حكومية أو مشكلة فيما بين الحكومات .

(ES - V) 1104

٤ يونيو
١٩٦٧

الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل لتغيير وضع مدينة القدس :

يعتبر هذه الاجراءات غير قائمة ويطلب اسرائيل بأن تلغى كل الاجراءات التي اتخذتها وأن تكف فوراً عن اتخاذ أى عمل من شأنه تغيير وضع القدس .

(IS - V) 7703

۱۴ جولائی
۱۹۶۷

الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل لتغيير وضع مدينة القدس :

ينفذ بعلم تنفيذ اسرائيل قرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٣ (ES - V) ويكرر طلبه لاسرائيل في ذلك الخصوص.

الموافقون ١١٦ (الدول
العربية ، فرنسا ،
اسرائيل ، بريطانيا ،
روسيا)
المعارضون لا شيء
المتنعون ٢ (سورية)

المعارضون لا يسي

المبتعون ٣ (سورية)

الموافقون ٩٩ (الدول العربية، فرنسا، المملكة المتحدة، الاتحاد السوفييتي)

المعارضون لا شيء

المتنعون ٢٠ (السوفييات المتحدة)

لم تحضر إسرائيل

المعارضون لا شيء

المتنوع ٢٠ (الطلايات

(م. تھضر اسرائیل)

الموافقون ٩٩ (الدول العربية ، فرنسا ، بريطانيا ، روسيا)
المعارضون لا شيء *
المستنعون ١٨ (السعودية المتحدة)
لم تحضر إسرائيل *

المعارضون لا شيء

المتعاون ١٨ (الولايات

(حضرت اسرار ایل)

نتائج التصويت	تاريخ اتخاذ القرار	الموضوع	رقم القرار
الموافقون ٦٣ (بريطانيا ، أمريكا ، روسيا) المعارضون ٢٦ (الدول العربية) الممتنعون ٢٧ (فرنسا ، إسرائيل)	٢١ يوليو ١٩٦٧	الموقف في الشرق الأوسط : يطالب المسكرتير العام بتقديم محاضر الدورة الخامسة الطارئة الخاصة للجمعية العامة الى مجلس الأمن لتسهيل استئناف دراسة للموقف المتوتر في الشرق الأوسط ، ويقرر فض الجلسة مؤقتا .	(ES - V) ٢٢٥٦
الموافقون ٩٣ (الدول العربية ، فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا ، روسيا) المعارضون لا شيء الممتنعون ٣ (إسرائيل)	١٨ سبتمبر ١٩٦٧	الموقف في الشرق الأوسط : يقرر ادراج مسألة الشرق الأوسط - كمسألة ذات أولوية قصوى - في جدول أعمال دورته العادية الثانية والعشرين .	(ES - V) ٢٢٥٧
الموافقون ٩٢ (الاتحاد السوفييتي) المعارضون ٢ (البرتغال وجنوب افريقية) الممتنعون ١٨ (فرنسا ، أمريكا ، بريطانيا)	٣ نوفمبر ١٩٦٧	مسألة روديسيا الجنوبية : يعود من بين أمور أخرى تأكيد شرعية نضال شعب زيمبابوي ، من أجل استرداد حقه الطبيعي في الحرية والاستقلال ، يندد بفشل المملكة المتحدة ورفضها - بوصفها دولة لها الاشراف الادارى - اتخاذ تدابير فعالة لاستقاط الحكم غير الشرعي للأقلية العنصرية ، ولنقل السلطة	٤ - روديسيا الجنوبية : ٢٢٦٢ (٢٢)

<p>الى شعب زيمبابوي ، يؤكد أن السبيل الوحيد الفعال والسريع للدولة التي لها الاشراف الادارى لقمع التمرد هو استخدام القوة ، يندد بكل تلك الدول التي ما زالت تتاجر مع حكم الاقلية العنصرية غير الشرعى ويطلبها بأن تقطع علاقاتها الاقتصادية وغير الاقتصادية معه ، يندد بشدة بحكومتى جنوب أفريقية والبرتغال لساندهما المستمرة لروديسيا الجنوبية وبوجه خاص لوجود قوات لحكومة جنوب افريقية فى روديسيا الجنوبية ولمونة السلاح المقدمة للحكم غير الشرعى .</p>	<p>الى شعب زيمبابوي ، يؤكد أن السبيل الوحيد الفعال والسريع للدولة التي لها الاشراف الادارى لقمع التمرد هو استخدام القوة ، يندد بكل تلك الدول التي ما زالت تتاجر مع حكم الاقلية العنصرية غير الشرعى ويطلبها بأن تقطع علاقاتها الاقتصادية وغير الاقتصادية معه ، يندد بشدة بحكومتى جنوب أفريقية والبرتغال لساندهما المستمرة لروديسيا الجنوبية وبوجه خاص لوجود قوات لحكومة جنوب افريقية فى روديسيا الجنوبية ولمونة السلاح المقدمة للحكم غير الشرعى .</p>
<p>الموافقون ٩٢ (الاتحاد السوفيتى) المعارضون ٢ (البرتغال وجنوب افريقية) الممتنعون ١٧ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا)</p>	<p>مسألة روديسيا الجنوبية : يطلب حكومة المملكة المتحدة ألا تمنح روديسيا الجنوبية الاستقلال ما لم يسبقه اقامة حكومة تستند الى انتخابات حرة يكون للجميع فيها حق الانتخاب والى حكم الأغلبية ، يطالب كل الدول بألا تعترف بأى شكل من استقلال فى روديسيا الجنوبية قبل أن يتحقق المطلب السابق .</p>
<p>الموافقون ٨٦ (الاتحاد السوفيتى)</p>	<p>مسألة روديسيا الجنوبية : يطلب من بين أمور أخرى حكومة المملكة المتحدة</p>

(٢٣) ٢٢٧٩

(٢٣) ٢٢٨٣

نتائج التصويت	تاريخ اتخاذ القرار	الموضوع	رقم القرار
المعارضون ٩ (البر تغسال ، جنوب افرريقية ، بريطانيا ، أمريكا) الممتنعون ١٩ (فرنسا)		<p>باستخدام القوة لكي تضع نهاية عاجلة للحكم غير الشرعي في روديسيا الجنوبية ، يندد بسياسات حكومتى جنوب افرريقية والبرتغال وكل الحكومات الاخرى التى تستمر فى الابقاء على علاقات سياسية واقتصادية ومالية وغير ذلك من العلاقات مع روديسيا الجنوبية ، ويقترح مجلس الأمن ضرورة توسيع نطاق العقوبات - تمشيا مع نصوص الفصل السابع من الميثاق - لتشمل كل التدابير المنصوص عليها فى المادة الحادية والأربعين من الميثاق ، وضرورة فرض عقوبات على جنوب افرريقية والبرتغال وهما الحكومتان اللتان رفضتا بشكل صارخ تنفيذ كل قرارات الانتداب الصادرة عن مجلس الأمن .</p>	
الموافقون ٨٩ (الاتحاد السوفيتى) المعارضون ٢ (جنوب افرريقية والبرتغال) الممتنعون ١٢ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا)	١٣ ديسمبر ١٩٦٧	<p>سياسات التفارقة العنصرية حكومية جمهورية جنوب افرريقية :</p> <p>يكرر من بين أمور أخرى ، ايمانه بأن الموقف فى جنوب افرريقية يمثل تهديدا للسلام والأمن الدوليين ، وأن العمل بعققتى الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ، يعتبر ضروريا لحل مشكلة التفارقة العنصرية ، وأن فرض</p>	<p>٥ - جنوب افرريقية :</p> <p>٢٣٠٧ (٢٢)</p>

العقوبات الاقتصادية من قبل جميع الدول ، هو الوسيلة الوحيدة لاحتراز حل سلمي ، ويطالب كل الدول بأن تلتزم بالكامل بقرارات مجلس الأمن المتعلقة بهذا الشأن ، وأن تقدم المساعدة المعنوية والسياسية والمادية المناسبة لشعب جنوب افريقية في نضاله المشروع من أجل حقوقه المعترف بها في ميثاق الأمم المتحدة ، ويطلب أيضا من « اللجنة الخاصة بالسياسات العنصرية لحكومة جمهورية جنوب افريقية » أن تقوى من جهودها الرامية الى دعم الحملة الدولية ضد التفارقة العنصرية .

٢٣٩٦ (٢٣)

٢ ديسمبر
١٩٦٨

سياسات التفارقة العنصرية لحكومة جمهورية جنوب افريقية :

يندد من بين أمور أخرى بحكومة جمهورية جنوب افريقية ، لاحتلالها غير المشروع لزامبيا ولتدخلها العسكري ولمساعدها لحكم الاقلية العنصرية في روديسيا الجنوبية ، منتهكة بذلك قرارات الأمم المتحدة ، ويطلب من مجلس الأمن أن يستأنف بصسفة عاجلة دراسة مسألة التفارقة العنصرية ، بفرض اتباع تدابير فعالة - بمقتضى الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة - لضمان التنفيذ الكامل للعقوبات الشاملة ضد جنوب افريقية . ويعرب أيضا عن

الموافقون ٨٥ (الاتحاد

السوفييتي)

المعارضون ٢ (البرتغال ،

جنوب افريقية)

المتنعون ١٤ (فرنسا ،

بريطانيا ، أمريكا)

رقم القرار	الموضوع	تاريخ اتخاذ القرار	نتائج التصويت
٢٣٩٧ (٢٣)	<p>قلقه البالغ للاضطهاد الوحشي الذي يتعرض له معارضو سياسة التفرقة العنصرية في ظل القوانين الجائرة وللمعاملة التي يلقاها المناضلون من أجل الحرية الذين ألقوا في السجون أثناء نضالهم المشروع من أجل التحرير .</p> <p>صندوق دعم جنوب افريقية التابع للأمم المتحدة :</p> <p>يقرر من بين أمور أخرى مراجعة أغراض الصندوق لتقديم المساعدة القانونية للأشخاص المضطهدين في ظل قوانين القمع والتفرقة التي تنتهجها جنوب افريقية ، الغوث لمثل هؤلاء الأشخاص ومن يعولونهم ، الغوث للاجئين من جنوب افريقية .</p>	٢ ديسمبر ١٩٦٨	<p>الموافقون ١٠٢ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا ، روسيا)</p> <p>المعارضون ٢ (البرتغال ، جنوب افريقية)</p> <p>المتنعون لا شيء .</p>
٦ - جنوب غرب افريقية : ٢٢٤٨ (S - V)	<p>مسألة جنوب غرب افريقية :</p> <p>يقرر إقامة مجلس جنوب غرب افريقية تابع للأمم المتحدة ليدبر شؤونها حتى الاستقلال ، يتألف المجلس من إحدى عشرة دولة عضوا وتخول له كل السلطات</p>	١٩ يناير ١٩٦٧	<p>الموافقون ٨٥ .</p> <p>المعارضون ٢ (البرتغال ، جنوب افريقية)</p> <p>المتنعون ٣٠ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا ، روسيا)</p>

والصلاحيات التي تساعد على وصول جنوب غرب افريقية الى الاستقلال التام . ويقرر أيضا تعيين مندوب من قبل الأمم المتحدة لجنوب غرب افريقية يكون في مزاولته مهامه مستولا أمام المجلس ، ويطالب حكومة جنوب غرب افريقية أن تسهل دون تأخير نقل ادارة اقليم جنوب غرب افريقية الى المجلس . ويقرر أن جنوب غرب افريقية ستصبح مستقلة في موعد يحدد وفقا لرغبات الشعب وأن المجلس سينال قصارى جهده ليتحقق الاستقلال بحلول يونيو ١٩٦٨ .

(٢٢) ٢٣٢٤

مسألة جنوب غرب افريقية :

يحدد بالقض غير القانوني وترحيل ومحاكمة سبعة وثلاثين مواطنا من جنوب غرب افريقية في بريتوريا ، ويطالب حكومة جنوب افريقية أن توقف هذه المحاكمة وأن تطلق سراح هؤلاء المواطنين وتعيدهم الى أرض الوطن .

(٢٢) ٢٣٢٥

مسألة جنوب غرب افريقية :

يطالب مجلس جنوب غرب افريقية التابع للأمم المتحدة ، أن يحقق بكل وسيلة ممكنة المهمة المخولة له من قبل الجمعية العامة ، وينسدد برفض حكومة جنوب افريقية

١٦ ديسمبر
١٩٦٧

الوافقون ١١٠ (فرنسا ،
بريطانيا ، أمريكا ،
روسيا)

المعارضون ٢ (البرتغال ،
جنوب افريقية)
المتنعون ١

١٦ ديسمبر
١٩٦٧

الوافقون ٩٣ (الاتحاد
السوفيتي)
المعارضون ٢ (البرتغال ،
جنوب افريقية)
المتنعون ١٨ (فرنسا ،
بريطانيا ، أمريكا)

رقم القرار	الموضوع	القرار تاريخ اتخاذ	نتائج التصويت
٢٣٧٢ (٢٢)	مسألة جنوب غرب افريقية : يعلن أنه من الآن فصاعدا يطلق على جنوب غرب افريقية اسم « ناميبيا » بناء على رغبة أهلها . يحدد أيضا المهام التي سيعطيها مجلس ناميبيا التابع للأمم المتحدة الأولوية ويندد مرة أخرى بحكومة جنوب افريقية لتماديها في رفض الامتثال لقرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن .	١٢ يونيو ١٩٦٨	الموافقون ٩٦ (الاتحاد السوفيتي) المعارضون ٢ (البرتغال ، جنوب افريقية) المتنعون ١٨ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا)
٢٤٠٢ (٢٣)	مسألة ناميبيا : يوصي مجلس الأمن من بين أمور أخرى بأن يتخذ	١٦ ديسمبر ١٩٦٨	الموافقون ٩٦ (الاتحاد السوفيتي)

المعارضون ٢ (البر تغسال ، جنوب افريقية) •		بصفة عاجلة كل التدابير الفعالة - وفقا للنصوص الواردة بهذا الشأن في ميثاق الأمم المتحدة - الانسحاب العاجل لسلطات جنوب افريقية من ناميبيا حتى تتمكن ناميبيا من تحقيق استقلالها وفق نصوص القرار ١٥١٤ (١٥) ، القرار ٢٦٤٥ (٢١) •	
المتنعون ١٦ (فرنسا ، بريطانيا ، أمريكا) • تمت الموافقة على القرار دون معارضة •	١٦ ديسمبر ١٩٦٨	مسألة ناميبيا : يذكر أن اللجنة الخاصة بالوقف أخذت في اعتبارها - فيما يتعلق بتنفيذ اعلان منح الاستقلال للشعوب المستعمرة - الملتزمات الخاصة بناميبيا (المتلقاه خلال ١٩٦٧ ، ١٩٦٨) في مداولاتها حول الموقف في ناميبيا ، ويذكر أيضا أن هذه الملتزمات رفعت الى مجلس ناميبيا التابع للأمم المتحدة •	٢٤٠٤ (٢٣)

(١) الدورة الخامسة الخاصة للجمعية العامة : من ٢١ أبريل الى ١٣ يونيو ١٩٦٧ .

(٢) أقيمت « اللجنة الخاصة بعمليات حفظ السلام » بمقتضى قرار الجمعية العامة رقم ٢٠٠٦ (١٩) الصادر فى ٢٨ فبراير ١٩٦٥ بمهمة « القيام بأسرع ما يمكن ، باستعراض شامل لمسألة عمليات حفظ السلام برمتها من كل جوانبها ، بما فى ذلك الصعوبات المالية التى تواجهها المنظمة الدولية فى الوقت الحالى » .

(٣) الدورة الخامسة الطارئة الخاصة للجمعية العامة : من ١٧ يونيو الى ١٨ سبتمبر ١٩٦٧ .

المصادر :

القرارات :

- قرارات ومقررات مجلس الأمن لعام ١٩٦٧ .
- القرارات والمقررات التى اتخذها مجلس الأمن خلال عام ١٩٦٨ .
- الدورة الخامسة الخاصة — ملحق رقم ١ (أ / ٦٦٥٧) .
- الدورة الخامسة الطارئة الخاصة — ملحق رقم ١ (أ / ٦٧٩٨) .
- الدورة الثانية والعشرين — ملحق رقم ١٦ (أ / ٦٧١٦) ورقم ١٦ (أ / ٦٧١٦ / اضافى ١) .
- الدورة الثالثة والعشرين — ملحق رقم ١٨ (أ / ٧٢١٨) .

قائمة بمصطلحات الحرب الحديثة

طائرة استراتيجية متقدمة يقودها طيار : (AMSA)

قاذفة أمريكية من المنتظر أن تحل محل القاذفة ب - ٥٢ . تحمل هذه الطائرة معينات اختراق معقدة ، ومعممة لاختراق النظام الدفاعي على ارتفاعات منخفضة . صرفت بعض الأموال على تصميمها .

الصاروخ المضاد للقذائف الصاروخية : (ABM)

صاروخ أرض / جو ، الهدف منه اعتراض القذائف الباليستية المغيرة والقضاء عليها .

القدرة المؤكدة على التدمير :

هي القدرة على إلحاق قدر معين - في العادة عال للغاية - من الدمار بسكان وصناعات الخصم (وليس بالضرورة بقواته المسلحة) .

القذائف الصاروخية :

هو صاروخ مسار باليستي منحني - أي مسار شيء يقذف .

القاذفة ب - ٥٢ :

قاذفة أمريكية ضخمة عابرة للقارات دون سرعة الصوت ، تحمل أسلحة تقليدية ونووية . لدى الولايات المتحدة ٦٠٠ طائرة من هذا النوع جاهزة للعمل .

القاذفة ب - ٧٠ :

قاذفة أمريكية ضخمة عابرة للقارات أسرع من الصوت ، توجد طائرتان فقط من هذا النوع .

الخطأ الدائري المحتمل : (CEP)

هو مقياس لدقة صاروخ ما : نصف قطر الدائرة التي من المتوقع أن يهبط بها نصف أى مجموعة من الرعوس الحربية المغيرة .

كفاءة القوة المضادة :

هى القدرة على تدمير قوات الخصم الهجومية الاستراتيجية .

دور الخسائر :

هى القدرة على منع الدمار نتيجة لهجوم نووى ، على سبيل المثال ، عن طريق شن ضربة أولى وقائية ، ضد قوات الخصم ، أو عن طريق اتخاذ اجراءات دفاعية ايجابية أو سلبية .

الحد من الخسائر :

مصطلح يستخدم لوصف الاجراءات ، التى تتخذ لخفض كمية الدمار الناتج عن هجوم نووى ، وتشمل هذه الاجراءات تسديد هجمات للقوات الهجومية للخصم ، أو الدفاع سواء كان ايجابيا أو سلبيا .

كفاءة الضربة الاولى :

هى القدرة على تدمير أسلحة الخصم الهجومية ، بدرجة تكفى منعه من شن هجوم مضاد ناجح .

نظام القصف الجزئى المدارى : (FOBS)

هو أسلوب لإطلاق الأسلحة النووية من مسارات مدارية منخفضة ، ومن الصعب كشف الأسلحة التى تطلق بهذا الأسلوب عن كشف الصواريخ الباليستية العابرة للقارات (ICBM) ، باستخدام الرادار البعيد المدى ، ومع هذا يمكن لهذا النظام أن يطلق حمولات أقل ، وبدقة أقل ، من الصواريخ الباليستية العابرة للقارات .

الصاروخ جالوش :

الاسم الكودى الذى يطلقه ، حلف الأطلنطى على الصاروخ السوفىيتى المضاد للقذائف الباليستية .

نظام التوجيه :

هو النظام الذى يحرك سلاحا فى الاتجاه المطلوب ، يمكن التحكم فى السلاح بواسطة جهاز تنظيم آلى ، أو بواسطة مركب يستجيب للإشارات الخارجية .

التقسية (أو التحصين) :

هى وقاية المعدات العسكرية لجعلها تقاوم انفجار السلاح النووى ، تتكون المواقع المقساة لاطلاق الصواريخ من صوامع تحت الأرض لها غطاء واق .

الدفاع عن موقع مقسى (أو محصن) :

هو نظام دفاعى لوقاية موقع مقسى من هجوم نووى .

أول تاريخ للاستخدام : (IOC)

هو التاريخ الذى يصبح فيه سلاح ما أو نظام تسليح جاهزا للعمل .

القذيفة الصاروخية العابرة للقارات : (ICBM)

هو صاروخ يتراوح مداه بين ٥٥٠٠ ، ٨٠٠٠ ميل بحرى .

القذيفة الصاروخية المتوسطة المدى : (IRBM)

هو صاروخ يتراوح مداه بين ٢٠٠٠ ، ٤٠٠٠ ميل بحرى .

كيلو طن :

قوة التفجير الناتجة عن ألف طن من مادة ت . ن . ت .

ميجا طن :

قوة التفجير الناتجة عن مليون طن من مادة ت . ن . ت .

الصاروخ ماينيوتمان :

هو نوع من الصواريخ الباليستية العابرة للقارات يعمل بالوقود الجامد ،
تم نشر نوعين من هذه الصواريخ : ماينيوتمان ١ ، ماينيوتمان ٢ ، أما الطراز
الثالث - ماينيوتمان ٣ - فسوف يحمل رؤوسا متعددة لضرب أهداف مختلفة ،
ومن المقرر أن يدخل ترسانة الصواريخ الأمريكية فى العام القادم .

الصاروخ المتعدد الرؤوس والأهداف : (MIRV)

هو نظام يمكن الصاروخ الواحد من حمل عدة رؤوس حربية يمكن اطلاق
كل منها على حدة ، على هدف مستقل . سوف يركب هذا النظام فى صواريخ
ماينيوتمان ٣ وصواريخ بوسيدون .

الصاروخ المتعدد الرؤوس للتعامل مع هدف واحد : (MRV)

هو نظام يمكن الصاروخ من حمل عدة رؤوس حربية ولكن لا يمكن تسديد
هذه الرؤوس لضرب أهداف مختلفة .

القذيفة الصاروخية المتوسطة المدى : (MRBM)

هو صاروخ مداه حوالى ١٥٠٠ ميل بحرى .

معينات الاختراق :

هى أجهزة تجهز بها الصواريخ والطائرات لتساعد على اختراق دفاعات
العدو ، يمكن أن تشمل هذه المعدات الأشراك الحداعية ، القش ، أجهزة التشويش
الالكترونية لتضليل أجهزة الرادار .

بولاريس :

غواصة نووية أمريكية ، قادرة على اطلاق ١٦ صاروخا ، ويطلق نفس
الاسم على صواريخ الغواصة .

الصاروخ بوسيدون :

صاروخ أمريكي ، من المقرر أن يحل محل غالبية الصواريخ من طراز بولاريس في السنوات الخمس التالية . سيحمل هذا الصاروخ رؤوسا نووية متعددة للتعامل مع أهداف مختلفة .

الركبة المرتدة :

هي الجزء من الصاروخ أو مركبة الفضاء ، المصمم ليقاوم حرارة الاحتكاك عند دخول الغلاف الجوي الأرضي عائدا من الفضاء .

كفاءة الضربة الثانية :

هي القدرة على الرد وتدمير جزء ضخم من سكان الخصم وصناعاته ، بعد أن يكون الخصم قد قام بهجوم نووي .

الصومعة :

هي ملجأ للصاروخ يشمل على فتحة عمودية في الأرض مجهزة بمعدات اما لاطلاق الصاروخ مباشرة ، أو لرفعه الى وضع الاطلاق .

الصاروخ سبارتان :

هو أحد الصواريخ التي يقدم عليها نظام الصواريخ المضادة للقذائف الباليستية ، لدى الولايات المتحدة ، وهو مصمم لاعتراض الصواريخ المغيرة خارج الغلاف الجوي .

الصاروخ سبرنت :

هو أحد الصواريخ التي يقوم عليها نظام الصواريخ المضادة للقذائف الباليستية لدى الولايات المتحدة ، وهو مصمم لاعتراض الصواريخ المغيرة بعد معاودة دخولها الغلاف الجوي .

القوات الاستراتيجية :

هو تعبير يستخدم الآن بصفة عامة ليعنى القوات القادرة على تسديد الأسلحة النووية ، ضد مراكز صناعة الخصم وسكانه أو مواقع صواريخه ، أو القوات المخصصة للدفاع ضد هذه الهجمات .

الصاروخ اس . اس - ٩ ، الصاروخ اس . اس - ١٣ :

الاسمان الكوديان تطلقهما الولايات المتحدة على صواريخ سوفيتية من تلك التى تعبر القارات .

نظام تالين الدفاعى :

نظام دفاعى يتبعه الاتحاد السوفييتى ، تقع بعض منشآت هذا النظام بالقرب من تالين فى استونيا ، كان يعتقد أصلا أنه نظام صاروخى مضاد للقذائف الباليستية ، ولكنه يعتبر الآن نظام مضاد للطائرات .

الصاروخ تيتان :

هو الصاروخ الأمريكى العابر للقارات الذى يعمل بوقود سائل وله رأس حربية تزن عدة ميجا طن .

الرأس الحربى :

هو ذلك الجزء من الصاروخ الذى يحتوى على الشحنة المتفجرة (سواء كانت تقليدية أو نووية) .

نظام التسليح :

هو معدة القتال ، وتضم السلاح (مثل الصاروخ أو القاذفة) والأجهزة والمعاونة والتسهيلات المرتبطة به .

الفهرس

صفحة	
	عرض عام
٥	مقدمة
	الفصل الأول
١١	المصروفات العسكرية
	الجزء الأول
١٢	النمط العام
١٧	دول خارجه عن الكتلتين
١٩	البلاد النامية
	الجزء الثانى
٢٧	التنافس الاستراتيجى بين الدولتين العظميين
٢٨	ميزانية الولايات المتحدة
٣١	التغير الذى طرأ على تصوير « التهديد »
٣٤	التصوير الجديد للتهديد
٤٠	صورة تثير الانزعاج
٤٢	اتجاه حصول الولايات المتحدة على الأسلحة الاستراتيجية
٤٧	ظاهرة الفعل ورد الفعل

الجزء الثالث

صفحة

العالم الثالث - المصروفات العسكرية والتجارة فى الأسلحة	
الكبرى	٥٠
تحذيرات	٥٢
الاتجاهات العامة فى امدادات الأسلحة الكبرى	٥٣
اتجاهات فى البلاد التى تزود غيرها بالأسلحة	٥٦
السمات العامة لتجارة الأسلحة	٦٢
أمريكا الجنوبية	٦٥
طائرات مقاتلة أسرع من الصوت	٦٩
أمريكا الوسطى	٧٢
الشرق الأوسط	٧٣
الولايات المتحدة والامدادات الفرنسية	٧٨
ايران والجزيرة العربية	٨٠
العربية السعودية واليمن	٨١
الكويت	٨٢
أفريقيا	٨٣
أفريقيا الجنوبية	٨٦
جنوب أفريقيا	٨٨
البرتغال	٨٩
زامبيا وتنزانيا	٩٠
حركات التحرير	٩١
نيجيريا	٩٢

صفحة

٩٥	•	•	•	•	•	•	•	شمال أفريقيا
٩٧	•	•	•	•	•	•	•	بقية الدول الأفريقية
٩٨	•	•	•	•	•	•	•	شبه القارة الهندية
١٠١	•	•	•	•	•	•	•	الشرق الأقصى
١٠٦	•	•	•	•	•	•	•	فيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية
١٠٨	•	•	•	•	•	•	•	مناقشات حول السياسة القومية
١١٢	•	•	•	•	•	•	•	جدل حول تجارة الأسلحة السويسرية
١١٤	•	•	•	•	•	•	•	سياسة تجارة الأسلحة السويدية

الفصل الثاني

١٦٦	•	•	•	•	•	•	•	السباق التكنولوجي في الأسلحة
-----	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

الجزء الأول

١١٧	•	•	•	•	•	•	•	مقدمة
١٢٣	•	•	•	•	•	•	•	نظرة عامة على المجالات العامة

الجزء الثاني

١٢٥	•	•	•	•	•	•	•	الصواريخ التي تطلق من الغواصات
١٣٠	•	•	•	•	•	•	•	نوع التقدم التكنولوجي

الجزء الثالث

١٤٨	•	•	•	•	•	•	•	تطورات الأسلحة الكيماوية والبيولوجية
١٥٠	•	•	•	•	•	•	•	الأسلحة الكيماوية
١٥٩	•	•	•	•	•	•	•	الأسلحة البيولوجية

صفحة

١٦٠	برنامج الحرب البيولوجية فى الولايات المتحدة خلال الحرب العالمية الثانية
١٦١	برنامج الحرب البيولوجية فى الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية
١٦٦	خلفية للبرامج الحالية لبحوث الحرب البيولوجية
١٦٩	اختيار مواد الحرب البيولوجية
١٧٠	تجهيز الأبخرة الجوية
١٧٣	استخدام الحشرات الناقلة لجراثيم المرض
١٧٤	المعدات الدفاعية فى الحرب الكيماوية البيولوجية
١٧٥	التطهير أو ازالة التلوث
١٧٨	أجهزة الدفاع الوقائية

الجزء الرابع

١٨٠	طائرات الهليكوبتر
١٨٢	المهام التكتيكية الحالية

الجزء الخامس

١٩١	زيادة وضوح الصور الفتوغرافية
-----	--

الفصل الثالث

١٩٦	مجهودات نزع السلاح
-----	------------------------------

الجزء الأول

١٩٧	خلفية تاريخية
-----	-------------------------

الجزء الثانى

من البداية حتى عام ١٩٦٨ ٢٠٢

الجزء الثالث

معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ٢١١

الجزء الرابع

جدول أعمال نزع السلاح ٢٢٢

الجزء الخامس

مؤتمر الدول غير النووية ٢٣٠

الجزء السادس

الجمعية العامة للأمم المتحدة ٢٣٥

الجزء السابع

دورة لجنة الدول الثماني عشرة لنزع السلاح ٢٣٨

منع سباق التسلح فى قاع البحر وقاع المحيط ٢٤٤

معاهدة عدم انتشار الأسلحة ٢٥٠

الدورة الصيفية ٢٥٥

الجزء الثامن

نحو محادثات تحديد الأسلحة الاستراتيجية ٢٥٦

مشكلة الصواريخ المتعددة الرؤوس والأهداف ٢٥٩

مصادر يرجع اليها ٢٦٣

القسم الأول

المصروفات العسكرية وتجارة الأسلحة ٢٦٥

القسم الثاني

سباق التسليح التكنولوجي ٣٢٥

القسم الثالث

نزاع السلاح (مسلسل تاريخي) ٣٨٦

قوائم منظمات الدفاع الاقليمي (الأحلاف) ٤٩٤

نص معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية ٥٠٥

القسم الرابع

الصراعات المسلحة والمنازعات في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ٥١٩

المنازعات حول الحدود ٥٣٨

تاريخ حربين ٥٤٩

تسلسل أحداث الحرب الأهلية النيجيرية ٦٧/٦٨ ٥٥٠

١٩٦٧ قبل الانفصال ٥٥٥

بيافرا تنفصل ٥٥٧


حرب الأيام الستة ٦١٩

قائمة بقرارات الأمم المتحدة الخاصة بالصراعات ٦٣٩

النص الكامل للقرار رقم ٢٤٢ سنة ١٩٦٧ ٦٤٤

قائمة بمصطلحات الحرب الحديثة ٦٥٩

التسليح العالمى ونزع السلاح	اسم الكتاب
معهد استوكهولم	اسم المؤلف
١٥٧٢	رقم اليومية

 Bibliotheca Alexandrina



1523239